



w sprawie oceny programowej na kierunku położnictwo prowadzonym na Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku położnictwo prowadzonym na Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach nie w pełni umożliwia studentom kierunku położnictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria: 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry; 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku oraz 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 2

1. Należy doprowadzić do formalnego ustalenia programu studiów przez Senat Uczelni.

w odniesieniu do kryterium 4

1. Powierzenie prowadzenia zajęć wskazanych w załączniku nr 2 do uchwały osobom posiadającym odpowiednie kompetencje i spełniającym warunki określone w standardzie kształcenia.

w odniesieniu do kryterium 7



1. Udoskonalenie procedury kwalifikacji studentów kierunku położnictwo na studia za granicą w ramach programu ERASMUS+, uwzględniające specyfikę kierunku.
2. Podjęcie aktywnych działań, zachęcających do przyjazdu na Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach zarówno studentów kierunku położnictwo, jak też nauczycieli akademickich, realizujących programy dydaktyczne.
3. Wprowadzenie formalnych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Zwiększenie udziału studentów w ocenie i doskonaleniu programów studiów.
2. Poszerzenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie opiniowania i oceny programów studiów, w szczególności w zakresie kształcenia praktycznego.
3. Włączenie oceny jakości prac dyplomowych oraz zasadności oceny tych prac przez recenzenta do systematycznej ewaluacji programu studiów,

w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie ocenające, wskazany w § 3.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie ocenające na kierunku położnictwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2022/2023.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Minister Zdrowia,
3. Rektor Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 1.03.2021 r.

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: położnictwo

Poziom studiów: studia I stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

Data przeprowadzenia wizytacji: 6-7 listopada 2020 r.

Warszawa, 2021
(data wydania opinii)

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska-Pączek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. n. med. Dorota Darmochwał-Kolarz, członek PKA
2. dr hab. Grażyna Iwanowicz-Palus, ekspert PKA
3. lek Krystyna Pierzchała, ekspert PKA ze strony pracodawców
4. Marcelina Kościółek, ekspert PKA ze strony studentów
5. mgr Jakub Kozieł, sekretarz zespołu oceniającego PKA.

oraz stanowiska Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach przedstawionego w piśmie nr PCD/0722/218/2021/KP z dnia 26 stycznia 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Uczelnia przyporządkowała nieprawidłowo oceniany kierunek położnictwo tylko do dyscypliny nauki o zdrowiu, chociaż koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki o zdrowiu, jak i w dyscyplinie nauki medyczne, co jest podstawą obniżenia oceny kryterium.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku położnictwo na poziomie studiów I stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin nauki o zdrowiu i nauki medyczne., a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku położnictwo oraz są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku położnictwo na poziomie studiów I stopnia zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.).

W odpowiedzi na raport, Uczelnia poinformowała o zmianie przyporządkowania kierunku. Obecnie jest on przyporządkowany do dyscypliny nauki o zdrowiu oraz dyscypliny nauki medyczne, przy czym dyscyplina nauki o zdrowiu jest dyscypliną wiodącą. Zmiana ta została przyjęta uchwałą Senatu Uczelni. W tej sytuacji zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 1 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowanie z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, również aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej i zawodowego rynku pracy oraz są kompleksowe i specyficzne dla większości zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie większości efektów uczenia się, a także obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia dla kierunku położnictwo.

Plany studiów na ocenianym kierunku studiów przygotowującym do wykonywania zawodu położnej, w większości są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn.

zm.), w zakresie czasu trwania studiów, nakładu pracy mierzonego łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów, jak również nakładu pracy niezbędnej do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć, sekwencji zajęć, a także pod względem doboru form zajęć i proporcji liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych modułach.

W odniesieniu do niektórych przedmiotów stwierdzono brak w planie studiów formy zajęć (ćwiczeń/seminariów) umożliwiających osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie umiejętności, które są przypisane do danego przedmiotu (m. in.: *socjologia, prawo medyczne, zdrowie publiczne, dietetyka* oraz część kliniczna przedmiotów: *ginekologia i opieka ginekologiczna, pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne, choroby wewnętrzne, chirurgia, psychiatria, anestezjologia i stany zagrożenia życia*), co oznacza, że niektórych efektów uczenia się ze względu na nieprawidłowy dobór form zajęć studenci nie osiągają, co jest podstawą obniżenia oceny kryterium.

Ponadto stwierdza się przypisywanie efektów uczenia się w zakresie umiejętności do wykładów, m.in. następujących przedmiotów: *socjologia, prawo medyczne, zdrowie publiczne, dietetyka*.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego – języka angielskiego na poziomie B2.

Metody i techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane na ocenianym kierunku studiów w zakresie wynikającym z aktualnej sytuacji epidemiologicznej.

Efekty uczenia się zakładane dla kształcenia praktycznego – zajęć praktycznych i praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Program praktyk, w tym wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, sposoby dokumentowania przebiegu praktyk, dobór miejsc odbywania praktyk, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk oraz infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.). Zastrzeżenia budzi dobór nauczycieli/innych osób z prawem wykonywania zawodu lekarza do realizacji zajęć praktycznych, które powinny być realizowane przez osoby z prawem wykonywania zawodu położnej lub odpowiednio pielęgniarki.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest w większości zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia na kierunku położnictwo, z zastrzeżeniami dotyczącymi wskazywania form zajęć w planach studiów i przypisywania poszczególnych efektów uczenia się w zakresie umiejętności do form zajęć.

W odpowiedzi na raport Uczelnia poinformowała o zmianach w programach studiów uwzględniających zalecenia zespołu oceniającego PKA. Zmiany te należy ocenić

pozytywnie, jednak nie są one jeszcze zatwierdzone uchwałą Senatu Uczelni, zatem nie ma aktualnie podstaw do zmiany oceny kryterium nr 2.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia są przejrzyste i selektywne, umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się oraz są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się: umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej położnej. Umożliwiają również sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego – języka angielskiego na poziomie B1 w odniesieniu do studentów, którzy rozpoczęli kształcenie w roku akademicki 2018/2019 oraz na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia od roku akademickiego 2019/2020 i 2020/2021.

Sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się są w większości zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.). Uwzględniają także obiektywny standaryzowany egzamin kliniczny (Objective Structured Clinical Examination, OSCE), który zgodnie z obowiązującym standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu położnej, może także stanowić formę egzaminu dyplomowego.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych i dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Jednak zastrzeżenia budzi metodyka prac dyplomowych, które zgodnie z obowiązującym standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu położnej, powinny być przygotowane w oparciu o analizę indywidualnego przypadku.

W odpowiedzi na Raport Uczelnia poinformowała o zastosowaniu się do zaleceń zespołu oceniającego sformułowanych w Raporcie. Przedstawiono znowelizowane zasady pisania prac dyplomowych. Stąd zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 3 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają w większości przypadków prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, jednak w przypadku niektórych zajęć obsada jest nieprawidłowa. Zajęcia te wskazano w załączniku nr 1 do opinii. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego

rozwoju. Brakuje w niej jednak procedury zapobiegającej zjawisku mobbingu oraz procedury przeciwdziałającej dyskryminacji i nierównemu traktowaniu w zatrudnieniu. W odpowiedzi na raport Uczelnia poinformowała o częściowym dostosowaniu się do zaleceń zespołu oceniającego PKA sformułowanych w raporcie. W styczniu 2021 r. powołano zarządzeniami Rektora Komisję ds. Przeciwdziałania Problemom Mobbingu, Wykorzystywania Seksualnego i Dyskryminacji oraz innym zrachowaniom niepożądanym wśród Studentów i Doktorantów w Śląskim Uniwersytecie Medycznym oraz Rzecznika Praw Studenta i Doktoranta w Śląskim Uniwersytecie Medycznym. Nie dokonano jednak korekty obsady zajęć wskazanej w załączniku do opinii jako nieprawidłowej. W tej sytuacji nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 4.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z różnymi typami niepełnosprawności, w tym z niepełnosprawnością narządu ruchu oraz zapewnia tym osobom pełny udział w kształceniu.

Ponadto, infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Rodzaj i zakres instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz z obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku położnictwo. Współpraca ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z programu studiów oraz potrzeb w celu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Okresowe przeglądy współpracy obejmują dobór miejsc praktyk, poprawność prowadzenia kształcenia praktycznego i weryfikacji efektów uczenia się.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia ma zawarte trzy umowy międzynarodowe w ramach programu ERASMUS+ z kierunkiem położnictwo na uczelniach zagranicznych, ale nie stwarza to dostatecznych warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku położnictwo. Międzynarodowa aktywność-mobilność, zarówno studentów i jak i nauczycieli akademickich kierunku położnictwo jest niedostateczna - praktycznie od kilku lat nie istnieje. Ponadto, umiędzynarodowienie kształcenia nie podlega formalnym, systematycznym ocenom, w tym z udziałem studentów, a wyniki tych ocen nie są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W odpowiedzi na raport Uczelnia poinformowała o odjęciu działań naprawczych zmierzających do realizacji zaleceń zespołu oceniającego PKA, jednak nie przedstawiono

żadnych konkretnych rozwiązań, które byłyby już wprowadzone. Efekty zaplanowanych działań naprawczych będzie można ocenić w przyszłości, dlatego obecnie nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium nr 7.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Uczelnia w szerokim zakresie udziela opieki oraz wsparcia w procesie pozyskiwania wiedzy i osiągania efektów uczenia się na realizowanym w ramach studiów kierunku położnictwo ze szczególnym uwzględnieniem zdobywania umiejętności przygotowujących do wejścia na rynek pracy. Studenci mają dostęp do wsparcia procesu dydaktycznego, naukowego jak i wsparcia socjalno-bytowego z uwzględnieniem równych i sprawiedliwych zasad. Istnieją możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez udział w kołach naukowych, których działalność wspierana jest przez Uczelnię również materialnie. Na Wydziale działa Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego Wydziału Nauk o Zdrowiu w Katowicach reprezentująca studentów przed władzami Uczelni. Studenci mają możliwość korzystania z programów mobilności, jednak należałoby przyrzeć się systemowi rekrutacji, który nie zapewnia studentom ocenianego kierunku równych szans na skorzystanie z programu względem innych studentów Uczelni. Działające na Uczelni Biuro Karier zapewnia studentom wsparcie w wejściu na rynek pracy. Studenci podkreślali dostępność oraz zaangażowanie we współpracę nauczycieli akademickich oraz Władz Uczelni. Należy zauważyć, że na Uczelni brak jest funkcjonującego systemu zapobiegania dyskryminacji oraz naruszania bezpieczeństwa wśród społeczności akademickiej.

W odpowiedzi na raport Uczelnia poinformowała o zastosowaniu się do zaleceń zespołu oceniającego PKA zawartych w raporcie. Realizację tych zaleceń opisano w kryterium nr 4. W tej sytuacji zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 8 na spełnione.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Podstawowym źródłem informacji dla wszystkich interesariuszy są strony internetowe, w tym dostępne po zalogowaniu do Intranetu. Informacje zawarte na stronach nie są kompletne ani aktualne. Brakuje aktualnych informacji o programie studiów i procesie kształcenia na kierunku położnictwo. Analiza strony internetowej nie pozwala na stwierdzenie, że w Uczelni istnieje system weryfikacji jakości i kompletności informacji przedstawianych publicznie.

Informacje zawarte w odpowiedzi na raport zweryfikowane analizą stron internetowych Uczelni wskazują na dostępność wszystkich niezbędnych informacji o kierunku studiów, co pozwala na podniesienie oceny kryterium nr 9 do kryterium spełnione.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zgodnie z Uchwałą Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (wszjk) w Uczelni i na wydziale obejmuje kompleksowe monitorowanie wszystkich aspektów warunkujących jakość kształcenia, w tym monitorowanie programów studiów. Opisano odpowiednie działania. Do prac wszjk włączeni są interesariusze wewnętrzni, studenci i pracownicy oraz interesariusze zewnętrzni. Jednak efektywność systemu nie jest pełna. Zbyt mały jest również udział studentów i interesariuszy zewnętrznych w ocenie i doskonaleniu programu studiów. Proces ewaluacji programu studiów nie obejmuje oceny prac dyplomowych oraz zasadności recenzji tych prac.

W odpowiedzi na raport Uczelnia zaplanowała właściwe działania naprawcze, jednak ich skuteczność będzie można ocenić w terminie późniejszym, dlatego obecnie nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 10

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

W uchwale z poprzedniej oceny instytucjonalnej nie sformułowano zaleceń.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Śląskim Uniwersytecie Medycznym nie w pełni umożliwia studentom kierunku położnictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria: 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry; 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku oraz 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: **ocena pozytywna na okres dwóch lat.**

5. **Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

w odniesieniu do kryterium 2

1. Należy zatwierdzić zaproponowany program studiów przez Senat Uczelni.

w odniesieniu do kryterium 4

1. Zaleca się powierzenie prowadzenia zajęć wskazanych w załączniku nr 2 do uchwały osobom posiadającym odpowiednie kompetencje i spełniającym warunki określone w standardach kształcenia.

w odniesieniu do kryterium 7

1. Zaleca się udoskonalenie procedury kwalifikacji studentów kierunku położnictwo na studia za granicą w ramach programu ERASMUS+, uwzględniające specyfikę kierunku.
2. Zaleca się podjęcie aktywnych działań, zachęcających do przyjazdu na Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach zarówno studentów kierunku położnictwo, jak też nauczycieli akademickich, realizujących programy dydaktyczne.
3. Zaleca się wprowadzenie formalnych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Zaleca się zwiększenie udziału studentów w ocenie i doskonaleniu programów studiów.
2. Zaleca się zwiększenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie opiniowania i oceny programów studiów, w szczególności w zakresie kształcenia praktycznego.
3. Zaleca się włączenie oceny jakości prac dyplomowych oraz zasadności oceny tych prac przez recenzenta do systematycznej ewaluacji programu studiów.

Wykaz przedmiotów na studiach I stopnia, których obsada jest nieprawidłowa.

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>Ginekologia i opieka ginekologiczna</i> , studia pierwszego stopnia, rok studiów drugi	Dr hab. n. med. Wojciech Cnota Dr hab. n. med. Bartosz Czuba Dr hab. n. med. Agata Włoch	Zajęcia praktyczne prowadzą nauczyciele akademicy posiadający prawo wykonywania zawodu lekarza
<i>Położnictwo i opieka położnicza</i> , studia pierwszego stopnia, rok studiów drugi	Dr hab. n. med. Wojciech Cnota Dr hab. n. med. Bartosz Czuba Dr hab. n. med. Agata Włoch Dr n. med. Anna Fuchs Dr n. med. Jakub Staniczek Lek. med. Iwona Czech Lek. med. Agnieszka Dulaska Lek. med. Kacper Niziński Lek. med. Kaja Skowronek Lek. med. Daria Sowa Lek. med. Mateusz Szul Lek. med. Jakub Toczek Lek. med. Ewa Winkowska	Zajęcia praktyczne prowadzą nauczyciele akademicy posiadający prawo wykonywania zawodu lekarza
<i>Choroby wewnętrzne</i> , studia pierwszego stopnia, rok studiów drugi	Prof. dr hab. n. med. Zbigniew Gąsior Dr hab. n. med. Józefa Dąbek Dr hab. n. med. Maciej Haberka Dr hab. n. med. Mariusz Skowerski Dr n. med. Andrzej Kułach Dr n. med. Mariusz Łebek Dr n. med. Joanna Staniszk-Kempa Dr n. med. Leszek Szymański Lek. Med. Łukasz Maciejewski Lek. med. Michał Majewski Lek. med. Monika Matla Lek. med. Tomasz Skowerski	Zajęcia praktyczne prowadzą nauczyciele akademicy posiadający prawo wykonywania zawodu lekarza
<i>Choroby wewnętrzne</i> , studia pierwszego stopnia, rok studiów trzeci	Prof. dr hab. n. med. Zbigniew Gąsior Dr hab. n. med. Józefa Dąbek Dr hab. n. med. Maciej Haberka Dr hab. N. med. Mariusz Skowerski Dr n. med. Andrzej Kułach Dr n. med. Mariusz Łebek Dr n. med. Joanna Staniszk-Kempa	Zajęcia praktyczne prowadzą nauczyciele akademicy posiadający prawo wykonywania zawodu lekarza

	Dr n. med. Leszek Szymański Lek. Med. Łukasz Maciejewski Lek. Med. Michał Majewski Lek. Med. Monika Matla Lek. Med. Tomasz Skowerski	
<i>Pediatrica</i> , studia pierwszego stopnia, rok studiów drugi	Prof. dr hab. n. med. Anna Obuchowicz Dr hab. n. med. Krystyna Stencel-Gabriel Dr n. med. Karolina Kowalcze Dr n. med. Joanna Kula-Gradzik Dr n. med. Jolanta Pietrzak Dr n. med. Joanna Zmudzińska-Kitczak Lek. med. Aleksandra Radosz Lek. med. Agnieszka Nir Lek. med. Jacek Zeckei	Zajęcia praktyczne prowadzą nauczyciele akademicy posiadający prawo wykonywania zawodu lekarza
<i>Chirurgia</i> , studia pierwszego stopnia, rok studiów trzeci	Prof. dr hab. n. med. Zbigniew Lorenc Dr n. med. Mateusz Majewski Dr n. med. Mieszko Opiłka Dr n. med. Zbigniew Smyła Lek. med. Wiktor Krawczyk Lek. med. Michał Nycz	Zajęcia praktyczne prowadzą nauczyciele akademicy posiadający prawo wykonywania zawodu lekarza
<i>Promocja zdrowia</i> , studia pierwszego stopnia, rok studiów trzeci	Dr n. med. Magdalena Szotowska	Zajęcia praktyczne prowadzi nauczyciel akademicki posiadający prawo wykonywania zawodu lekarza
<i>Podstawy opieki położniczej</i> , studia pierwszego stopnia, rok pierwszy	Dr hab. n. o zdrowiu Justyna Glik Mgr Iwona Dziurzyńska	Zajęcia praktyczne prowadzą nauczyciele akademicy posiadający prawo wykonywania zawodu pielęgniarki
<i>Rehabilitacja w położnictwie, ginekologii i neonatologii</i> , studia pierwszego stopnia, rok trzeci	Dr n. o zdrowiu Katarzyna Zborowska Mgr Aleksandra Krupa	Zajęcia praktyczne prowadzą nauczyciele akademicy posiadający prawo wykonywania zawodu pielęgniarki