



w sprawie oceny programowej na kierunku dyrygentura prowadzonym na Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu sztuki, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku dyrygentura prowadzonym na Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie umożliwia studentom kierunku dyrygentura osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku dyrygentura w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu,
3. Rektor Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 26.01.2021

Krzysztof Diks



Opinia zespołu sztuki

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: dyrygentura

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 20 – 21 października 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Katarzyna Rajs, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Jerzy Swoboda, ekspert PKA
3. Maria Zagajewska, ekspert PKA ds. studenckich
4. mgr inż. Małgorzata Piechowicz, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie przedstawionego w piśmie z dnia 9 grudnia 2020 roku.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz ogólnoakademickim profilem studiów, a także odpowiadają szóstemu i siódmemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Specyfika kierunku jest spójna z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem prowadzonej w jej ramach działalności naukowej Uczelni. Efekty są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, uwzględniają umiejętności badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej i artystycznej. Są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie odpowiedniego systemu ich weryfikacji. Studia przygotowują również do podjęcia pracy w szkolnictwie wyższym lub dalszego kształcenia w ramach studiów trzeciego stopnia. Na podstawie powyższego należy stwierdzić, iż cele kształcenia odpowiadają zapotrzebowaniu otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy właściwego dla absolwentów ocenianego kierunku.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści kształcenia są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Pokrywają się z zakresem działalności naukowej Uczelni. Ich specyfika i kompleksowość zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zostały poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Powyższe wyniki analizy odnoszą się również do poprawności procesu kształcenia zapewniającego przygotowanie do wykonywania zawodu dyrygenta. Metody kształcenia są różnorodne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagają osiąganie przez studentów efektów uczenia się, stymulują do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności artystycznej w zakresie dyscypliny sztuki muzyczne, a także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Program studiów obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i nauk społecznych w odpowiednim wymiarze. Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach stacjonarnych oraz rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie efektów i ich ocenę umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Organizacja procesu nauczania i uczenia się - dla studentów, którzy

dotatkowo chcą zdobyć uprawnienia pedagogiczne w ramach Kolegium Nauczycielskiego - jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia nauczycieli.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zasady przyjęć na studia stacjonarne pierwszego i drugiego stopnia zawarte w wewnętrznych aktach prawnych uczelni są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Egzaminy konkursowe zapewniają przyjęcie na studia najwybitniejszych kandydatów. Sposoby oceniania i weryfikacji efektów uczenia się opisane są w kartach przedmiotów/sylabusach i poprzez komisyjne ich sprawdzanie umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się oraz zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu, a także porównywalność ocen. Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się określone są na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, a także efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość ich identyfikacji, oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się dla ocenianego kierunku. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni określa § 24 Regulaminu studiów z dnia 01.10.2019 r. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa Uchwała Senatu nr 59/231/2019 z dnia 24 września 2019 roku.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności artystycznej i naukowej. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są różnorodne, specyficzne i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2, w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia artystyczne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany.

Proces dyplomowania opisany jest w Regulaminie studiów w rozdziale XI. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Oceniany kierunek posiada wysoko wykwalifikowaną kadrę badawczo-dydaktyczną, co potwierdza bogaty dorobek artystyczny pracowników - duża liczba koncertów na renomowanych festiwalach i udział w istotnych imprezach muzycznych krajowych i zagranicznych, znacząca liczba nagranych płyt oraz organizacja i udziały w kursach mistrzowskich, a także w konkursach w charakterze jurorów. Potwierdzeniem właściwych kompetencji są także uzyskiwane przez nauczycieli akademickich i studentów nagrody, medale, wyróżnienia i stypendia. Aktywność artystyczna realizowana jest w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której w całości odnoszą się efekty uczenia się. Zaangażowanie pracowników w realizację wydarzeń koncertowych jest ściśle powiązane z ich aktywnością twórczą, a także prowadzonym procesem dydaktycznym i zakładanymi efektami uczenia się. W procesy artystyczne włączani są studenci kierunku, co dowodzi łączenia procesu kształcenia z wykonawstwem artystycznym i realizacją zamierzeń pedagogicznych. Zwiększa też szanse zawodowe absolwentów ocenianego kierunku na rynku pracy.

Struktura kwalifikacji, zakresu i specyfiki dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego kadry naukowo-dydaktycznej kierunku zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się i umożliwia realizację programu studiów na wysokim poziomie. Dorobek kadry wskazuje na jej znakomite umiejętności dydaktyczne. Podział kadry za względu na stopnie i tytuły naukowe, przedstawia się następująco: samodzielni nauczyciele akademicy stanowią 71,42%, ze stopniem naukowym doktora - 14,28% (w RS i załącznikach osoba podana jako zatrudniona w zastępstwie), natomiast osoby z tytułem zawodowym magistra – również 14,28% kadry akademickiej kierunku. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają obecnie prawidłową realizację zajęć.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Wydział dysponuje odpowiednią i właściwą w strukturze funkcjonalną, należycie utrzymaną i doskonale wyposażoną bazą dydaktyczną i naukową. Władze Uczelni i kierunku dbają o stan, rozwój i sukcesywną modernizację infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz systemu bibliotecznego-informacyjnego i zasobów edukacyjnych. Rozwój ten jest na stałym, odpowiednim poziomie. Optymalizacja infrastruktury, niezbędnej do rozwoju artystyczno-naukowego na kierunku dyrygentura, jest nieodmiennie związana z podnoszeniem poziomu użytkowanej i wciąż ulepszanej infrastruktury technicznej i technologicznej oraz wyposażenia w sprzęt i zasoby biblieczne.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblieczna i informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń, a także zasoby informacyjne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Zakres współpracy wizytowanego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zgodny z kierunkiem dyrygentura. Współpraca interesariuszami zewnętrznymi jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb, wynikających z realizacji programu studiów oraz satysfakcjonująca dla obu stron. Zakres i zasięg instytucji, z którymi współpracuje Uczelnia jest adekwatny dla potrzeb studentów - są to placówki o najwyższej renomie w skali kraju. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma kilka form - dyrygowanie zespołami symfonicznymi, operowymi, dętymi i kameralnymi - i jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb, wynikających z realizacji programu studiów. Uwzględnia także specyfikę związaną ze specjalnościami prowadzonymi przez wizytowany kierunek.

Przeglądy współpracy ocenianego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów odbywają się na bieżąco.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Rodzaj i zakres wymiany międzynarodowej są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Przedstawione dane potwierdzają intensywność wyjazdów nauczycieli akademickich, w celach artystycznych. Dane ukazują również małe zainteresowanie studentów możliwością wyjazdu i uczenia się za granicą.

Rekomenduje się podjęcie starań, zmierzających do zwiększenia zainteresowania studiami w UMFC w Warszawie wśród studentów zagranicznych, wywodzących się z uczelni partnerskich. Również rekomenduje się podjęcie działań, mających na celu większe zainteresowanie studentów ocenianego kierunku kształceniem w ośrodkach w innych krajach.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów jest prowadzone w sposób systematyczny i kompleksowy. Stosowane są przede wszystkim rozwiązania nieformalne, adekwatne do specyfiki kierunku studiów, a także formalne, uzupełniające. Wsparcie studentów uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja ich rozwojowi społecznemu i zawodowemu poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności artystycznej. Uczelnia motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Nie stwierdzono uchybień.

Ponadto rekomenduje się rozszerzenie treści dokumentu *Wewnętrzna Polityka Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna* o kwestie dotyczące studentów, bądź stworzenie analogicznej regulacji oraz wskazanie niezależnej osoby, do której należałoby zgłaszać przypadki dyskryminacji lub mobbingu. Okresowe przeglądy wsparcia studentów przeprowadzane są przede wszystkim poprzez nieformalne dyskusje oraz zgłaszane podczas rozmów problemy.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Publiczny dostęp do aktualnej informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów jest zapewniony w wystarczającym zakresie, biorąc pod uwagę specyfikę nielicznej grupy osób zainteresowanych studiami. Rekomenduje się: upowszechnienie na stronie internetowej kart przedmiotów/sylabusów, uwzględniających wykaz efektów uczenia się przypisanych dla poszczególnych zajęć, wraz z zasadami ich weryfikacji i oceniania, ponadto ostateczne wdrożenie systemu monitoringu losów zawodowych absolwentów. Jednostka monitoruje aktualność, rzetelność i zrozumiałość informacji o studiach.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Projektowanie, monitorowanie i zatwierdzanie zmian w programie studiów, prowadzone w ramach polityki jakości, odbywa się prawidłowo. Wprowadzone w minionym okresie

zmiany służyły przede wszystkim wzbogaceniu umiejętności i doświadczeń praktycznych młodych adeptów sztuki dyrygenckiej. Opisany wyżej sposób prowadzenia zajęć w trybie hybrydowym, poczynając od roku akademickiego 2020/2021, potwierdza skuteczność polityki jakości. Kryteria kwalifikacji kandydatów zostały określone w sposób precyzyjny. Udział interesariuszy zewnętrznych w ocenie programu studiów jest wystarczający, pomimo że nie jest on ujęty w ramach formalnych procedur. Zewnętrzna ocena jakości kształcenia przejawia się przede wszystkim w formie nagród i wyróżnień, jakie zdobyli studenci i absolwenci wizytowanego kierunku na konkursach dyrygenckich. Uczelnia, jako beneficjent programu POWER, prowadzi szkolenia, służące wsparciu studentów i absolwentów w wejściu na rynek pracy.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Zalecenia:

1. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do przyspieszenia prac nad powstającymi już poza Uczelnią elementami systemu lub opracowanie własnego systemu monitoringu losów zawodowych absolwentów.
2. Wydział nie spełnia wymagania ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki UMFC, co należy ocenić jednoznacznie negatywnie. W składzie Rady Wydziału nie uwzględniono przedstawicieli studentów, co stanowi poważne naruszenie ustawy i wymaga pilnej korekty.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

1. Uczelnia określiła w regulaminie organizacyjnym UMFC z dnia 7 listopada 2018 roku, iż Biuro Karier prowadzi sprawy związane z monitoringiem losów zawodowych absolwentów. W toku wizytacji stwierdzono, iż Uczelnia śledzi kierunki dalszej ich edukacji oraz analizuje pozycję absolwentów na rynku pracy. Ze względu na bliską współpracę w relacji „mistrz-uczeń” proces ten odbywa się głównie w oparciu o bezpośredni kontakt nauczycieli akademickich i studentów. Absolwenci kierunku są również częstymi gośćmi UMFC, prowadząc akademicką Orkiestrę Symfoniczną podczas koncertów w ramach prestiżowego cyklu Środa na Okólniku. Analiza losów absolwentów i ich miejsc pracy w przeważającej większości potwierdza prawidłowość doboru treści programowych i stopień przydatności efektów uczenia się w procesie przygotowania do wejścia na rynek pracy. Jednostka zapewnia absolwentom wsparcie w rozwoju społecznym, zawodowym i wejściu na rynek pracy. Utrzymuje z nimi kontakt m.in. umożliwiając skorzystanie z nieodpłatnej profesjonalnej sesji zdjęciowej do celów zawodowych (portfolio). Zespół oceniający pozytywnie ocenia wyżej wymienione działania, jednak ze względu na brak systemowości prowadzonych przedsięwzięć rekomenduje ostateczne wdrożenie systemu monitoringu losów zawodowych absolwentów.
2. Zalecenie zostało zrealizowane. Przedstawiciele studentów zasiadają w organach Uczelni określonych w Ustawie oraz Statucie, między innymi Senacie, Radach Wydziału czy Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół sztuki stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie umożliwia studentom kierunku dyrygentura osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
