



**Profil praktyczny**

## **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: bezpieczeństwo wewnętrzne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wszechnica Polska Szkoła  
Wyższa w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 30.10.2020r.

**Warszawa, 2020**

|                                                                                                                                                             |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>                                                                                                            | <b>3</b>  |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej                                                                                             | 3         |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny                                                                                                                           | 3         |
| <b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>                                                                                    |           |
| <b>5 3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>                                                      | <b>8</b>  |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie                                          | 8         |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku   | 12        |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku                                                      | 16        |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | 21        |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów                                       | 24        |
| <b>5. Załączniki:</b>                                                                                                                                       | <b>27</b> |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia                                                                                                   | 27        |
| Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego                       | 27        |
| Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa                                                                             | 30        |

## 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

### 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr hab. Piotr Bogdalski, ekspert PKA **członkowie:**

1. dr hab. Krzysztof Ligęza, ekspert PKA
2. Justyna Rokita-Kasprzyk, sekretarz zespołu oceniającego

### 1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku stosunki międzynarodowe prowadzonym przez Wszechnicę Polską Szkołę Wyższą w Warszawie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku, była uprzednio oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2018 r. i zakończyła się oceną warunkową, która została wyrażona w uchwale nr 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 kwietnia 2018 r. Ponieważ wspomniana uchwała nie zawiera formalnie wyodrębnionych zaleceń, które obowiązywałyby kontrolowaną Uczelnię

do podjęcia konkretnych kroków celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, przedmiotem analizy zespołu oceniającego było spełnienie standardów jakości uczenia się w obszarach stwierdzonych uchybień *in rei modernum statum*. Jednocześnie, działając z poszanowaniem zasad legalizmu i bezpośredniego działania nowego prawa, zespół przygotował niniejszy raport według wzoru zgodnego z obowiązującą uchwałą Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 67/2019 z dnia 28 lutego 2019 r. W konsekwencji efekty pracy zespołu oceniającego zostały przedstawione według następującego przyporządkowania obszarów uchybień, które zostały stwierdzone w uchwale nr 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

| Obszar stwierdzonych uchybień według uchwały nr 193/2018 Prezydium PKA                | Obszar oceny działań naprawczych według niniejszego raportu                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kryterium nr 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia                  | Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie                                        |
| Kryterium nr 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia      | Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów                                     |
| Kryterium nr 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia | Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku |
| Kryterium nr 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia                               | Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku                                                    |

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą, w formie zdalnej. Raport zespołu oceniającego (ZO PKA) został opracowany po zapoznaniu się ze źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny wraz z załącznikami, stroną internetową Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami współpracującymi z Uczelnią.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

|                                                                                                                                                         |                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów                                                                                                                                  | Bezpieczeństwo wewnętrzne                                                                                           |
| Poziom studiów<br>(studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)                                                                    | Studia I stopnia                                                                                                    |
| Profil studiów                                                                                                                                          | praktyczny                                                                                                          |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)                                                                                                              | Stacjonarne i niestacjonarne                                                                                        |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>                                                                             | Studia I stopnia<br>stacjonarne niestacjonarne:<br>nauki o bezpieczeństwie - 100%                                   |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów                                  | Stacjonarne:<br>6 semestrów<br>Studia I stopnia<br>196<br>Niestacjonarne:<br>6 semestrów<br>Studia I stopnia<br>196 |
| Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki) | Stacjonarne i niestacjonarne:<br>Studia I stopnia<br>992/36                                                         |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów                                                                                      | Studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne:<br><br>1. Ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego              |

<sup>1</sup> W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

|                                                                                                                                                                                   |                                                                                        |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
|                                                                                                                                                                                   | 2. Przeciwdziałanie zagrożeniom terrorystycznym<br>3. Wywiad i kontrwywiad gospodarczy |                              |
| <b>Tytuł zawodowy nadawany absolwentom</b>                                                                                                                                        | Studia I stopnia: Licencjat                                                            |                              |
|                                                                                                                                                                                   | <b>Studia stacjonarne</b>                                                              | <b>Studia niestacjonarne</b> |
| <b>Liczba studentów kierunku</b>                                                                                                                                                  | I stopnia: 6                                                                           | I stopnia: 96                |
| <b>Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b>                                                      | Studia I stopnia<br>2747                                                               | Studia I stopnia<br>2000     |
| <b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b> | Studia I stopnia<br>196                                                                | Studia I stopnia<br>196*     |
| <b>Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne</b>                                                                                 | Studia I stopnia<br>129/136                                                            | Studia I stopnia<br>129/136  |
| <b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru</b>                                                                                         | Studia I stopnia<br>68 ECTS                                                            | Studia I stopnia<br>68 ECTS  |

|                                                                                          |                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nazwa kierunku studiów</b>                                                            | Bezpieczeństwo wewnętrzne                                                          |
| <b>Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)</b> | Studia II stopnia                                                                  |
| <b>Profil studiów</b>                                                                    | praktyczny                                                                         |
| <b>Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)</b>                                        | Stacjonarne i niestacjonarne                                                       |
| <b>Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek<sup>3,4</sup></b>        | Studia II stopnia<br>stacjonarne niestacjonarne:<br>nauki o bezpieczeństwie - 100% |

<sup>3</sup> W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>4</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNIŚW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

|                                                                                                                               |                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów</b> | Studia II stopnia<br>4 semestry<br>120<br>Niestacjonarne:<br>Studia II stopnia |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                   |                                                             |                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                                                                                                   | 120                                                         |                                |
| <b>Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)</b>                    | Stacjonarne i niestacjonarne<br>Studia II stopnia<br>496/18 |                                |
| <b>Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów</b>                                                                                                         | Studia II stopnia brak                                      |                                |
| <b>Tytuł zawodowy nadawany absolwentom</b>                                                                                                                                        | Studia II stopnia: Magister                                 |                                |
|                                                                                                                                                                                   | <b>Studia stacjonarne</b>                                   | <b>Studia niestacjonarne</b>   |
| <b>Liczba studentów kierunku</b>                                                                                                                                                  | II stopnia: brak                                            | II stopnia: 43                 |
| <b>Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b>                                                      | Studia II stopnia<br>1381                                   | Studia II stopnia<br>996       |
| <b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b> | Studia II stopnia<br>128                                    | Studia II stopnia<br>128*      |
| <b>Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne</b>                                                                                 | Studia II stopnia<br>72                                     | Studia II stopnia<br>72        |
| <b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru</b>                                                                                         | Studia II stopnia<br>24 ECTS**                              | Studia II stopnia<br>24 ECTS** |

\* Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w programie studiów określa się łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Należy podkreślić, iż liczba ta powinna zostać obliczona zgodnie z dyspozycją art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zgodnie z tą normą „punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami”. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że na ocenianym kierunku studiów niestacjonarnych liczba godzin zajęć studentów

z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest znacząco niższa [o 742 godziny w wypadku studiów pierwszego stopnia (tj. niższa o 27%) oraz o 385 godzin w wypadku studiów drugiego stopnia (tj. niższa o 28%)], liczba przypisanych tym godzinom punktów ECTS również powinna być niższa (proporcjonalnie niższa).

Zgodnie z treścią załączników nr 13 i 14 do raportu samooceny, na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, na jeden punkt ECTS przypisany zajęciom realizowanym w bezpośrednim kontakcie z osobą prowadzącą zajęcia przypada 14 godzin zajęć (2747 godzin/196 ECTS), zaś na studiach niestacjonarnych – 10 godzin (2000 godzin/196 ECTS). Z kolei na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, na jeden taki punkt ECTS przypada 10,7 godziny (1381 godzin/128 ECTS), zaś na studiach niestacjonarnych – 7,8 godziny (996 godzin/128 ECTS). Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż w wypadku ocenianego kierunku studiów nie zachowano właściwych proporcji pomiędzy punktami ECTS przypisanymi zajęciom kontaktowym na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Ponieważ przedmiotowy zakres upoważnienia kontrolnego nie uprawniał zespołu oceniającego do oceny spełnienia kryterium 1 (Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się), zespół jedynie rekomenduje Uczelni potrzebę proporcjonalnego obniżenia liczby punktów ECTS, które na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, zostały przypisane zajęciom studentów z bezpośrednim udziałem osoby je prowadzącej.

**\*\* Analiza treści załącznika nr 13 do przygotowanego przez Uczelnię raportu samooceny prowadzi do wniosku, że w ramach programu studiów pierwszego stopnia ocenianego kierunku, zajęciom do wyboru przypisano 68 punktów ECTS. Wspomniane zajęcia zostały ujęte w ramach trzech specjalności, które są realizowane na 5 i 6 semestrze studiów. Biorąc pod uwagę, iż łączna liczba punktów ECTS, która jest wymagana do ukończenia studiów wynosi 196, zajęcia do wyboru stanowią w tej liczbie 34,69%. Sytuacja ta kształtuje się tak samo zarówno w wypadku studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Z kolei analiza treści nr 14 do raportu samooceny wykazuje, że w ramach programu studiów drugiego stopnia ocenianego kierunku, zajęciom do wyboru (moduł przedmiotów obieralnych) przypisano 24 punkty ECTS. Mając na względzie, iż łączna liczba punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów wynosi 120, zajęcia do wyboru stanowią w tej liczbie 20%. Dotyczy to zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Zatem o ile w wypadku studiów pierwszego stopnia program studiów ocenianego kierunku gwarantuje studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, o tyle w wypadku studiów drugiego stopnia – takiej możliwości nie zapewnia. Sytuacja ta jest sprzeczna z postanowieniami § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r., poz. 1861, ze zm.). Ponieważ przedmiotowy zakres upoważnienia kontrolnego nie uprawniał zespołu oceniającego do oceny spełnienia kryterium 2 (Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się), zespół jedynie rekomenduje Uczelni potrzebę zapewnienia studentom studiów drugiego stopnia kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, tj. doprowadzenie do stanu zgodności z wymogami § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.**

### **3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości**

### Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

#### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zgodnie z Uchwałą 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 kwietnia 2018 r., Uczelni została przyznana została ocena zadowalająca. Z postanowień uchwały wynika, że przejście z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny w ramach ocenianego kierunku studiów nie zostało w pełni powiązane z dostosowaniem infrastruktury, tak aby odpowiadała wymaganiom profilu praktycznego. Brakuje bowiem specjalistycznych pracowni do prowadzenia specjalistycznych zajęć praktycznych. Korzystanie z wypożyczonych eksponatów lub sprzętu nie może być uznane za spełnienie wymagań, o których mowa w §7 ust. 1 pkt. 2 lit. f rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa

Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz.1596, z późn. zm.). obligujących do dysponowania infrastrukturą zapewniającą prawidłową realizację efektów kształcenia. Przygotowanie dedykowanych bezpieczeństwa wewnętrznemu pracowni specjalistycznych jest jedynie na etapie deklaracji Władz Uczelni i bardzo ogólnie sformułowanych planów.

Obiekty dydaktyczne Wszechnicy Polskiej Szkole Wyższej w Warszawie zlokalizowane są w dwóch miejscach. Główna siedziba Uczelni znajduje się na VIII piętrze Pałacu Kultury i Nauki (PKiN) w Warszawie (umowa najmu pomieszczeń z Zarządem PKiN Sp. z o.o. w Warszawie w celu prowadzenia działalności statutowej). W PKiN uczelnia dysponuje całkowitą powierzchnią 650 m<sup>2</sup>. W skład tej powierzchni wchodzi dwie aule zbudowane amfiteatralnie, każda dla 158 studentów oraz sala wykładowa dla 40 osób do prowadzenia zajęć w grupach (ćwiczenia i seminaria). Aule są wyposażone w ekrany projekcyjne, białe tablice sucho ścieralne oraz profesjonalne nagłośnienie (2 zestawy). Sala wykładowa posiada zamontowaną na stałe tablicę interaktywną oraz projektor multimedialny.

Powierzchnie dydaktyczne znajdują się we właściwym stanie technicznym oraz spełniają wymagania BHP i ppoż., są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnością ruchową mogą swobodnie dojechać do siedziby Uczelni w PKiN a następnie przemieścić się do windy korzystając ze specjalnych podjazdów. Pod gmachem znajduje się parking ze specjalnymi miejscami dla osób niepełnosprawnych. Pomieszczenia administracyjne oraz sale wykładowe są połączone przestronnymi korytarzami. Wszystkie sale są oznakowane w sposób widoczny dla osób z niepełnosprawnościami narządu wzroku. Infrastruktura Uczelni zapewnia nieograniczony dostęp dla osób niepełnosprawnych ds. na wózkach inwalidzkich do wszystkich pomieszczeń w PKiN (Rektor, Prorektor, Rektorat, Dział Rekrutacji, Dziekanat, Kwestura, Kanclerz, aule i sale wykładowe oraz toalety damska i męska). Od lipca 2010 roku Uczelnia jest także właścicielem obiektu dydaktycznego znajdującego się przy ul. Karmelickiej 10 w Warszawie, o całkowitej powierzchni 1700 m<sup>2</sup>. Posiada on trzy kondygnacje (parter, I i II piętro oraz przyziemie). W budynku znajdują się: aula dla 134 osób, pracownia komputerowa z 30 stanowiskami komputerowymi (na których może być wykorzystane specjalistyczne oprogramowanie z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego) oraz 22 sale wykładowe do prowadzenia zajęć w grupach (najmniejsza sala ma 16 miejsc, a największa 72 miejsca). Sale, w których odbywają się zajęcia znajdują się we właściwym stanie technicznym, są czyste, i w większości przestronne, wyposażone w rzutniki multimedialne, laptopy, ekrany oraz ławki krzesła z pulpitemi dla studentów. Pomieszczenia dydaktyczne spełniają wymagania BHP i ppoż. Jednakże dla osób niepełnosprawnych bezpośredni dostęp jest możliwy jedynie do pomieszczeń znajdujących się na parterze (biblioteka, pracownia komputerowa, sale wykładowe, szatnia, bufet, toalety), ze względu na zbyt strome schody i brak windy. Dostęp do auli oraz kondygnacji

I piętra jest możliwy przy wykorzystaniu kompletu profesjonalnych szyn obiektu przy ul. Karmelickiej 10, a drugi komplet jest dostępny w auli 832 w PKiN. W obiekcie przy ul. Karmelickiej 10 są do dyspozycji 2 fotele rehabilitacyjne (szatnia) oraz 3 krzesła obrotowe dedykowane dla osób z dysfunkcjami kręgosłupa (Biblioteka). Na potrzeby osób niepełnosprawnych została zorganizowana wypożyczalnia sprzętu, która znajduje się w PKiN w pom. 832. „A” i jest wyposażona w następujący sprzęt: 10 laptopów i 5 mikrokomputerów, 5 klawiatur dla osób niedowidzących, 7 tabletów, 5 dyktafonów oraz 2 piloty do prezentacji.

Biorąc pod uwagę łączną liczbę studentów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, posiadana infrastruktura dydaktyczna jest adekwatna do byłych i aktualnych potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Uczelnia posiada pracownię technologii informacyjnej (w obiekcie na ul. Karmelickiej 10) która jest dostępna także dla osób niepełnosprawnych. Pracownia ta ma 30 stanowisk komputerowych z dostępem do przewodowego Internetu oraz tablicę interaktywną z projektorem multimedialnym. W budynku zlokalizowane są również dwie pracownie - Zarządzania Kryzysowego i Kryminalistyki, które wykorzystywane są przez studentów bezpieczeństwa wewnętrznego. Pracownia Zarządzania Kryzysowego została urządzona w sali nr 203 i jest przeznaczona do realizacji zajęć dydaktycznych służących opanowaniu przez studentów umiejętności pracy indywidualnej i zespołowej w małych grupach zadaniowych, planujących działania służb bezpieczeństwa publicznego. Umożliwia zapoznanie i obycie studentów z wyposażeniem i organizacją przestrzeni w pomieszczeniach typowych dla pracy zespołów sztabowych służb bezpieczeństwa publicznego, zwłaszcza w reagowaniu na sytuacje kryzysowe oraz z wykorzystaniem zainstalowanych narzędzi w czasie realizacji cyklu podejmowania i wdrażania decyzji. Wyposażenie pracowni jest wzorowane na organizacji Centrów Zarządzania Kryzysowego oraz podobnych obiektów o charakterze dydaktycznym w kraju i za granicą. Istnieje możliwość dowolnego kształtowania przestrzeni Pracowni stosownie do potrzeb pracy organizowanych doraźnie grup roboczych. Pracownia została wyposażona w tablicę interaktywną i ekran projekcyjny z projektorami multimedialnymi, sześć białych tablic suchościeralnych, tablicę ogłoszeniową i zegar. Do dyspozycji studentów i wykładowców są laptopy i sieć Wi-Fi, niestety w zestawie oprogramowania w ww. pracowni nie ma programów, które można by wykorzystać podczas zajęć na ocenianym kierunku, jak np. programy Powódź, Alaska, czy Promień. Wyposażenie pracowni uzupełnia nadal rozbudowywany zestaw pomocy dydaktycznych w postaci fragmentów filmów z sytuacji kryzysowych, zbiorów dokumentów oraz materiałów prezentujących symulację działań i przydatnych baz danych niezbędnych do zarządzania kryzysowego, pozyskanych od współpracujących z Uczelnią organów samorządu terytorialnego. Wyposażenie Pracowni umożliwia: zespołowe ustalanie (z wykorzystaniem materiałów na nośnikach elektronicznych oraz środków łączności) i zobrazowanie położenia sił własnych oraz środowiska działań wi-docznych dla wszystkich uczestników zajęć; wieloczynnikową ocenę sytuacji kryzysowej ze szczególnym wyeksponowaniem materiałów ilustracyjnych rozwijających wyobraźnię przestrzenną i taktyczną studentów; prowadzenie informowania operacyjnego, odpraw koordynacyjnych i odprawy decyzyjnej, połączonych z eksponowaniem rozważanych wariantów działania; prezentację procesu opracowania planów działania oraz formy i treści dokumentów; kierowanie procesem dowodzenia i wsparcia (w tym logistycznego); stawianie zadań wykonawcom i współdziałanie z podmiotami środowiska działań. Uczelnia urządziła również Pracownię Kryminalistyki, która jest wykorzystywana do prowadzenia zajęć z kryminalistyki, metodyki działań dochodzeniowo-śledczych, metodyki działań operacyjnorozpoznawczych, kryminologii oraz analizy kryminalistycznej. Na ten cel Uczelnia przeznaczyła salę 204 w obiekcie dydaktycznym przy ul. Karmelickiej 10. Na wyposażeniu pracowni znajdują się następujące pomoce dydaktyczne: eksponaty ujawnionych i zabezpieczonych śladów, zróżnicowane zarówno pod względem rodzaju śladu (np. linii papilarnych, traseologiczne, dokumentów, użycia broni palnej, małżowiny usznej, czerwieni wargowej, poletkowej budowy skóry),

jak i sposobu technicznego zabezpieczenia (zdjęcia, folie żelowe, taśmy przezroczyste, odlewy gipsowe i silikonowe); ekspertyzy kryminalistyczne ze spraw zakończonych prawomocnym wyrokiem; dokumentacja z akt spraw karnych w części dotyczącej pierwszych czynności podejmowanych od chwili otrzymania zawiadomienia o przestępstwie (np. protokół oględzin miejsc różnych zdarzeń np. kradzieży z włamaniem, wypadku drogowego i uczestniczących pojazdów, znalezienia zwłok) oraz dokumentacja fotograficzna stanowiąca integralny załącznik do protokołu; kazusy z zakresu kryminalistyki obejmujące zarówno taktykę, jak i technikę kryminalistyczną; druki dokumentów wykorzystywanych podczas prowadzonego dochodzenia lub śledztwa; zestaw środków do ujawniania i zabezpieczenia różnego rodzaju śladów obejmujący proszki daktyloskopijne służące nie tylko do ujawniania śladów daktyloskopijnych, folie żelowe, taśmy przezroczyste, zestaw do ujawniania pułapek kryminalistycznych - specjalna pasta i lampa, która służy również do sprawdzania zabezpieczeń różnych dokumentów (np. dowody osobiste czy banknoty), różnego rodzaju pędzle do ujawniania śladów. Należy również podkreślić, że Wszechnica Polska podpisała w dniu 2 lutego 2018 r. porozumienie z Polskim Towarzystwem Kryminalistycznym, umożliwiające odbywanie przez studentów zajęć w nowoczesnych laboratoriach kryminalistycznych.

Biblioteka i czytelnia znajdują się w siedzibie Uczelni na ul. Karmelickiej 10. Zbiory Biblioteki są opracowane i udostępniane w programie komputerowym LIBRA 2000 - wersja 2009. Katalog dostępny jest w komputerach bibliotecznych i w Internecie. Umożliwia on przeszukiwanie księgozbioru według klucza autorskiego, tytułowego, przedmiotowego lub serii wydawniczych. Program informuje o dostępności poszukiwanej pozycji oraz pozwala na dokonanie rezerwacji potrzebnej publikacji. Liczba rekordów katalogowych dla hasła bezpieczeństwo wewnętrzne -przedmioty kierunkowe wynosi 860. Bezpłatny dostęp do Internetu dla studentów uczelni jest zapewniony nie tylko w budynku dydaktycznym na ul. Karmelickiej 10, ale również w siedzibie Uczelni na VIII piętrze PKiN. W czytelni znajduje się stanowisko komputerowe z dostępem do Internetu oraz skanera. Można także skorzystać ze słuchawek i płyt CD do nauki języków obcych. Uczelnia ma podpisane umowy z Centralną Biblioteką Wojskową oraz Biblioteką Publiczną in. st. Warszawy umożliwiające studentom korzystanie z ich zbiorów.

Infrastruktura uczelni jest stale rozwijana i udoskonalana, prowadzone są remonty i rozbudowy bazy dydaktycznej. Budynki Uczelni są właściwie wyposażone i znajdują się w dobrym stanie technicznym. Dostosowane są do wymagań przepisów BHP oraz przepisów w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Monitorowanie stanu technicznego bazy lokalowej dokonywane jest na bieżąco przez administratorów budynków. W jednostce prowadzony jest okresowy przegląd i ocena jakości infrastruktury dydaktycznej, na podstawie, której formułuje się wnioski dotyczące uzupełnienia wyposażenia, planu napraw i remontów posiadanych zasobów oraz nowych inwestycji. Jednostka w sposób ciągły inwestuje w poprawę standardu infrastruktury Uczelni. Uczelnia systematycznie dokonuje także modernizacji pomieszczeń dydaktycznych oraz wyposaża je w sprzęt multimedialny. W Uczelni obowiązuje zasada bieżącego i ciągłego monitoringu potrzeb bazy dydaktycznej. Zapotrzebowania w tym zakresie zgłaszane i realizowane są na bieżąco zgodnie z procedurami obowiązującymi w Uczelni. Sprzęt jest systematycznie uzupełniany, wymieniany i poddawany okresowym przeglądom. W zakresie rozwoju i doskonalenia infrastruktury podejmowane są także działania związane z rozwojem kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne oraz podnoszeniem standardów współpracy na linii Uczelnia-biznes.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

## Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Sale dydaktyczne w budynkach, w których prowadzone są zajęcia na ocenianym kierunku studiów są czyste, nowoczesne, właściwie utrzymane, a ich liczba jest dostosowana do liczby studentów. Zbiory biblioteczne zawierają literaturę niezbędną do realizowania efektów uczenia się, przewidzianych w programie studiów. Oprócz stosownej infrastruktury bibliotecznej i zbiorów wydawnictw zwartych, w czytelni dostępne są specjalistyczne czasopisma przydatne również studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Studenci mają zapewniony także dostęp do stosownych baz danych. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W konsekwencji należy przyjąć, iż nieprawidłowość stwierdzona uchwałą nr 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, która polegała na niedostosowaniu infrastruktury, do wymagań profilu praktycznego, w tym braku specjalistycznych pracowni do prowadzenia specjalistycznych zajęć praktycznych, została usunięta.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości**

**Kształcenia** Brak.

**Zalecenia** Brak.

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Zgodnie z Uchwałą 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 kwietnia 2018 r., Uczelni została przyznana została ocena częściowa. Z postanowień uchwały wynika, że „współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma bardzo ograniczony wymiar. Do dnia wizytacji nie powstał plan realnych działań w zakresie współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi i realizacji założeń strategicznych”. Jednocześnie brak takiej współpracy niekorzystnie wpływa na „dostępność bazy dydaktycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć praktycznych w warunkach zbliżonych do rzeczywistych”.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest całkowicie zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy, które są właściwe dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne o profilu praktycznym. Zgodnie z danymi przekazanymi przez Uczelnię, do oficjalnych partnerów tego kierunku, z którymi podpisano porozumienia o współpracy, należą: instytucje państwowe reprezentujące lub nadzorujące mundurowe formacje ochronne i obronne (Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Komenda Główna Policji, Komenda Stołeczna Policji, Generalny Sztab Wojska Polskiego, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych); instytucje i przedsiębiorcy prywatnego sektora usług detektywistycznych oraz ochrony osób i mienia (Polska Izba Ochrony, Grupa DSF Serwis Profesjonalny, GROM GROUP Sp. z o.

o.); instytucje reprezentujące przedsiębiorców i przedsiębiorcy wykorzystujący do zabezpieczenia prowadzonej przez siebie działalności Wewnętrzne Służby Ochrony oraz rozbudowane systemy bezpieczeństwa (Związek Banków Polskich, Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze); samorząd terytorialny odpowiedzialny za realizację zadań systemu zarządzania kryzysowego kraju (Zarząd Województwa Mazowieckiego) organizacje naukowe, społeczne i zawodowe działające na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego państwa (Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne, Zarząd Główny Ochotniczych Straży Pożarnych, Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policjnych).

Analiza zadań powyższych instytucji wykazuje, że Uczelnia trafnie dokonała ich doboru jako partnerów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Trzeba także odnotować, że znaczna różnorodność wspomnianych instytucji pozwala na reprezentację podstawowych sektorów bezpieczeństwa wewnętrznego państwa. Ponadto, pozytywnie należy również ocenić możliwości, jakie w zakresie projektowania i realizacji programu studiów stwarza współpraca z instytucjami, które wprawdzie nie są partnerami kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, jednak są reprezentowane w składzie Rady Ekspertkiej Wszechnicy Polskiej. Dotyczy to zwłaszcza przedstawicieli samorządu terytorialnego, który jest współodpowiedzialny za zapewnienie bezpieczeństwa społeczności lokalnych (Urząd Miejski Grodzisk Mazowiecki, Urząd Miasta i Gminy Podkowa Leśna, Urząd Gminy Jabłonna, Urząd Gminy Michałowice).

Zgodnie z Uchwałą nr 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 kwietnia 2018 r., Uczelni została przyznana ocena częściowa w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia. W myśl postanowień Uchwały „współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma bardzo ograniczony wymiar. Do dnia wizytacji nie powstał plan realnych działań w zakresie współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi i realizacji założeń strategicznych. Ścisła i systematyczna współpraca z pracodawcami umożliwiłaby rozwiązanie jednego z podstawowych problemów jakim jest dostępność bazy dydaktycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć praktycznych w warunkach zbliżonych do rzeczywistych”. Wprawdzie, co stwierdził zespół oceniający w Raporcie z wizytacji dokonanej w dniach 18-19 listopada 2017 r. na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym we Wszechnicy Polskiej Szkole Wyższej w Warszawie, Uczelnia powołała dwa miesiące przed wizytacją Zespół Ekspertów, jednak do dnia wizytacji nie powstała ani jego strategia, ani plan działania.

W świetle stanowiska Uczelni, powyższe zastrzeżenia stały się podstawą działań naprawczych. Uczelnia wskazuje, że Zarządzeniem nr 26/2017 z 26 września 2017 r. Rektor Uczelni powołał Radę Ekspertką Wszechnicy Polskiej. Jednocześnie wewnętrzną organizację i tryb pracy tego gremium określa Regulamin działania Rady Ekspertkiej, który jest załącznikiem do powyższego zarządzenia. W skład tego gremium wchodzi obecnie 20 ekspertów, którzy reprezentują instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni. Rada działa na podstawie przyjętych przez siebie Założeń programowych i koncepcji funkcjonowania Rady Ekspertkiej na lata 2018-2020 (załącznik nr 6 do Raportu samooceny). Do jej zadań należy w szczególności sygnalizowanie Uczelni potrzeb programowych w związku ze zmianami w otoczeniu gospodarczym, udzielanie rad w zakresie kształtowania i doskonalenia programów uczenia oraz ich opiniowanie pod kątem przydatności do potrzeb rynku pracy, wskazywanie tematyki prac dyplomowych i uczestnictwo w egzaminach dyplomowych, prowadzenie wykładów, czy umożliwienie studentom realizacji praktyk w reprezentowanych przez siebie instytucjach. Współpracę Uczelni z Radą zapewnia wyznaczony w tym celu uczelniany koordynator. W ramach Rady zostały wyodrębnione zespoły robocze, w tym Zespół do spraw kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne. W skład Zespołu wchodzi 7 członków Rady i jest on najliczniejszym spośród wszystkich utworzonych zespołów. Zgodnie z deklaracją Uczelni, członkowie tego zespołu w szczególności uczestniczą w spotkaniach i pracach Katedry Nauk o Bezpieczeństwie,

rekomendują zmiany w programach studiów oraz modyfikacje w sposobie realizacji zajęć, a także wspierają Uczelnię w rozwijaniu jej potencjału edukacyjnego. Zgodnie z założeniami przyjętymi przez Radę, ma się ona w pełnym składzie spotykać przynajmniej dwa razy w roku. Jednak biorąc pod uwagę wprowadzony przez rząd w marcu 2020 r. stan zagrożenia epidemicznego, zasada ta uległa faktycznej modyfikacji. Stosownie do wyjaśnień Uczelni, współpraca Rady z Uczelnią w okresie realizacji zdalnego nauczania przyjęła formę indywidualnych spotkań, kontaktów oraz wymiany korespondencji pomiędzy przewodniczącym i członkami Rady, a władzami Uczelni.

W trakcie spotkań zespołu oceniającego z przedstawicielami Uczelni oraz przedstawicielami Rady Ekspertkiej wskazane zostały liczne przykłady, które potwierdzają realny charakter ocenianej współpracy. Warto tu zwrócić uwagę na współpracę dotyczącą programów studiów. W trakcie posiedzenia Rady Ekspertkiej, które odbyło się w czerwcu 2019 r., zaopiniowano programy studiów na rok akademicki 2019/2020, zaś w trakcie posiedzenia Rady z maja 2020 r. – programy nauczania na rok akademicki 2020/2021. Opiniowanie programów studiów było poprzedzone spotkaniami z przedstawicielami katedr odpowiedzialnych za poszczególne kierunki studiów. Ważnym przejawem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni jest również ustalanie tematów prac dyplomowych na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne tak, aby uwzględniały one oczekiwania tego otoczenia. Przykładem może tu być tematyka prac dyplomowych przygotowywanych w ramach ocenianego kierunku studiów np.: „Zabezpieczenie siedziby Urzędu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy. Projekt planu ochrony” (praca licencjacka), „Konwojowanie osoby z kierownictwa firmy Chemical Sp. z o. o. z domu do pracy. Projekt planu ochrony przejazdów” (praca magisterska), „Wewnętrzne służby ochrony a bezpieczeństwo zbiorów muzealnych. Projekt planu ochrony Muzeum Ziemi Sochaczewskiej i Bitwy nad Bzurą” (praca magisterska) czy „Problemy wdrożenia RODO w firmach realizujących usługi ochrony osób i mienia w Giżycku” (praca magisterska). Kolejnym, istotnym obszarem współpracy Rady Ekspertkiej z Uczelnią jest wspieranie rozwoju potencjału edukacyjnego Uczelni. Przede wszystkim dotyczy to poszerzania dostępności bazy dydaktycznej, która jest niezbędna do prowadzenia zajęć praktycznych, w warunkach zbliżonych do rzeczywistych. Przedstawiciele Uczelni wskazali, że dzięki podpisaniu porozumienia z Polskim Towarzystwem Kryminalistycznym, studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne uzyskali możliwość realizacji zajęć programowych w laboratoriach kryminalistycznych należących do Towarzystwa. Z kolei porozumienie z gminą Grodzisk Mazowiecki, umożliwia Uczelni organizację ćwiczeń terenowych z wykorzystaniem należących do gminy zasobów ludzkich oraz pomieszczeń Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Podobne wsparcie zostało również zabezpieczone w ramach porozumienia, które Uczelnia zawarła ze Związkiem Ochotniczych Straży Pożarnych.

Ważnym forum zinstytucjonalizowanej współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Uczelniana Rada ds. Jakości Uczenia. Jest ona elementem Wewnętrznego System Zapewnienia Jakości Uczenia, który został przyjęty przez Uczelnię w listopadzie 2015 r., a następnie znowelizowany we wrześniu 2019 r. (załączniki nr 1 i 2 do Raportu samooceny). W ramach noweli z 2019 r. rozszerzono skład Uczelnianej Rady ds. Jakości Uczenia o przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni. Rada działając w poszerzonym składzie dokonała analizy wyników badań uczenia się i wydała rekomendacje dotyczące zwiększenia uczestnictwa przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w tworzeniu i opiniowaniu programów i planów studiów (załącznik nr 5 do Raportu samooceny). Rekomendacje te wykorzystano podczas tworzenia planów studiów dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Zostały one wykorzystane w szczególności przy weryfikacji sposobu prowadzenia zajęć oraz przygotowaniu listy przedmiotów dla poszczególnych specjalności.

Zespół oceniający pozytywnie ocenia także współpracę Uczelni z instytucjami z jej otoczenia społeczno-gospodarczego, której przedmiotem jest realizacja praktyk zawodowych. Warto zaznaczyć, iż w bieżącym roku Rada Ekspertka w trakcie swojego majowego posiedzenia zaapelowała do instytucji

wspierających Uczelnię o włączenie się do prac, zabezpieczających możliwości realizacji sześciomiesięcznych praktyk studenckich. Dzięki dobrym relacjom z otoczeniem społeczno-gospodarczym, Uczelnia mogła zapewnić studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zróżnicowaną ofertę instytucji, w których mogą oni odbywać praktyki zawodowe. Są wśród nich instytucje reprezentujące: państwowy sektor bezpieczeństwa finansowego (Drugi Mazowiecki Urząd Skarbowy), prywatny sektor usług ochrony (Polska Izba Ochrony, Grupa DSF Serwis Profesjonalny Sp. z o.o.), publiczne formacje ochronne i ratownicze (Staż Miejska miasta stołecznego Warszawa, Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP), samorząd terytorialny (Urząd Miejski w Ożarowie Mazowieckim, Gmina Michałowice) oraz organizacje społeczne działające na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego (Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne). Dobór współpracujących instytucji z punktu widzenia zgodności profilu ich podstawowej działalności z ocenianym kierunkiem studiów oraz ich zróżnicowanie wypada ocenić pozytywnie. Jedynym wyjątkiem, który w powyższym względzie wzbudził wątpliwości, było przedsiębiorstwo hotelarskie (Sienna Hotel Sp. z o.o.). Podstawowy profil działalności tej instytucji nie jest bowiem w żaden sposób związany z realizacją zadań w sferze bezpieczeństwa wewnętrznego państwa. Kwestia ta została omówiona podczas spotkania z uczelnianym opiekunem praktyk zawodowych oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni. W świetle poczynionych ustaleń przyjęto, że w tego rodzaju instytucjach możliwość realizacji praktyk zawodowych studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wypada dopuścić jedynie wyjątkowo. W takim wypadku warunkiem koniecznym realizacji praktyk jest posiadanie przez instytucję przyjmującą wyodrębnionej komórki wewnętrznej lub zespołu pracowniczego, który realizuje zadania pracownicze polegające na ochronie osób, mienia lub informacji.

W Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów. Zgodnie z § 2 ust. 1 lit. a, tiret a.9. Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Uczenia, do głównych procesów zapewnienia jakości uczenia została zaliczona „współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni w zakresie opracowywania programów studiów i rozwoju oferty”. Komórką organizacyjną Uczelni, która jest odpowiedzialna za realizację tego procesu, jest Instytut właściwy dla danego kierunku studiów (§ 2 ust. 3 WSZJU). W odniesieniu do kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne obowiązek ten obciąża Instytut Administracji i Finansów. Nadzór nad jego prawidłową realizacją sprawuje Pełnomocnik Rektora do spraw Jakości Uczenia (§ 3 ust. 3 lit. b WSZJU). Stosownie do wyjaśnień uzyskanych w trakcie wizytacji, w roku akademickim 2020/2021 planowany jest całościowy przegląd Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Uczenia. Jego celem ma być ocena skuteczności i aktualizacja Systemu oraz identyfikacja obszarów zmian i rozwoju. Oprócz tego rodzaju całościowych przeglądów, raz w roku dokonywana jest ocena skuteczności Systemu na poziomie kierunku studiów oraz na poziomie poszczególnych przedmiotów. Niezależnie od powyższego, przedstawiciele Uczelni oraz jej otoczenia społeczno-gospodarczego wskazali, że corocznie na posiedzeniu Rady Ekspertckiej Wszechnicy Polskiej dokonuje się oceny instytucji współpracujących z poszczególnymi kierunkami oraz zakresu ich współpracy.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

#### **Uzasadnienie**

Podjęte przez Uczelnię działania naprawcze należy ocenić pozytywnie. Uczelnia nawiązała stałą współpracę z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, której nadała unormowany charakter.

W tym względzie powołane zostało eksperckie gremium, reprezentujące instytucje społeczno-gospodarcze wspierające Uczelnię, którego zadania (założenia programowe) i zasady funkcjonowania zostały określone w sposób formalny. Przykłady podjętej w tym względzie współpracy wskazują, że przybiera ona zróżnicowane formy, które są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Uczelnia wykazała także, że posiada procedury formalne, w ramach, których prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia tej współpracy. W konsekwencji należy przyjąć, iż nieprawidłowość stwierdzona uchwałą nr 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, która polegała na bardzo ograniczonym wymiarze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym braku planu realnych działań w zakresie współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi i realizacji założeń strategicznych, została usunięta.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia** Brak.

**Zalecenia** Brak.

**Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Zgodnie z Uchwałą 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 kwietnia 2018 r., Uczelni została przyznana ocena zadowalająca w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Z postanowień uchwały wynika, że „Uczelnia nie uczestniczy w międzynarodowej działalności konferencyjnej związanej z ocenianym kierunkiem studiów, czy też badaniach o skali międzynarodowej w tym zakresie”, a ponadto „nie przedstawiono informacji dotyczącej międzynarodowej wymiany studentów oraz prowadzenia wykładów związanych z ocenianym kierunkiem studiów przez wykładowców z zagranicznych ośrodków naukowych”.

W kwestii umiędzynarodowienia procesu kształcenia Uczelnia podkreśla, że jest sygnatariuszem 50 porozumień z zagranicznymi instytucjami szkolnictwa wyższego. Od 2010 r. jest ona również aktywnym uczestnikiem programu Erasmus (od 2014 r. – Erasmus Plus). Równocześnie w Raporcie na temat działań naprawczych podane zostały przykłady międzynarodowej mobilności edukacyjnej, która wynika z tego programu i odnosi się do ocenianego kierunku. W tym względzie należy odwołać się wyłącznie do działań podjętych po zakończeniu wizytacji, której ustalenia stały się przyczynkiem do wydania uchwały 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W zakresie mobilności studenckiej Uczelnia gościła w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 studenta z belgijskiego VIVES University of Applied Science. W ramach tej wizyty przedstawiciele Katedry Nauk o Bezpieczeństwie przeprowadzili zajęcia z takich przedmiotów, jak: *przestępczość zorganizowana, kryminologia, zarządzanie kryzysowe, strategia przeciwdziałania zjawisku handlu ludźmi, metodologia bezpieczeństwa, audyt i kontrola w bezpieczeństwie, zagrożenia terrorystyczne w ujęciu porównawczym*. Zajęcia były prowadzone w języku angielskim. Uczelnia zaznacza, że program Erasmus Plus był również podstawą mobilności pracowników akademickich, która rozwijała umiędzynarodowienie ocenianego kierunku studiów. W ramach tego programu Uczelnia gościła w lutym 2018 roku wykładowcę Laurea University of Applied Sciences z Finlandii. Przeprowadził on wykłady dla studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na temat „Public safety and challenges (in Finland)” oraz „Corporate Security models”. Pobyt gościa, na co zwraca uwagę Uczelnia, był również

okazją do wymiany doświadczeń dydaktycznych z pracownikami Katedry Nauk o Bezpieczeństwie. Z kolei we wrześniu 2019 r., stypendium programu Erasmus Plus umożliwiło pobyt jednego z pracowników wspomnianej Katedry w chorwackim University of Applied Sciences w Velika Gorica. W ramach tej wizyty pracownik, poza wymianą doświadczeń edukacyjnych, przeprowadził cykl wykładów dla chorwackich studentów, który był poświęcony tematyce przestępczości zorganizowanej.

W opisywanym kontekście należy pozytywnie ocenić przynależność Uczelni do europejskiej sieci szkół wyższych Conris-Cooperation Network for Risk, Safety and Security Studies. Podstawowym celem tej organizacji jest współpraca edukacyjna i badawcza na rzecz podnoszenia bezpieczeństwa w Europie. W marcu 2018 r. Uczelnia była współorganizatorem warszawskiej konferencji Conris-Cooperation Network (CONRIS-Meeting), którą poświęcono wymianie doświadczeń i poglądów w zakresie procesu kształcenia na kierunkach studiów związanych z bezpieczeństwem. Zgodnie z informacją uzyskaną w trakcie wizytacji, wśród uczestników konferencji obecnych było także dziesięciu studentów ocenianego kierunku. Kolejna konferencja CONRIS-Meeting odbyła się we wrześniu 2019 r. w chorwackim University of Applied Sciences w Velika Gorica. Wiodącym przedmiotem rozważań podczas tego spotkania były takie kwestie, jak organizacja szkół letnich, doskonalenie programów kształcenia czy wymiana studencka. Uczelnię reprezentował podczas konferencji pracownik Katedry Nauk o Bezpieczeństwie, który zaproponował jej uczestnikom wspólne przeprowadzenie i przygotowanie badań naukowych na temat profilu przestępcy handlu ludźmi (załącznik nr 7 do Raportu samooceny). Z wyjaśnień uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że wspomniana propozycja spotkała się z zainteresowaniem zagranicznych partnerów Uczelni, a zakres współpracy przy jej realizacji jest obecnie przedmiotem uzgodnień. W tym miejscu warto zaznaczyć, iż wprowadzie Uczelnia ma zawodowy charakter, jednak Jej Statut dopuszcza możliwość prowadzenia badań naukowych (tak § 3 ust. 2 Statutu Uczelni).

Ciekawą inicjatywą, o której warto również wspomnieć, są prace Uczelni nad wspólnym programem studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, które są prowadzone wspólnie z chińskim partnerem Guangxi Financial Vocational College. Zostały one zapoczątkowane po wizycie przedstawicieli władz tej chińskiej uczelni w Warszawie w grudniu 2017 r. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji od przedstawiciela uczelnianego Biura Współpracy Międzynarodowej wynika, że wdrożenie tej inicjatywy uległo spowolnieniu z uwagi na istotne różnice programowe oraz stan pandemii COVID-19. Jednocześnie Uczelnia przygotowując się do zdalnej współpracy z partnerami zagranicznymi, zakupiła profesjonalny sprzęt do nagrywania wykładów oraz zorganizowała studio nagrań. Przedstawiciel Biura Współpracy Międzynarodowej zaznaczył również, że Biuro posiada wykaz nauczycieli akademickich Uczelni, którzy mogą prowadzić wykłady z określonych przedmiotów w języku angielskim.

Natomiast problemem, który należy odnotować, jest brak międzynarodowej mobilności studentów Uczelni, którzy reprezentują kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne. Kwestia ta była uprzednio przedmiotem uwag, które zostały zawarte w Raporcie z wizytacji dokonanej w dniach 18-19 listopada 2017 r. Zespół oceniający stwierdził wówczas, iż „największą przeszkodą w mobilności zagranicznej studentów są, jednakże ograniczone możliwości studentów przeważnie łączących studiowanie z pracą zawodową, co sprawia, że międzynarodowa mobilność studentów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest znikoma” (Raport z wizytacji, s. 61). Z kolei z ustaleń poczynionych w trakcie wizytacji w dniu 30 października 2020 r. wynika, że w bieżącym roku akademickim do uczelnianego Biura Współpracy Międzynarodowej zgłosiło się pięciu studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, którzy wyrazili zainteresowanie udziałem w międzynarodowej mobilności akademickiej w ramach programu Erasmus Plus. Ponadto, trzech studentów tego kierunku wyraziło zainteresowanie wsparciem ze strony Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Jednak, zgodnie z wyjaśnieniami przedstawiciela Biura Współpracy Międzynarodowej, wszyscy studenci zrezygnowali z planów wyjazdu albo na skutek braku stosownej zgody swoich pracodawców, albo – po wprowadzeniu

stanu epidemicznego – z powodu lęku o zdrowie oraz problemy w przekraczaniu granic. Podobną argumentację braku zainteresowania międzynarodową mobilnością akademicką prezentowali przedstawiciele studentów ocenianego kierunku, w trakcie spotkania z członkami zespołu oceniającego. Jednocześnie studenci wykazali, iż mają dobrą wiedzę na temat możliwości oraz warunków uczestnictwa w międzynarodowej mobilności akademickiej. W ich opinii, sposób dystrybucji tych informacji przez Uczelnię jest prawidłowy.

Uczelnia stwarza kadrze akademickiej oraz studentom ocenianego kierunku możliwość uczestniczenia w międzynarodowej wymianie akademickiej w ramach programu Erasmus Plus. Informacje o możliwości udziału w tym programie oraz jego warunkach znajdują się na ogólnodostępnej internetowej stronie internetowej Uczelni oraz na stronie Uczelni w serwisie społecznościowym Facebook. Studenci są dodatkowo informowani o programie w trakcie poświęconych mu spotkań organizacyjnych. W tym miejscu trzeba zwrócić uwagę na zdecydowane zwiększenie liczby instytucji partnerskich kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia w zakresie mobilności akademickiej programu Erasmus Plus. Zgodnie z danymi, które zostały umieszczone na stronie internetowej Uczelni, studenci i pracownicy związani z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne mogą w roku akademickim 2020/2021 wybrać jako cel mobilności pięć europejskich szkół wyższych: Vives University of Applied Science (Bruges, Kortrijk, Belgia), Veleučilište Velika Gorica (Velika Gorica, Chorwacja), Laurea University of Applied Science (Vantaa, Finland), Hu University Of Applied Sciences (Utrecht, Netherlands), Universitat Autònoma De Barcelona (Barcelona, Hiszpania). W Raporcie z wizytacji dokonanej w dniach 18-19 listopada 2017 r. odnotowano jedynie dwie takie instytucje. Warto także zwrócić uwagę na dodatkowe wsparcie przygotowawcze, jakiego Uczelnia udziela stypendystom programu Erasmus Plus. Zgodnie z informacjami ze strony domowej Uczelni, jej studenci zobowiązani są do nauki języka angielskiego oraz drugiego języka obcego, a warunkiem ich zakwalifikowania do udziału w programie jest zdanie testu znajomości takiego języka. Z kolei pracownicy akademicy oraz administracyjni mają możliwość uczestniczenia w kursach językowych organizowanych przez Ośrodek Nauczania Języków Obcych Uczelni. Ponadto Uczelnia organizuje cykliczne spotkania ze stypendystami programu LLP Erasmus i Erasmus Plus, na których omawiane są ich doświadczenia z inną kulturą i odmiennym językiem, zdobyte w trakcie uczestniczenia w tym programie. Podczas takich spotkań odbywają się również prezentacje z zakresu komunikacji międzykulturowej i polityki niedyskryminacji.

Możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne stwarza także przynależność Uczelni do akademickiej sieci ConrisCooperation Network for Risk, Safety and Security Studies. Jak wskazuje Uczelnia w Raporcie z samooceny, aktywność w ramach sieci pozwala jej członkom na tworzenie wspólnych ścieżek badawczych, udział studentów w szkołach letnich czy prowadzenie wykładów przez nauczycieli akademickich. Jednocześnie Uczelnia przedstawiła przykłady takiej realnej współpracy. Jednak o ile w wypadku programu Erasmus Plus Uczelnia przejrzysto określiła oraz upubliczniła warunki uczestnictwa w przedsięwzięciach tego programu, o tyle bezpośrednio na stronie domowej Uczelni brak takich analogicznych informacji w wypadku działań sieci Conris. Na internetowej stronie Uczelni znajdują się wyłącznie podstawowe informacje identyfikujące tę organizację oraz odesłanie do prowadzonej przez nią podstrony i znajdującego się na tej stronie profilu Uczelni. Wprawdzie przed dniem wizytacji próba odwiedzin podstrony z profilem Uczelni okazała się niemożliwa (wyświetlany był błąd techniczny 404), jednak po zgłoszeniu tego problemu podczas spotkania z uczelnianym przedstawicielem Biura Współpracy Międzynarodowej, możliwość odwiedzin podstrony została niezwłocznie przywrócona. Jednocześnie przedstawiciel Uczelni zapewnił, że informacje o przedsięwzięciach sieci Conris, w których mogą brać udział studenci, są rozpowszechniane nie tylko w ramach wspomnianej podstrony, ale także

za pośrednictwem profili społecznościowych Uczelni (Facebook, Instagram) oraz w ramach mailingu bezpośredniego adresowanego do studentów.

Uczelnia wskazuje, że dodatkowe możliwości w odniesieniu do rozwoju międzynarodowej aktywności studentów stwarza umowa z Mazowieckim Urzędem Pracy, która zapewnia studentom Uczelni dostęp do praktyk zawodowych w przedsiębiorstwach i instytucjach z terenu Unii Europejskiej. Uczelnia zaznacza także, że jest uczestnikiem programu POWER, oferującego specjalne stypendia studentom niepełnosprawnym i ze środowisk defaworyzowanych, którzy uczestniczą w zagranicznych studiach i praktykach. Jednak wypada zaznaczyć, iż rządowy Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój był realizowany w latach 2014-2020 i obecnie jest w końcowej fazie swojego funkcjonowania. Niestety, z przyczyn wskazanych wcześniej, żaden ze studentów ocenianego kierunku nie został jego beneficjentem.

W Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Zgodnie z § 2 ust. 1 lit. b, tiret b.5. uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Uczenia, do pomocniczych procesów zapewnienia jakości uczenia zostało zaliczone „umiędzynarodowienie procesu uczenia poprzez współpracę z zagranicznymi uczelniami i ośrodkami naukowymi”. Komórką organizacyjną Uczelni, która jest odpowiedzialna za realizację tego procesu, jest uczelniane Biuro Współpracy Międzynarodowej (§ 2 ust. 3 WSZJU). Nadzór nad prawidłową realizacją tego obowiązku sprawuje Pełnomocnik Rektora do spraw Jakości Uczenia (§ 3 ust. 3 lit. b WSZJU). Stosownie do wcześniejszych uwag, w roku akademickim 2020/2021 planowany jest całościowy przegląd Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Uczenia, zaś corocznie dokonywana jest ocena na poziomie kierunku studiów.

Niezależnie od powyższego Uczelnia wskazała, że od 2014 r. studenci oraz wykładowcy wracający z wyjazdów zagranicznych, które są realizowane w ramach międzynarodowej mobilności akademickiej, mają obowiązek wypełnienia stosownej ankiety. Obejmuje ona informacje na temat przebiegu wyjazdu, zdobytej wiedzy oraz zrealizowanych aktywności. Ankiety te są gromadzone i analizowane przez Biuro Współpracy Międzynarodowej z użyciem platformy Erasmus – Mobility Tool. Ankiety podlegają weryfikacji dwa razy do roku. Ponadto, wykładowcy uczestniczący w mobilności zagranicznej sporządzają sprawozdania z wyjazdów, w których opisują zrealizowane działania oraz przedsięwzięcia planowane w ramach współpracy z Uczelnią partnerską. Następnie kierownik właściwej katedry analizuje takie sprawozdania oraz określa dalsze ewentualne działania, które powinny zostać podjęte przez podległych mu pracowników.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

#### **Uzasadnienie**

Zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu uczenia wykazuje wystarczającą zgodność z koncepcją i celami kształcenia ocenianego kierunku. Przedstawione przez Uczelnię przykłady dowodzą, że w realny sposób uczestniczy ona w międzynarodowej wymianie akademickiej, wykorzystując w tym celu europejski program mobilności Erasmus Plus. Ważnym mechanizmem umiędzynarodowienia ocenianego obszaru jest także stała współpraca, jaką Uczelnia prowadzi w ramach europejskiej sieci szkół wyższych Conris-Cooperation Network for Risk, Safety and Security Studies. Także w tym wypadku Uczelnia wskazała przykłady aktywności, której wpływ na umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne należy oceniać pozytywnie. W szczególności dotyczy to uczestnictwa Uczelni w międzynarodowej działalności konferencyjnej związanej z ocenianym

kierunkiem studiów oraz wykładów prowadzonych dla studentów tego kierunku przez zagranicznych wykładowców. Natomiast wyraźnym niedostatkiem, który wypada odnotować, jest brak międzynarodowej mobilności studentów ocenianego kierunku studiów. Jednak należy podkreślić, że kwestia ta nie w pełni zależy od Uczelni, która stwarza studentom odpowiednie możliwości uczestniczenia w międzynarodowej wymianie akademickiej oraz oferuje istotne wsparcie organizacyjne. Uczelnia wykazała również, że posiada procedury formalne, w ramach, których prowadzone są okresowe oceny umiędzynarodowienia uczenia, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji tego procesu.

W konsekwencji należy przyjąć, iż nieprawidłowości stwierdzone uchwałą nr 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, które polegały na braku uczestnictwa Uczelni w międzynarodowej działalności konferencyjnej związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz braku związanych z nim wykładów prowadzonych przez zagranicznych wykładowców, zostały usunięte. Jednocześnie utrzymując się, a stwierdzony wspomnianą uchwałą, brak międzynarodowej mobilności akademickiej studentów ocenianego kierunku, nie może być oceniany negatywnie. Uczelnia podejmuje bowiem wystarczające działania promujące taką mobilność, zaś brak studenckiego zainteresowania uczestnictwem w niej wynika z przyczyn od Uczelni niezależnych.

Odrębną kwestią jest ocena znikomej międzynarodowej aktywności naukowej i badawczej Uczelni w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, która została stwierdzona uchwałą nr 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ponieważ Uczelnia ma zawodowy charakter, oceniany kierunek studiów ma wymiar praktyczny, a sześciu z siedmiu nauczycieli akademickich Katedry Nauk o Bezpieczeństwie ma status pracowników dydaktycznych, każdy przejaw takiej działalności należy oceniać z korzyścią dla Uczelni. Jednocześnie nawet całkowity brak działalności naukowej, o której mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w ocenie zespołu oceniającego nie powinien negatywnie rzutować na ocenę umiędzynarodowienia procesu uczenia na kierunku studiów o profilu praktycznym, prowadzonym w uczelni zawodowej.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości**

**Kształcenia** Brak.

**Zalecenia** Brak.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Zgodnie z Uchwałą 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 kwietnia 2018 r., Uczelni została przyznana została ocena zadowalająca. Z postanowień uchwały wynika, że w Uczelni nie zapewniono pełnej opieki studentom studiującym w ramach ocenianego kierunku studiów. W opinii studentów, opieka i wsparcie studentów w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia ograniczała się jedynie do realizacji zajęć dydaktycznych oraz - tylko w przypadku części nauczycieli akademickich - kontaktu w formie konsultacji, czy też korespondencji elektronicznej. Jedynym czynnikiem motywującym do osiągnięcia wysokich wyników w nauce były stypendia Rektora dla najlepszych studentów. Stwierdzono także brak zapewnienia ciągłości działania Biura Karier oraz monitoringu losu absolwentów. Nie są również prowadzone badania dokonanej przez studentów oceny systemu opieki i wsparcia.

Współpraca oraz dialog, prowadzone przez władze Uczelni ze studentami są jednymi z kluczowych czynników w procesie tworzenia rozwiązań, wsparcia oraz motywowania studentów. Otwartość władz Uczelni, Instytutu oraz Katedry w połączeniu ze stosunkowo niewielką liczbą studentów pozwala na dyskusję oraz poszukiwanie rozwiązań występujących problemów w atmosferze wzajemnego zrozumienia. W opinii zespołu oceniającego władze oraz kadra dydaktyczna Uczelni są dostępni dla studentów także poza wyznaczonymi godzinami kontaktowymi. W Uczelni powołano z grona nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia ze studentami danego roku, opiekunów poszczególnych lat i zobowiązano ich do systematycznych, zwykle raz w miesiącu lub w zależności od potrzeb, spotkań z poszczególnymi grupami i przeprowadzania rozmów na temat bieżących problemów dydaktycznych i socjalno-bytowych studentów, które wymagają pomocy czy interwencji władz Uczelni. Postulaty zgłoszone przez studentów na spotkaniach z opiekunami są niezwłocznie załatwiane, a jeśli jest to niemożliwie, władze Uczelni informują o możliwościach ich załatwienia. Uczelnia uruchomiła również dyżury kadry kierowniczej Uczelni (prorektora, dyrektora instytutu, kanclerza) na każdym zjeździe, podczas których władze Uczelni przyjmują od studentów pisma niewymagające weryfikacji przez pracownika dziekanatu, przyjmują wnioski i uwagi studentów oraz nadzorują przebieg zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Dodatkowo w siedzibie Uczelni przy ul. Karmelickiej 10 umieszczono Skrzynkę pytań, propozycji i uwag, z której pytania, uwagi i wnioski docierają do władz Uczelni po każdym cotygodniowym zjeździe. Odpowiedzi i wyjaśnienia podejmowanych spraw władze przekazują opiekunom roku oraz zamieszczają na stronie internetowej Uczelni. Konsultacje dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych są ustalane w terminach i godzinach dostosowanych do potrzeb tych studentów. Informacje o terminach konsultacji poszczególnych pracowników dla studentów są zamieszczane na tablicy ogłoszeń. W przypadku zaistnienia sytuacji wymagającej dodatkowej konsultacji, studenci mają możliwość umówienia się na dodatkowy termin lub skontaktowanie się za pośrednictwem poczty elektronicznej. Studenci otrzymują odpowiednie wsparcie od obsługi administracyjnej. Pracownicy administracyjni zapewniają studentom kompetentną, rzeczową oraz efektywną pomoc w zakresie spraw związanych z procesem kształcenia jak i kwestii związanych bezpośrednio z organizacją procesu studiowania.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, którego zadaniem jest wsparcia studentów kierunku w aktywnym poszukiwaniu potencjalnych miejsc praktyk i pracy zawodowej. Do kompetencji Biura Karier należą między innymi: prowadzenie serwisu z ofertami pracy, praktyk i staży, doradztwo, współudział w dostosowaniu programów kształcenia Uczelni do aktualnych potrzeb pracodawców i wymagań rynku pracy w tym warsztaty, szkolenia, konsultacje i pomoc przy tworzeniu dokumentów aplikacyjnych oraz przygotowywanie do rozmów kwalifikacyjnych, nawiązywanie i utrzymywanie kontaktu z pracodawcami (pozyskiwanie ofert pracy, praktyk i staży), współpraca z kołami naukowymi i organizacjami studenckimi w zakresie organizacji wydarzeń promujących aktywne poszukiwanie zatrudnienia, informowanie absolwentów o ofercie edukacyjnej i naukowej Wszechnicy Polskiej.

Studentów Wszechnicy Polskiej Szkole Wyższej w Warszawie reprezentuje samorząd studencki. Samorząd bierze także czynny udział w dyskusji nt. rozdziału środków przeznaczonych na wsparcie studentów w tym w szczególności funduszu stypendialnego. Członkowie Rady Samorządu Studenckiego, której zadaniem jest reprezentowanie studentów we wszystkich sprawach wobec władz Uczelni, uczestniczą w posiedzeniach Senatu, instytutów i katedr, gdzie mają możliwość prezentowania opinii, uwag i zgłaszania propozycji dotyczących prowadzonych zajęć, toku studiów czy pracy nauczycieli akademickich. Uczelnia wspiera działalność Studenckiego Koła Naukowego "Prawne podstawy bezpieczeństwa wewnętrznego", które realizuje swoje cele poprzez: prowadzenie działalności w zakresie indywidualnej aktywności członków opracowywania, realizację projektów o tematyce dotyczącej uregulowań prawnych z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego, lektury dzieł literackich, analiz wybranych filmów, treści publicystycznych, organizowania spotkań z

przedstawicielami instytucji państwowych prowadzących działalność związanych z bezpieczeństwem oraz seminariów, konferencji, odczytów związanych z zakresem działalności oraz udział w podobnych inicjatywach organizowanych przez inne podmioty (załącznik nr 8 do Raportu samooceny). Koło naukowe ma zapewniony dostęp do infrastruktury, takiej jak sale i przestrzeń na korytarzach podczas organizacji wydarzeń, na potrzeby funkcjonowania koła naukowego. Uczelnia zapewnia ponadto wsparcie o charakterze merytorycznym, które studenci otrzymują od opiekuna koła. Studenci mają szanse rozwijać się naukowo w ramach działalności koła naukowego poprzez włączanie ich w badania naukowe i publikacje. Przykładem praktycznej aktywności Koła jest, porozumienie pomiędzy Wszechnicą Polską a Wyższą Szkołą Policji w Szczytnie, umożliwiające studentom Wszechnicy korzystanie z zasobów bibliotecznych szkoły w Szczytnie. Uczelnia zapewnia dodatkowo, bezpłatne kursy języka angielskiego dla studentów, którzy chcą pogłębić znajomość języka oraz organizuje lektorat języka polskiego dla cudzoziemców (w wymiarze 4 godzin lekcyjnych tygodniowo) będący odpowiedzią na potrzeby językowa zgłaszane w ostatnich latach przez studentów-cudzoziemców. Zespół oceniający pozytywnie ocenia funkcjonowanie pracowni zarządzania kryzysowego i kryminalistyki, gdzie studenci mogą nabyć praktyczne umiejętności związane ze studiowanym kierunkiem.

Studenci mogą ubiegać się o uzyskanie stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym, stypendium ministra za wybitne osiągnięcia oraz zapomogi. Student może otrzymywać wymienione stypendia w danym roku akademickim przez okres do 10 miesięcy, a w całym okresie trwania studiów przez czas nie dłuższy niż okres ich trwania. Dotacja gromadzona w funduszu pomocy materialnej dla studentów jest rozdzielana w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studentów na podstawie Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wszechnicy Polskiej Szkole Wyższej. Na wniosek samorządu studenckiego Rektor przekazuje uprawnienia obejmujące decyzje w sprawach przyznawania stypendiów Komisji Stypendialnej, w której większość składu komisji stanowią studenci. Przykładami wsparcia w procesie dydaktycznym poza zajęciami odbywającymi się w ramach planu studiów są, wizyty studyjne. Pozwalają one na zapoznanie się z funkcjonowaniem instytucji, których mechanizmy i zakres działań jest zgodny z kierunkiem studiów oraz są to miejsca z którymi absolwenci po ukończeniu studiów wiążą swoją przyszłość. W Uczelni funkcjonuje system wsparcia studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia jest uczestnikiem programu POWER, oferującego specjalne stypendia studentom niepełnosprawnym i ze środowisk defaworyzowanych, którzy uczestniczą w zagranicznych studiach i praktykach.

Wsparcie studentów podlega okresowym przeglądom. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania różnych aspektów wsparcia studentów są organizowane raz w semestrze spotkania grup studenckich z ich opiekunami. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania wsparcia studentów z niepełnosprawnościami są indywidualne konsultacje. Ważną rolę w przeglądach odgrywają organy samorządu studenckiego. Przedstawiciele samorządu mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty podczas cyklicznych spotkań z władzami Uczelni oraz podczas posiedzeń organów i ciał kolegialnych Uczelni.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

## Uzasadnienie

Na podstawie dokumentów otrzymanych przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej, raportu samooceny kierunku oraz rozmów ze studentami oraz pracownikami odpowiedzialnymi za system wsparcia studentów w procesie studiowania można stwierdzić, iż jednostka spełnia kryterium oceny związane z wyżej opisanymi kwestiami. Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, który realizowany jest w Wszechnicy Polskiej Szkole Wyższej w Warszawie mają poczucie dobrze wybranej ścieżki studiów, a władze wydziału oraz kadra akademicka dokładają starań, aby spełnić kryteria sprawnego funkcjonowania systemu wsparcia studentów.

W konsekwencji należy przyjąć, iż nieprawidłowości stwierdzone uchwałą nr 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, które polegały na niewystarczającej opiece nad studentami studiującymi w ramach ocenianego kierunku studiów, na braku w Uczelni czynników motywujących do osiągania wysokich wyników w nauce oraz braku ciągłości działania Biura Karier i monitoringu losu absolwentów, zostały usunięte.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak.

**Zalecenia** Brak.

### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Zgodnie z Uchwałą 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 kwietnia 2018 r., Uczelni została przyznana została ocena zadowalająca, wynikająca z braku działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia, a będących efektem procedur monitorowania i analizowania procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Przyjęte przez Uczelnię założenie, iż system zapewnienia jakości będzie działał w pełni dopiero po zakończeniu pierwszego cyklu studiów o profilu praktycznym, jest niezgodne z zabezpieczeniem interesów studentów studiujących obecnie na ocenianym kierunku. Ponadto stwierdzono zbyt małe zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w proces kształtowania programu studiów o profilu praktycznym, gdyż pierwsze spotkanie Rady Eksperckiej (grona zrzeszającego interesariuszy zewnętrznych), którą powołano w dniu 26 września 2017 r., odbyło się dopiero w dniu wizytacji PKA (czyli w listopadzie 2017 r.), czyli ponad rok po tym jak uruchomiono praktyczny profil studiów na kierunku „bezpieczeństwo wewnętrzne”, dla którego program był ustalany wcześniej, bez zinstytucjonalizowanych konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi.

Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie zaplanowała i wprowadziła w życie od 2015 roku Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. Uchwałą nr 25/2019 z dnia 26 września 2019 r. Senat Wszechnicy Polskiej Szkoły Wyższej pozytywnie zaopiniował nowy Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Uczenia (WSZJU) (załączniki nr 1 i 2 do Raportu samooceny), który został dostosowany do wymogów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) oraz aktów wykonawczych. Celem WSZJU Wszechnicy Polskiej Szkoły Wyższej w Warszawie jest: zapewnienie oraz doskonalenie jakości uczenia w Uczelni; kontrola procesu uczenia w szczególności w zakresie programowania, planowania i realizacji procesu uczenia oraz weryfikowania efektów uczenia się, ciągłe podtrzymywanie obiegu informacji dotyczących jakości

uczenia między interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi a jednostkami Uczelni, jej komórkami oraz władzami. Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem WSZJU sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Uczenia, który kieruje pracami Uczelnianej Rady Jakości Uczenia (URJU) - komisji o charakterze kontrolnym, doradczym oraz opiniującym powołanej przez Rektora Uczelni. W skład URJU wchodzi kierownicy katedr, kierownik Studium Nauczania Języków Obcych, dyrektorzy instytutów (lub ich pełnomocnicy) oraz co najmniej dwóch przedstawicieli samorządu studentów. W załączniku do uchwały nr 25/2019 z dnia 26 września 2019, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności osób wchodzących w skład URJU, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. W posiedzeniach URJU z głosem doradczym mogą uczestniczyć inni pracownicy uczelni oraz przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, zaproszeni przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Uczenia. Studenci są członkami stałych struktur WSZJU. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego zgłoszeni przez Radę Samorządu są członkami Uczelnianej Komisji ds. Jakości Uczenia. W 12 osobowym składzie Uczelnianej Rady ds. Jakości Uczenia jest 2 studentów i 2 przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

W Uczelni wprowadzono model zarządzania jakością kształcenia obejmujący procesy główne, pomocnicze związane z jakością kształcenia oraz monitorujące i doskonalące proces uczenia, których realizacja pozwala na sprawne projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie oraz dokonywanie okresowych przeglądów programu studiów, a także weryfikację efektów uczenia się. Programy studiów są ustawicznie modernizowane według potrzeb interesariuszy wewnętrznych (wykładowcy, studenci) oraz zewnętrznych (pracodawcy), a także ze względu na potrzeby społeczno-gospodarcze panujące na rynku, uwzględniając przy tym zmiany zachodzące w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego. Partnerzy zewnętrzni stanowią istotny podmiot biorący udział w przygotowaniu, opiniowaniu i realizacji programu studiów.

WSZJU swoim zakresem obejmuje wszystkie etapy i formy kształcenia oferowane przez Uczelnię. W szczególności odnosi się do określania, weryfikowania i doskonalenia zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zakłada przy tym udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie przygotowania i udoskonalania programów studiów. Wyznacza kompetencje i zakres odpowiedzialności w procesie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Na każdym etapie realizacji systemu zapewniania jakości odbywa się równolegle sformalizowany obieg procedur projakościowych, jak i poza formalne działania przekładające się na podniesienie jakości kształcenia w uczelni. Oba sposoby prowadzenia polityki projakościowej uczelnia traktuje równorzędnie. W systemie wskazano osoby odpowiedzialne za funkcjonowanie systemu oraz zakres ich odpowiedzialności. Przewidziano także procedurę udoskonalania programu studiów i włączenia w to interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w tym studentów.

Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie planuje w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzenie całościowego przeglądu WSZJU, którego celem będzie wskazanie obszarów do zmian i rozwoju. Uczelnia dokonuje okresowych przeglądów i bieżącego monitorowania programów kształcenia. Przegląd programów kształcenia dokonywany jest w oparciu o informacje zwrotne otrzymywane od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz na podstawie analizy wyników procesów realizowanych w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Systematyczne opracowywanie i wdrażanie działań naprawczych, korygujących i doskonalących zapewnia ciągłe doskonalenie programu kształcenia. Inicjatywa doskonalenia programów kształcenia przysługuje: założycielom oraz władzom Uczelni, dyrektorom instytutów (między innymi na podstawie raportów z badania opinii pracodawców, absolwentów i studentów przedstawionych przez prodziekanów), wykładowcom oraz innym osobom posiadającym wiarygodną wiedzę w zakresie wymagań rynku pracy dotyczących oczekiwanego profilu absolwenta.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

**Uzasadnienie**

We Wszechnicy Polskiej Szkole Wyższej w Warszawie zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne profil praktyczny podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

W konsekwencji należy przyjąć, iż nieprawidłowość stwierdzona uchwałą nr 193/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, która polegała na braku działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia, a będących efektem procedur monitorowania i analizowania procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów oraz zbyt małe zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w proces kształtowania programu studiów o profilu praktycznym, została usunięta.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości**

**Kształcenia** Brak.

**Zalecenia**

Brak.

**Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej****Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

**Standard jakości kształcenia 1.2**

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

**Standard jakości kształcenia 1.2a**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

**Standard jakości kształcenia 1.2b**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się****Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 2.1a**

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2a**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.3**

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4a**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.5**

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

## **Standard jakości kształcenia 2.5a**

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Standard jakości kształcenia 3.1**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2**

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2a**

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 3.3**

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry Standard jakości kształcenia 4.1**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 4.1a**

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 4.2**

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

#### **Standard jakości kształcenia 5.1**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

#### **Standard jakości kształcenia 5.1a**

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 5.2**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

#### **Standard jakości kształcenia 6.1**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

## **Standard jakości kształcenia 6.2**

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

#### **Standard jakości kształcenia 7.1**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

#### **Standard jakości kształcenia 7.2**

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

#### **Standard jakości kształcenia 8.1**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

#### **Standard jakości kształcenia 8.2**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

#### **Standard jakości kształcenia 9.1**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

## **Standard jakości kształcenia 9.2**

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Standard jakości kształcenia 10.1**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

### **Standard jakości kształcenia 10.2**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska  
Komisja  
Akredytacyjna

[www.pka.edu.pl](http://www.pka.edu.pl)