

RAPORT Z WIZYTACJI

(powtórna ocena programowa - profil praktyczny)

dokonanej w dniach/ w dniu 20-21 listopada 2020 r. na kierunku pedagogika prowadzonym w ramach nauk społecznych na poziomie studiów I i II stopnia o profilu¹ praktycznym realizowanych w formie studiów niestacjonarnych w Kolegium Studiów Pedagogicznych i Wychowania Fizycznego Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca:

dr hab. Elżbieta Osewska, członek PKA

członek:

dr hab. Ewa Domagała-Zyśk, ekspert PKA

sekretarz zo:

mgr Magdalena Pawłowska, sekretarz PKA

Część I: Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 710/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 listopada 2018 r. oraz w Uchwale Nr 45/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 lutego 2019 r. (należy wymienić wszystkie zastrzeżenia i zarzuty stanowiące podstawę ustalenia oceny wydanej wskazaną Uchwałą, oraz podać ich uzasadnienie)

W Uchwale Nr 710/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowano następujące zarzuty:

Kryterium Nr 1: Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni otrzymało ocenę „zadawalającą”, gdyż:

1. Specjalności studiów drugiego stopnia, grafika i media w edukacji, taniec i fitness, pedagogika rewalidacyjno-terapeutyczna, pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną, nie wpisują się w koncepcję kształcenia na kierunku pedagogika, wykraczając poza przyjęte efekty kształcenia.
2. Efekty kształcenia dla specjalności pedagogika rewalidacyjno-terapeutyczna i pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną nie pokrywają się z zaplanowanymi kierunkowymi efektami kształcenia, ponieważ kwalifikacje do pracy z uczniami z niepełnosprawnością sensoryczno-motoryczną, przewlekłe chorymi oraz z uczniami z niepełnosprawnością intelektualną związane są z pedagogiką specjalną.

Kryterium Nr 2: program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia otrzymało ocenę „zadowalającą”, ponieważ:

1. W programach kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia są znaczne dysproporcje między godzinami kontaktowymi a pracą własną studenta. Liczba godzin pracy własnej studenta wielokrotnie przewyższa liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, których liczba w zależności od specjalności wynosi od 556 godzin (edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne) poprzez 540 godzin (pedagogika opiekuńczo-wychowawcza), do 532 godzin (inne specjalności), a pozostałe blisko 2500 godzin to samodzielna praca studenta. Taka sytuacja w znacznej mierze dyskwalifikuje programy studiów drugiego stopnia.

2. Brak racjonalnego rozłożenia efektów kształcenia. Przy niewielkiej liczbie godzin przeznaczonych na bezpośredni kontakt z nauczycielem, koordynatorzy niektórych przedmiotów zakładają realizację i weryfikację znacznej liczby efektów. Uwaga ta dotyczy np. na studiach pierwszego stopnia przedmiotów: diagnoza i terapia społeczno-wychowawcza 20 efektów / 16 godzin kontaktowych; metodyka i organizacja pracy pedagoga szkolnego 15 efektów / 16 godzin kontaktowych; a na studiach drugiego stopnia pedeutologia 27 efektów / 16 godzin kontaktowych; media w edukacji 19 efektów / 8 godzin kontaktowych; logika z retoryką 14 efektów / 16 godzin kontaktowych.

3. Prezydium PKA stwierdza, że w programie kształcenia występuje zbyt mała liczba godzin zajęć dydaktycznych umożliwiających osiągnięcie praktycznych efektów kształcenia, ponieważ Uczelnia do zajęć o charakterze praktycznym zalicza przedmioty typowo teoretyczne, np.: *współczesne dyskursy pedagogiczne, pedagogika porównawcza, współczesne koncepcje filozofii i etyki*. W związku z tym nie zostały spełnione warunki określone w paragrafie 5 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596, z późn. zm.), który stanowi, że zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla kierunku o profilu praktycznym, są prowadzone: w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

4. Część prac dyplomowych treściowo i tematycznie nie jest zgodnych z zakresem dyscypliny pedagogika (np. Symulatory lotu jako nowoczesne środki technologii w kształceniu pilotów; Samokształcenie organistów w dobie kształcenia ustawicznego; Recepcja nauk buddyjskich w okolicach ośrodka w Kucharach). Ponadto w części tych prac stwierdzono błędy metodologiczne przejawiające się w nieprawidłowej interpretacji i analizie zebranego materiału.

Po przedstawieniu wyjaśnień przez Uczelnię Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej podtrzymało swoje stanowisko odnośnie zarzutów w punkcie 1, 3 i 4. Odnoście zarzutu ujętego w punkcie 2 Prezydium PKA uznało, w oparciu o wyjaśnienia udzielone we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż Uczelnia dokonała właściwych działań naprawczych w związku z czym sformułowany uprzednio zarzut w części ujętej w punkcie 2 stał się bezprzedmiotowy.

Część II: Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

Odnosząc się do zarzutów PKA sformułowanych w uchwale nr 710/2018 z dnia 22 listopada 2018 r. oraz w Uchwale Nr 45/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 lutego 2019 r. Kolegium Studiów Pedagogicznych i Wychowania Fizycznego Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku podjęło działania mające na celu zlikwidowanie uchybień odnoszących się do dwóch kryteriów.

Działania naprawcze w odniesieniu do kryterium nr 1 oraz nr 2

Kryterium nr 1: Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej dokonał wnikliwej analizy raportu na temat działań naprawczych podjętych w Uczelni po otrzymaniu warunkowej oceny programowej, nowego programu studiów, misji i strategii Uczelni, spotkał się z Władzami Uczelni, osobami przygotowującymi raport samooceny, komisją do spraw weryfikacji tematyki prac dyplomowych, komisją do spraw zapewniania jakości kształcenia, studentami, nauczycielami akademickimi, hospitował zajęcia dydaktyczne oraz dokonał oceny prac dyplomowych.

1. Od roku akademickiego 2018/2019 Uczelnia zrezygnowała z realizacji specjalności: taniec i fitness oraz grafika i media w edukacji. Przygotowano specjalność edukacja medialna w oparciu o uznane wzorce międzynarodowe (e-nauczyciel Europejskiego Certyfikatu Umiejętności Komputerowych) oraz wzorce krajowe (certyfikat e-nauczyciel Stowarzyszenia E-learningu Akademickiego). Program studiów z pedagogiki ze specjalnością edukacja medialna został przyjęty uchwałą nr 2/2018 Rady Wydziału Pedagogicznego SWPW w Płocku z dnia 15 października 2018 r. Zdaniem zespołu oceniającego kierunek pedagogika ze specjalnością edukacja medialna wpisuje się w koncepcję kształcenia na kierunku pedagogika i pozostaje w zgodzie z misją i strategią Uczelni.

2. Uczelnia po otrzymaniu decyzji Prezydium PKA zawartej w uchwale nr 710/2018 z dnia 22 listopada 2018 r. przyjmując podane w niej zarzuty i uwagi dokonała zmian w programie studiów na rok akademicki 2018/2019. W związku z tym z oferty studiów usunięto specjalności: pedagogika rewalidacyjno-terapeutyczna oraz pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną. Niniejsze zmiany zostały przyjęte uchwałą nr 1/2019 Rady Wydziału Pedagogicznego SWPW w Płocku z dnia 10 lutego 2019 r. W związku z usunięciem specjalności, co do których wyrażono zastrzeżenia w uchwale nr 710/2018 niniejszy zarzut stał się bezprzedmiotowy.

Kryterium nr 2: Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1. Zarówno w roku akademickim 2018/2019 jak i 2019/2020 Uczelnia podjęła zadanie szczegółowej analizy i weryfikacji programów kształcenia pod kątem zmniejszenia dysproporcji między godzinami kontaktowymi a pracą własną studenta, co przyczyniło się do wprowadzenia pozytywnych zmian. Na kierunku pedagogika na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia liczba godzin kontaktowych wynosi obecnie w zależności od specjalności: edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne - 1792 godziny (wcześniej 556 godzin); pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną oraz pedagogika resocjalizacyjna – 2184 godziny (wcześniej 540 godzin); doradztwo zawodowe

i edukacyjne – 2192 godziny (wcześniej 532 godziny). Natomiast na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia sytuacja przedstawia się następująco: doradztwo zawodowe i edukacyjne, edukacja

zdrowotna i promocja zdrowia, terapia pedagogiczna z socjoterapią, edukacja medialna – 1172 godziny (wcześniej 532 godziny); pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną, pedagogika resocjalizacyjna – 1188 godzin (wcześniej 540/532 godziny); edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne – 348 godzin (wcześniej 556 godzin).

W programie studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia wartość punktów ECTS przypisana do zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim wynosi w zależności od specjalności od 39% do 49%. Z kolei w programie studiów niestacjonarnych drugiego stopnia wartość punktów ECTS przypisana do zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie wynosi w zależności od specjalności od 39% do 43%. Podczas spotkania ze studentami pedagogiki zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia postawiono pytanie o ich ocenę nakładu pracy własnej w czasie realizacji studiów wyższych. Wszyscy studenci uznali, że przyjęty obecnie nakład pracy własnej umożliwia im realizowanie efektów uczenia się i przygotowanie do zaliczeń, egzaminów oraz napisanie pracy dyplomowej.

Nastąpiła zatem znacząca zmiana polegająca na trzykrotnym zwiększeniu liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów w stosunku do sytuacji w roku akademickim 2018/2019. Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) studia są prowadzone w formie: studiów niestacjonarnych wskazanych w uchwale senatu, w ramach których mniej niż połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich. Warto zaznaczyć, że od roku akademickiego 2012/13 Uczelnia prowadzi pomiar nakładu pracy własnej studentów na podstawie opinii studentów danego semestru studiów. Z raportu dotyczącego walidacji nakładu pracy na zajęciach w semestrze letnim 2018/2019 wynika, że większość studentów na studiach I stopnia na kierunku pedagogika oceniła nakład pracy jako adekwatny w stosunku do założeń programowych (II semestr - 71% wskazań, IV semestr – 52%, VI semestr - 71%). Na studiach II stopnia również większość studentów oceniła nakład pracy jako adekwatny w stosunku do założeń programowych w semestrze II - 66% wskazań, w semestrze IV – 61%.

2. Zarzut drugi (brak racjonalnego rozłożenia efektów kształcenia) został w procesie odwoławczym Uczelni wycofany ze względu na wprowadzone wcześniej działania korygujące.

3. Zespół Oceniający PKA stwierdza, że zastosowane zmiany w programie studiów na kierunku pedagogika polegające na wprowadzeniu zajęć o charakterze praktycznym sprawiają, że obecnie możliwe jest osiągnięcie praktycznych efektów kształcenia. Do przedmiotów praktycznych zaliczane są obecnie ćwiczenia i warsztaty oraz zajęcia projektowe. Wprowadzono także oddzielny przedmiot: *projekt pedagogiczny*, realizowany zespołowo pod kierunkiem nauczyciela akademickiego. Studenci uczą się zarówno dostrzegania aktualnych problemów pedagogicznych w najbliższym otoczeniu, jak również podejmują próbę wypracowania rozwiązania niniejszego problemu. Przedmiot ten przygotowuje także studentów do prowadzenia badań empirycznych w ramach przygotowania pracy dyplomowej. Umiejętności praktyczne nabyte w ramach realizacji zajęć projekt pedagogiczny pozwalają na praktyczne przygotowanie projektów także podczas innych zajęć dydaktycznych. Podczas spotkania z ZO PKA studenci podkreślili wartość przedmiotu *projekt pedagogiczny*, a studenci III roku studiów pierwszego stopnia potwierdzili zmianę charakteru niektórych zajęć dydaktycznych z teoretycznego na bardziej praktyczny. Dodatkowo wskazali, że podczas realizowanych obecnie zajęć dydaktycznych mają możliwość omówienia swoich doświadczeń nabywanych podczas praktyk zawodowych. ZO PKA pozytywnie ocenia fakt, że część zajęć np.:

metodyka edukacji polonistycznej, metodyka edukacji matematycznej, metodyka wychowania fizycznego odbywa się w salach uczelnianej Szkoły Ćwiczeń, zatem w warunkach przyszłej pracy zawodowej. W trakcie ćwiczeń z przedmiotów: *metodyka mediacji i rozwiązywania problemów wychowawczych, diagnozowanie potrzeb opiekuńczo-wychowawczych i terapeutycznych* nauczyciele akademicy stosują odpowiednio przygotowane filmy instruktażowe. Na uwagę zasługują ćwiczenia z przedmiotu *alternatywne i wspomagające metody komunikacji*, które są prowadzone z udziałem osób z niepełnosprawnościami oraz zastosowaniem specjalistycznych pomocy do komunikacji. Dodatkowo zgodnie ze wskazaniem Prezydium PKA przedmioty: *współczesne dyskursy pedagogiczne, współczesne koncepcje filozofii i etyki*, nie są już zaliczane do zajęć praktycznych. Od roku akademickiego 2019/2020 już od pierwszego semestru pedagogiki na studiach pierwszego stopnia prócz zajęć podstawowych wprowadzane są zajęcia kierunkowe o charakterze praktycznym. Zajęcia praktyczne na kierunku pedagogika są uzupełniane przedmiotami ogólnouczelnianymi o charakterze praktycznym, takimi jak: *technologia informacyjna oraz podstawy przedsiębiorczości*, które zgodnie z Misją i Strategią Uczelni kształtują kompetencje niezbędne na rynku pracy. Nauczyciele akademicy na spotkaniu z ZO PKA potwierdzili wzmocnienie praktycznego charakteru zajęć. Udział zajęć praktycznych na studiach pierwszego stopnia wynosi w grupie przedmiotów podstawowych 52%, w grupie przedmiotów kierunkowych 63%, specjalnościowych 80% i ogólnouczelnianych 76%. Natomiast na studiach drugiego stopnia udział zajęć praktycznych wynosi w grupie przedmiotów podstawowych 20%, kierunkowych 30%, specjalnościowych od 76-89% w zależności od specjalności i ogólnouczelnianych 83%.

4. W zarzucie postawionym wobec kierunku pedagogika stwierdzono, że część prac dyplomowych tematycznie i treściowo nie jest zgodnych z zakresem dyscypliny pedagogika. Uczelnia podjęła intensywne działania zmierzające do poprawy jakości procesu dyplomowania. Pracownicy prowadzący seminaria są często osobami aktywnie prowadzącymi badania naukowe i oferują studentom możliwość udziału w prowadzonych przez siebie projektach naukowych. Z zebranych danych wynika również, że promotorzy mają możliwość uczestniczenia w spotkaniach szkoleniowych, konferencjach i warsztatach w celu podnoszenia własnych kompetencji metodologicznych. Powołano także komisję do spraw weryfikacji tematyki prac dyplomowych, która dokonuje przeglądu zgłaszanych tematów prac licencjackich i magisterskich i w razie potrzeby rekomenduje ich korektę. Prace dyplomowe, których promotorami są niesamodzielni pracownicy naukowcy, recenzowane są zawsze przez pracowników samodzielnych. Dla studentów Uczelnia przygotowała skrypt: *Vademecum metodologiczne studentów Wydziału Pedagogicznego Włodkowica* do poprawnego przygotowania pracy dyplomowej. Poprawność przebiegu procesu dyplomowania jest następnie weryfikowana przez Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia, jednak z dostępnej dokumentacji wynika, że przedstawione uwagi są ogólnikowe, a liczba ewaluowanych prac jest niewielka. ZO PKA zapoznał się z tematami prac realizowanych na kierunku pedagogika oraz wybranymi pracami dyplomowymi i dokonał oceny poprawności przebiegu procesu dyplomowania. Tematy prac uznano za zgodne z efektami uczenia się dla kierunku pedagogika, w niektórych pracach zauważono jednak pewne niezręczności metodologiczne. Wątpliwości budził np. tytuł jednej pracy dyplomowej: *Od drzewa jako pojedynczego obiektu do lasu jak ekosystemu* - sam temat nie wskazywał na zgodność z kierunkiem pedagogika jednak analiza pracy dyplomowej wykazała, że celem pracy jest przygotowanie projektu edukacyjnego z zakresu edukacji przyrodniczej. Zatem wystąpiła zgodność treści pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów, ale sam tytuł pracy został źle sformułowany. Spotkania ZO PKA z zespołem przygotowującym raport, komisją do spraw

weryfikacji tematyki prac dyplomowych oraz komisją do spraw zapewniania jakości kształcenia potwierdziły, że Uczelnia podjęła wieloaspektowe działania w kwestii poprawnego doboru tematów prac dyplomowych oraz zgodności ich tematyki z efektami uczenia się na kierunku pedagogika. Nauczyciele akademicki realizujący funkcję promotorów prac dyplomowych uczestniczyli w cyklu seminariów metodologicznych prowadzonych przez samodzielnych pracowników naukowych kierunku pedagogika. Przyjęcie zasady, iż recenzentami prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia mogą być wyłącznie samodzielni pracownicy naukowcy spowodowało podniesienie jakości prac dyplomowych. Dodatkowo przyjęto także zasadę, iż przewodniczącym komisji egzaminu dyplomowego może być jedynie rektor lub prorektor, co miało na celu wzmocnienie nadzoru nad procedurą przebiegu egzaminów dyplomowych. ZO PKA dokonał także przeglądu programu studiów pod kątem zmian w zakresie przygotowania metodologicznego studentów do pisania prac dyplomowych. W programie obecne są zajęcia przygotowujące do pisania pracy dyplomowej, takie jak: *metodologia badań pedagogicznych z elementami statystyki, proseminarium dyplomowe, seminarium dyplomowe i projekt pedagogiczny*. Na podstawie dostarczonej dokumentacji oraz rozmowy z nauczycielami akademickimi i studentami stwierdzono, że w czasie zajęć z zakresu diagnostyki pedagogicznej studenci zapoznają się z szeregiem metod i technik diagnozy pedagogicznej, które mogą być następnie wykorzystywane nie tylko w przyszłej pracy zawodowej, ale także w badaniach empirycznych potrzebnych do przygotowania prac dyplomowych. Nauczycielom akademickim zasugerowano możliwość wykorzystania w szerszym zakresie jeszcze większej liczby aktualnych narzędzi do diagnozy pedagogicznej, zwłaszcza tych dostępnych np. na stronie Instytutu Badań Edukacyjnych. Ze szczególnym uznaniem przyjęto informacje o metodach prezentowanych studentom w ramach zajęć: *alternatywne i wspomagające metody komunikacji*. Spis zawiera aktualne i najczęściej używane systemy komunikowania się alternatywnego, studenci otrzymują także szczegółowe informacje o stronach internetowych, gdzie mogą znaleźć materiały do pracy własnej i poszerzania swoich kompetencji. Z uznaniem należy także przyjąć informację przedstawioną w raporcie, iż na zajęcia zapraszane są osoby z niepełnosprawnościami, które pomagają studentom w nabyciu praktycznych kompetencji komunikacyjnych. Świadczy to o wysokiej kulturze włączającej (inkluzyjnej) wypracowanej na tych zajęciach.

Potwierdzeniem podwyższenia jakości przygotowywanych na kierunku pedagogika prac dyplomowych jest nagrodzenie w roku akademickim 2019/2020 dwóch prac dyplomantów kierunku pedagogika: Wychowawcza rola zespołu ludowego na przykładzie HZPiT "Dzieci Płocka" im. Druha Wacława Milke w Płocku; Monografia świetlicy socjoterapeutycznej "Nasza przyszłość" działającej przy noclegowni dla kobiet w Płocku w latach 2019-2020.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

W roku akademickim 2019/2020 dokonano zmian w strukturze organizacyjnej Uczelni, które dotyczyły również kierunku pedagogika. 1 października 2019 r. utworzono Kolegium Studiów Pedagogicznych i Wychowania Fizycznego, które zastąpiło Wydziały Pedagogiczne w Płocku oraz w filiach w Wyszku i Łławie oraz Wydział Wychowania Fizycznego w Płocku. Dziekanem nowej jednostki organizacyjnej została dr hab. Małgorzata Kamińska, prof. SWPW która w styczniu 2020 r. uzyskała stopień doktora habilitowanego.

Innym działaniem projakościowym było przygotowanie i wyposażenie w 2019 r. dodatkowej pracowni multimedialnej przeznaczonej na zajęcia praktyczne na kierunku pedagogika, która posiada stanowisko dydaktyczne wyposażone w 65 calowy TV z dotykowym ekranem podłączony do komputera stacjonarnego z dostępem do Internetu i zainstalowanym oprogramowaniem do obsługi tablicy multimedialnej. Dodatkowo sala jest wyposażona w projektor multimedialny z podłączeniem do komputera stacjonarnego lub laptopa.

Uczelnia wzmocniła współpracę międzynarodową poprzez udział w międzynarodowej konferencji na Ukrainie zorganizowanej przez Kijowski Uniwersytet im. Borysa Grinczenki w dniach 24-27 kwietnia 2019 r. Efektem spotkań z przedstawicielami nauk pedagogicznych Ukrainy było podpisanie umowy

o współpracy między Narodową Akademią Nauk Pedagogicznych Ukrainy i Szkołą Wyższą im. Pawła Włodkowica w Płocku. 14 maja 2020 r. odbyło się webinarium Nowa dydaktyka zorganizowane przez Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. K. D. Uszyńskiego w Jarosławiu (Federacja Rosyjska).

W trosce o doskonalenie kompetencji praktycznych studentów przygotowano w wydawnictwie uczelnianym Novum publikację: *Edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna. Wybrane zagadnienia metodyczne i rozwiązania praktyczne*, red. M. Kamińska, Płock 2020.

Uczelnia od 2009 r. posiada studium kształcenia na odległość, które uruchomiło platformę Wlodek opartą o system Moodle. W latach 2019-2020 przygotowano cykl szkoleń poświęconych kształceniu na odległość, które przyczyniły się do sprawniejszego przygotowania przez nauczycieli akademickich zajęć realizowanych online.

W Uczelni wdrożono nowoczesny system biblioteczno-informacyjny oparty o najnowszą wersję oprogramowania Koha, dzięki czemu studenci mogą korzystać z zasobów wirtualnej biblioteki oraz elektronicznej wersji publikacji uczelnianego wydawnictwa Novum.

W okresie wakacyjnym wraz z fundacją na rzecz bezpieczeństwa Feniks przygotowano dla studentów bezpłatny kurs "Profesjonalny praktyk", dzięki któremu uzyskali oni wiedzę z zakresu profilaktyki uzależnień i skutecznych metod profilaktycznych oraz pakiet materiałów dydaktycznych do pracy z rodzicami, dziećmi i młodzieżą. Wcześniej w roku akademickim 2018/2019 i 2019/2020 zorganizowano także kursy dotyczące efektywnej komunikacji, autoprezentacji, rozwoju kariery zawodowej i metod radzenia sobie ze stresem.

Dodatkowo w Uczelni realizowane są projekty współfinansowane z Programu Operacyjnego Wiedza – Edukacja - Rozwój, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo Wyższe dla Gospodarki i Rozwoju, Działanie: 3.1. Kompetencje w szkolnictwie wyższym, konkurs: OWR.03.01.00-IP.08-00-MOC/18 "Kurs na MOOC".

Część IV: Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

Podjęte przez Uczelnię liczne działania mające na celu zlikwidowanie uchybień wskazanych przez PKA należy uznać za właściwe, skuteczne i przynoszące zamierzone efekty. Opisane powyżej działania Uczelni ZO PKA ocenia pozytywnie i uznaje kryterium nr 1 oraz kryterium nr 2 za spełnione. Informacje zawarte w raporcie z działań naprawczych oraz uzyskane w trakcie wizytacji pozwalają ocenić, że wszystkie zarzuty sformułowane przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w uchwale nr 710/2018 z dnia 22 listopada 2018 r. oraz w uchwale nr 45/2019 z dnia 7 lutego 2019 r. zostały uwzględnione przez Szkołę Wyższą im. Pawła Włodkowica w Płocku. Podjęte przez Uczelnię działania naprawcze upoważniają do sformułowania wniosku o zmianę oceny z warunkowej na pozytywną.

Załącznik nr. 3 – ocena prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Kujawa 53130
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne
Tytuł pracy dyplomowej	Kultura pedagogiczna rodziców dzieci w wieku przedszkolnym na przykładzie badań na terenie gminy Tłuszcz
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Małgorzata Kamińska, prof. SWPW 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. Zbigniew Kruszewski, prof. SWPW 4,0
Średnia ze studiów	4,48
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. System wartości a proces wychowania 2. Funkcje opiekuńczo-wychowawcze szkoły i formy ich realizacji 3. Zjawisko wypalenia zawodowego nauczyciela – przyczyny i przejawy
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Celem badań było ustalenie poziomu kultury pedagogicznej rodziców dzieci w wieku przedszkolnym i różnic w kulturze pedagogicznej matek i ojców. W celu zbadania poziomu kultury pedagogicznej rodziców zastosowano metodę sondażu diagnostycznego. Do rodziców skierowano kwestionariusz ankiety. Z powodu

	wystąpienia epidemii COVID-19 w kraju badania pedagogiczne zostały zrealizowane w trybie on-line. Weryfikacji istotności różnic w opiniach matek i ojców posłużył test Chi kwadrat. Wyniki badań świadczą o tym, że poziom kultury pedagogicznej jest na przeciętnym poziomie, a hipoteza robocza, mówiąca o tym, że płeć jest czynnikiem różnicującym poziom kultury pedagogicznej rodziców został częściowo potwierdzona. Matki są skłonne do bardziej emocjonalnego stosunku do dzieci. Ojcowie mają bardziej pragmatyczny stosunek do wychowania dziecka. Częściej doskonałą wiedzę na temat wychowania dziecka. Stosują szerszy katalog metod wychowawczych niż ojcowie. Matki częściej niż ojcowie przekazują zasady właściwych zachowań, pozwalają na swobodę ruchu i wypowiedzi, organizują warunki do rysowania, lepienia, malowania, budowania i do podejmowania nowych działań. Wśród ojców zdarzyła się deklaracja o stosowaniu kar fizycznych. Wydaje się, że poziom kultury pedagogicznej matek jest nieco wyższy niż u ojców, choć w wielu kwestiach, świadczących o wysokim poziomie kultury pedagogicznej, byli oni zgodni.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Tak, ale raczej ocena wystawiona przez promotora, bowiem autorka nie wyjaśnienia przedstawionych obliczeń statystycznych i nie prezentuje reprezentatywności badanej grupy, co wynika z podjętego tematu pracy.
--	---

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Ewelina Furmanek 53914
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ choroby alkoholowej rodziców na rozwój dziecka w wieku wczesnoszkolnym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Anna Rybicka 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Maciej Klakla 4,0
Średnia ze studiów	4,09
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Podstawowe cechy rozwoju dziecka w wieku przedszkolnym 2. Współczesne problemy społeczne w rodzinie 3. Metody, formy i środki dydaktyczne stosowane w edukacji wczesnoszkolnej
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Głównym celem niniejszej pracy było ukazanie

	problemu alkoholizmu w rodzinie z perspektywy uczniów edukacji wczesnoszkolnej. Badania przeprowadzono z użyciem kwestionariusza ankiety w obecności dzieci. Z badań wynika, że uczniowie są świadomi, czym jest choroba alkoholowa. Część z nich ujawniła problem zaistniały w ich rodzinie. Niektórzy zostali dotknięci przemocą domową, uciekali z domu oraz wagarowali. Postawy rodziców były negatywnie oceniane przez dzieci. Deklaracje dotyczyły braku okazywania uczuć, agresji ze strony opiekunów.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	CZĘŚCIOWO Niestety problematyczne jest zastosowanie w tytule określenia wpływu choroby alkoholowej rodziców na rozwój dziecka w wieku wczesnoszkolnym, gdyż to wskazuje na konieczność przedstawienia sytuacji przed i wystąpieniem zjawiska i po jego zaistnieniu.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne, zgodne z jakością niniejszej pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Skrobińska
--	-----------------------

	54146
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne
Tytuł pracy dyplomowej	Od drzewa jako pojedynczego obiektu do lasu jako ekosystemu
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Marianna Cichocka 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Maciej Klakla 4,5
Średnia ze studiów	4,01
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wpływ grupy rówieśniczej na rozwój i wychowanie dziecka 2. Zabawa jako podstawowa forma pracy z dziećmi w wychowaniu przedszkolnym 3. Nauczanie zintegrowane e edukacji wczesnoszkolnej – zasady i metody pracy nauczyciela z dziećmi
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-praktyczno-empiryczny. Tematem pracy jest realizacja projektu edukacyjnego dotyczącego edukacji przyrodniczej. Autorka poza przygotowaniem projektu chciała poznać opinie nauczycieli realizujących zajęcia dydaktyczne w klasach I-III jako praktyków dotyczącą przygotowanych zajęć tematycznych i przykładowych kart pracy ucznia. W badaniach wykorzystano metodę sondażu diagnostycznego oraz wywiadu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego	

kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	CZEŚCIOWO Interesująca praca, ale tytuł pracy został źle sformułowany, bowiem nie wskazuje na realizację projektu edukacyjnego. Dodatkowo źle podano cel pracy jako: "propagowanie wiedzy o drzewach, ich miejscu w ekosystemie lądowym oraz roli jaką pełnią w środowisku". Wskazany cel odnosi się do projektu edukacyjnego, a nie do samej pracy dyplomowej.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Wystawione oceny są nieco zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Iza Lewandowska 54304
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Pedagogika

	Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne
Tytuł pracy dyplomowej	Funkcjonowanie dziecka z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim na etapie edukacji wczesnoszkolnej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Agnieszka Głowala 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Władysław Błasiak 4,0
Średnia ze studiów	4,3
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wyjaśnić pojęcie patologii – przykłady 2. Zaburzenia mowy u dziecka w wieku przedszkolnym 3. Metody ilościowe i jakościowe w badaniach pedagogicznych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Niepełnosprawność intelektualna jest zaburzeniem rozwojowym polegającym na znacznym obniżeniu ogólnego poziomu funkcjonowania intelektualnego, któremu towarzyszy deficyt w zakresie zachowań adaptacyjnych. Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Głównym celem pracy jest przedstawienie przypadku funkcjonowania dziecka z niepełnosprawnością intelektualną w edukacji wczesnoszkolnej. W badaniach wykorzystano technikę wywiadu i badanie dokumentów. Wywiady przeprowadzono z matką dziecka, nauczycielami oraz terapeutami. Na podstawie badań stwierdzono duże możliwości zniwelowania skutków zaburzeń u dziecka we wszystkich sferach rozwojowych. Warunkiem jest ścisła współpraca szkoły, rodziców i specjalistów.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	CZĘŚCIOWO Praca w pierwszej części zawiera powszechnie znane informacje dotyczące niepełnosprawności intelektualnej, brak jest szczegółowych odniesień do funkcjonowania dziecka z niepełnosprawnością intelektualną w wielu 7-10 lat.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	CZĘŚCIOWO
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zawyżone, praca zasługuje na ocenę 3+

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Sandra Kuczyńska 54499
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia stacjonarne niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza
Tytuł pracy dyplomowej	Współpraca pedagoga szkolnego z uczniami poprzez media społecznościowe na przykładzie Zespołu Szkół nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. Robert Żak 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Władysław Błasiak 5,0
Średnia ze studiów	4,89
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Przedstaw klasyfikację metod nauczania – uczenia się 2. Metody i formy diagnozy i terapii pedagogicznej w procesie opiekuńczo-wychowawczym 3. Podstawowe prawa i obowiązki rodziców wobec dziecka
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Głównym celem pracy jest zweryfikowanie przydatności mediów społecznościowych do prowadzenia procesu wychowawczego oraz współpracy uczniów z nauczycielami i pedagogiem szkolnym. Badania oparto na stworzonej dla pedagoga szkolnego Zespołu Szkół nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie, stronie internetowej na portalu społecznościowym Facebook. Do wykonania analizy aktywności uczniów na stronie i porównania wyników z różnych okresów jej działania wykorzystano techniki badawcze: obserwację i analizę dokumentów. Badania za pomocą metody sondażu diagnostycznego zostały przeprowadzone przy użyciu technik badawczych: ankiety przeprowadzonej w Zespole Szkół nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie oraz wywiadu z pedagogiem szkoły. Analiza działań użytkowników na stronie pedagoga szkolnego pokazuje wzrost liczby użytkowników strony, wzrost zainteresowania nowymi publikacjami oraz nieznaczny wzrost zainteresowania starszymi publikacjami, a także większą aktywność kobiet. Wyniki pokazują, że uczniowie akceptują komunikację z pedagogiem przez media społecznościowe i chcą je wykorzystywać do komunikacji oraz przekazywania informacji między uczniami a pedagogiem. Z wywiadu z pedagogiem wynika, że założenie strony internetowej na portalu

	społecznościowym Facebook było dobrym pomysłem i chętnie będzie on kontynuował swoją pracę z uczniami przy użyciu tego narzędzia komunikacji.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	CZĘŚCIOWO Problemy badawcze zasadniczo nie powinny być formułowane jako pytania – rozstrzygnięcia („Czy...”). W treści problemu nie powinno pytać się o dwie kwestie jednocześnie, np. Czy dobrze przygotowany i prowadzony poprzez media społecznościowe program wychowawczy może zastąpić działania pedagoga szkolnego, czy może je tylko wzmocnić i zintensyfikować? W treści problemów szczegółowych pojawiają się także określenia trudne do zdefiniowania np. dobrze prowadzony program, wzmocnić i zintensyfikować, zadowolenie i zainteresowanie.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	TAK

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patrycja Strzelecka 55032
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika Pedagogika resocjalizacyjna
Tytuł pracy dyplomowej	Problemy edukacyjne dzieci z syndromem Alkoholowego Zespołu Płodowego na przykładzie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej we Franciszkowie Uwaga zespołu: proponowana korekta tytułu - Problemy edukacyjne dzieci z syndromem Alkoholowego Zespołu Płodowego na podstawie badań w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej we Franciszkowie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Iwona Szczęśna 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Władysław Błasiak 3,5
Średnia ze studiów	4,06
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Omówić pojęcie patologii społecznych 2. Zjawisko wypalenia zawodowego nauczycieli – przyczyny i przejawy 3. System wartości a proces wychowania
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. W pracy podjęto problem wpływu Alkoholowego Zespołu Płodowego na sytuację edukacyjną dzieci. Do przeprowadzenia badań wykorzystano metodę studium indywidualnych przypadków. W toku

	przeprowadzonego badania dowiedziono, iż syndrom Alkoholowego Zespołu Płodowego ma ogromny wpływ na edukację. Dziecko osiąga niskie wyniki w nauce i ma problemy z przyswojeniem materiału szkolnego. Dodatkowo ma trudności z poprawnym funkcjonowaniem w społeczeństwie. Natomiast zaburzony rozwój ruchowy nie ma żadnego wpływu na sytuację edukacyjną dziecka.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	CZĘŚCIOWO W tytule pracy pojawia się liczba mnoga (dzieci), natomiast badania dotyczą jednego dziecka
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	CZĘŚCIOWO W pracy pojawia się wielokrotnie sformułowanie Problemy edukacyjne dzieci z syndromem Alkoholowego Zespołu Płodowego na przykładzie Placówki Opiekuńczo Wychowawczej. Jak zasugerowano powyżej, jest to pewien skrót myślowy. Problemy dzieci analizowane są na podstawie badań <u>wśród dzieci /w placówce</u>. W problemie badawczym nr 4 Autorka podejmuje się zbadania wpływu rozwoju ruchowego dziecka na jego sytuację edukacyjną, co nie jest możliwe do wykonania. W pracy widoczne są liczne błędy językowe, np. str. 27: Narzędziem badawczym stworzonym na potrzeby niniejszego badania został stworzone dwa kwestionariusze wywiadu- jeden dla pedagoga szkolnego, drugi dla pedagoga z placówki. Autorka przeprowadziła analizę dokumentacji jednego dziecka, nie jest więc uprawomocnione generalizowanie wyników tych analiza np. str. 36: Reasumując powyższe rozważania, można stwierdzić, że syndrom Alkoholowego Zespołu Płodowego ma duży wpływ na

	sytuację edukacyjną dzieci. W trakcie tego projektu warto byłoby oprzeć analizy nie tylko na materiałach wtórych (opiniach i danych z wywiadów z pedagogami), ale także na rozmowach z dzieckiem i obserwacji jego zachowań, co pozwoliłoby na zachowanie zasady podmiotowości badanej osoby w trakcie przebiegu procesu badawczego.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	TAK

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Proseminarium dyplomowe
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Małgorzata Kamińska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia niestacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	21.11.2020, godz. 11:45, Web 09 – zajęcia online
Kierunek /specjalność	Pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	127
Temat hospitowanych zajęć	Jak napisać dobrą pracę dyplomową?
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowane poprzez aplikację Big Blue Button
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	TAK

c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zajęcia były prowadzone w formie online, jednak studenci mieli możliwość udziału w zajęciach, zabierania głosu w dyskusji oraz wpisywania ich na czacie. Zaproszono do udziału osoby, które już napisały prace dyplomowe, aby podzieliły się swoim doświadczeniem.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prowadząca korzystała z prezentacji multimedialnej
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prowadząca zajęcia bardzo dobrze wykorzystywała narzędzie do pracy zdalnej. Studenci zgłaszali trudności z połączeniem się z platformą, nie są jednak znane przyczyny tych trudności.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Proseminarium dyplomowe
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Robert Żak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	niestacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	21.11.2020, godz. 8:00, Web 01; 21.11.2020, 18.00, Web 23
Kierunek /specjalność	Pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	108
Temat hospitowanych zajęć	Egzamin dyplomowy
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowane poprzez aplikację Big Blue Button
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	TAK
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zajęcia były prowadzone w formie online, ale studenci mieli możliwość aktywnego udziału w zajęciach, zabierania głosu w dyskusji, stawiania pytań, udzielania odpowiedzi w krótkim sondażu i wpisywania swoich wypowiedzi na czacie
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Nauczyciel akademicki korzystał z poprawnie przygotowanej prezentacji multimedialnej
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prowadzący zajęcia sprawnie korzystał z narzędzi do pracy zdalnej. Niektórzy studenci zgłaszali trudności z połączeniem się z platformą, nie są jednak znane przyczyny tych trudności. W związku z problemami technicznymi druga część zajęć odbyła się wieczorem o godz. 18.00.

1. Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium ¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej ² Zadowalająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca	Spełnione
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca	Spełnione
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	-	
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	-	
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	-	
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	-	
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	-	
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	-	

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.