Uchwała Nr 857/2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonym w Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonym w Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo narodowe osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.
Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku bezpieczeństwo narodowe w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:
1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 22.12.2020

Krzysztof Diks

Załącznik
do uchwały Nr 857/2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 17 grudnia 2020 r.

Opinia I zespołu nauk społecznych

prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: bezpieczeństwo narodowe

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim

Data przeprowadzenia wizytacji: 23-24 października 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. **Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej** 4

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** *(w porządku według poszczególnych kryteriów)* 5

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę** *(w porządku według poszczególnych zaleceń)*.....9

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej** 9

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem** *(jeśli dotyczy)*.....9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. inż. Andrzej Urban, członek PKA

członkowie:

1. Dr hab. inż. Zbigniew Ciekanowski – ekspert PKA

2. Dr Zbigniew Skwarek – ekspert PKA

3. Dr Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz – ekspert przedstawiciel pracodawców

4. Marta Woźniakowska – ekspert ds. studenckich

5. Mgr Żaneta Komoś-Czeczot – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Akademii Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, przedstawionego w piśmie nr R-0700-14/2020/MO z dnia 26 listopada 2020 r.

1. **Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej**

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji[1] kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli[2] kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	**kryterium spełnione**	**kryterium spełnione**
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	**kryterium spełnione częściowo**	**kryterium spełnione**
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	**kryterium spełnione częściowo**	**kryterium spełnione**
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	**kryterium spełnione**	**kryterium spełnione**
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	**kryterium spełnione**	**kryterium spełnione**
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	**kryterium spełnione**	**kryterium spełnione**
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	**kryterium spełnione**	**kryterium spełnione**
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	**kryterium spełnione**	**kryterium spełnione**
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	**kryterium spełnione**	**kryterium spełnione**
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	**kryterium spełnione częściowo**	**kryterium spełnione**

[1] W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.
[2] W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** *(w porządku według poszczególnych kryteriów)*

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach: nauki o bezpieczeństwie (dyscyplina wiodąca) oraz nauki prawne, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy związanego z bezpieczeństwem.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami nauki o bezpieczeństwie (dyscyplina wiodąca) oraz nauki prawne, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów dla kierunku bezpieczeństwo narodowe umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W wyniku przeprowadzonej wizytacji zespół oceniający stwierdził, iż poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie modułów i są realizowane wielokrotnie na różnych przedmiotach; ich osiąganie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści uczenia się. Zajęcia są zróżnicowane i angażujące. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Występuje nieprawidłowość w zakresie określania liczby godzin konsultacji, które niejednokrotnie przekraczają liczbę godzin zajęć oraz wykładów.

Praktyki zawodowe zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się kompatybilnych do efektów przypisanych dla pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści praktyk, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów są poprawne. Dotyczy to także metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, jak i kompetencji i doświadczenia opiekunów praktyk. Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Sprawia to, że realizowane są przez studentów ustalone dla nich efekty uczenia się. Zastrzeżenia budzi zwalnianie studentów z praktyki zawodowej na podstawie odbywanej pracy zawodowej. W odpowiedzi na sformułowane w tym kryterium zalecenia Uczelnia dostosowała: Regulamin Studiów do obowiązującego art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Regulamin Studiów został przyjęty przez Senat w dniu 24 listopada 2020 r. – Uchwała Senatu nr 55/000/2020 załącznik nr 1.

Regulamin praktyk do obowiązującego art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, poprzez usunięcie wadliwych zapisów dotyczących zwalniania studentów z praktyki zawodowej objętej programem studiów na podstawie odbywanej pracy zawodowej. Poprawiony Regulamin praktyk wraz ze skorygowanym programem studiów został przyjęty przez Senat Uczelni w dniu 24 listopada 2020 r. – Uchwała Senatu Nr 56/000/2020 i 57/000/2020 wraz z Regulaminem.

Uczelnia dokonała także kompleksowego przeglądu sylabusów przedmiotowych i w wyniku tego działania urealniono liczbę konsultacji w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Po dokładnej analizie przesłanych dokumentów, zespół nauk społecznych I, kierując się propozycją zespołu oceniającego podniesienia oceny, postanowił o zmianie oceny spełnienia kryterium nr 2 z oceny – spełnione częściowo na – kryterium spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Wątpliwości zespołu oceniającego budziły niektóre narzędzia do weryfikacji efektów uczenia oraz brak systematycznych przeglądów prac etapowych mających na celu wykrywanie nieprawidłowości np. zawyżanie ocen.

W odpowiedzi na zalecenie w tym kryterium Uczelnia podjęła działania naprawcze i zarządzeniem Rektora nr.70/0101/2020 z dnia 26 października 2020 r. został poszerzony zakres kompetencji Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, w celu systematycznego przeglądu narzędzi weryfikacji efektów uczenia się, oraz Wydziałowego Zespołu ds. Programów w celu systematycznego przeglądu wszystkich prac etapowych. Pozwoliło to na zmianę oceny kryterium ze spełnionego częściowo na spełnione.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną

z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademiccy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W zakresie polityki jakości, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, zgodnie z Zarządzeniem 15/0101/2019 Rektora Akademii z dnia 19 marca 2019 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie powołania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz wydziałowych zespołów ds. programów kształcenia na Wydziale Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego. Pracami zespołu kieruje powołany przez Dziekana wydziału Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia, Dziekan określił skład oraz zadania zespołu, jego kompetencje i zakres odpowiedzialności, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz są prowadzone systematyczne oceny programu studiów w oparciu o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Oznacza to, że zatwierdzanie oraz zmiany w programach studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury po wcześniejszych konsultacjach z kadrą naukowo – dydaktyczną oraz na podstawie wniosków otrzymanych od interesariuszy zewnętrznych. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca: efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku jest poddawana systematycznej ocenie przez interesariuszy zewnętrznych w trakcie spotkań z członkami Konwentu Wydziału, między innymi, u których studenci odbywają praktyki. Spotkania odbywają się co najmniej raz w roku. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu rozszerzenie zagadnień podejmowanych przez WZJK o przeglądy prac etapowych, a tym samym poszerzenie weryfikacji osiągania efektów uczenia się na ich podstawie, szczegółową analizę kart przedmiotów oraz programów studiów.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono, iż WZJK powinien podjąć działania mające na celu rozszerzenie zagadnień podejmowanych przez WZJK o szczegółowe przeglądy prac etapowych, a tym samym na ich podstawie poszerzenie weryfikacji osiągania efektów uczenia się. WZJK i WZds.PK powinny zwrócić szczególną uwagę na realizowane programy studiów pod kątem właściwego oszacowanie godzin kontaktowych i odpowiedniego przypisania im punktów ECTS, a także szczegółową analizę kart przedmiotów w tym zakresie. Dodatkowo powinien wyjaśnić kwestie zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej co jest niezgodne z art. 71 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. W tym zakresie wydał Uczelni zalecenia.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia podjęła działania wynikające z uwag zawartych w raporcie z wizytacji. Działania dotyczą poszerzenia kompetencji podejmowanych przez Wydziałowy Zespół ds. Programów Kształcenia o przeglądy w każdym semestrze

wszystkich prac etapowych, do czasu wizytacji weryfikacja prac etapowych odbywała się losowo. W celu poprawy efektywności i wzmocnienia jakości kształcenia Rektor Uczelni rozszerzył zakres kompetencji Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowego Zespołu ds. Programów Studiów o kwestie systematycznego przeglądu wszystkich kart przedmiotów pod kątem prawidłowości przypisania punktów ECTS w odniesieniu do obciążenia pracą własną studenta, zgodności stosowanych metod oceniania, aktualności i dostępności literatury przedmiotu w bibliotekach, do których dostęp zapewnia uczelnia. W zakresie działań regulujących w dokumentach uczelnianych kwestię zaliczenia praktyk na podstawie pracy zawodowej zgodnie z art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Uczelnia podjęła działania naprawcze poprzez dokonanie zmiany Regulaminów obowiązkowych studenckich praktyk zawodowych realizowanych przez studentów na kierunku bezpieczeństwo narodowe studia I i II stopnia, stanowiących załączniki do programów studiów na przedmiotowych kierunkach – Uchwała Nr 56/000/2020 i 57/000/2020 Senatu AJP z dnia 24 listopada 2020r. zmieniające uchwały z 23 czerwca 2020 r. w sprawie programów studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Biorąc pod uwagę zaproponowane przez Uczelnię działania naprawcze postanowiono o zmianie oceny spełnienia kryterium ze spełnionego częściowo na spełnione.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę** *(w porządku według poszczególnych zaleceń)*

Nie dotyczy. Ocena na kierunku bezpieczeństwo narodowe została przeprowadzona pierwszy raz.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

I zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo narodowe osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.
Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm. zostały spełnione.
Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem** *(jeśli dotyczy)*