



w sprawie oceny programowej na kierunku transport prowadzonym na Politechnice Śląskiej w Gliwicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynieryjno-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku transport prowadzonym na Politechnice Śląskiej w Gliwicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Śląskiej w Gliwicach umożliwia studentom kierunku transport osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku transport w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Politechniki Śląskiej w Gliwicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 31.03.2021

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: transport

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika
Śląska w Gliwicach**

Data przeprowadzenia wizytacji: 26–27 listopada 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. inż. Marek Henczka – członek PKA

Członkowie:

1. dr hab. inż. Waldemar Mironiuk – ekspert PKA
2. dr hab. inż. Tomasz Nowakowski – ekspert PKA
3. Robert Krzyszczak – ekspert PKA wyznaczony przez pracodawców
4. Mateusz Saniewski – ekspert PKA student
5. Małgorzata Piechowicz – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska przedstawionego w piśmie Uczelni z dnia 1 lutego 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku transport jest zgodna ze strategią rozwoju i misją Politechniki Śląskiej oraz z aktualnymi potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i zawodowego rynku pracy absolwentów. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport, do której przyporządkowany jest kierunek studiów, oraz uwzględniają postęp w działalności naukowej i gospodarczej właściwej dla tej dyscypliny. Uczelnia realizuje badania naukowe i prace badawczo-rozwojowe, a wyniki tej działalności znajdują odzwierciedlenie w bieżącej aktualizacji koncepcji kształcenia i są wykorzystywane podczas realizacji procesu dydaktycznego.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną inżynieria lądowa i transport. Opisują one w sposób trafny, specyficzny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, odpowiadając przy tym właściwym poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz ogólnoakademickiemu profilowi studiów. Efekty te zawierają również wymagany pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).

W efektach uczenia się nie uwzględniono umiejętności w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia, co skutkowało zaleceniem uzupełnienia zbiorów efektów uczenia o brakujące treści i częściowym spełnieniem kryterium oceny. W odpowiedzi Uczelni została zawarta informacja o natychmiastowym podjęciu działań naprawczych mających na celu uzupełnienie zbiorów efektów uczenia się o brakujące treści. Wyjaśniono także, że osiąganie umiejętności w zakresie języków obcych na wymaganym poziomie B2 jest zapewnione i określone w kartach przedmiotów zajęć z języków obcych. W tej sytuacji sformułowane zalecenie należy uznać za zrealizowane, a kryterium oceny za całkowicie spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe na kierunku studiów transport są zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia i uwzględniają aktualny stan wiedzy oraz metodyki prac badawczo-rozwojowych w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie naukowej. Dobór treści programowych poszczególnych przedmiotów zapewnia kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości treści w odniesieniu do specyfiki każdego z przedmiotów. Analiza zawartości kart przedmiotów pokazuje powiązanie przekazywanych studentom treści programowych z wynikami prowadzonych prac naukowych i badawczo-rozwojowych realizowanych w Uczelni.

Harmonogram realizacji programu studiów, formy i organizacja zajęć dydaktycznych, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w pełni umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się.

Program i organizacja studiów na kierunku transport umożliwiają prowadzenie procesu dydaktycznego przy użyciu różnych metod kształcenia, uwzględniających samodzielne uczenie się i aktywne formy pracy, co pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Stosowane metody sprawdzania nabytej wiedzy i osiągniętych

umiejętności są obiektywne i przejrzyste oraz pozwalają na weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się w każdym obszarze i na każdym etapie kształcenia.

Program praktyk zawodowych, w tym ich wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, sposoby dokumentowania przebiegu praktyk, dobór miejsc odbywania praktyk, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, a także infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem umiejętności praktycznych.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o osiągniętych efektach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. W Uczelni obowiązują zasady uznawania efektów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskiwanych w innych uczelniach. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Pozwalają one również na sprawdzenie i ocenę osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub w zakresie udziału w tej działalności.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają one bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Zawartość merytoryczna i jakość prac dyplomowych realizowanych na kierunku transport nie budzi zastrzeżeń. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy. Różnorodność zainteresowań badawczych pracowników, ich dorobku naukowego i doświadczenia w prowadzeniu badań naukowych zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku oraz prawidłowej

realizacji programu studiów. Dobór osób prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku jest transparentny i odpowiada potrzebom związanym z prawidłową realizacją zajęć, co weryfikowane jest poprzez hospitację i ankietyzację zajęć.

Polityka kadrowa Uczelni jest prawidłowa, umożliwia właściwy dobór kadry dydaktycznej, zapewniając jej stabilność, jak również motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych. Rozwojowi kadry dydaktycznej sprzyja stosowany system hospitacji, ankiet, ocen i motywacji. Wewnętrzną politykę antydyskryminacyjną i antymobbingową, umożliwiającą wyjaśnianie ewentualnych skarg oraz rozwiązywanie konfliktów między naukowcami, można uznać za wzorcową i służącą budowaniu oraz umacnianiu pozytywnych relacji między pracownikami.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, są właściwe, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Zakres i charakter współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zgodny z dyscypliną inżynieria lądowa i transport oraz koncepcją i celami kształcenia, a organizacja tej współpracy jest właściwa. Współpraca ta odbywa się systematycznie, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, obejmujące organizację praktyk i staży studenckich oraz udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zarówno w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, jak i w pracach badawczo-rozwojowych Uczelni.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma realny wpływ na doskonalenie koncepcji kształcenia i realizację programu studiów na kierunku transport. Liczba interesariuszy zewnętrznych związanych z kierunkiem studiów oraz zakres i charakter ich współpracy z Uczelnią są właściwe i adekwatne do przyjętych celów kształcenia oraz potrzeb wynikających z realizacji programu studiów, zapewniając osiągnięcie przez absolwentów wszystkich założonych efektów uczenia się.

Zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje, jest zgodny z obszarami działalności gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku studiów i podlega systematycznym analizom i ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia stwarza właściwe warunki do umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku studiów transport. Studenci mają możliwość uczenia się w językach obcych, a nauczyciele akademicy są odpowiednio przygotowani do nauczania w takich językach. W programie studiów zapewniono szeroką ofertę zajęć z języków obcych. Nauczyciele akademicy wykazują dużą aktywność w krótko- i długoterminowych wyjazdach zagranicznych oraz programach mobilnościowych, natomiast aktywność studentów na tym polu jest bardzo ograniczona pomimo podpisanych wielu umów o współpracy międzynarodowej. Doświadczenia ze współpracy międzynarodowej są uwzględniane w opracowywaniu oraz doskonaleniu koncepcji i programów studiów. Na ocenianym kierunku prowadzone jest monitorowanie procesu umiędzynarodowienia, a wyniki przeglądów są wykorzystywane do rozwoju umiędzynarodowienia kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów, zapewnienia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania ich do wejścia na rynek pracy. Uczelnia zapewnia szeroką ofertę wsparcia w kontaktach z rynkiem pracy, uwzględniając udział podmiotów zewnętrznych. Studenci mają zagwarantowane wsparcie w uczeniu się, zarówno w ramach form tradycyjnych konsultacji, jak i w ramach szkoleń poświęconych kształceniu zdalnemu. Mogą również zaangażować się w realizację projektów naukowych i prac badawczych prowadzonych przez kadre akademicką. Dodatkowo studenci mają możliwość rozwoju w obszarze sportowym oraz kulturalno-artystycznym.

Uczelnia wprowadziła mechanizmy wsparcia adresowane do różnych grup studentów, w tym osób działających w studenckim ruchu naukowym i samorządzie studenckim, sportowców, gości z zagranicy i innych. Dodatkowo zapewnia odpowiednie możliwości indywidualizacji procesu kształcenia, jak również przejrzysty i wielopoziomowy system zgłaszania spraw, wniosków i opinii. Uczelnia podejmuje działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz zapobiegania dyskryminacji i przemocy, zagwarantowane na poziomie statutowym.

Uczelnia zapewnia sprawną obsługę administracyjną procesu kształcenia oraz wszelkie niezbędne wsparcie w rozwiązywaniu spraw studenckich. Studenci angażują się w działalność samorządu i organizacji studenckich oraz uczestniczą w procesach związanych z monitorowaniem i doskonaleniem systemu wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i sposobach realizacji procesu kształcenia. Kandydaci na studia, studenci ocenianego kierunku, jak również interesariusze zewnętrzni, w tym przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, mają zapewnioną możliwość uzyskania na stronie internetowej Uczelni i Wydziału informacji dotyczących kierunku studiów, organizacji procesu kształcenia i metod wsparcia studentów w procesie uczenia się. Osoby zainteresowane studiowaniem na kierunku mają pełny dostęp do informacji o warunkach przyjęć na studia, możliwości zatrudnienia absolwentów oraz działalności naukowej Uczelni. Poprawność i aktualność publikowanych treści kontrolowana jest w ramach audytów wewnętrznych. Publikowane treści są też przedmiotem konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, w tym z pracodawcami.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W Uczelni określono formalnie zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów studiów, a także kompetencje i zakres odpowiedzialności osób funkcyjnych w obszarach ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia oraz nadzoru nad tą jakością. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w ewaluacji i doskonaleniu programów studiów oraz stosowanych metod kształcenia, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się, również na podstawie cyklicznie zbieranych danych, uzyskiwanych m.in. metodą ankietyzacji i w czasie hospitacji zajęć dydaktycznych. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Wnioski z przeprowadzanych analiz programów studiów wykorzystywane są skutecznie do doskonalenia procesu kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku poddawana jest również cyklicznej ocenie zewnętrznej przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, a wyniki tej oceny są wykorzystywane do nowelizacji treści merytorycznych prowadzonych zajęć i poprawy warunków studiowania na kierunku.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

Poprzednia ocena programowa na kierunku studiów transport na Politechnice Śląskiej w Gliwicach odbyła się w roku akademickim 2013/2014. Wydano wówczas ocenę pozytywną na podstawie uchwały nr 562/2014 z dnia 4 września 2014 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zaleceń o charakterze naprawczym.

4. *Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej*

Zespół nauk inżyniersko-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Śląskiej w Gliwicach umożliwia studentom kierunku transport osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.