



w sprawie oceny programowej na kierunku rolnictwo prowadzonym w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk rolniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku rolnictwo prowadzonym w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej umożliwia studentom kierunku rolnictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku rolnictwo w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 1.03.2021

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk rolniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: rolnictwo

Poziomy studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Białej
Podlaskiej**

Data przeprowadzenia wizytacji: 26-27 listopada 2020

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. inż. Grażyna Jaworska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Katarzyna Panasiewicz, ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Jacek Żarski, ekspert PKA
3. dr hab. Anna Bąkiewicz, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Jakub Grodecki, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Agnieszka Socha-Woźniak, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej przedstawionego w piśmie ZR.0910.1.2020 z dnia 18 stycznia 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

W toku wizytacji zespół oceniający stwierdził, iż koncepcja i cele kształcenia ocenianego kierunku studiów rolnictwo są zgodne z misją, strategią i polityką jakości PSW w Białej Podlaskiej. Są także w pełni zgodne z dziedziną nauk rolniczych oraz dyscypliną rolnictwo i ogrodnictwo, do której kierunek został przyporządkowany w 100%.

Koncepcja i cele kształcenia ocenianego kierunku studiów są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, a w szczególności regionalnego rynku pracy w sektorze rolnictwa i gospodarki żywnościowej. Pomimo tego, że kierunek jest o profilu praktycznym uwzględniają także postęp w obszarze rolnictwa i gospodarki żywnościowej, w tym nowoczesne trendy postępu biologicznego i agrotechnicznego oraz rozwoju technicznego, zgodnie z zapotrzebowaniem zmieniającego się, zawodowego rynku pracy w sektorze rolnictwa.

Efekty uczenia się dla kierunku rolnictwo są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz praktycznym profilem studiów, prowadząc do nadania studentom kompetencji w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw społecznych, które umożliwiają z jednej strony zrozumienie procesów dotyczących produkcji rolniczej zgodnie z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, a z drugiej strony pozwalają na zdobycie niezbędnej wiedzy i umiejętności praktycznych do prowadzenia działalności gospodarczej. Zostały one poprawnie odniesione do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz do charakterystyki efektów uczenia się na poziomie 6 PRK umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich zgodnie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226). Ponadto uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku rolnictwo. Zespół oceniający rekomendował w przypadku kilku efektów uczenia związanych z kształceniem kierunkowym zmianę słowa „podstawowe” oraz przeredagowanie jednego efektu uczenia się określonego dla praktyk zawodowych.

W odpowiedzi na Raport z wizytacji Rektor PSW w Białej Podlaskiej poinformował, że Uczelnia uwzględniła uwagi zespołu oceniającego i zgodnie z sugestiami przeredagowała efekty K_W05, K_W06, K_W08, K_W10-14, K_U06, K_W09 oraz K_WP20.

Wyjaśnienia Uczelni są wystarczające i kryterium 1 można uznać za spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe kierunku studiów rolnictwo prowadzonego przez Państwową Szkołę Wyższą im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej są zgodne z efektami uczenia się, adekwatne do celów i koncepcji kształcenia oraz sylwetki absolwenta, kształconego z myślą o potrzebach nowoczesnego rolnictwa i gospodarki żywnościowej. Ukierunkowane są głównie na potrzeby regionalnego i lokalnego rynku pracy, uwzględniają wiedzę i umiejętności w zakresie nauk rolniczych i dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo jako wiodącej oraz aktualny stan praktyki w sektorze rolniczym. Treści programowe zostały pogrupowane w klasyczne moduły dotyczące kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego oraz specjalistycznego, zapewniają uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. Zespół oceniający rekomendował jedynie korektę treści programowych realizowanych w ramach ćwiczeń terenowych, które zostały sformułowane zbyt ogólnie. W odpowiedzi na Raport z wizytacji Uczelnia poinformowała o modyfikacji tych treści. Zamieściła także poprawione karty przedmiotów.

Na kierunku rolnictwo dominują różnorodne, aktywne metody kształcenia, zorientowane na studentów, uwzględniające najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Aktywny udział studentów rolnictwa w procesie nauczania i uczenia się umożliwia im osiągnięcie zakładanych efektów, w tym przede wszystkim zapewniających umiejętności praktyczne, zgodnie z potrzebami zawodowego rynku pracy w sektorze rolnictwa i gospodarki żywnościowej. Także oorganizacja procesu kształcenia na kierunku rolnictwo sprzyja osiągnięciu przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Kryteria związane z oceną praktyk, a więc treści programowe, wymiar i punktacja ECTS, a także umiejscowienie w planie studiów i dobór miejsc praktyk na wizytowanym kierunku są prawidłowo określone. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i oświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu uczenia się, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Sylabus praktyk jest skonstruowany prawidłowo i uwzględnia wszystkie niezbędne elementy, niemniej jednak zespół oceniający rekomendował większe uszczegółowienie umiejętności praktycznych nabywanych w trakcie praktyk. Wskazano także na pojedyncze przypadki zaliczania praktyk na podstawie zdobytego poza systemem edukacji doświadczenia zawodowego. Uczelnia w odpowiedzi na raport przesłała nowy sylabus praktyki zawodowej oraz poinformowała o dostosowaniu kształcenia praktycznego kierunku rolnictwo do orzeczenia PPKA 4/2020 z dnia 02.07.2020 r.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Obowiązujące w PSW w Białej Podlaskiej warunki, zasady i procedury przyjęcia kandydatów na studia, są spójne, przejrzyste i bezstronne. Prawidłowe są również warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej.

Stosowane, na ocenianym kierunku rolnictwo, ogólne zasady, formy i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia w toku studiów zapewniają skuteczną i wiarygodną ocenę. Przyjęte zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia są rzetelne i obiektywne. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są prawidłowe. Są one zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty, dzienniki praktyk, prace dyplomowe pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się. Szczególnie szczegółowo opisane są zasady i procedury procesu dyplomowania w regulaminie studiów oraz w stosownych procedurach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na ich podstawie analizy losów absolwentów kierunku rolnictwo można stwierdzić, że osiągnięte efekty uczenia się w pełni odpowiadają zapotrzebowaniu zawodowego rynku pracy związanego z rolnictwem, jego otoczeniem i całą gospodarką żywnościową. Absolwenci posiadają fachową wiedzę, praktyczne umiejętności i kompetencje społeczne oraz cieszą się dobrą opinią.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, prowadzących zajęcia ze studentami kierunku rolnictwo, zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie

przez studentów efektów uczenia się. Nauczyciele akademicki posiadają zróżnicowany, wartościowy, aktualny i udokumentowany dorobek naukowy dotyczący dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo oraz doświadczenie dydaktyczne i zawodowe w sektorze rolnictwa, co umożliwia nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Nauczyciele uczestniczą w licznych konferencjach, szkoleniach i kursach doszkalcących, a uzyskane treści wprowadzają do wykładów i ćwiczeń. Na uwagę zasługują działania pracowników w formie aktywowania studentów kierunku rolnictwo w postaci czynnego włączania ich w prowadzone badania naukowe poprzez działalność Koła Naukowego Studentów Zakładu Rolniczego. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć, uwzględnia posiadane kwalifikacje, przypisanie do dyscypliny naukowej na podstawie dorobku naukowego, a także na podstawie kompetencji dydaktycznych. Wykorzystywane metody dydaktyczne wskazują na odpowiednie przygotowanie kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć. Polityka kadrowa władz PSW w Białej Podlaskiej jest właściwa. Dobór nauczycieli akademickich jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w rozwoju naukowym i zawodowym kadry, przyczyniając się do poprawy jakości kształcenia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

PSW w Białej Podlaskiej dysponuje odpowiednio dostosowaną zarówno do realizacji programu studiów, umożliwiającą osiągnięcie przez studentów efektów uczenia na kierunku rolnictwo, jak i prowadzenia badań naukowych infrastrukturą dydaktyczną i naukową. Sale wykładowe, podobnie jak ćwiczeniowe są dobrze zorganizowane, zarówno pod względem powierzchni, jak i wyposażenia audiowizualnego oraz pomocy naukowych, co pozwala zapewnić odpowiedni poziom procesu dydaktycznego. Studenci na kierunku rolnictwo mogą korzystać ze zróżnicowanej bazy dydaktycznej, którą tworzą pracownie i laboratoria posiadające niezbędne certyfikaty i atesty. Zarówno liczba, jak i wyposażenie sal dydaktycznych są wystarczające dla potrzeb studentów na ocenianym kierunku. Uczelnia dokonała w tym zakresie dużego postępu, wypełniając zalecenie PKA z ostatniej oceny programowej, dotyczące konieczności intensyfikacji działań mających na celu poprawę bazy laboratoryjnej. Odpowiednia terenowa baza doświadczalna, przeznaczona do procesu dyplomowania i wybranych zajęć terenowych, znajduje się poza siedzibą Uczelni.

Biblioteka oferuje szeroki dostęp do licznych zasobów z zakresu rolnictwa, takich jak: książki, podręczniki, skrypty i czasopisma wyszczególnione w sylabusach przedmiotów. Dostępne zasoby biblioteczno-informacyjne są na bieżąco uaktualniane (książki, czasopisma, bazy internetowe, e-książki, e - czasopisma) i dają studentom, w tym również studentom z niepełnosprawnościami możliwość osiągnięcia założonych efektów uczenia związanych z realizacją prac dyplomowych.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Jednostka przywiązuje dużą wagę do współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i stara się współpracować z otoczeniem społeczno-gospodarczym na wielu płaszczyznach. Współpraca ma głównie charakter lokalny, ale obejmuje również nowoczesne podmioty produkcyjne – gospodarstwa rolne i przedsiębiorstwa, o rozpoznanej renomie, zasięgu krajowym i międzynarodowym. Interesariusze zewnętrzni, z którymi współpracuje Jednostka przy prowadzeniu ocenianego kierunku mają zróżnicowany charakter, ich zakres działalności jest bezpośrednio związany z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, również z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona

systematycznie i przybiera zróżnicowane formy odpowiednie do wymogów realizacji programu studiów, w szczególności osiągania przez studentów efektów uczenia się. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a przede wszystkim doskonalenia kształcenia na ocenianym kierunku.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

PWS w Białej Podlaskiej dostrzega znaczenie umiędzynarodowienia w procesie podnoszenia jakości kształcenia. Dotyczy to także realizowanego kierunku studiów rolnictwo, na którym zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu, zapewniające studentom osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie znajomości specjalistycznego języka obcego oraz wsparcie mobilności międzynarodowej. W efekcie umiędzynarodowienia procesu kształcenia studenci zwiększają zakres swojej wiedzy poprzez uczestnictwo w organizowanych konferencjach oraz w ramach zebrań naukowych z zapraszanymi na staż gośćmi z instytucji zagranicznych. Studenci oraz pracownicy uczestniczą w wymianie międzynarodowej korzystając ze stypendium Erasmus+ oraz programu POWER. Aktywność tą należy uznać za pozytywną. Słabą stroną umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest niewielkie zainteresowanie wyjazdami w ramach programu Erasmus+ dla studentów, dlatego wskazane byłoby zwiększenie mobilności szczególnie ze strony tej grupy. Wskazane byłoby zwiększenie działań związanych z informowaniem o funkcjonowaniu wymiany międzynarodowej oraz podejmowanie aktywności w celu zwiększenia mobilności na kierunku rolnictwo, co pozwoliłoby na bieżącą ocenę i możliwość podjęcia adekwatnych działań.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie, opieka oraz motywacja studentów do osiągania efektów uczenia się na kierunku rolnictwo są realizowane zgodnie ze strategią jednostki oraz potrzebami studentów. Uczelnia oraz wydział, zapewnia kompleksowe wsparcie dla studentów ocenianego kierunku. Charakterystyczną cechą dla realiów kształcenia na kierunku rolnictwo jest kameralny charakter kształcenia w nielicznych grupach studenckich. Jednostka wspiera studentów we wszystkich aspektach m.in. w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwoju kariery naukowej. Działania te podlegają również cyklicznej ewaluacji, co pozwala monitorować rozwój systemów wsparcia z perspektywy studenta. Studenci mają znaczący wpływ na jakość kształcenia na uczelni poprzez organizowane spotkania URSS z władzami czy też poprzez ankietyzację. Studenci aktywnie uczestniczą w wypełnianiu ankiet, co pozwala na opracowanie wiarygodnych wyników i ocen.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej oraz zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o kształceniu i realizacji procesu kształcenia na kierunku rolnictwo. Spośród narzędzi, którymi posługuje się Uczelnia w polityce informacyjnej wymienić należy przede wszystkim stronę internetową Uczelni oraz media społecznościowe, jednak wykorzystywane są także inne środki przekazu jak np. informacje o kierunku zamieszczane na tablicach ogłoszeniowych zlokalizowanych w budynku Zakładu Rolnictwa oraz w ulotkach informacyjnych o kierunku. Uczelnia dużą wagę przywiązuje do funkcjonalności i czytelności strony internetowej. Stąd też strona jest na bieżąco

monitorowana oraz oceniana przez studentów w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ponadto w bieżącym roku Uczelnia przeprowadziła konsultacje wśród szerokiego grona społeczności akademickiej dotyczące koncepcji budowy nowej witryny.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Polityka jakości w ramach funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia określa postępowanie dotyczące projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów studiów. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w całym procesie. Sięga się także po opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące programu studiów. Program studiów jest systematycznie monitorowany a uzyskane wyniki są efektywnie wykorzystywane do doskonalenia programu. Podejmuje się także systematyczne działania umożliwiające ocenę realizacji programu studiów oraz przyjętych sposobów weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W uzasadnieniu Uchwały Nr 142/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku rolnictwo prowadzonym na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk rolniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej umożliwia studentom kierunku rolnictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
