



w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku ekonomia prowadzonym w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Stalowej Woli na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku ekonomia prowadzonym w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Stalowej Woli na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym - wydaje ocenę

pozytywną

§ 2

W wyniku powtórnej oceny jakości kształcenia na kierunku ekonomia prowadzonym w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Stalowej Woli na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż przeprowadzono skuteczne następujące działania naprawcze, w odniesieniu do:

Kryterium 1

Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.

Władze Uczelni wdrożyły prawidłowe działania o charakterze naprawczym. Opracowano strategię rozwoju Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Stalowej Woli na lata 2018-2022. W dokumencie stwierdzono, że w zakresie działalności naukowo-badawczej do głównych wyzwań należy:

1. Zwiększenie aktywności pracowników w doskonaleniu swojego warsztatu naukowo-badawczego,
2. Pozyskanie źródeł finansowania badań naukowych i zasobów bibliotecznych,
3. Zaktywizowanie otoczenia Uczelni w zakresie zgłaszania problemów badawczych do rozwiązywania przez pracowników i studentów Uczelni.

Ponadto Uczelnia w raporcie z działań naprawczych odniosła się do kwestii zaleceń w części „Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów”. Wskazano, iż w koncepcji kształcenia oraz w realizowanym programie studiów uwzględnia się wyniki najnowszych badań naukowych oraz prac rozwojowych z obszarów ekonomii, zarządzania i finansów.

W ramach oceny kryterium koncepcji kształcenia jedno z zaleceń dotyczyło dokonania korekty kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się, szczególnie w zakresie umiejętności, w celu lepszego dostosowania ich do praktycznego profilu kształcenia, w ramach którego efekty uczenia się powinny wskazywać na bardziej konkretne umiejętności, których oczekuje się od absolwentów. Podczas całego cyklu kształcenia student realizuje 13 kierunkowych efektów uczenia w zakresie wiedzy, 11 efektów w zakresie umiejętności i 11 w zakresie kompetencji społecznych. Taka struktura efektów uczenia się jest typowa dla profilu ogólnoakademickiego, a nie praktycznego.



Przedstawiciele Uczelni w trakcie wizytacji poinformowali, iż zostały podjęte działania w zakresie korekty szczegółowych (przedmiotowych) efektów uczenia się. Uczelnia udostępniła dodatkowe dokumenty, w tym: „Informację dotyczącą zmian w kartach modułów kształcenia”. Na poparcie tego stwierdzenia załączono zestaw skorygowanych kart przedmiotów. Analiza załączonych kart pozwala potwierdzić, iż efekty modułowe zostały zmodyfikowane zgodnie z zaleceniem zawartym w Uchwale Nr 8/2019 Prezydium PKA z dnia 24 stycznia 2019 r.

W zakresie powyższego zalecenia uchybienie zostało usunięte częściowo, ponieważ nie dokonano zmian kierunkowych efektów uczenia się. Wobec powyższego zobowiązuje się Uczelnię do przyjęcia w terminie do 1 października 2021 roku zmodyfikowanych i zaakceptowanych w stosownym dokumencie kierunkowych efektów uczenia się realizowanych w ramach kierunku ekonomia na studiach I stopnia o profilu praktycznym.

Kryterium 2

Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Kryterium program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia otrzymało w 2019 r. ocenę zadowalającą, ponieważ zespół oceniający sformułował szereg zastrzeżeń i wynikających z nich zaleceń dotyczących konstrukcji programu studiów, treści sylabusów oraz stosowanych metod dydaktycznych, a także praktyk zawodowych.

W udostępnionej zespołowi oceniającemu dokumentacji Uczelnia przedstawiła między innymi dokument „Informacja dotycząca zmian w kartach modułów kształcenia”. Wskazano w nim, iż w punkcie 19 karty modułu kształcenia opisano wykorzystywane metody dydaktyczne. Na poparcie tego twierdzenia załączono nowy zestaw kart przedmiotów. Analiza załączonych sylabusów pozwala potwierdzić, iż uzupełniono karty przedmiotów i obecnie zapewniono wskazanie - adekwatnych do zakładanych efektów uczenia się - metod dydaktycznych. Metody dydaktyczne zostały dobrane poprawnie i można stwierdzić, iż zalecenie zostało zrealizowane (choć z pewnym opóźnieniem).

W trakcie wizytacji zespół oceniający wylosował 4 przedmioty i poprosił o dokumentację weryfikacji efektów uczenia się. Uczelnia podczas wizytacji zademonstrowała, iż dysponuje taką dokumentacją i ją udostępniła. Przedstawiono także zarządzenie Rektora z dnia 17 września 2019 r. w sprawie weryfikacji i udokumentowania stopnia efektów uczenia się w WSE w Stalowej Woli. Należy ocenić, iż wymienione zarządzenie tworzy ramy właściwego zapewnienia kompletności weryfikacji tych efektów. Ponadto analiza dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się w przypadku 4 wylosowanych przedmiotów była zgodna z wytycznymi zarządzenia i można ją określić jako kompletną, tym samym zalecenie zostało zrealizowane.

Uczelnia nie przedstawiła dodatkowych informacji o działaniach na rzecz dostosowania koncepcji prac dyplomowych do specyfiki praktycznego profilu kształcenia i zapewnienia ich wdrożeniowego charakteru. W trakcie wizytacji zostały zweryfikowane tematy prac dyplomowych. Poza bardzo nielicznymi wyjątkami dobrze wpisują się one w kanon prowadzonego kierunku ekonomia. Zespół oceniający wylosował ponadto 6 prac dyplomowych do szczegółowej analizy. Zebrane informacje pozwalają stwierdzić, iż tematyka realizowanych prac dyplomowych jest spójna z kierunkiem kształcenia i odpowiada potrzebom profilu praktycznego. Przegląd wylosowanych prac potwierdził ich praktyczny charakter, tym samym zalecenie zostało zrealizowane.



Uczelnia przedstawiła w dodatkowej dokumentacji strukturę ocen z wybranych losowo przedmiotów. Analiza struktury ocen wskazuje na ich rozkład normalny.

Zwiększono wymiar praktyk zawodowych z 480 do 720 godzin, co jest rozwiązaniem prawidłowym.

Zrealizowane w zakresie kryterium 2 działania naprawcze uznaje się za zrealizowane.

Kryterium 3

Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia funkcjonuje w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Stalowej Woli od 2012 r. i działa w oparciu o obowiązujące procedury wewnętrzne. Ostatnia jego modyfikacja miała miejsce drogą Zarządzenia Rektora WSE z dnia 20 lutego 2019 r. Procedury systemu zakładają, iż w każdym roku akademickim po skończonych zajęciach z danego przedmiotu przeprowadza się wśród studentów ankietę dotyczącą oceny zajęć dydaktycznych. Po przeprowadzeniu ankietyzacji opracowuje się zbiorcze zestawienie wyników, które wykorzystywane jest także do okresowej oceny kadry akademickiej.

Podczas powtórnej oceny jakości kształcenia miało miejsce spotkanie z przedstawicielami studentów, których zapytano między innymi o to jak oceniają poziom merytoryczny zajęć, sposób przekazywania wiedzy oraz organizację procesu nauczania. Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń i wysoko ocenili kompetencje dydaktyczne kadry akademickiej oraz warunki studiowania.

Kolejnym zaleceniem było zwiększenie zaangażowania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w zakres działalności systemu, zwłaszcza w projektowanie i okresowy przegląd programu kształcenia. Przyjęte w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Stalowej Woli procedury zakładają, że współpraca z pracodawcami w ma charakter wieloaspektowy. Władze Uczelni stwierdziły, że istotne znaczenie w monitorowaniu i ewaluacji programu studiów oraz w realizacji procesu nauczania przypisuje się realizowanej przez Uczelnię ścisłej współpracy z innymi uczelniami w ramach Federacji Uczelni Aglomeracji Warszawskiej (FUAW), w tym z Wyższą Szkołą Zawodową Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego „Oeconomicus” oraz innymi podmiotami edukacyjnymi i gospodarczymi, w tym również międzynarodowymi. Główne podmioty z którymi Uczelnia współpracuje to: Cech Rzemieślników i Przedsiębiorców, Huta Stalowa Wola – Biuro Zasobów Ludzkich, Inkubator Technologiczny, Miejski Zakład Komunalny, Urząd Miasta Stalowa Wola, Powiatowy Urząd Pracy w Stalowej Woli, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Tarnobrzegu, Powiatowy Urząd Pracy w Nisku. Warto również podkreślić, że 14 września 2019 r. została powołana Zarządzeniem Rektora Rada Biznesu WSE. W jej skład wchodzi przedstawiciele jednostek samorządowych oraz przedsiębiorstw zlokalizowanych w Stalowej Woli i jej sąsiedztwie.

Następnym zaleceniem było dokonanie przeglądu struktury, formy oraz treści zawartych na stronie internetowej Uczelni oraz jej uzupełnienie o aktualne i pełne informacje. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji oraz oceny zawartości strony www Uczelni wynika, że zmodyfikowano stronę internetową, na której zamieszczane są informacje dotyczące np. opisu kierunku, wzorów pism i podań oraz aktualności z funkcjonowania Uczelni. Publikowane są obowiązujące terminy zjazdów, informacje o opłatach związanych ze studiami, itp. Umieszczono zgodnie z zaleceniem zespołu oceniającego PKA zakładkę „Jakość kształcenia”. Inne foldery dedykowane osobom poszukującym informacji to między innymi: „O Uczelni”, „Studia”, „Strefa studenta” oraz „BIP”.



Studenci korzystają z pomocy materialnej finansowanej z dotacji budżetu państwa. Szczegółowe informacje w tym zakresie studenci mogą uzyskać z materiałów m.in. zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni. Pomoc materialna dla studentów odbywa się zgodnie z postanowieniami Regulaminu Przyznawania Świadczeń Pomocy Materialnej Studentom.

Ostatnie zalecenie w ramach kryterium 3 dotyczyło tego, aby w zakresie procesu monitorowania losów absolwentów usprawniono wykorzystywane narzędzia. Przyjęte rozwiązania zakładają, że badaniami ankietowymi obejmowany jest każdy rocznik absolwentów, choć liczebności badanych respondentów są bardzo małe. Jest to pokłosie niewielkiej w ostatnich latach liczby studentów. Ich sytuacja zawodowa badana jest po pięciu latach po złożeniu egzaminu dyplomowego. Udział w badaniu jest dobrowolny. Po ankietyzacji wyciągane są wnioski, w tym także pod kątem zasadności korekty programu studiów.

Reasumując, uznaje się, że zalecenia zgłoszone w ramach kryterium 3 zostały zrealizowane.

Kryterium 4

Kadra prowadząca proces kształcenia.

Kryterium kadra akademicka zaangażowana w proces kształcenia otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ zespół oceniający sformułował dwa zalecenia:

- 1) aby obsada zajęć dydaktycznych z 4 przedmiotów: *międzynarodowe stosunki gospodarcze, rynek pracy, polityka gospodarcza i geografia gospodarcza* była zgodna z dorobkiem naukowym lub doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią i posiadanym przez osoby prowadzące zajęcia,
- 2) aby zastosowano system motywowania pracowników do rozwoju naukowego i w efekcie aktywności publikacyjnej.

Dokonano korekty obsady zajęć. Wymienione 4 przedmioty zostały obsadzone w sposób właściwy. Uczelnia przedstawiła „Obsadę zajęć na kierunku ekonomia o profilu praktycznym w roku akademickim 2020/2021”. Zajęcia prowadzi w sumie 20 nauczycieli akademickich, w tym 9 zatrudnionych na umowę o pracę (2 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 3 – ze stopniem naukowym doktora, 4 – z tytułem zawodowym magistra) i 11 zatrudnionych w ramach umów cywilno-prawnych (1 z tytułem naukowym profesora, 8 – ze stopniem naukowym doktora i 2 – z tytułem zawodowym magistra). W liczbie tej znajduje się 9 praktyków gospodarczych.

W Uczelni (rok założenia 1997) w semestrze letnim 2019/2020 kształciło się 45 studentów (stan na 30.06.2019 r.). Obecnie w roku akademickim 2020/2021 studiuje 60 studentów. Kadra, którą dysponuje Uczelnia jest wystarczająca do obsługi procesu nauczania.

Odsetek godzin zajęć realizowanych przez kadrę dydaktyczną zatrudnioną na umowę o pracę wynosi 54,3% i tym samym spełnia ustawowe wymagania. Obciążenia godzinowe są prawidłowe i w żadnym przypadku nie przekraczają 240 godzin dydaktycznych. W załączniku „Charakterystyka kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku” przedstawiono kompleksowe informacje na temat wszystkich osób zaangażowanych w proces nauczania.

Jeśli chodzi o system motywowania pracowników do rozwoju naukowego oraz aktywności publikacyjnej, to władze Uczelni oświadczyły, że takie mechanizmy wdrożyły. W przedłożonej dokumentacji znajduje się Zarządzenie Rektora Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Stalowej Woli z dnia 21 września 2020 r. w sprawie monitorowania kadry



dydaktycznej w ramach podnoszenia jakości kształcenia. Każdy wykładowca zobowiązany jest do przedłożenia następujących informacji:

1) wykaz publikacji, konferencji, szkoleń, kursów, warsztatów, w których pracownik brał udział w danym roku akademickim;

2) opis innych działań podejmowanych w ramach rozwoju naukowego i zawodowego;

Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Stalowej Woli podlegają okresowej ocenie, stosownie do ich obowiązków dydaktycznych. Oceny dokonuje komisja powołana w tym celu właściwym zarządzeniem przez Rektora.

Podczas spotkania z przedstawicielami nauczycieli akademickich realizujących proces nauczania, jakie miało miejsce w trakcie wizytacji, przekazano zespołowi oceniającemu PKA pozytywne opinie na temat warunków jakie stwarza Uczelnia w zakresie rozwoju naukowego, w tym uczestnictwa w seminariach i konferencjach naukowych. Również w Raporcie z działań naprawczych wymieniono kilka konferencji naukowych w przeszłości zorganizowanych przez WSE, w tym: „Współczesna Polska Rodzina - Szanse i Zagrożenia”, „Holistyczne ujęcie pracy”, „Globalizacja – droga ku przyszłości”. W najbliższych latach działania te powinny być bardziej intensyfikowane.

W ramach kryterium nr 4 kadra zalecenia zostały zrealizowane. Przyjęte rozwiązania nie odbiegają w istotny sposób od funkcjonujących w podobnych uczelniach niepublicznych kształcących na studiach niestacjonarnych I stopnia.

Reasumując, Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze. Jednakże zgodnie z tym, co stwierdzono w opisie kryterium 1 obliuguje się Rektora Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Stalowej Woli do przyjęcia w terminie do 1 października 2021 roku zmodyfikowanych i zaakceptowanych w stosownym dokumencie kierunkowych efektów uczenia się realizowanych w ramach kierunku ekonomia na studiach I stopnia o profilu praktycznym.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku ekonomia w Uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Stalowej Woli.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
14.04.2021

Krzysztof Diks

Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej Zadowalająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia		
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia		
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia		