



w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Społeczno-Gospodarczej w Przeworsku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Społeczno-Gospodarczej w Przeworsku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym - wydaje ocenę

pozytywną

§ 2

W wyniku powtórnej oceny jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Społeczno-Gospodarczej w Przeworsku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż przeprowadzono skuteczne następujące działania naprawcze, w odniesieniu do:

Kryterium 1

Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.

W dokumentacji załączonej do raportu naprawczego zamieszczono Uchwałę Nr 19/2019 Senatu Wyższej Szkoły Społeczno-Gospodarczej z siedzibą w Przeworsku z dnia 28 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zmian efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym dla kierunku zarządzanie dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2019/2020 oraz sylabusy przedmiotów ujętych w programie studiów wprowadzonym Uchwałą Nr 20/2019 Senatu Wyższej Szkoły Społeczno-Gospodarczej z siedzibą w Przeworsku z dnia 28 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia programu studiów na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2019/2020. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zostały sformułowane w odpowiednio rozwiniętym stopniu w zakresie wiedzy (12), umiejętności (12) i kompetencji społecznych (6). Są one prawidłowo odniesione do charakterystyk uniwersalnych i charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji na wskazanym poziomie PRK. Kierunkowe efekty uczenia się odpowiadają specyfice dyscypliny wiodącej oraz dyscypliny dodatkowej, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Są one zgodne z aktualnym stanem wiedzy właściwej dla tych dyscyplin i jej zastosowaniami w praktyce współczesnej gospodarki. Dla każdego przedmiotu przyjęto od jednego do dwóch efektów szczegółowych w ramach każdego z zakresów, tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Treści szczegółowych efektów uczenia się są specyficzne, nawiązują do efektów kierunkowych,



ale ich nie powielają. Prawidłowo wskazano odniesienie każdego efektu szczegółowego do efektów kierunkowych. Dla każdego efektu szczegółowego określono sposoby jego weryfikacji. W sylabusach określono także kryteria oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przyporządkowując je do stosowanej w Uczelni skali ocen. Szczegółowe efekty uczenia się ujęte w sylabusach przedmiotów opisane zostały w sposób konkretny i przejrzysty, przez co dają podstawy do stworzenia systemu skutecznej weryfikacji ich osiągnięcia oraz dokonania oceny stopnia ich osiągnięcia. Powiązanie efektów szczegółowych z efektami kierunkowymi wskazane w sylabusach zapewnia jednocześnie weryfikację osiągnięcia tych ostatnich.

Kryterium 4

Kadra prowadząca proces kształcenia

W raporcie naprawczym przedstawiono obsadę zajęć w roku akademickim 2020/2021. Wykaz osób zatytułowany „minimum kadrowe” składał się z 3 osób z tytułem naukowym profesora, 1 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 7 ze stopniem naukowym doktora, a wykaz pozostałych nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku to 15 osób, w tym 3 osoby ze stopniem naukowym doktora oraz 12 z tytułem zawodowym magistra. Dla powyższego wykazu nauczycieli przedstawiono przydzielone zajęcia do realizacji oraz charakterystykę sylwetki naukowej i/lub zawodowej. Obsada zajęć jest właściwa.

Stan zatrudnienia wynikający ze zgłoszeń nauczycieli do systemu POL-ON przez Uczelnię na dzień wizytacji (23.02.2021 r.) wskazywał na 5 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i 6 jako dodatkowym miejscu pracy (etat częstkowy lub dodatkowy). Powyższy stan zatrudnienia nie spełnia wskaźnika dotyczącego struktury zatrudnienia, określonego w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w art. 73 ust. 2 pkt 1 (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478), zgodnie z którym w ramach na studiach o profilu praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć powinno być prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy, co przy zatrudnieniu 5 nauczycieli nie zapewnia spełnienia tego ustawowego warunku. Uczelnia w raporcie naprawczym wskazała wykaz 26 nauczycieli, z których 15 nie było zarejestrowanych w systemie POL-ON.

W ramach działań naprawczych po wizytacji uczelnia zarejestrowała pozostałą kadrę prowadzącą kształcenie na kierunku, a stan na dzień 20.03.2021 r. wskazywał na zatrudnienie 20 osób na podstawowym miejscu pracy i 7 osób na dodatkowym miejscu pracy. Analiza stanu zatrudnienia kadry wskazuje, że 16 osób na 27 osób (prawie 60%) jest nową kadrą zatrudnioną w roku akademickim 2020/2021. Tak wysoki udział nowej kadry świadczy o braku stabilności kadry i o niewłaściwej polityce kadrowej w Uczelni. W związku z powyższym rekomenduje się zwrócenie większej uwagi na prowadzoną politykę kadrową w kierunku jej stabilności, a także na przedstawienie do dnia 1.10.2021 r. wykazu obsady zajęć dydaktycznych na rok akademicki 2021/2022 wraz z ich dorobkiem naukowym, dydaktycznym czy doświadczeniem zawodowym nauczycieli akademickich oraz ich zgłoszenia do systemu POL-ON.

Kryterium 6

Umiejętność prowadzenia procesu kształcenia



W raporcie naprawczym przedstawiono trzy rodzaje przedsięwzięć zmierzających do zwiększenia procesu umiędzynarodowienia kształcenia w Uczelni.

Po pierwsze, Uczelnia poinformowała, że obecnie oprócz lektoratu z języka obcego prowadzony jest jeden przedmiot w języku angielskim, tj. *ekonomika integracji europejskiej*. Przedstawiono również jego sylabus sporządzony w języku angielskim.

Po drugie, Uczelnia poinformowała, że w 2019 r. podpisała umowę o przystąpieniu do programu ERASMUS+. W styczniu 2021 r. podjęła rozmowy z jedną z uczelni zagranicznych na temat uruchomienia wymiany studentów w ramach tego programu, ale nie została ona uruchomiona ze względu na wybuch pandemii. Uczelnia nie prowadzi obecnie działań zmierzających do uruchomienia wymiany zagranicznej studentów oczekując na likwidację obostrzeń związanych z wyjazdami zagranicznymi. Konkludując wymiana międzynarodowa pracowników i studentów nie była i nie jest obecnie prowadzona.

Po trzecie, Uczelnia prowadzi współpracę zagraniczną z trzema uczelniami na Ukrainie i dwiema w Bułgarii. Współpraca ta polega na współorganizacji konferencji naukowych oraz udziale w nich z referatami pracowników Uczelni. Obecnie Uczelnia bierze udział w przygotowaniu konferencji w Bułgarii. Inne formy współpracy z uczelniami zagranicznymi zmierzające do procesu umiędzynarodowienia nie są stosowane.

Przedstawiony zakres tego procesu uznaje się za zadowalający. Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego kryterium można uznać za skuteczne, ale jednocześnie ocena programu studiów w zakresie kształcenia w języku obcym wymaga nadal większej uwagi. Rekomenduje się wprowadzenie na stałe do programu studiów większej liczby wybranych przedmiotów prowadzonych w języku obcym.

Kryterium 7

Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

W raporcie naprawczym przedstawiono działania jakie Uczelnia podjęła w dwóch obszarach, do których odnosiły się zastrzeżenia zespołu oceniającego. Ich realizacja została zweryfikowana w trakcie wizytacji zdalnej.

Uczelnia posiada obecnie zlokalizowaną w jej siedzibie bibliotekę i czytelnię. Ewidencja księgozbioru zawiera 933 pozycje. Są to zbiory zróżnicowane i nie w pełni odpowiadające prowadzeniu kształcenia na kierunku. Znaczna część podręczników i książek pochodzi z lat 90-tych ubiegłego stulecia, dużo z pierwszej dekady bieżącego a stosunkowo mało jest prac opublikowanych w ostatnich 10 latach. Niezadowalająca aktualność książek odnosi się zwłaszcza do pozycji specjalistycznych z dziedzin, w których zachodzą szybkie zmiany. Dostępne na miejscu zasoby biblioteki są zatem skromne objętościowo i nie w pełni dostosowane do aktualnego stanu wiedzy i praktyki gospodarczej. Brakuje elektronicznego inwentarza zbiorów, który zespół oceniający uznaje za niezbędny dla zapewnienia sprawnego korzystania przez studentów ze zbiorów bibliotecznych. W takim stanie rzeczy Uczelnie podjęła działania zmierzające do zapewnienia studentom dostępu do funkcjonujących w kraju bibliotek cyfrowych. Zawarta została w dniu 16.02.2021 r. umowa z Wydawnictwem PWN pozwalająca na korzystanie przez studentów Uczelni z IBUK Libra. Umowa ta przewiduje dostęp do 41 aktualnych pozycji wydawniczych z zakresu ekonomii, zarządzania i prawa. Dodatkowo Wydawnictwo udostępniło nieodpłatny dostęp do 243 stosunkowo aktualnych pozycji z różnych dziedzin, w większości z zakresu ekonomii i zarządzania. Uczelnia zapewniła także



studentom dostęp do zasobów Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica (zgłoszenie z dnia 4.03.2021 r.). Trzecią formą dostępu do zasobów bibliotecznych wprowadzoną przez Uczelnię jest wysłane zgłoszenie 25.02.2021 r. do ICM UW na dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki, które jest w trakcie realizacji.

Uczelnia dokonała na początku 2021 r. modernizacji pracowni komputerowej zwiększając liczbę stanowisk komputerowych dla studentów z 10 do 20. Przygotowywana jest także druga pracownia komputerowa na 10 stanowisk (obecnie trwają prace instalacyjne). W pracowni komputerowej zainstalowane są obecnie dwa pakiety finansowo-księgowe oraz dostępne jest podstawowe oprogramowanie pozwalające na prowadzenie zajęć z wykorzystaniem systemów informatycznych ze wskazanych zajęć.

Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego punktu można uznać za skuteczne. Jedynym pozostającym do spełnienia wymogiem jest stworzenie elektronicznego katalogów zasobów własnej biblioteki i zespół oceniający zaleca, aby był on dostępny dla studentów najpóźniej od 1 października 2021 r.

Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze można uznać za skuteczne.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w Uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Społeczno-Gospodarczej w Przeworsku

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
14.04.2021

Krzysztof Diks

Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej Zadowalająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia		
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia		