



w sprawie oceny programowej na kierunku biotechnologia prowadzonym na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk rolniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku biotechnologia prowadzonym na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie umożliwia studentom kierunku biotechnologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku biotechnologia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 31.03.2021

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk rolniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: biotechnologia

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 10-11 grudnia 2020

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. Bożena Obmińska-Mrukowicz, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Jacek Bielecki, ekspert PKA
2. dr hab. Mariusz Witczak, ekspert PKA
3. dr hab. Anna Bąkiewicz, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Marta Woźniakowska, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr inż. Adrian Duleba, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, przedstawionego w piśmie L.dz.RS-149/2021 R-076/7/2021.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku biotechnologia są w pełni zgodne z misją i strategią Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Kształcenie jest realizowane na profilu ogólnoakademickim na studiach pierwszego i drugiego stopnia studiów stacjonarnych. Kierunkowe i szczegółowe efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach tj. technologia żywności i żywienia dyscyplina wiodąca (dziedzina nauk rolniczych) oraz nauki biologiczne (dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych). Pracownicy Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii, biorący udział w kształceniu na kierunku biotechnologia prowadzą badania naukowe na wysokim poziomie oraz prowadzą aktywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Koncepcja i cele kształcenia powstały we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się dla kierunku wynikają z przyporządkowania do dziedziny nauk rolniczych, dyscypliny technologia żywności i żywienia oraz dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscypliny nauki biologiczne. Dodatkowo do efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia wprowadzono kluczowe kompetencje inżynierskie nabywane w procesie kształcenia. Jednak wykaz efektów uczenia się zawierających kompetencje inżynierskie wskazuje na konieczność wzbogacenia kierunku zakończonego dyplomem inżyniera o kolejne treści programowe typowe dla absolwenta kierunku z tytułem zawodowym inżyniera.

W raporcie zespołu oceniającego kryterium zostało ocenione jako spełnione. Jednocześnie jednak zespół oceniający sformułował zalecenia, które zgodnie z warunkami przyznawania oceny powinny obniżyć ocenę kryterium na spełnione częściowo. Zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji zalecał: dokonanie analizy programu studiów pod kątem osiąganych efektów uczenia się przez absolwenta studiów pierwszego stopnia i wprowadzenie treści programowych pozwalających na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się dla studiów zakończonych nadaniem tytułu inżyniera.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie dotyczącymi zaleceń zawartych w raporcie z wizytacji należy stwierdzić, że Uczelnia dokonała zmian w treściach programowych, a do programu studiów pierwszego stopnia w semestrze V wprowadzono nowe zajęcia o charakterze inżynierskim *automatyzacja bioprocessów* (od roku akademickiego 2021/2022).

Obecnie treści służące nabywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich na pierwszym stopniu kierunku biotechnologia zawarte są w modułach: w semestrze I. - *biofizyka*, w semestrze 2. - *statystyka*, w semestrze 3. - *inżynieria i aparatura bioprocessowa, grafika inżynierska i podstawy projektowania*, w semestrze 4. - *inżynieria biochemiczna i metaboliczna, techniki analityczne w biotechnologii*, w semestrze 5. - *inżynieria genetyczna, mykologia przemysłowa, automatyzacja bioprocessów*, w semestrze 6. - *biotechnologia żywności, bioinformatyka* oraz w semestrze 7. - *systemy pomiaru i kontroli w bioinżynierii, przygotowanie pracy inżynierskiej/projektu inżynierskiego*. W obecnie obowiązującym programie studiów pierwszego stopnia na kierunku biotechnologia student musi uzyskać 8 inżynierskich efektów uczenia się z zakresu wiedzy i 5 z zakresu umiejętności. W obecnym programie studiów przyjęte efekty uczenia się zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).

Zespół nauk rolniczych po zapoznaniu się z odpowiedzią Uczelni na raport z wizytacji stwierdza, że kryterium 1 jest spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Metody kształcenia na kierunku biotechnologia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Realizacja programu studiów na kierunku pozwala na przygotowanie absolwenta do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. System praktyk zawodowych na ocenianym kierunku jest regulowany przez sformalizowane i opublikowane zasady. Określono w nich osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór wraz z zakresem ich obowiązków; kryteria doboru podmiotów przyjmujących na praktyki, tryb zatwierdzania miejsc realizacji praktyk; procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy oraz zadania zakładowych opiekunów praktyk. Treści programowe, wymiar i punktacja ECTS oraz umiejscowienie w planie studiów na wizytowanym kierunku umożliwiają osiągnięcie przez praktykantów zakładanych efektów uczenia się. Jednak program studiów programie zawiera zbyt mało treści prowadzących do osiągnięcia pełnych kompetencji inżynierskich przez absolwenta. Do programu studiów od roku akademickiego 2021/2022 wprowadzono zajęcia o charakterze inżynierskim *automatyzacja bioprocesowa*, poszerzono również ofertę przedmiotów fakultatywnych na studiach pierwszego stopnia, co tym samym istotnie zwiększy liczbę godzin kontaktowych. Ponadto zgodnie z rekomendacją zespołu oceniającego PKA zmniejszono z licznych przedmiotów godziny konsultacji do 2, które obecnie w tym wymiarze są wliczane do liczby godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Metody weryfikacji efektów uczenia się, a także sposób dokumentowania praktyk są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczną weryfikację stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu uczenia się, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Sylabus praktyk jest skonstruowany prawidłowo i uwzględnia wszystkie podstawowe składowe.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Rekrutacja na studia pierwszego i drugiego stopnia przebiega prawidłowo. Warunki rekrutacji, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się w programie studiów na kierunku biotechnologia. Prace dyplomowe są wykonywane i oceniane w większości zgodnie z obowiązującymi na UP w Lublinie przepisami. Zasady i procedury dyplomowania z formalnego punktu widzenia są trafne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, ponieważ w wyniku działalności naukowej powstają prace dyplomowe i publikacje z udziałem studentów. Publikacje te często pojawiają się w najlepszych czasopiśmie naukowych na świecie. Jednak w kilku przypadkach stwierdzono nieprawidłowości. Pojawiają się też prace dyplomowe inżynierskie pozbawione elementów wpływające na kompetencje inżynierskie absolwenta studiów pierwszego stopnia. Analiza

protokołów egzaminów dyplomowych z kierunku biotechnologia wykazała w kilku przypadkach wady. Zestawy pytań podczas egzaminu dyplomowego nie miały związku z biotechnologią.

W raporcie zespołu oceniającego kryteriumostało ocenione jako spełnione. Jednocześnie jednak zespół oceniający sformułował zalecenia, które zgodnie z warunkami przyznawania oceny powinny obniżyć ocenę kryterium na spełnione częściowo. Zespół oceniający zalecał: wszystkie prace inżynierskie wykonane na kierunku nadającym tytuł inżyniera powinny zawierać elementy podnoszące kwalifikacje inżyniera. Zaleca się, aby realizacja procesu dyplomowania na kierunku była całkowicie zgodna z profilem dyplomowania absolwenta studiów zakończonych uzyskaniem tytułu inżyniera.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie do zaleceń zawartych w raporcie z wizytacji należy stwierdzić, że Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowała i po akceptacji Dziekana wdrożyła do funkcjonowania na Wydziale Nauk o Żywności i Biotechnologii odpowiednie procedury /instrukcje mające na celu podniesienie jakości kształcenia w zakresie realizacji prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich przez studentów kierunku biotechnologia. Zmiany dotyczą wprowadzenia procedury weryfikacji przez Radę Programową kierunku biotechnologia proponowanych tematów prac dyplomowych z nazwiskiem promotora oraz informacją na temat charakterystyki pracy i opisem zakresu jej realizacji. Charakter i zakres pracy dla poszczególnych stopni i kierunków został określony w instrukcji I.10.1. Ponadto Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła również procedurę/instrukcję weryfikacji poziomu merytorycznego i ocenę jakości prac dyplomowych na kierunkach realizowanych przez Wydział Nauk o Żywności i Biotechnologii, zgodnie z którą powołany przez prodziekana Zespół Oceniający będzie weryfikował 10% losowo wybranych prac dyplomowych z określonego kierunku i poziomu studiów. Członkowie powołanego zespołu będą oceniać jakość wylosowanych prac dyplomowych pod względem formalnym i merytorycznym w zakresie ich zgodności z kierunkiem studiów z uwzględnieniem specjalności, oryginalności rozwiązywanych problemów, doboru metod badawczych, spełnienia kryteriów jakości dla ocenianych prac dyplomowych oraz właściwej i merytorycznej opinii promotora i recenzenta. Powyższa procedura już funkcjonuje, ponieważ do odpowiedzi na raport z wizytacji kierunku biotechnologia Uczelnia przesłała protokoły z procesu weryfikacji prac inżynierskich i magisterskich realizowanych na kierunku biotechnologia, które zostały obronione w ubiegłym roku akademickim.

Zespół nauk rolniczych po zapoznaniu się z odpowiedzią Uczelni na raport z wizytacji stwierdza, że kryterium 3 zostało spełnione.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kadra realizująca proces kształcenia reprezentuje różne dyscypliny naukowe, adekwatne do odpowiednich dla prowadzonych treści efektów uczenia się. Liczebność, doświadczenie i kompetencje kadry nie budzą zastrzeżeń. Dorobek naukowy, zainteresowania i przygotowanie kadry pozwalają realizować wszystkie efekty uczenia przypisane do ocenianego kierunku studiów i są zgodne z treściami wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów. Stanowi to gwarancję nabywania przez studentów odpowiedniej wiedzy i umiejętności. Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Nauczyciele mają odpowiednie przygotowanie dydaktyczne, zarówno do realizacji zajęć stacjonarnych, jak i dobrze radzą sobie z kształceniem zdalnym, prowadzonym w obecnej sytuacji ze względu na warunki epidemiczne. Nauczyciele są oceniani przez komisję wydziałową i studentów. Polityka kadrowa Uczelni i Wydziału sprzyja stabilnemu zatrudnieniu, rozwojowi pracowników i uwzględnia procedury postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz zasady antymobbingowe (etap procedowania przez władze Uczelni).

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura pozostająca do dyspozycji Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii, pozwala w sposób właściwy realizować proces kształcenia i osiągać zakładane dla ocenianego kierunku studiów efekty uczenia. Mocną stroną jest potrzebna liczba sal dydaktycznych, laboratoriów i pracowni. Uczelnia jest dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć w formie zdalnej, gdyż unowocześniła system informatyczny, który jest dostępny dla pracowników i studentów. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów i również zaplecza sanitarnego, jednak nie we wszystkich budynkach. Biblioteka jest nowoczesna a zasoby są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Kształcenie na ocenianym kierunku jest realizowane we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Profil instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym przedsiębiorstw produkcyjnych i ośrodków badawczych, z którymi Jednostka współpracuje w zakresie opracowania, doskonalenia i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy. Współpraca ma dość zróżnicowane formy z tym, że jest prowadzona w ograniczonym zakresie, ma charakter incydentalny i jedynie w minimalnym stopniu odpowiada potrzebom wynikającym z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Studenci oraz pracownicy uczestniczą w wymianie międzynarodowej korzystając ze stypendium Erasmus+ oraz wielu innych programów, w tym również umów bilateralnych. UP Lublin ma podpisane umowy z wieloma ośrodkami zagranicznymi. Pracownicy odbywają staże dydaktyczne i naukowe, w ramach różnych programów. Studenci biorą udział w programach wymiany międzynarodowej. Pracownicy są w dużej mierze przygotowani do nauczania, a studenci do studiowania w języku angielskim. Na Wydziale studiuje studenci z ośrodków zagranicznych. Zarówno Uczelnia, jak i Wydział udzielają pełnego wsparcia i mobilizują pracowników do udziału w różnych programach wymiany akademickiej. Pewną słabością jest jednak brak szerszej oferty nauczania w językach obcych. Wydział prowadzi monitoring, dyskutuje wyniki i stara się rozwijać wymianę międzynarodową, opierając się na danych z poprzednich lat.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów biotechnologii na UP w Lublinie w czasie procesu uczenia się jest prawidłowe. W trakcie studiów studenci są angażowani w działalność badawczą nauczycieli akademickich. Ponadto są oni motywowani do samodzielnych prac badawczych, których efektami są udziały studentów w konferencjach naukowych oraz publikacje w czasopiśmie

i monografiach naukowych. Studenci wizytowanego kierunku są zapoznawani z zadaniami BHP oraz regulaminami laboratoriów. Wybitni studenci oraz absolwenci są nagradzani poprzez nagrody rektora, listy gratulacyjne oraz stypendium rektora za wybitne osiągnięcia naukowe, sportowe oraz artystyczne. Proces stypendialny jest zrozumiały i przejrzysty. UP w Lublinie oferuje studentom w trudnej sytuacji życiowej, rodzicom, osobom z niepełnosprawnościami - indywidualną organizację studiów. W Uczelni oferowane jest wsparcie psychologiczne w formie kontaktu bezpośredniego, a także telefonicznego ze specjalistą. Należy także wspomnieć, że wsparcie skierowane do studentów z niepełnosprawnościami ma charakter wielowymiarowy, dzięki czemu mają oni możliwość w pełni uczestniczyć w procesie kształcenia. Pozytywnie oceniana jest przez studentów praca pracowników dziekanatu. W sposób prawidłowy wspierane są organizacje studenckie oraz samorząd studencki. Uczelnia wspiera działalność naukową, kulturalną oraz sportową w sposób merytoryczny, organizacyjny oraz finansowy. Samorząd studencki w aktywnie uczestniczy w procesach związanych z monitorowaniem i doskonaleniem procesu wsparcia, a także procesu uczenia się. W celu ułatwienia dostępu do rynku pracy w Uczelni powołano Biuro Karier, które stwarza studentom liczne możliwości kontaktu z pracodawcami. W Jednostce funkcjonuje sprawny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i wniosków.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie w pełni zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej oraz zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studia i realizacji procesu kształcenia na kierunku biotechnologia dla poziomu studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanego w formie stacjonarnej. Kandydaci na studia na kierunek biotechnologia, studenci tego kierunku, jak również wszystkie osoby zainteresowane, w tym interesariusze zewnętrzni z otoczenia społeczno-gospodarczego, mają zapewnioną możliwość uzyskania pełnej informacji o kierunku studiów, jego modernizacji, doskonaleniu, złożonym procesie ewaluacji jakości kształcenia. Poprzez zamieszczanie na macierzystej stronie internetowej Wydziału corocznego sprawozdania z działalności Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, które obejmuje przede wszystkim opinie absolwentów o danym kierunku, interesariusze mają dostęp do ocen i opinii na temat kierunku. Osoby zainteresowane studiowaniem na ocenianym kierunku studiów poprzez analizę danych na stronie internetowej Uczelni, jak i Wydziału, mają również możliwość uzyskania informacji o warunkach przyjęcia na studia, możliwościach dalszego kształcenia, o możliwościach zatrudnienia absolwentów kierunku biotechnologia, a także o realizowanych przez kadrę tematów i projektów badawczych.

Mając na uwadze kompleksowość i aktualność informacji zawartych na uczelnianej oraz wydziałowej stronie internetowej, zadowolenie studentów i kandydatów na studia z jakości dostępu do informacji, należy pozytywnie ocenić skuteczność Wewnętrznego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w tym zakresie. Podsumowując, publiczny dostęp do informacji na ocenianym kierunku studiów należy uznać za klarowny i kompleksowy. Przekazywane informacje są aktualne, zrozumiałe oraz zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Prowadzona polityka jakości w ramach funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w sposób przejrzysty i uporządkowany określa postępowanie dotyczące projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów studiów. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w powyższym procesie; również prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewnia udział

interesariuszy zewnętrznych przede wszystkim w procesie akceptacji realizowanego procesu kształcenia. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Zostały wprowadzone działania naprawcze na sformułowane zalecenia czy rekomendacje zespołu oceniającego PKA dokonującego oceny programowej kierunku biotechnologia studia pierwszego i drugiego stopnia poprzez wprowadzenie zmian w zakresie procesu dyplomowania, uzupełnienia treści kształcenia o elementy inżynierskie, wprowadzenie na studiach pierwszego stopnia nowych zajęć o charakterze inżynierskim (*automatyzacja bioprocessów*), poszerzenie katalogu zajęć fakultatywnych. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na prawie każdym etapie kształcenia. Wnioski z analizy programów wykorzystywane są przy jego doskonaleniu. Pozytywne opinie studentów dotyczące programu studiów i realizacji samego procesu kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się pozwalają na przyjęcie wniosku, że działania doskonalące podejmowane przez Wydział są odpowiednio skuteczne.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*w porządku według poszczególnych zaleceń*)

Prezydium PKA nie sformułowało zaleceń w uchwale pozytywnej podjętej po ostatniej ocenie programowej.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk rolniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie umożliwia studentom kierunku biotechnologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (*jeśli dotyczy*)
