



w sprawie oceny programowej na kierunku ochrona środowiska prowadzonym na Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk rolniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku ochrona środowiska prowadzonym na Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie umożliwia studentom kierunku ochrona środowiska osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku ochrona środowiska w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 31.03.2021

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk rolniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: ochrona środowiska

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 10-11 grudnia 2020

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	7
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Krzysztof Pulikowski, ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Barbara Gąsiorowska, członek PKA
2. prof. dr hab. Jacek Żarski, ekspert PKA
3. dr inż. Waldemar Grądzki, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Jakub Kalinowski, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Agnieszka Socha-Woźniak, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, przedstawionego w piśmie R 085/82/2020 z 21 stycznia 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia kierunku ochrona środowiska są zgodne z misją, strategią i polityką jakości Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie oraz misją i strategią Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego odpowiedzialnego za prowadzenie kierunku i są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Program studiów jest stale doskonalony we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi, skupionymi w radzie dla kierunku, działającej z udziałem studentów oraz zewnętrznymi, tworzącymi formalną Radę Interesariuszy Zewnętrznych.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, w sposób trafny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąganę przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Osiągnięcie efektów umożliwia nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji odpowiadających opisom sylwetki absolwenta, wszechstronnego specjalisty w zakresie ochrony środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożeń wynikających z działalności rolniczej.

Efekty uczenia się zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan wiedzy w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Wyodrębnienie przedmiotów i specjalności w programie studiów na kierunku ochrona środowiska, ich wymiar godzinowy oraz nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS, niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, a także prawidłowa sekwencja przedmiotów w planie studiów, w pełni umożliwia osiągnięcie prawidłowo sformułowanych efektów kierunkowych, zgodnie z zakładaną sylwetką absolwenta.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Organizacja procesu dydaktycznego, w tym rozplanowanie zajęć jest w pełni prawidłowa, uwzględnia czas na pracę własną studentów, a także umożliwia ocenę i dostarczenie studentom informacji o uzyskanych efektach uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Program, organizacja i nadzór nad realizacją, a także miejsca odbywania praktyki zawodowej przez studentów zapewniają prawidłową jej realizację oraz stwarzają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, także związanych z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane warunki i zasady przyjęcia kandydatów na studia są spójne, przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku ochrona środowiska. Stosowane ogólne i szczegółowe zasady, formy i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia są w pełni prawidłowe, zapewniając skuteczną i wiarygodną ocenę wszystkich efektów, również w zakresie przygotowania i udziału w działalności badawczej oraz opanowania języka na poziomie biegłości adekwatnym do poziomu studiów. Prace etapowe i dyplomowe są zgodne z opisem efektów uczenia, odnoszą się do dyscyplin rolnictwo i ogrodnictwo oraz inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, do których przyporządkowano oceniany kierunek studiów. W przypadku studiów pierwszego stopnia prace dyplomowe cechuje charakter inżynierski. Na studiach drugiego stopnia wykonywane są prace eksperymentalno-badawcze. Studenci są współautorami publikacji naukowych, czynnie uczestniczą w studenckim ruchu naukowym, obejmującym m.in. uczestnictwo w konferencjach.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Obsada zajęć dydaktycznych wykazała, że jest ona prawidłowa, oparta o posiadane kwalifikacje i dorobek naukowy, a także kompetencje dydaktyczne. Nauczyciele akademicy posiadają bogaty, aktualny i udokumentowany dorobek naukowy dotyczący dyscyplin, do których odniesione są efekty uczenia się. Wyniki badań naukowych są transferowane do treści przedmiotów, czyniąc je aktualnymi i nowatorskimi.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Wyposażenie pracowni i laboratoriów specjalistycznych w nowoczesny sprzęt i aparaturę jest zgodne z potrzebami procesu kształcenia na kierunku ochrona środowiska, adekwatne do realnych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć dydaktycznych, w tym zajęć kształtujących umiejętności. Biblioteka Główna oferuje szeroki dostęp do książek, podręczników, skryptów, czasopism polskich i zagranicznych wyszczególnionych w sylabusach przedmiotów oraz niezbędnych przy przygotowywaniu prac dyplomowych. Dostępne zasoby biblioteczne są na bieżąco uzupełniane i uaktualniane, co pozwala studentom osiągnąć założone efekty uczenia się. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest wielokierunkowa współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, przejawiająca się m.in. w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących na Wydziale.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Stworzono warunki sprzyjające rozwojowi i wsparciu mobilności międzynarodowej. Stworzone zostały też sprzyjające warunki do wyjazdów na staże naukowe, udział w konferencjach i szkoleniach. Współpraca z zagranicznymi ośrodkami naukowymi sprzyja prowadzeniu międzynarodowych badań naukowych i wymianie doświadczeń. Udział w programie ERASMUS+ wpływa na poprawę efektywności pracy jednostek organizacyjnych Wydziału, realizujących kształcenie na kierunku ochrona środowiska poprzez zdobywanie doświadczeń w różnych zagranicznych ośrodkach naukowo-badawczych. Takie działania sprzyjają też modernizacji kierunku. Współpraca na arenie międzynarodowej ma zasadnicze znaczenie dla przyszłości kierunku ochrona środowiska i jego beneficjentów.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy i jest adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów oraz w przygotowaniu ich do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. System wsparcia studentów motywuje ich do osiągnięcia efektów uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

System udostępniania informacji o programie studiów i sposobie jego realizacji jest prawidłowo zorganizowany, a głównym jego elementem jest prawidłowo prowadzona strona internetowa Wydziału, wspierana przez wydawnictwa tradycyjne oraz media społecznościowe. Struktura strony jest przejrzysta i pozwala na szybkie i łatwe wyszukanie informacji. Szczegółowa analiza treści zakładki dotyczącej kształcenia: KANDYDAT, STUDENT, ABSOLWENT wskazuje na konieczność poczynienia drobnych uzupełnień. Istniejący system informacyjny należy uznać za w pełni wystarczający, zarówno dla interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Na Wydziale funkcjonuje Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia (DKds.JK), opierająca swoje działania na procedurach przyjętych w rok 2013, które nie w pełni są adekwatne do obecnej struktury organizacyjnej. Jednak obecnie na Uczelni trwają prace dostosowujące system zapewnienia jakości kształcenia do obecnej struktury organizacyjnej. W funkcjonowaniu DKdsJ.K można dostrzec dwa słabe ogniwa – brak oceny opracowanego programu studiów przed skierowaniem na senat oraz oceny zgodności tematyki prac dyplomowych z kierunkiem i specjalnością. Innym mankamentem systemu jest brak oceny dostępności i aktualności informacji mieszczonych na stronach internetowych. Prawidłowo

należy ocenić działanie tej Komisji w odniesieniu do oceny systemu weryfikacji i uzyskiwania przez studentów efektów uczenia się oraz bardzo intensywny proces hospitowania zajęć. Ważnym ograniczeniem funkcjonowania tego systemu jest niski udział studentów w procesie oceny (ankietyzacji) zajęć i nauczycieli, który nie przekracza 10%, co znacząco ogranicza możliwość wyciągania daleko idących wniosków i wykorzystania ich do doskonalenia procesu kształcenia na kierunku ochrona środowiska.

Duży potencjał jest również w aktywizacji współpracy z przedstawicielami otoczenia gospodarczego, należy ich włączyć w system oceny programu uczenia. Warto również rozważyć pozyskanie zewnętrznych ocen programu, jak również przygotowania studentów poprzez zasięgnięcie opinii od przedstawicieli jednostek przyjmujących studentów na praktyki zawodowe.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W Uchwale nr 529/ 2014 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 4 września 2014 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zalecono intensyfikację działań związanych z poprawą efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a także zwiększenie wymiany międzynarodowej, w szczególności obejmującej doktorantów.

Zalecenie:

Intensyfikacja działań związanych z poprawą efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a także zwiększenie wymiany międzynarodowej, w szczególności obejmującej doktorantów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności:

W świetle przeprowadzonej oceny w roku 2020 zespół oceniający PKA uznał, że Uczelnia podjęła działania wynikające z zaleceń PKA wskazanych w ww. uchwale oraz w raporcie z wizytacji. Dokonano intensyfikacji działań związanych z poprawą efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, jednak nie wszystkie aspekty osiągnęły zadowalającą skuteczność. Ze względu na zmiany organizacyjne w prowadzone 1 października 2019 r. system ten jest w trakcie dostosowania do nowych warunków funkcjonowania Uczelni i należy sądzić, że jego struktura zapewni prawidłowe funkcjonowanie, również w obszarach wskazanych w czasie tej wizytacji jako wymagające poprawy.

Natomiast w pełni pozytywnie należy ocenić działania zamierzające do intensyfikacji umiędzynarodowienia procesu kształcenia, podjęto liczne działania zmierzające do osiągnięcia tego celu, a jako najważniejsze należy wymienić realizację zadania "The University of Agriculture - open space for you" w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER), III osi priorytetowej "Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju" działania 3.3 "Umiędzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego". Głównym celem tego projektu była poprawa dostępności międzynarodowych programów studiów dla 60 studentów kierunku ochrona środowiska poprzez realizację studiów drugiego stopnia w języku angielskim, co spowodowało trwałe poszerzenie oferty zajęć w języku angielskim oferowanych studentom Wydział.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia nie wniosła uwag do Raportu zespołu oceniającego PKA, jednocześnie poinformowała o podjęciu działań mających na celu wyeliminowanie uchybień w obsadzie wskazanych przedmiotów.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk rolniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie umożliwia studentom kierunku ochrona środowiska osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
