



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych im. Prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku wzornictwo prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną ocenę wyrażoną w uchwale nr 291/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie oceny programowej na kierunku wzornictwo prowadzonym w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych im. Prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu i wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych im. Prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku wzornictwo prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, uzasadniają zmianę oceny negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 291/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 kwietnia 2021 r. i wydanie oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

Negatywna ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych w Poznaniu nie umożliwia studentom kierunku wzornictwo osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się; 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie; 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie; 6. Współpraca



z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku; 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu, nie zostały spełnione. Nie zaistniały zatem przesłanki do wydania oceny pozytywnej.

Uzasadnieniem obniżenia przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej oceny stopnia spełnienia ww. kryteriów do oceny kryterium niespełnione, którym Zespół sztuki przyznał ocenę kryterium spełnione częściowo są błędy i uchybienia mające charakter trwały, których usunięcie nie jest możliwe w okresie maksymalnie 2 lat:

Zarzuty w odniesieniu do kryterium 1:

1. Brak wdrożenia koncepcji kształcenia dostosowanej do współcześnie stawianych przed projektantami wzornictwa wymogów wynikających z roli, jaką projektant wzornictwa pełni w systemie gospodarki opartej na wiedzy.
2. Program studiów nie jest dostosowany do wymogów zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. W szczególności nie zostały określone zajęcia lub grupy zajęć wraz z przypisanymi do nich efektami uczenia się i treściami programowymi zapewniającymi uzyskanie tych efektów.
3. Nie został opracowany i wdrożony mechanizm umożliwiający rzeczywisty udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu celów i koncepcji kształcenia.
4. Brak dostosowania kierunkowych efektów uczenia się do specyfiki studiów na kierunku kształcącym projektantów wzornictwa. W szczególności brak zdefiniowania kierunkowych efektów uczenia się dotyczących wiedzy z zakresu metodyki pracy projektowej w zakresie wzornictwa oraz metod i technik używanych w trakcie realizacji procesu projektowego specyficznego dla wzornictwa.
5. Sformułowania opisujące efekty uczenia się nie odnoszą się do wymaganego charakterystykami drugiego stopnia zakresu i głębi oraz kontekstu wiedzy dla poziomów 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji. W zakresie umiejętności nie opisują również złożoności i nietypowości problemów jakie powinni formułować i rozwiązywać absolwenci.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych im. prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie studiów dla kierunku wzornictwo, zostały przyjęte zmodyfikowane programy studiów dla kierunku wzornictwo I i II stopnia. W tym kształcie, zdaniem Uczelni, programy spełniają podstawowe wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Koncepcja kształcenia została dostosowana do roli jaką projektant wzornictwa pełni we współczesnej gospodarce. Zostały przyjęte kierunkowe efekty uczenia się, które w nowej redakcji odnoszą się do wymaganego charakterystykami drugiego stopnia zakresu i głębi oraz kontekstu wiedzy dla poziomów 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się uwzględniają uwagi i braki wyrażone w uchwale Prezydium PKA. W przyjętym programie studiów Uczelnia przypisała efekty uczenia się i treści programowe do określonych zajęć. W uchwale Senatu przewidziano powołanie w nowym kształcie Międzywydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Komisji Wydziałowych o podobnym charakterze. W skład tych komisji wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych (pracodawcy) oraz wewnętrznych (wykładowcy i studenci). Uczelnia udokumentowała



opracowanie i wprowadzenie szeregu mechanizmów umożliwiających rzeczywisty udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu celów i koncepcji kształcenia.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca wykonał szereg działań naprawczych. W szczególności, zostały zatwierdzone, zmodyfikowane programy studiów dla kierunku wzornictwo, w ramach których przeredagowano i przyjęto kierunkowe efekty uczenia się. W większości, przyjęte efekty uczenia się zdefiniowane dla kierunku uwzględniają uwagi i braki wyrażone w uchwale Prezydium PKA, jednak wśród przyjętych efektów dla studiów drugiego stopnia nadal jest zbyt mało takich, które dotyczą wiedzy i umiejętności z zakresu metodyki pracy projektowej w zakresie wzornictwa oraz metod i technik używanych w trakcie realizacji procesu projektowego, specyficznego dla wzornictwa. Te przyjęte przez Wnioskodawcę są zbyt ogólne. Sformułowanie efektu KW2_W03 wskazuje, że jest on z zakresu umiejętności, a nie wiedzy, jak przyporządkował go Wnioskodawca. Istotną zmianą jest też powołanie w nowym kształcie Międzywydziałowej i Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, które swą strukturą i przyjętym regulaminem tworzą ramy zapewniające realny udział, interesariuszom zewnętrznym i wewnętrznym (w tym studentom), w kształtowaniu koncepcji studiów.

Wprawdzie część zmian (przyjętych w styczniu 2021 roku.) już zostało wprowadzonych, ale nowoprzyjęty program studiów zacznie obowiązywać od nowego roku akademickiego.

W związku z powyższym kryterium 1 zostaje **częściowo spełnione**.

Zarzuty w odniesieniu do kryterium 2:

1. Brak dostosowania treści programowych określonych dla poszczególnych zajęć do aktualnego stanu wiedzy i praktyki w obszarach działalności zawodowej i artystycznej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku wzornictwo.
2. Treści programowe nie są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów oraz nie zapewniają możliwości uzyskania wszystkich efektów uczenia się.
3. Nieprawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia przypisanych do poszczególnych zajęć efektów uczenia się.
4. Niewystarczająca liczba punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Stwierdzono także, że plan studiów nie umożliwia efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.
5. Program studiów nie umożliwia wyboru przez studenta zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% punktów ECTS ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie.
6. Regulamin praktyk nieprawidłowo umożliwia zaliczanie praktyk na podstawie działalności zawodowej.

Stanowisko Uczelni

Ad. 1, 2, 3, 4, 5

Uczelnia poinformowała, że uchwalony nowy program studiów dla kierunku wzornictwo, który zacznie obowiązywać od nowego roku akademickiego, w opinii Uczelni spełnia wymagania, będące odpowiedzią na zastrzeżenia określone w uchwale Prezydium PKA. Przy dostosowywaniu



programu zostały uwzględnione wszystkie treści warunkujące kompleksowe i specyficzne kształcenie właściwe dla kierunku wzornictwo.

Na nowo oszacowane zostały punkty ECTS, a treści programowe zostały podzielone na następujące bloki: przedmioty ogólne, przedmioty artystyczne, przedmioty kierunkowe praktyczne, przedmioty kierunkowe teoretyczne, blok praktyk, oraz interdyscyplinarny blok przedmiotów do wyboru. Program studiów ocenianego kierunku spełnia warunki określone w przepisach, dotyczące możliwości wyboru przez studenta zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% punktów ECTS z ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie.

Ad. 6.

Wnioskodawca poinformował, iż został opracowany nowy regulamin praktyk, który zacznie obowiązywać od nowego roku akademickiego. Wprowadzono do programu studiów kształcenie na praktykach w wymiarze zgodnym z wymogami art. 67 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Określono prawidłowo efekty uczenia się dla praktyk na studiach I i II stopnia. Nakład pracy studenta wyrażony liczbą punktów ECTS został określony dla obu poziomów studiów. Sylabusy dla praktyk zostały poprawnie opracowane, udostępnione interesariuszom procesu kształcenia. Istotne informacje dotyczące programu praktyk studenckich, dotyczące m. in. zasad ich organizacji, programu, metod i kryteriów weryfikacji i oceny pracy studenta są spójne i sformułowane precyzyjnie. Ponadto zestaw przyjętych metod zapewnia weryfikację wszystkich efektów uczenia się. Studenci mają zapewnioną opiekę merytoryczną przy realizacji tej formy kształcenia. Jednostka zapewnia stałą pulę miejsc odbywania praktyk od nowego roku akademickiego 2021/2022.

Stanowisko Prezydium PKA

Uchwałą Senatu Uczelnia przyjęła zmodyfikowane programy studiów dla kierunku wzornictwo I i II stopnia. W tym kształcie programy spełniają wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów i pozytywnie odpowiadają na zarzuty postawione w punktach 1, 2, 3, 4, 5. W przyjętych programach studiów na nowo oszacowane zostały punkty ECTS. Według nich, w ramach zajęć z bezpośrednim kontaktem z nauczycielem, student musi uzyskać, dla studiów pierwszego stopnia - 140 ECTS, a dla studiów drugiego stopnia – 79 ECTS. W reakcji na zarzut 6 Wnioskodawca, uchwałą Senatu przyjął nowy regulamin studenckich praktyk zawodowych, który zapewnia właściwą realizację praktyk. Wszystkie zmiany zostały właściwie udokumentowane.

Wnioskodawca wykonał szereg działań naprawczych, jednak ich rezultaty będzie można ocenić w przyszłości. Wprawdzie część zmian (przyjętych w styczniu 2021 roku) już zostało wprowadzonych, ale nowoprzyjęty program studiów oraz nowy regulamin praktyk zaczną obowiązywać od nowego roku akademickiego.

W związku z powyższym kryterium 2 zostaje **częściowo spełnione**.

Zarzuty w odniesieniu do kryterium 3:

1. Brak szczegółowych warunków i procedur uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni.

2. Brak szczegółowych metod weryfikacji i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przypisanych do wszystkich zajęć przewidywanych w programie studiów na ocenianym kierunku.

Stanowisko Uczelni

W wyniku sformułowanych przez Prezydium PKA zarzutów zostały podjęte działania naprawcze. Został opracowany Regulamin potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych im. Prof. M. Iwaszkiewicza na Wydziale Artystycznym. Nowy program studiów dla kierunku wzornictwo zawiera opis wszystkich form zaliczenia poszczególnych zajęć. Metody weryfikacji i osiągnięte przez studentów efekty uczenia się zostały przypisane do wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów. Zasady weryfikacji oceniania określają prowadzący zajęcia. Są one opisane w sylabusach. Weryfikacja odbywa się poprzez:

- prace etapowe (realizowane w trakcie studiów jak kolokwia, referaty, prezentacje, projekty),
- zaliczenia i zaliczenia z oceną (kryteria oceniania uwzględnione w karcie przedmiotu),
- egzaminy z przedmiotu (forma ustna, pisemna, testowa lub praktyczna zawarta w sylabusie),
- wymianę międzynarodową studentów (nabyta wiedza, umiejętności, kompetencje w kontekście pobytu w uczelni partnerskiej),
- praktyki studenckie (uzyskane efekty uczenia się podczas realizacji praktyk studenckich, weryfikacja następuje zgodnie z regulaminem praktyk studenckich),
- przeglądy i wystawy końcoworoczne,
- proces dyplomowania (praca oceniana przez promotora i recenzenta, egzamin oceniany przez członków komisji).

W uaktualnionych sylabusach opisano metody weryfikacji zakładanych efektów uczenia się.

Stanowisko Prezydium PKA

Odnosnie uchybień wskazanych w Uchwale Prezydium PKA, Wnioskodawca przedstawił Zarządzenie Dziekana Wydziału Artystycznego z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie ustanowienia zasad i trybu uznawania efektów uczenia się i zaliczania przedmiotów oraz ocen uzyskanych w innej szkole wyższej, na innym kierunku studiów lub latach wcześniejszych. Odnosnie drugiego zarzutu, Uczelnia wskazuje, że w nowo przyjętym programie studiów oraz w nowo opracowanych sylabusach, są opisane metody weryfikacji i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przypisanych do wszystkich zajęć przewidywanych w programie studiów na ocenianym kierunku. Całość zmian została odpowiednio udokumentowana.

W związku z powyższym kryterium 3 jest **częściowo spełnione**.

Zarzuty w odniesieniu do kryterium 5:

1. Uczelnia nie zapewnia odpowiednich warunków realizacji kształcenia na kierunku wzornictwo. Brak wymaganego zaplecza techniczno-warsztatowego dla potrzeb pracowni projektowania produktu, pracowni grafiki użytkowej, pracowni rzeźby oraz pracowni fotografii. Pracownię projektowania produktu należy wyposażyć w podstawowe dla kierunku wzornictwo stanowiska pracy, takie jak: stoły warsztatowe, narzędzia i maszyny



do obróbki drewna, metalu czy plastiku, stanowiska z narzędziami do cięcia papieru i kartonu. W ramach wyposażenia dydaktycznego kierunku wzornictwo uczelnia nie zapewnia sprzętów sterowanych komputerowo, które są obecnie standardem i które absolwent kierunku spotka w miejscu przyszłej pracy, takie jak plotery komputerowe czy drukarki 3D.

2. Brak systemowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń oraz oprogramowania komputerowego z zapewnieniem udziału w tych przeglądach nauczycieli i studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż dokonano analizy aktualnych możliwości i podjęta została decyzja o wydzieleniu i wyposażeniu drugiego pomieszczenia dla pracowni projektowania produktu, dostosowując je do ewentualnych potrzeb innych pracowni i doposażając w narzędzia do cięcia i krojenia kartonu.

Uczelnia dokonała również zakupów sprzętu dla potrzeb kierunku wzornictwo: w ciągu pierwszych trzech miesięcy 2021 roku pracownie Wydziału Artystycznego zostały doposażone w dwie kamery internetowe, szesnaście monitorów ekranowych, cztery laptopy z oprzyrządowaniem, drukarkę 3D oraz czytnik dla osób słabowidzących. Przewidziane są dalsze zakupy w kolejnych kwartałach roku w ramach budżetu Uczelni.

Niezależnie od możliwości własnych Uczelnia współpracuje z podmiotami zewnętrznymi, dysponującymi stosownym wyposażeniem i warunkami odbywania zajęć przez naszych studentów poza budynkiem Szkoły. Podpisana została umowa z Zespołem Szkół Budowlanych nr 1 w Poznaniu o udostępnieniu studentom bogato wyposażonych warsztatów – m.in. pracowni obróbki drewna, a także warsztatu odlewniczego, obróbki metalu, obróbki kamienia i sztukatorstwa, warsztatu ceramicznego.

W I kwartale 2021 roku podpisana została umowa z firmą MECH-ROL-PLAST przewidującą możliwość korzystania przez studentów pod kierunkiem naszych wykładowców z nowoczesnie wyposażonej pracowni druku – zarówno w toku zajęć dydaktycznych, jak i praktyk zawodowych. Studenci zapoznają się tam i mają możliwość korzystania m.in. z drukarki atramentowej wytwarzającej na skalę masową najnowocześniejszą produkcję druku cyfrowego, maszyn do druku offsetowego i parku maszynowego do sitodruku.

Kolejnym podmiotem gospodarczym, który w ostatnim czasie umożliwił korzystanie ze swej bazy naszym studentom jest Complet Chmielewscy – firma produkująca meble. Wyraziła ona zgodę na stworzenie na swoim obiekcie inkubatora przedsiębiorczości – dla studentów i absolwentów kierunków: wzornictwo i architektura wnętrz – w postaci stacjonarnej, w pełni wyposażonej placówki, dla której wsparcie merytoryczne zapewni kadra dydaktyczna Uczelni. Współpraca obejmuje także wykonywanie prac dyplomowych i przejściowych przez studentów na rzecz tego podmiotu. W ramach porozumienia z Uniwersytetem Artystycznym w Poznaniu studenci mają też udostępnioną tamtejszą modelarnię wraz z całym zapleczem dydaktycznym. Wszystkie powyższe inicjatywy pokazują, że mimo stosunkowo skromnych możliwości w budynku uczelni, studenci wzornictwa mają możliwość kontaktu z nowoczesnymi technologiami i współczesną techniką.

Zgodnie z zarządzeniem rektora z dnia 5 listopada 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do bezpiecznego korzystania z infrastruktury i przestrzegania przepisów bhp przeprowadzane są coroczne przeglądy infrastruktury oraz stanu technicznego budynku, zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Ponieważ wspomniane zarządzenie nie przewidywało udziału studentów, zostało



ono znowelizowane i kolejne przeglądy będą prowadzone już z udziałem reprezentantów tej grupy.

Należy jednocześnie dodać, że prezentacja i przegląd bazy Wydziału Artystycznego dokonywane są corocznie nieformalnie podczas wystaw końcoworocznych, w których w obecności kierownictwa uczelni, wykładowców i studentów prezentujących prace omawiane jest wyposażenie zaplecza pracowni i zgłaszane są potrzeby na kolejny rok. Z wyłączeniem ostatniego roku akademickiego, w którym wystawa końcoworoczna odbyła się wirtualnie, a prace poszczególnych pracowni były prezentowane w Internecie.

Stanowisko Prezydium PKA

W obrębie własnej infrastruktury Uczelnia wydzieliła i odpowiednio wyposażyla, dodatkowe pomieszczenie dla pracowni projektowania produktu, dostosowując je do ewentualnych potrzeb innych pracowni. Wnioskodawca doposażył pracownię w sprzęt komputerowy z oprzyrządowaniem, oraz zakupił niewielką drukarkę 3D. Uczelnia deklaruje dalsze zakupy w kolejnych kwartałach roku. Dodatkowo Wnioskodawca wskazuje na umowy z podmiotami zewnętrznymi, które mają wysokiej klasy, specjalistyczny sprzęt do praktycznej realizacji projektów wzorniczych. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że podmioty te zgadzają się udostępnić sprzęt i pomieszczenia, jako bazę warsztatową dla studentów. Do prowadzenia zajęć, wykorzystanie bazy warsztatowej jest realne jedynie w Zespole Szkół Budownictwa nr 1, gdyż pozostałe dwie firmy mieszczą się w miejscowościach położonych zbyt daleko od siedziby Uczelni (Complect Chmielewscy – 50 km, a MECH-ROL-PLAST – 100 km). Na temat porozumienia Wnioskodawcy z Uniwersyteciem Artystycznym w Poznaniu, w ramach którego studenci mieliby mieć udostępnioną tamtejszą modelarnię wraz z całym zapleczem dydaktycznym, brak informacji, gdyż nie został przedstawiony żaden dokument w tym przedmiocie.

Odnosnie drugiego zarzutu, rektor zarządzeniem z dnia 3 lutego 2021 r. zmienił dotychczasowe zarządzenie z dnia 5 listopada 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do bezpiecznego korzystania z infrastruktury i przestrzegania przepisów bhp. W ramach tej decyzji przeprowadzane są coroczne przeglądy infrastruktury oraz stanu technicznego budynku, zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Zapewniony został udział w tych przeglądach nauczycieli i studentów.

W świetle przedstawionych wyjaśnień i dokumentów można uznać działania naprawcze Wnioskodawcy za właściwe, ale w zakresie dysponowania odpowiednią infrastrukturą ciągle są one niewystarczające.

W związku z powyższym kryterium 5 jest **częściowo spełnione**.

Zarzuty w odniesieniu do kryterium 6:

1. Brak włączenia przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w sposób systemowy, z uwzględnieniem zapewnienia form instytucjonalnych, w tworzenie koncepcji kształcenia, ustalanie efektów uczenia się oraz opiniowanie programów studiów.
2. Brak systemu regularnego dokonywania przeglądów i ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ewaluacja taka powinna być włączona w funkcjonowanie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i prowadzić do wdrażania działań doskonalących i korygujących, w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i jej ukierunkowania na rozwój kierunku wzornictwo.



Stanowisko Uczelni

Wydział Artystyczny podejmuje i utrzymuje szeroką współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dotyczy ona m.in. realizacji zajęć przez wykładowców prowadzących działalność zawodową poza uczelnią, organizacji wspólnych przedsięwzięć (konkursy, pokazy), prowadzenia zajęć praktycznych, warsztatów i praktyk studenckich przy udziale interesariuszy zewnętrznych, z wykorzystaniem ich bazy technicznej. Raport zespołu oceniającego wymienia szereg podmiotów gospodarczych, z którymi rozwijane jest to współdziałanie. Lista takich podmiotów ciągle rośnie. W I kwartale 2021 roku podpisano umowę o współpracy m.in. z firmą MECH-ROL-PLAST specjalizującą się w technikach druku cyfrowego i z firmą Complet Chmielewscy Sp.J. produkującą meble, która zgodziła się na stworzenie na swoich obiektach inkubatora przedsiębiorczości dla studentów i absolwentów obu kierunków Wydziału Artystycznego (w tym wzornictwa) – stacjonarnej placówki, dla której wsparcie merytoryczne zapewni Uczelnia.

W ostatnich miesiącach Uczelnia nawiązała także współpracę z Wielkopolskim Związkiem Pracodawców Lewiatan, zajmującym znaczącą pozycję w środowisku gospodarczym regionu. Współpraca ta obejmie m.in. wsparcie przy ewaluacji programów studiów z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb rynku pracy. Jednocześnie Uczelnia została przyjęta na członka Wielkopolskiego Związku Pracodawców Lewiatan.

Współdziałanie z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter permanentny, ale nie było ono sformalizowane w zakresie wpływu na program studiów na kierunku. Aby tę sytuację poprawić, podjęto w szkole kroki dla głębszego włączenia interesariuszy zewnętrznych w tworzenie koncepcji kształcenia i określania efektów uczenia się. Decyzją dziekana na Wydziale Artystycznym został powołany pełnomocnik ds. kontaktów z podmiotami zewnętrznymi. Jego zadaniem jest koordynacja współpracy i włączanie interesariuszy zewnętrznych, przede wszystkim pracodawców, w proces kształcenia na Wydziale.

27 stycznia 2021 r. Senat uczelni podjął uchwałę w sprawie wewnętrznego systemu jakości kształcenia. W uchwale przewidziano powołanie w nowym kształcie Międzywydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Komisji Wydziałowych o podobnym charakterze. W skład tych komisji wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych (pracodawcy) oraz wewnętrznych (wykładowcy i studenci).

Wśród zadań dla powołanych komisji znajduje się również tworzenie koncepcji i ocena realizacji programów studiów na kierunkach oraz ustalanie zestawu efektów uczenia się. Praca tych zespołów w pierwszych miesiącach bieżącego roku ożywiła wymianę opinii na temat dostosowania programu kształcenia do sytuacji społeczno-gospodarczej i potrzeb rynku pracy, co znalazło odbicie w nowym programie kształcenia na kierunku wzornictwo. Płaszczyzną współdziałania z otoczeniem zewnętrznym w zakresie oceny programów studiów jest również funkcjonująca przy Rektorze Rada Przedsiębiorczości, w skład której wchodzi pracodawcy.

Planowane są raz w semestrze spotkania (w warunkach pandemii zdalne) Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Artystycznym z przedstawicielami podmiotów gospodarczych współpracujących z Wydziałem, również w zakresie wzornictwa, poświęcone zbieraniu opinii i uwag dot. programów studiów oraz aktualnych potrzeb rynku pracy. Pozwoli to też na skoordynowanie inicjatyw i przedsięwzięć podejmowanych na styku z interesariuszami zewnętrznymi.

Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Artystycznym, składająca się z wykładowców, studentów i interesariuszy zewnętrznych, powołana na mocy Uchwały Senatu z dnia 27 stycznia 2021 r., w zakresie swoich zadań ma m.in. ocenę programów studiów, jakości ich realizacji i efektów uczenia się na obu realizowanych kierunkach (w tym wzornictwie).



Ocena ta obejmuje również aspekt przeglądów i ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Komisja i pełnomocnik dziekana mają obowiązek składania sprawozdań okresowych ze swej działalności Radzie Wydziału oraz Komisji Międzywydziałowej.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca powołał Międzywydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Komisje Wydziałowe o podobnych kompetencjach, w skład których wchodzić mają również przedstawiciele pracodawców. Dodatkowo, zarządzeniem dziekana z dnia 28 stycznia 2021 r. na Wydziale Artystycznym powołany został pełnomocnik dziekana ds. kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, którego zadaniem jest włączanie interesariuszy zewnętrznych, a przede wszystkim pracodawców, w rozwój Wydziału Artystycznego i koordynowanie wszystkich działań związanych z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Artystycznym, składająca się z wykładowców, studentów i interesariuszy zewnętrznych, w zakresie swoich zadań ma m.in. ocenę programów studiów, jakości ich realizacji i efektów uczenia się na obu realizowanych kierunkach (w tym wzornictwie). Ocena ta obejmuje również aspekt przeglądów i ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Komisja i pełnomocnik dziekana mają obowiązek składania sprawozdań okresowych ze swej działalności Radzie Wydziału oraz Komisji Międzywydziałowej. Całość zmian została odpowiednio udokumentowana.

Wnioskodawca wykonał szereg działań naprawczych, które spełniają wymagania stawiane w kryterium 6, jednak ocena ich efektów będzie możliwa w przyszłości.

W związku z powyższym kryterium 6 jest **częściowo spełnione**.

Zarzuty w odniesieniu do kryterium 10:

1. Stwierdzone w powyższych kryteriach uchybienia świadczą o braku merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nadzoru nad kierunkiem studiów.
2. Brak systematycznych przeglądów programu studiów włączających do działań przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, interesariuszy wewnętrznych (kadry prowadzącej kształcenie, studentów), służących dostosowaniu wprowadzanych zmian do rzeczywistych potrzeb wszystkich interesariuszy.

Stanowisko Uczelni

W ramach działań na rzecz poprawy jakości kształcenia na Uczelni Senat uchwałą z dnia 27 stycznia 2021 r. dokonał aktualizacji stanowiska w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W uchwale tej znalazło się powołanie pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia oraz – w nowym składzie formalnym i funkcyjnym – Międzywydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a dla zaznaczenia rangi tej funkcji, decyzją Rektora osoba ta została powołana na prorektora ds. kształcenia.

W składzie Komisji znaleźli się przedstawiciele kadry dydaktycznej wszystkich kierunków prowadzonych w szkole, reprezentant interesariuszy zewnętrznych, członek Rady Przedsiębiorczości przy Rektorze, zwiększono reprezentację studentów do dwóch osób (po jednej z każdego Wydziału), ustanowiono formalnie i określono zadania dla Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.



Komisje ds. zapewnienia jakości kształcenia przyjęły regulaminy działania przewidujące procedury postępowania m.in. w zakresie oceny i opiniowania programów studiów. Oceną i doskonaleniem kształcenia na kierunku wzornictwo zajmuje się komisja wydziałowa na Wydziale Artystycznym.

W składach komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia są zarówno interesariusze wewnętrzni (reprezentanci kadry dydaktycznej i studenci), jak i interesariusze zewnętrzni (reprezentujący pracodawców). Biorą oni czynny udział w pracach tych gremiów. W nowej polityce projakościowej przewidziano dokumentowanie prac komisji poprzez protokołowanie posiedzeń i formułowanie uchwał. Wydziałowe Komisje są zobowiązane do składania do 31 października każdego roku sprawozdań Radzie Wydziału oraz Komisji Międzywydziałowej z efektów działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w minionym roku akademickim. W swoich sprawozdaniach komisje wydziałowe uwzględniać mają m.in. ocenę programów studiów i uzyskiwanych przez studentów efektów uczenia się, ocenę kadry dydaktycznej wynikających z opinii studentów wyrażonych w ankietach, a także opinii interesariuszy zewnętrznych na temat programu studiów, współpracy z uczelnią i sytuacji na rynku pracy w obszarze zainteresowania kierunku. Także pełnomocnik rektora ds. zapewnienia jakości kształcenia (przewodniczący Komisji Międzywydziałowej) ma obowiązek składania rektorowi co roku do 30 listopada raportu dotyczącego oceny funkcjonowania uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia za poprzedni rok akademicki z wnioskami do realizacji w roku bieżącym.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca podjął szereg działań mających za cel poprawę jakości kształcenia na kierunku. Uczelnia powołała Międzywydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, oraz Komisje Wydziałowe o podobnych kompetencjach, w skład których wchodzi interesariusze wewnętrzni (reprezentanci kadry dydaktycznej i studenci), jak i interesariusze zewnętrzni (reprezentujący pracodawców). Powołany został również pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia. Komisje ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia działają o przyjęte regulaminy, w których określone są procedury postępowania m.in. w zakresie oceny i opiniowania programów studiów, a także protokołowania zebrań i formułowania uchwał.

Komisje Wydziałowe i pełnomocnicy dziekana mają obowiązek składania sprawozdań okresowych ze swej działalności Radzie Wydziału oraz Komisji Międzywydziałowej, do 31 października każdego roku. Również pełnomocnik Rektora ds. zapewnienia jakości kształcenia (przewodniczący Komisji Międzywydziałowej) ma obowiązek do 30 listopada, składania corocznego raportu dot. oceny funkcjonowania uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia za poprzedni rok akademicki z wnioskami do realizacji w roku bieżącym. Wnioskodawca wyjaśnił, że procedury związane z zatwierdzaniem i zmianami w programie studiów określa Statut Uczelni, gdzie kompetencja ta przypisana jest Senatowi.

Całość zmian została odpowiednio udokumentowana.

W związku z powyższym kryterium 10 jest **częściowo spełnione**.

Kryteria: 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku; 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia oraz 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego



realizacji i osiągniętych rezultatach – zostały spełnione częściowo ze względu na konieczność realizacji następujących zaleceń:

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 7:

1. Zaleca się podjęcie skutecznych działań w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku wzornictwo, w tym prowadzenia skutecznej rekrutacji do programu Erasmus+.
2. Zaleca się cykliczne przeprowadzanie oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż mobilność studentów i kadry (nie tylko kierunku wzornictwo) była ograniczona m.in. przez epidemię COVID-19. Poza tym na wymianę studentów rzutuje również mała liczebność studentów stacjonarnych – na wzornictwie aktualnie studiuje stacjonarnie 21 osób na studiach pierwszego stopnia i 4 na studiach drugiego stopnia. Studenci niestacjonarni są zwykle osobami pracującymi zawodowo, nie mogą pozwolić sobie na dłuższą nieobecność w miejscu pracy i wyjazd w ramach programu Erasmus+. Warto jednak podkreślić, że mimo słabości w zakresie wymiany Uczelnia otrzymywała i otrzymuje pozytywne oceny od Agencji Narodowej. WSUS otrzymała również Kartę ECHE na lata 2021-2027. Od października 2020 roku powołana została nowa osoba na funkcję pełnomocnika Rektora ds. kontaktów zagranicznych i Programu Erasmus+ z zadaniem aktywizacji działań na rzecz umiędzynarodowienia i zwiększenia mobilności studentów i kadry w zakresie kontaktów zagranicznych. Jeszcze w grudniu 2020 roku odbyło się spotkanie on-line z zainteresowanymi studentami wszystkich kierunków poświęcone Programowi Erasmus+. W spotkaniu tym wzięło udział 25 studentów, w tym 10 z Wydziału Artystycznego. Pierwszym rezultatem tego spotkania było sfinalizowanie wyjazdu studentki kierunku wzornictwo w lutym 2021 roku na studia na cały semestr do Escola d'art i Superior de Disseny w Castello w Hiszpanii.

Działalność międzynarodowa Uczelni to nie tylko Program Erasmus+. Na terenie WSUS działa Konsulat Honorowy Estonii. Planowane jest rozwinięcie współpracy z kilkoma uczelniami estońskimi, m.in. o profilu artystycznym. Wydział Artystyczny utrzymuje również kontakty z wykładowcami zagranicznymi. Wykłady takie prowadzili m.in. japońscy profesorowie.

Pełnomocnik Rektora przygotowała program intensyfikacji umiędzynarodowienia w Uczelni, w którym znalazło się m.in. rozwijanie współpracy z kolejnymi uczelniami zagranicznymi (również o profilu artystycznym), zwiększenie liczby osób uczestniczących w wymianie międzynarodowej (studentów i wykładowców), organizowanie międzynarodowych konferencji naukowych, wprowadzenie kanonu lektur obowiązkowych w języku angielskim na wszystkich kierunkach. Na wniosek pełnomocnika, która jest również członkiem Międzywydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, powołano zespół uczelniany ds. oceny problemu umiędzynarodowienia. Zadaniem tego zespołu (składającego się z wykładowców i studentów różnych kierunków) jest stała analiza zagadnienia i formułowanie wniosków pod adresem kierownictwa Uczelni i poszczególnych wydziałów. Informacje o stanie umiędzynarodowienia będą też przedstawiane przez pełnomocnika Rektora komisjom ds. jakości kształcenia na poziomie wydziałów i Uczelni.

Stanowisko Prezydium PKA



Uczelnia w niewielkim zakresie wykazała na fakty umiędzynarodowienia procesu kształcenia na przedmiotowym kierunku oraz przedstawiła kilka działań podjętych w celu stymulowania wymiany międzynarodowej. Pełnomocnik Rektora przygotowała program intensyfikacji umiędzynarodowienia w Uczelni, w którym znalazło się m.in. rozwijanie współpracy z kolejnymi uczelniami zagranicznymi (również o profilu artystycznym), zwiększenie liczby osób uczestniczących w wymianie międzynarodowej (studentów i wykładowców), organizowanie międzynarodowych konferencji naukowych, wprowadzenie kanonu lektur obowiązkowych w języku angielskim na wszystkich kierunkach. Na wniosek pełnomocnika, która jest również członkiem Międzywydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, powołano zespół uczelniany ds. oceny problemu umiędzynarodowienia, którego zadaniem jest stała analiza zagadnienia i formułowanie wniosków pod adresem kierownictwa Uczelni i poszczególnych wydziałów.

W związku z powyższym kryterium 7 jest **częściowo spełnione**.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 8:

1. Należy upowszechnić wśród studentów ocenianego kierunku wiedzę w zakresie praw i obowiązków studenta.
2. Należy włączyć przedstawicieli studentów ocenianego kierunku w skład Rady Wydziału, Senatu, Komisji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i komisji dyscyplinarnych ds. studentów i nauczycieli akademickich.
3. Należy zwiększyć świadomość potrzeby funkcjonowania przedstawicieli studentów wizytowanego kierunku w Uczelnianej Radzie Samorządu Studenckiego.
4. Należy rozszerzyć działalność Samorządu Studentów o działania na rzecz całej społeczności akademickiej ograniczając te, za które odpowiedzialne są inne komórki.
5. W celu poprawy funkcjonowania i usprawnienia działalności samorządowej należy zwiększyć rolę opiekuna merytorycznego właściwego do spraw studenckich. To on powinien wspierać i motywować Samorząd Studencki do działań integrujących studencką brać bez wykluczania studentów Wydziału Artystycznego WSUS.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż w Uczelni prowadzone są szkolenia dla studentów przyjętych na pierwszy rok studiów. Przeprowadzają je przedstawiciele samorządu studenckiego Uczelni, a także opiekunowie poszczególnych kierunków z ramienia dziekanatu. Wśród omawianych zagadnień znajdują się kwestie związane ze statutem Uczelni, regulaminem studiów, formami pomocy materialnej, organizacji roku akademickiego, jak również organizacji życia studenckiego – m.in. działania samorządu studenckiego, możliwości działania studentów w samorządzie, kołach naukowych, komisjach i ciałach kolegialnych uczelni. Sprawą dyskusyjną jest chęć skorzystania z tych propozycji przez studentów. W związku z ujawnionymi w czasie oceny przypadkami nieznajomości przez studentów podstawowych dokumentów i faktów z życia szkoły, pojawiła się sugestia, by każdy rozpoczynający studia osobiście potwierdzał w formie pisemnej odbycie szkolenia wstępnego i zapoznanie się z podstawowymi dokumentami organizacyjnymi uczelni. Dla zmobilizowania studentów do większej aktywności w działaniach na terenie szkoły przewidziane są pod koniec semestru zdalne (ze względów sanitarnych) spotkania prorektora ds. studenckich ze studentami wszystkich kierunków. Celem tych spotkań będzie aktywizacja i usprawnienie funkcjonowania



samorządności studenckiej, a także zwiększenie świadomości równoprawnego uczestnictwa tej grupy w życiu społeczności Uczelni, również w działaniach na rzecz jakości kształcenia (m.in. w samorządzie studenckim, senacie uczelni, radzie wydziału, komisjach ds. zapewnienia jakości kształcenia).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wykazała, że niezwłocznie po zakończeniu oceny PKA uzupełniła o przedstawicieli studentów, składy wszystkich ciał kolegialnych (w tym Rada Wydziału Artystycznego), tak by spełniały wymagania ustawowe. Także komisje ds. zapewnienia jakości kształcenia mają obecnie w swym składzie przedstawicieli studentów. Wnioskodawca opisał przyczyny małego zaangażowania studentów przedmiotowego kierunku, jako ich wybór, z którym trudno dyskutować. Jednocześnie przedstawił kilka pomysłów mających na celu zmobilizowanie ich do większej aktywności.

W związku z powyższym kryterium 8 jest **częściowo spełnione**.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 9:

1. Uzupełnić w publicznym dostępie do informacji materiały związane z kierunkowymi efektami uczenia się dostosowanymi do wymogów Polskiej Rady Kwalifikacji.
2. Uzupełnić materiały dotyczące praktyk i procesu dyplomowania na prowadzonym kierunku studiów na stronie Uczelni.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że strona internetowa została zmodyfikowana wymogami i zaleceniami sformułowanymi w uchwale Prezydium PKA. Wprowadzone zostały istotne zmiany ułatwiające potencjalnym kandydatom znalezienie wszystkich informacji dot. kierunku wzornictwo. Zrezygnowano z dodatkowej strony Wydziału Artystycznego, aby nie powielać informacji i nie wprowadzać w błąd odbiorców.

Uczelnia pracuje nad ulepszeniem strony internetowej. Wszelkie wydarzenia dotyczące naszej Uczelni zamieszczane są na bieżąco w Aktualnościach, jak również na profilu facebooku i instagramie. W mediach społecznościowych zamieszcza się dodatkowo informacje dla studentów, które mogą okazać się dla nich istotne (możliwość odbycia staży, wystawy prac, spotkania z architektami). Na stronie internetowej zamieszczono nowo przyjęte kierunkowe efekty uczenia się oraz materiały dotyczące praktyk i procesu dyplomowania.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca zmodyfikował internetową stronę Uczelni, rozszerzając zakres informacji o dla studentów i kandydatów na studia. Profil na facebooku i instagramie jest regularnie aktualizowany o informacje istotne dla studentów (możliwość odbycia staży, wystawy prac, spotkania z architektami). Wnioskodawca zamieścił na stronie Uczelni wymagane dokumenty związane z realizacją programu studiów.

W związku z powyższym kryterium 9 jest **spełnione**.



Biorąc pod uwagę uznanie kryterium 9 za „spełnione”, a kryteriów 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 i 10 za „spełnione częściowo”, Prezydium PKA stwierdza, iż zostały spełnione warunki do zmiany wydanej w uchwale nr 291/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 kwietnia 2021 r. oceny negatywnej i wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

§ 2

Kolejne postępowanie oceniające kierunku wzornictwo nastąpi w roku akademickim 2022/2023.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych im. Prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
17.06.2021

Krzysztof Diks