



w sprawie oceny programowej na kierunku reżyseria prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. Leona Schillera w Łodzi na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk sztuki, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku reżyseria prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. Leona Schillera w Łodzi na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. Leona Schillera w Łodzi umożliwia studentom kierunku reżyseria osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku reżyseria w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu,
3. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. L. Schillera w Łodzi



§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 14.04.2021
Krzysztof Diks



Opinia zespołu sztuki

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: reżyseria

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi

Data przeprowadzenia wizytacji: 26 – 27 października 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Ewa Kutryś, członek PKA

członkowie:

1. prof. Prot Jarnuszkiewicz, ekspert merytoryczny
2. dr hab. Natasza Ziółkowska - Kurczuk, ekspert merytoryczny
3. Michalina Brokos, ekspert ds. studenckich
4. Piotr Kulczycki, ekspert ds. pracodawców
5. mgr Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. Leona Schillera w Łodzi, przedstawionego w piśmie z dnia 4 stycznia 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo na studiach I stopnia, Kryterium spełnione na studiach II stopnia i jednolitych studiach magisterskich	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** *(w porządku według poszczególnych kryteriów)*

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tych dyscyplinach oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia wynikają z dotychczasowych doświadczeń własnych wypracowanych autorsko na kierunku podczas wieloletniej praktyki ściśle związanej z działalnością naukowo-artystyczną praktyków i teoretyków filmu i teatru uczących na Wydziale.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim a także właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwzględniają też kompetencje badawcze i komunikowanie się w języku obcym. Są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób trafny i zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów. W zakresie koncepcji i celów kształcenia uwzględniane są oczekiwania interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych, czego dowodem są zarówno zmiany w wieloetapowym systemie rekrutacji jak i ciągłe modyfikacje oferty edukacyjnej w postaci nowych przedmiotów, dodatkowych warsztatów praktycznych oraz wspólnych projektów integrujących zarówno studentów kierunku jak i budujących ich więzi ze studentami innych wydziałów w Uczelni.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek. Są również zgodne z zakresem działalności artystycznej i naukowej odnoszącej się do dokonań pracujących na kierunku pedagogów. Treści programowe, będąc specyficznymi ze względu na odrębne przedmioty prowadzone dla poszczególnych specjalności, są równocześnie kompleksowe.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć na kierunku zostały właściwie oszacowane. Stosowane metody dydaktyczne, wypracowane w trakcie wieloletnich doświadczeń pedagogów i artystów uczących na kierunku są różnorodne w zależności od specyfiki przedmiotu, ale zawsze nakierowane na studenta i jego indywidualny rozwój, czemu sprzyja prowadzenie zajęć w niewielkich grupach i w ramach indywidualnych konsultacji z pedagogiem. Aktywizuje to studentów do samodzielnej pracy artystycznej i naukowej. Właściwe rozplanowanie zajęć umożliwia studentom pracę własną nad projektami integrującymi wszystkie trzy specjalności prowadzone w ramach kierunku. Prowadzenie wielu ćwiczeń i warsztatów w języku angielskim oraz uczestniczenie w organizowanych na kierunku konferencjach umożliwia im uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Rekrutacja na kierunek ma silnie zindywidualizowany charakter, co pozwala właściwie zweryfikować kandydatów. Podobnie zindywidualizowany i nastawiony na studenta jest system weryfikacji elementów uczenia się, który umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji i oceny gwarantują też uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej, naukowej lub udział w tej działalności. Informację zwrotną studenci otrzymują nie tylko od swych pedagogów, ale też podczas pokazów swych prac praktycznych przed publicznością w uczelni i na festiwalach, gdzie ich po/egzaminacyjne prace kierowane są przez władze kierunku. Liczne nagrody i wyróżnienia dla studentów kierunku dowodzą skuteczności takiej weryfikacji osiągnięć. Bieżąca weryfikacja efektów uczenia się przebiega w oparciu przede wszystkim o prace praktyczne, projektowe, pisemne oraz inne właściwe działaniom artystycznym. Cały proces tej weryfikacji efektów uczenia się na kierunku jest systematyczny i udokumentowany. Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy i ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Zasady i procedury dyplomowania – specyficzne i zapewniające weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na koniec studiów - są przejrzyste i trafnie dobrane do kierunku. Ich szczególną wartością i dobrą praktyką na kierunku jest ścisłe wiązanie tematyki pisemnej pracy dyplomowej z realizowanym przez studenta indywidualnym projektem artystycznym stanowiącym część praktyczną jego dyplomu. Na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim stwierdzono uchybienie w postaci braku zasady powoływania recenzenta a tym samym braku recenzji z pisemnej pracy licencjackiej, choć sam poziom merytoryczny tych prac nie budzi żadnych zastrzeżeń. W sprawie tej zostało sformułowane zalecenie naprawcze, z którym zgodziła się Uczelnia deklarując natychmiastową naprawę wskazanego uchybienia celem dalszego doskonalenia jakości kształcenia. Powyższe pozwoliło na podniesienie oceny spełnienia kryterium do: kryterium spełnione.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Uczący na kierunku to zespół z udokumentowanym dorobkiem naukowym i artystycznym zarówno w kraju jak i na arenie międzynarodowej. Jego wysokie kwalifikacje są ciągle potwierdzane twórczą aktywnością pedagogów, ich udziałem w festiwalach, konferencjach i konkursach, a także uczestnictwem w wymianach zagranicznych. Aktywność kadry prowadzącej kształcenie przejawia się też w jej działalności poza instytucjonalnej w grupach i zespołach artystycznych i badawczych oraz angażowaniu w takie działania studentów. Struktura kwalifikacji i specyfika bogatego dorobku

artystycznego kadry tego kierunku zapewnia realizację programu kształcenia na bardzo wysokim poziomie. Większość uczących, łącząc aktywność artystyczną z dydaktyczną, związanych jest z Uczelnią jako podstawowym miejscem pracy, co jest gwarancją stabilności zespołu i zapewnia harmonijny i stały rozwój kadry uczącej i podnoszenie kwalifikacji. Pedagodzy kierunku są także inicjatorami większości publikacji, jakie ukazują się w uczelnianym wydawnictwie z obszaru reżyserii, scenariopisarstwa i montażu, a także prac historycznych dotyczących warsztatu filmowego oraz edukacji w dziedzinie sztuki filmowej.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Podkreślają to liczne awanse zatrudnionych na kierunku nauczycieli akademickich. Wartością tej polityki kadrowej są także zatrudnieni na stałe pedagodzy obcokrajowcy, ciągła akcja ewolucyjnego odnawiania kadry poprzez zatrudnianie najzdolniejszych absolwentów kierunku (w ostatnich latach dotyczy to 15 osób) oraz stworzenie koncepcji Szkoły Doktorskiej jako miejsca kształcenia przyszłej kadry dydaktycznej.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Wzorcowe wyposażenie wszystkich pracowni i pomieszczeń technicznych służących studentom oraz organizacja procesu realizacji studenckich projektów sprawiają, że ta infrastruktura tworzy jedno wielkie laboratorium badawczo – artystyczne.

Wartością kształtowania bazy i ciągłego jej doskonalenia jest otwarcie tej infrastruktury na potrzeby rozwojowe sztuk filmowych i teatralnych i ukierunkowanie na stworzenie studentom w procesie nauczania warunków adekwatnych do warunków ich przyszłej pracy zawodowej i działalności badawczej. Zasoby biblioteki, jej działalność wydawnicza i archiwizacyjna stanowią naukowe zaplecze dla kierunku i całej Uczelni. Wzorcowo kształtowana i wykorzystywana infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w stałych działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest ciągła i wszechstronna- choć nie zawsze sformalizowana - współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Zakres tej współpracy jest w pełni zgodny z dyscypliną sztuk filmowych i teatralnych, do której przypisany jest oceniany kierunek. Współpraca ta związana jest mocno z celami kształcenia i potrzebami wynikającymi z realizacji programu studiów oraz uwzględnia specyfikę związaną z prowadzonymi specjalnościami. Lista instytucji i uczelni, z którymi współpracują

prowadzący ten kierunek jest wyjątkowo różnorodna i właściwie dobrana, a regularnie podlegając ocenom zespołu ds. jakości kształcenia - przy aktywnym udziale studentów - jest też stale poszerzana. Istotną jej wartością jest bezcenne poczucie lokalnej wspólnoty interesów widoczne we wspólnych inicjatywach z miastem i otoczeniem, z instytucjami służby zdrowia oraz w organizacji wielu przedsięwzięć i akcji edukacyjnych i charytatywnych. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację pomagają ciągle doskonalić współpracę z pracodawcami i zapewniają rozwój kierunku zgodny ze zmieniającym się dynamicznie rynkiem pracy.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone wszelkie warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Jednostka prowadzi kształcenie w międzynarodowych grupach studentów, nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także poszerzana oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów oraz kadry. Nauczyciele obcokrajowcy, związani z kierunkiem stałymi umowami, prowadzą zajęcia według autorskich programów w języku angielskim. Program studiów obejmuje też dodatkowe warsztaty międzynarodowe i kursy mistrzowskie prowadzone corocznie przez zagranicznych wykładowców. Wzbogaca to formy i metody nauczania międzynarodową perspektywą spojrzenia i doświadczenia oraz wprowadza bezcenną różnorodność kulturową na kierunku. Podobną wartością są warsztaty i wykłady nauczycieli akademickich Wydziału, którzy regularnie wykładają poza granicami kraju i prowadzą międzynarodowe projekty badawcze. Te trwałe aspekty umiędzynarodowienia na kierunku są wzorem do naśladowania.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. W związku ze specyfiką studiów artystycznych oraz indywidualnym charakterem kształcenia studentów studia na ocenianym kierunku pozwalają na uzyskanie unikatowego wykształcenia o wysokiej jakości. Wydział wspiera studentów we wchodzeniu na rynek pracy poprzez formę dodatkowych warsztatów branżowych, a także kierując ich etiudy po/egzaminacyjne na festiwale i przeglądy, oraz organizując dla nich płatne staże praktyczne w wybranych firmach branżowych. Metodyka nauczania i wsparcie poza dydaktyczne są dostosowane do indywidualnych predyspozycji każdego studenta. Relacje pomiędzy władzami kierunku, kadrą wykładowców, pracownikami administracji i techniki a studentami są oparte na zasadzie wzajemnego szacunku, współpracy i zrozumienia. To kształtuje w studentach kompetencje miękkie przygotowując ich do podejmowania inicjatyw artystycznych poza uczelnią i do działalności zawodowej na polach artystycznym i społecznym.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Dla zapewnienia jak najszerzego publicznego dostępu do informacji na kierunku wykorzystuje się różnorodne kanały komunikacyjne: poza stroną internetową uczelni, także media społecznościowe. Unikatową i wzorcową formą dostępu do informacji o kierunku stanowi otwarcie zasobów filmowych uczelnianych archiwów dla świata zewnętrznego i udostępnienie ich online jako bazy 'open source'. Ta kompleksowa i przejrzysta forma dostępu do informacji, wraz z prezentacjami praktycznych prac etapowych i dyplomowych studentów na specjalnym portalu etud oraz z prezentacją i promocją absolwentów kierunku, stanowić może wzorzec dla innych uczelni.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych - w tym studentów - oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia odpowiada za jakość kształcenia na kierunku i działa w ramach szerszego uczelnianego systemu jakości. Kompetencje tych zespołów zostały jasno określone i zatwierdzone przez Senat Uczelni, a ich skład zapewnia udział interesariuszy wewnętrznych (w tym pedagogów i studentów) oraz zewnętrznych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, przedstawicieli instytucji kultury, Państwowego Instytutu Sztuki Filmowej, a także krajowych i międzynarodowych uczelni artystycznych, z którymi władze kierunku aktywnie współpracują. Dzięki opiniom uzyskanych z tych kontaktów program studiów jest na bieżąco korygowany zgodnie z rozwojem technologii i estetyki nowych mediów szczególnie na specjalności montażowej, co skutkuje wprowadzeniem nowych przedmiotów odpowiadających potrzebie zmieniającej się rzeczywistości w zakresie technologii montażu. W polityce jakości na kierunku wykorzystywane są również wyniki hospitacji zajęć, ankiet studenckich, ankiet pedagogów, ankiet absolwentów i ankiet uczestników programu Erasmus+.

W konsekwencji tych działań i w oparciu o rzetelność i wiarygodność analizowanych materiałów jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym - także w rankingach międzynarodowych - ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu uchwały w sprawie ostatniej oceny programowej na kierunku reżyseria zaleceń o charakterze naprawczym. Poprzednio dokonano oceny instytucjonalnej obejmującej działalność Wydziału Reżyserii w roku akademickim 2012/2013, przyznając ocenę pozytywną (uchwała nr 56/2014 z dnia 20 lutego 2014 r.).

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół sztuki stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. Leona Schillera w Łodzi umożliwia studentom kierunku reżyseria osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem**

Zespół oceniający uznał, że wszystkie kryteria oceny programowej kierunku na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim zostały ocenione bez zastrzeżeń podobnie jak na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim tego kierunku w stosunku do kryterium 3 zostało sformułowane zalecenie naprawcze przyjęte bez zastrzeżeń przez Uczelnię i skierowane do natychmiastowej realizacji. Jednocześnie w ponad połowie kryteriów zespół oceniający wskazał przykłady dobrych praktyk (kryteria 1,2, 5, 7, 8 i 9) mogących stanowić podstawę ubiegania się o Certyfikaty Doskonałości Kształcenia.

Odniesienie do kryterium 1:

1. unitarność wielu zajęć oraz wspólne zadania dla studentów różnych specjalności kierunku, a także współpraca studentów różnych wydziałów skutkuje budowaniem zespołowości już od początku studiów, kontynuowanej potem jako zespoły twórcze gotowe do pracy po studiach,
2. relacje między studentami a pedagogami oparte na relacji mistrz/uczeń umożliwiają indywidualizację kształcenia i budując podmiotowość przyszłego twórcy i badacza filmu uczą szacunku dla ciągłego dialogu z innymi i dla tradycji.

Odniesienie do kryterium 2:

1. wyjątkowa elastyczność programu studiów, umożliwiająca wybór przedmiotów i opiekunów prac przez studentów rozwija w nich samodzielność, kreatywność, mobilność i daje wolność tworzenia własnych projektów już podczas studiów, czego konsekwencją jest budowanie własnego dorobku przez studenta,
2. uzupełniające warsztaty twórcze i praktyki przy projektach filmowo- telewizyjnych, kształtujące umiejętność współpracy z różnymi partnerami w multidyscyplinarnych zespołach.

Odniesienie do kryterium 5:

1. modelowe kształtowanie i doskonalenie infrastruktury idealnie podporządkowane procesowi nauczania, uczenia się i prowadzenia działalności badawczej studentów i pedagogów oraz adekwatne do warunków przyszłej pracy badawczej i zawodowej, a przez innowacyjność i ciągłe doskonalenie wyposażania bazy w najnowsze zdobycze technologiczne reżyserii filmowej i telewizyjnej zapewniające studentom nadążanie za wszystkimi trendami zmieniającego się rynku pracy.

Odniesienie do kryterium 7:

1. autorski program progresywnego nauczania pisanie scenariusza po angielsku,
2. regularne warsztaty międzynarodowe,
3. mieszane międzynarodowe zespoły studentów,
4. obcokrajowcy jako nauczyciele akademicy ze stałym zatrudnieniem,
5. międzynarodowa aktywność kadry kierunku.

Odniesienie do kryterium 8:

1. regularne dodatkowe szkolenia dla studentów umożliwiające rozwój i poszerzanie kompetencji zawodowych,
2. stały program płatnych staży pracy dla studentów kierunku.

Odniesienie do kryterium 9:

1. zróżnicowane i bogate formy prezentacji informacji publicznych skierowanych do szerokiego kręgu różnych odbiorców, w tym zagranicznych,
2. prezentowanie na specjalnej stronie etud prac etapowych i dyplomowych studentów,
3. szeroka prezentacja dokonań absolwentów.

Władze Uczelni i ocenianego kierunku w swej odpowiedzi wnioskuje na podstawie materiałów raportu oraz dodatkowych informacji uznanie dobrych praktyk także w zakresie kryteriów 3, 4, 6 i 10, co stanowiłoby spełnienie warunków określonych w załączniku nr 4 do Statutu PKA zgodnie ze specyfikacją certyfikatów (art. 250 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 4 ust.14 i § 9 ust.3 pkt 10 i załącznik nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej) i tym samym umożliwienie uznania Wydziału Reżyserii za godny czterech Certyfikatów Jakości.

I tak **w odniesieniu do kryterium 3**, poza zgłoszonymi w raporcie samooceny - gruntowną reformą rekrutacji na studia reżyserskie i wprowadzeniem strukturalnej koncepcji wieloetapowego egzaminu wstępnego zapewniającego obiektywizm oceny i równość szans kandydatów - wnoszą też o rozważenie jako dobrej praktyki podejmowanie przez studentów kierunku pozaszkolnej profesjonalnej działalności twórczej w dziedzinie reżyserii, scenariopisarstwa i montażu, co jest zarówno kontynuacją procesu uczenia się jak i weryfikacją jego efektów. Wnoszą również o uznanie za dobrą praktykę w ramach tego kryterium w dziedzinie weryfikacji efektów uczenia się ścisłe wiązanie tematyki pisemnych prac dyplomowych z prowadzonymi przez studentów indywidualnymi pracami artystycznymi (filmami, scenariuszami, montażem).

W odniesieniu do kryterium 4, poza zgłoszonymi w raporcie samooceny czterema praktykami: stworzenie koncepcji Szkoły Doktorskiej jako miejsca kształcenia przyszłej kadry dydaktycznej, udanej akcji odnowienia kadry kierunku poprzez dołączanie do zespołów poszczególnych pracowników najlepszych absolwentów, wprowadzenia na Wydział grupy nauczycieli obcokrajowców i wzbogacenia dydaktyki zajęciowej zestawem regularnie powtarzających się warsztatów prowadzonych przez obcokrajowców,, wnoszą również o uznanie za dobrą praktykę łączenie przez kadrę akademicką aktywności na Uczelni z pracą zawodową w różnych instytucjach kultury i nauki w kraju i zagranicą, co pozwala na stałe aktualizowanie przekazywanych treści programowych zgodnie z najnowszymi trendami światowymi w tej

dziedzinie. Dodatkowo jako dobre praktyki w ramach tego kryterium zgłaszają również kompleksowe zasady rozwiązywania konfliktów na kierunku, wdrożenie procedur antymobbingowych i antydyskryminacyjnych, ujęte w uchwale Senatu Uczelni i w Kodeksie Etyki i przyjęte przez całą społeczność akademicką.

W obszarze kryterium 6, w ramach którego raport samooceny podkreślał wagę otwarcia zasobów filmowych archiwów Uczelni dla świata zewnętrznego, wnoszą o uznanie dodatkowo za dobrą praktykę unikalnego, organizowanego corocznie od wielu lat przeglądu filmów studentów kierunku festiwalu „Łodzią po Wiśle”. Praktyka ta, we współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym, jest publiczną prezentacją dorobku studentów Wydziału w kontakcie z widzami branżowymi i przyszłymi pracodawcami. W ramach tego kryterium wnoszą także o uznanie wagi szerokiej współpracy z innymi uczelniami artystycznymi (wspólne realizacje dyplomowe i warsztatowe z udziałem studentów uczelni muzycznych w Łodzi, Bydgoszczy i Warszawy przy nagrywaniu muzyki do filmów i ich udźwiękowieniu), jak również w ramach współpracy z instytucjami zewnętrznymi współorganizowanie wystaw, projektów edukacyjnych dla dzieci w domach dziecka i oraz programów edukacyjnych dla nauczycieli.

W kryterium 10, w którym wskazywano w raporcie samooceny jako przykłady dobrych praktyk przeprowadzenie szerokiej ankiety skierowanej do absolwentów kierunku z lat 1999-2017, która wyznaczyła władzom Wydziału kierunek zmian treści programowych i prac nad jakością kształcenia oraz funkcjonującą na Wydziale przejrzystą ocenę jakości kształcenia w ramach uczelnianego systemu jakości kształcenia, proszą o wzięcie pod uwagę dodatkowo działań na rzecz jakości w ramach powołanej niedawno Rady Programowej ze znacznym udziałem studentów, która zbiera opinie i postulaty niezbędne do korekt programowych na kierunku oraz docenienie praktyki korygowania programu studiów na kierunku zgodnie z rozwojem nowych technologii i estetyki nowych mediów, szczególnie na specjalności montażowej, co skutkuje wprowadzaniem nowych przedmiotów odpowiadających potrzebie zmieniającej się rzeczywistości w zakresie technologii i montażu. Zgodnie z tym bieżącym korygowaniem programu studiów na specjalności reżyserskiej uzupełniono nauczanie o zagadnienia montażu w technologii 3-D, a na specjalności scenariopisarskiej, w związku z ofensywą telewizji kablowych i platform typu Netflix, wprowadzono przedmiot „format telewizyjny”. Jako dobre praktyki w tym kryterium podnoszą również udział wykładowców i studentów kierunku w projektach realizowanych w ramach Interdyscyplinarnego Centrum Badawczego i Laboratorium Nowych Narracji, oraz w ramach Partnerstwa Strategicznego Erasmus+, gdzie wspólnie z pokrewnymi wydziałami uczelni filmowych z Czech, Chorwacji i Słowacji przygotowywana jest baza materiałów dydaktycznych do ćwiczeń montażowych studentów. W odniesieniu do polityki projakościowej przywoływana jest także -jako niesformalizowana akredytacja międzynarodowa- lista rankingowa pisma Hollywood Reporter, na której wizytowany kierunek umieszczany jest w pierwszej dziesiątce ocenianych kierunków nauczania filmowego w Europie i na świecie.

Zespół sztuki, po wnikliwym zapoznaniu się z raportem z wizytacji, odpowiedzią Uczelni i przeprowadzeniu dyskusji uznającej argumenty i wartości wskazanych dobrych praktyk dla ocenianego kierunku, popiera starania jego władz rekomendując przyznanie **Certyfikatu Doskonałości Kształcenia** w kategorii *Doskonały kierunek*. Dla wyżej wymienionej kategorii należy wskazać dobre praktyki w kryteriach 1, 2, 3, 4, 5, 10.

I tak w poszczególnych kryteriach - jako przykłady dobrych praktyk- wskazane zostały wdrożone mechanizmy i rozwiązania systemowe, które mają decydujący wpływ na działania badawczo-artystyczne ocenianego kierunku, a także na wzorcowe wypełnianie zadań statutowych i regulaminowych oraz nieustanną dbałość o podnoszenie jakości kształcenia we wszystkich jego aspektach.

W zakresie kryterium 1 wskazuje się przemyślaną i spójną koncepcję programu studiów z wyrażeniem kreślonymi celami kształcenia, skierowanymi na studenta i realizowanymi

konsekwentnie jako indywidualna ścieżka rozwoju studenta w relacji mistrz/uczeń z nauczycielem akademickim oraz unitarność wielu zajęć i wspólne zadania dla studentów wszystkich trzech specjalności na kierunku, a także współpraca ze studentami innych wydziałów przy realizacji projektów filmowych i telewizyjnych.

Kryterium 2 wskazuje jako mocną stronę kierunku dużą elastyczność programu nauczania nie tylko poprzez możliwość wyboru zajęć, przedmiotów i opiekunów projektów artystyczno-badawczych przez studentów, ale także wybór do tych projektów studentów wszystkich trzech specjalności na kierunku oraz studentów z innych wydziałów i innych uczelni artystycznych (muzycznych, plastycznych). Skutkuje to zawiązywaniem się już podczas studiów interdyscyplinarnych zespołów twórczych, które wkraczą na rynek pracy silne swą współpracą i umiejętnościami organizacyjnymi oraz wolnością twórczą i kreatywnością.

W kryterium 3 przekonującą wartością jest stały mechanizm publicznych pokazów prac egzaminacyjnych studentów kierunku i ich międzyuczelnianych projektów zarówno w uczelni jak i poza nią, co daje im natychmiastowy komunikat zwrotny od wielu różnych odbiorców. Podobną dobrą praktykę stanowi możliwość podejmowania przez studentów pozaszkolnej profesjonalnej działalności twórczej pod opieką nauczycieli kierunku w zakresie reżyserii, scenariopisarstwa i montażu, co stanowi kontynuację procesu uczenia się i jednocześnie weryfikację jego efektów. Zmieniony został również, dzięki analizie ankiet absolwentów i studentów kierunku, wieloetapowy egzamin wstępny- z trzech na cztery etapy- zapewniając większy obiektywizm i równość szans kandydatów. Wprowadzono również na Wydziale system stażowy dla obcokrajowców jako pomost dla studiowania oraz różne formy wsparcia przy rekrutacji dla studentów z krajów postsowieckich, których nie stać na studia w pełni płatne.

W zakresie kryterium 4 godna wskazania jest wszechstronność wykształcenia kadry kierunku, wprowadzenie do zespołu grupy nauczycieli obcokrajowców, łączenie przez nią aktywności dydaktycznej z pracą zawodową w instytucjach kultury i nauki w kraju i zagranicą dzięki czemu treści programowe są nieustannie aktualizowane zgodnie z najnowszymi trendami w tej dziedzinie. Także dynamika rozwoju kadry, jej ponadprzeciętna działalność dydaktyczna wykraczająca poza granice kraju oraz stałe podnoszenie kwalifikacji, ewolucyjne i bezkonfliktowe odmładzanie składu uczących poprzez zasilanie młodymi najzdolniejszymi absolwentami, a także włączenie doktorantów w roczne i semestralne bloki tematyczne dostosowane do ich programu w ramach funkcjonującej Szkoły Doktorskiej stanowią mocny i sprawdzony mechanizm w kształtowaniu jakości kadry ocenianego kierunku.

W zakresie kryterium 5 należy uznać należy rozwiązania i jakość infrastruktury za modelowy przykład idealnego wpisania jej w program dydaktyczny i badawczy kierunku zarówno pod względem jakości jak i dostępności, wyposażenia oraz wsparcia technicznej obsługi, innowacyjnych rozwiązań, systemu wsparcia studentów w ich projektach indywidualnych i zespołowych. Całość cechuje powtarzalność i trwałość wpływu na doskonalenie jakości kształcenia i może stanowić punkt odniesienia dla innych uczelni kształcących w tym obszarze dyscyplin.

W zakresie kryterium 10 przyjęte i realizowane na kierunku standardy projakościowe świadomego i konsekwentnego od lat budowania marki wydziału w obszarze kształcenia studentów, rozwoju kadry opartej na aktywnych zawodowo artystach, w stosowanych mechanizmach weryfikacji polityki jakości, stałej promocji praktycznych kompetencji nabywanych podczas studiów, doskonalenie polityki jakości poprzez monitorowanie karier absolwentów za lata 1999 -2017.

Podstawowe warunki do uzyskania certyfikatów, opisane w załączniku nr 4 do Statutu PKA, znajdują odzwierciedlenie zarówno w raporcie z wizytacji oraz w udzielonej odpowiedzi władz Uczelni. W opisach dobrych praktyk - podkreślając identyfikujące je cechy -wskazano ich wzorcowość, innowacyjność i trwałość.