



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Muzyczny
Fryderyka Chopina w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 2-3.12.2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	25
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	30
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	32
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	35
5. Załączniki:	36
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	36

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Teresa Adamowicz-Kaszuba, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Małgorzata Sekułowicz, członek PKA
2. prof. dr hab. Marta Wierzbieniec, ekspert PKA
3. dr hab. Ewa Kowalska-Zajęc, ekspert PKA
4. Daria Starak, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (dalej również: eawsm) prowadzonym w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie (dalej również: UMFC, UMFC w Warszawie) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Postępowanie ocenające zostało wszczęte zgodnie z harmonogramem w roku akademickim 2019/2020, wizytacja zaś, w związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, przeprowadzona została przez zespół ocenający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu ocenającego w uczelni (wizytacja zdalna) w roku akademickim 2020/2021. Bieżąca ocena stanowi drugą ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2011/2012 i zakończyła się wydaniem oceny wyróżniającej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu ocenającego z raportem samooceny oraz jego aktualizacją przedłożonymi przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu ocenającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu ocenającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180-183 pkt ECTS (w zależności od specjalności)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	390-420 godzin / 21-22 pkt ECTS (w zależności od specjalności)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– <i>rytmika</i> – <i>prowadzenie zespołów muzycznych</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	46	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2010-2145 (w zależności od specjalności)	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	159,5-161 pkt ECTS (w zależności od specjalności)	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	129-148 pkt ECTS (w zależności od specjalności)	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	55-58 pkt ECTS	---

Nazwa kierunku studiów	edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia

Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 pkt ECTS (w zależności od specjalności)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	210-240 godzin / 18-19 pkt ECTS (w zależności od specjalności)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– wokalistyka chóralna – dyrygentura chóralna – rytmika	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	50	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	750-930 (w zależności od specjalności)	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	102-116 pkt ECTS (w zależności od specjalności)	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	92-96 pkt ECTS (w zależności od specjalności)	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	36-44 pkt ECTS (w zależności od specjalności)	---

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej prowadzonym przez Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie kształcenie prowadzone jest w kilku specjalnościach; na

studiach pierwszego stopnia: 1) *prowadzenie zespołów muzycznych*, 2) *rytmika*, a na studiach drugiego stopnia: 1) *dyrygentura chóralna*, 2) *rytmika*, 3) *wokalistyka chóralna*. **Koncepcja kształcenia** na ocenianym kierunku **jest zgodna** w swoich założeniach z Misją Uczelni określoną w dokumencie stanowiącym Załącznik nr 2 do Statutu UMFC i ze Strategią Wydziału Dyrygentury i Wokalistyki Chóralnej, Edukacji Muzycznej i Rytmiki - w obszarze działań artystycznych. Kształcenie odbywa się zgodnie z przyjętymi założeniami "w duchu patriotyzmu i poczuciu odpowiedzialności za kształt polskiej kultury narodowej". Można tu przytoczyć także inny fragment *Misji Uczelni*, który w pełni jest zgodny z prowadzonym nauczaniem: "Uniwersytetowi Muzycznemu Fryderyka Chopina przyświeca pragnienie, by rozwijające się w nim talenty, zdobywana wiedza, umiejętności i doświadczenia - za sprawą absolwentów, nauczycieli i pracowników - służyły Człowiekowi i Ludzkości". W sporządzonym przez oceniany kierunek *Raporcie Samooceny* zapisano, iż "Wydział wpisuje się w etos kształcenia akademickiego poprzez: (...) formowanie poczucia odpowiedzialności za kształt polskiej kultury muzycznej, a w szczególności edukację artystyczną, poprzez pełne, wszechstronne i najlepsze jakościowo przygotowanie studentów do zawodu nauczyciela muzyki". Niestety, **kształcenia** przygotowującego **do wykonywania zawodu nauczyciela**, prowadzonego na ocenianym kierunku studiów **nie można uznać za wzorzec**, co uzasadniają kolejne argumenty przytaczane w niniejszym raporcie. Przyjęte i realizowane założenia w zakresie nauczania przedmiotów o profilu artystycznym są słuszne, odpowiadające normom nauczania i uczenia się w artystycznej szkole wyższej. Zastrzeżenia dotyczą kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. poz. 1450 ; spójności poszczególnych elementów, tj. m.in. programu studiów, efektów uczenia się czy celów kształcenia oraz ich realizacji w aspekcie wyposażania studentów w uprawnienia pozwalające na pracę w zawodzie nauczyciela.

Każda ze specjalności prowadzonych na ocenianym kierunku ma swoją odrębną charakterystykę i jest tak skonstruowana, że właściwie wykazuje cechy odrębnego kierunku. Zauważa się tutaj brak spójności pomiędzy przyjętym programem studiów i koncepcją kształcenia dla kierunku: Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – a kształceniem specjalnościowym. Dotyczy to głównie kwestii kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Pewne obiekcje budzi też nazwa Wydziału, na którym prowadzony jest oceniany kierunek.

Z jednej strony w nazwie wymienione są trzy specjalności, które można studiować na tym kierunku, zabrakło zaś czwartej – Prowadzenia Zespołów Muzycznych; za to w nazwie pojawia termin Edukacja Muzyczna, która jako wyodrębniona specjalność nie jest prowadzona na ocenianym kierunku w UMFC w Warszawie; choć najbardziej odwołuje się do specyfiki kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej. Odbiera się to jako brak konsekwencji i spójności z prowadzonym kierunkiem.

Rekomenduje się poddanie pod dyskusję następujących kwestii:

- nazwy wydziału
- przywrócenia specjalności kształcących nauczycieli dla szkolnictwa ogólnokształcącego podstawowego i średniego, bądź wprowadzenie jej dla większości studentów poprzez rozważenie możliwości wprowadzenia korekty kształcenia, tak, by podstawę kształcenia dla wszystkich studentów stanowiły **kierunkowe efekty uczenia się**;
- wprowadzenie rekomendowanych specjalności pozwoli na pełną realizację obranej koncepcji kształcenia. Obecnie kształcenie specjalnościowe odbiega od założeń kształcenia kierunkowego, wykazując cechy odrębnych kierunków studiów;

- zmiany **fakultatywnego statusu** prowadzonego w Kolegium Nauczycielskim pakietu metodyka + praktyki pedagogiczne dla przedmiotu „Muzyka” na obligatoryjny dla studentów wybranych specjalności kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.

Zakładane **cele kształcenia**, jak również **efekty uczenia się** odpowiadają dziedzinie (sztuki) i dyscyplinie (sztuki muzyczne), do których kierunek został przyporządkowany i są ściśle związane z działalnością prowadzoną przez Uczelnię. Szereg podejmowanych przedsięwzięć artystycznych, które realizowane są w bezpośrednim związku z wielotorowym kształceniem na ocenianym kierunku, odpowiada oczekiwaniom społecznym w zakresie udziału w wydarzeniach kulturalnych, służąc jednocześnie odpowiedniemu przygotowaniu przyszłych absolwentów do aktualnych potrzeb rynku pracy w przestrzeni działalności artystycznej, kulturotwórczej, animującej i propagującej kulturę muzyczną - głównie w zakresie chóralistyki. Jednym z przykładów takiego postrzegania konstrukcji programu kształcenia na wizytowanym Kierunku, jest interesujący - w aspekcie głównie działań artystycznych - dobór specjalności, widoczny zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia – zwłaszcza **unikalna w Polsce wokalistyka chóralna**. Niezwykle istotną rolę w przyjętej koncepcji kształcenia pełnią interesariusze, którzy często będąc nauczycielami akademickimi zatrudnionymi w Uczelni, sprawują rozmaite funkcje w instytucjach artystycznych, kultury czy stowarzyszeniach twórczych, itp. Przedstawione cele kształcenia i ich realizacja w zakresie profilu kształcenia artystycznego, np. na specjalności: *dyrygentura chóralna* odpowiadają przyjętym zasadom kształcenia ogólnoakademickiego, a zarazem wyraźnie charakteryzują się cechami związanymi ze specyfiką kształcenia muzycznego (np. prowadzenie zajęć indywidualnych). Nie budzi także zastrzeżeń merytoryczne przygotowanie studentów kształcących się na specjalności *rytmika*. Wszystkie elementy kształcenia artystycznego, ich wielość i różnorodność, a przede wszystkim uzyskiwane rezultaty w postaci znaczących osiągnięć scenicznych nauczycieli akademickich oraz studentów, są m.in. dowodem na zgodność prowadzonego procesu kształcenia artystycznego z aktualnym stanem wiedzy i światowymi tendencjami w dyscyplinie sztuki muzycznej. Kompetencje badawcze czy dyspozycje artystyczne, potrzeba komunikacji w języku obcym - zawarte są w efektach uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, które zasadniczo odpowiadają właściwym poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji, tzn. uwzględnione są uniwersalne charakterystyki dla studiów pierwszego stopnia, dla poziomów 6-7 określonych w ustawie o *Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji*, a także charakterystyki drugiego stopnia dla poziomów 6-7, określone w rozporządzeniu MNiSW z dnia 14. listopada 2018 r. - w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przy bardzo dobrej ocenie ogólnych założeń przyjętych przez oceniany kierunek, związanych z ogólnoakademickimi, uniwersalnymi wartościami, zwraca się uwagę na potrzebę korekty zapisów szczegółowych, dotyczących oczekiwanego osiągania efektów uczenia się z niektórych przedmiotów, co sformułowano w innych miejscach niniejszego raportu. Są one możliwe do osiągnięcia przez studentów dzięki stawianym wymaganiom (ocena osiągnięć etapowych czy egzaminacyjnych) oraz stworzonemu systemowi ich weryfikacji (m. in. poprzez precyzyjnie sformułowaną skalę ocen - także w systemie punktowym).

Przyjęte efekty uczenia się w zakresie kształcenia przygotowującego **do zawodu nauczyciela** nie zawierają pełnego zakresu efektów ogólnych uczenia się zawartych w standardach, przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, określonych w załączniku 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. (Dz.U. 2019 poz. 1450, z późn. zm.). W opisie zabrakło w zakresie wiedzy efektów 1.1. pkt 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14. W zakresie umiejętności 1.2. nie ma

odniesień do pkt. 2, 3, 4, 5, 10, 12 14. W zakresie kompetencji społecznych 1.3. nie ma odniesień do pkt. 2, 3, 4, 6 standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela.

Efekty przedmiotowe dla przedmiotów: *psychologia z psychologią muzyki, pedagogika z pedagogiką przedszkolną i wczesnoszkolną i pedagogika z pedagogiką muzyki* rozmiągają się z efektami uczenia się wynikającymi ze standardu.

Efekty w zakresie wiedzy należy uzupełnić o treści dotyczące pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole – w tym regulacje prawne, formy i zasady udzielania wsparcia w placówkach systemu oświaty. Ponadto zabrakło kwestii związanych ze współpracą z rodziną ucznia. Nie ma też treści związanych z pojęciem integracji i inkluzji. Zabrakło obszaru problemowego dotyczącego sytuacji dziecka z niepełnosprawnością fizyczną i intelektualną w szkole ogólnodostępnej, problemów dzieci z zaburzeniami ze spektrum autyzmu i ich funkcjonowania, problemów dzieci zaniedbanych i pozbawionych opieki oraz szkolną sytuację dzieci z doświadczeniem migracyjnym. Nie ma problematyki dziecka w sytuacji kryzysowej lub traumatycznej. Zagrożeń dzieci i młodzieży: zjawiska agresji i przemocy, w tym agresji elektronicznej, oraz uzależnień, w tym od środków psychoaktywnych i komputera. W efektach uczenia się i treściach nie ma wymaganych treści w zakresie opieki, wychowania i edukacji dziecka o specjalnych potrzebach edukacyjnych i ich wsparcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Przyjęte i realizowane założenia w zakresie nauczania przedmiotów o profilu artystycznym są słuszne, odpowiadające normom nauczania i uczenia się w artystycznej szkole wyższej. Zastrzeżenia dotyczą kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

1. Korekty wymaga program studiów i realizacja procesu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
2. Na kierunku, który już przez samą nazwę ma charakter edukacyjny, nie ma specjalności edukacyjnej. Pomimo braku realizacji standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela opis uprawnień nabywanych przez absolwentów ocenianego kierunku – niezależnie od kończonej specjalności, zawiera informacje o nabyciu uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela. Jedynie absolwenci specjalności: rytmika nabywają uprawnień do prowadzenia zajęć z rytmiki.
3. Zastrzeżenia dotyczą braku spójności sylwetki absolwenta i nadawanych mu uprawnień ze stanem faktycznym, wynikającym z programu studiów dla poszczególnych specjalności.

Obrane cele kształcenia, jak również efekty uczenia się odpowiadają dziedzinie (sztuki) i dyscyplinie (sztuki muzyczne), do których kierunek został przyporządkowany i są ściśle związane z działalnością prowadzoną przez nauczycieli akademickich kierunku i przez studentów. Podejmowane przedsięwzięcia artystyczne odpowiadają zarówno artystycznemu kształceniu, jak i oczekiwaniom społecznym w przestrzeni działalności kulturalnej, animującej i propagującej kulturę muzyczną - głównie w zakresie chóralistyki. Korekty wymagają założenia dotyczące efektów uczenia się. W opisie zakładanych efektów uczenia się w zakresie przygotowującym do zawodu nauczyciela, nie został uwzględniony pełny zestaw ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się korektę programu studiów z uwzględnieniem nadrzędności kształcenia kierunkowego nad specjalnościowym
2. Zaleca się korektę koncepcji kształcenia, a tym samym założeń związanych z osiągnięciem efektów uczenia się w zakresie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, która musi odbywać się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami
3. Zaleca się korektę zapisów dotyczących zakładanych efektów kształcenia, z uwzględnieniem pełnego zestawu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się, określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
4. Zaleca się poszerzenie obszaru efektów uczenia się przedmiotowych i treści kształcenia zawartych w sylabusach do przedmiotów: *psychologia z psychologią muzyki, pedagogika z pedagogiką muzyki, pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*. Ponadto niezbędna jest zmiana nazw przedmiotów: *psychologia z psychologią muzyki na psychologia i pedagogika z pedagogiką muzyki na pedagogika*.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Dobór treści programowych w zakresie przedmiotów należących do obszaru kształcenia artystycznego jest zgodny z przyjętymi efektami uczenia się i trendami oraz osiągnięciami w dziedzinie sztuki, a także dyscyplinie sztuki muzycznej, do których oceniany kierunek został przyporządkowany. Przyjęty w tym zakresie program odpowiada specyfice kierunku, w tym - utworzonym specjalnościom: *prowadzenie zespołów muzycznych oraz rytmika* – na studiach pierwszego stopnia i *dyrygentura chóralna, rytmika oraz wokalistyka chóralna* - na studiach drugiego stopnia. Zarówno harmonogram realizacji założeń programowych, jak i formy czy organizacja zajęć z artystycznego obszaru procesu nauczania - sprzyjają osiągnięciu efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku prowadzone są zarówno zajęcia indywidualne, które stanowią od 15 do 24% ogólnej liczby godzin dydaktycznych (w zależności od specjalności), jak i zajęcia grupowe oraz zbiorowe.

Treści programowe poszczególnych przedmiotów z **kręgu kształcenia artystycznego** odpowiadają nie tylko zakładanym efektom uczenia się, ale i aktualnościom dotyczącym stanu wiedzy i osiągnięć sztuki muzycznej; dyscypliny, do której kierunek został przyporządkowany. Treści te, zawierając sporą różnorodność są logicznie powiązaną całością, co wskazuje na ich kompleksowość, a zarazem jest dowodem na kształcenie specyficzne dla studiów artystycznych, głównie w relacjach: mistrz – uczeń. Cechy te stwarzają dogodne warunki do uzyskania zakładanych efektów uczenia się, podobnie jak czas trwania studiów, proporcje zajęć grupowych do indywidualnych, oszacowany nakład pracy studentów niezbędny do osiągnięcia przewidywanych wyników kształcenia.

Efekty uczenia się przypisane do **standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela** określonego rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. (Dz.U. 2019 poz. 1450, z późn. zm.), nie są osiąmane w ramach przygotowania psychologiczno-pedagogicznego w pełnym zakresie. Kryterium jest częściowo spełnione w odniesieniu do przygotowania do zawodu nauczycielskiego. Liczba godzin (180) jest właściwa. W zakresie psychologii celem realizacji przedmiotu wyodrębnionym w karcie przedmiotu jest *Zapoznanie z podstawowymi pojęciami psychologii, procesami rozwojowymi człowieka, teorią spostrzegania społecznego i komunikacji a także wprowadzenie w zagadnienia związane z procesami uczenia się. Poruszenie zagadnień związanych z autorefleksją i samorozwojem*. Zaprojektowany cel, tożsamy jest z efektami szczegółowymi standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela, przypisanymi dla psychologii. Efekty uczenia się przedmiotowe i treści kształcenia są nieadekwatne do celu i nie przekładają się na te wymagane w związku z przygotowaniem do zawodu nauczyciela. W treściach programowych brakuje odniesień do rozwoju ucznia w okresie dzieciństwa, adolescencji i wczesnej dorosłości: rozwoju fizycznego, motorycznego, i psychoseksualnego, rozwoju procesów poznawczych, rozwoju społeczno-emocjonalnego i moralnego. Zabrakło odniesień do różnorodnych aspektów zmian rozwojowych w okresie dojrzewania, rozwoju i kształtowania się osobowości, rozwoju w kontekście wychowania, zaburzeń w rozwoju podstawowych procesów psychicznych, teorii integralnego rozwoju ucznia, dysharmonii rozwojowych. W efektach uczenia się i treściach kształcenia nie ma też wyszczególnienia problemów wynikających z zaburzenia zachowania, nadpobudliwości, problemu depresji i zaburzeń nastroju. W efektach uczenia się w zakresie wiedzy i w treściach zawartych w sylabusie nie ma wyodrębnionych obszarów dotyczących modeli uczenia się, w tym koncepcji klasycznych i współczesnego ujęcia w oparciu o wyniki badań neuropsychologicznych. Zabrakło omówienia strategii przezwycięzania trudności edukacyjnych oraz wspomagania rozwoju uzdolnień i zainteresowań, barier i trudności w procesie komunikowania się. Brak ww. treści w zakresie wiedzy przekłada się na brak możliwości osiągnięcia przez absolwenta efektów uczenia się także w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Zmianie powinna ulec nazwa przedmiotu. W standardzie przygotowującym do zawodu nauczyciela nie ma uszczegółowionych nazw częściowych dla psychologii. Można podzielić przygotowanie psychologiczne tylko uwzględniając jej numeryczne różnicowanie np. Psychologia 1, 2. Treści kształcenia, w zdecydowanej większości łączą się z profesjonalnym przygotowaniem nauczyciela przedmiotów muzycznych w szkole kierunkowej, a nie ogólnodostępnej. Nazwa przedmiotu *pedagogika z pedagogiką muzyki* powinna być zastąpiona nazwą *pedagogika*, różnicowaną np. numerycznie: *pedagogika 1, pedagogika 2*. Na 5 stronie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, znajduje się tabela, gdzie w pkt. B. przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne uwzględniono tylko B.1. psychologię i B.2. pedagogikę z wyodrębnioną liczbą godzin i punktów ECTS. W związku z tym nie należy dołączać dodatkowych nazw częściowych.

Czas trwania studiów (sześć semestrów dla studiów pierwszego stopnia i cztery semestry dla studiów drugiego stopnia), harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć należących do kształcenia artystycznego nie budzą wątpliwości, podobnie, jak poprawne oszacowanie nakładu pracy studenta, pozwalające na osiągnięcie spodziewanych efektów uczenia się – w zakresie przedmiotów o charakterze artystycznym. Odpowiednio dobrano treści programowe realizowanych przedmiotów do prowadzonej działalności naukowej czy artystycznej pedagogów prowadzących zajęcia na ocenianym Kierunku. Pozytywnie należy ocenić prowadzone formy zajęć i przyjęte metody edukacyjne, ale korekty wymaga ich opis w kartach przedmiotów, by zachować spójność pomiędzy zakładanymi efektami uczenia się a stanem rzeczywistym.

Na pozytywną ocenę zasługuje harmonogram realizacji programu studiów, formy i organizacja zajęć z przedmiotów kształcenia artystycznego, odpowiadając przyjętym zasadom kształcenia na kierunku artystycznym. Na ocenianym kierunku umożliwiono studentom wybór spośród zaproponowanych przedmiotów obieralnych, zachowując wymagane 30% ogólnej liczby godzin i określoną liczbę punktów; dla studiów pierwszego stopnia minimum 54 a dla studiów drugiego stopnia – minimalnie 36. Studenci mają możliwość wyboru spośród takich przedmiotów jak m.in.: *zespół instrumentalny, zespół orkiestrowy, big-band, drugi instrument, język obcy* (angielski, niemiecki, francuski), *przedmiot humanistyczny lub z zakresu nauk społecznych* (zgodnie z ofertą Kolegium Nauk Humanistycznych i Języków Obcych) oraz fakultet (zgodnie z ofertą Uczelni w danym roku akademickim). W programie studiów licencjackich przewidziano także realizację przedmiotu *technologia informacyjna*, dostosowując treści zajęć do potrzeb edukacji muzycznej. Na ocenianym kierunku prowadzona jest nauka co najmniej jednego języka obcego. Przedmioty humanistyczne lub z dziedziny nauk społecznych są w grupie zajęć „do wyboru”. Przypisano im liczbę punktów zgodnie z przyjętymi zasadami.

Do tej pory na ocenianym kierunku nie prowadzono kształcenia na odległość. Obecna sytuacja trwającej pandemii koronawirusa spowodowała taką konieczność. Uczelnia bardzo szybko dostosowała się do tej potrzeby, wprowadzając nauczanie zdalne, hybrydowe i przy zajęciach indywidualnych – kontaktowe. Metody kształcenia w przestrzeni sztuki muzycznej, przyjęte na ocenianym Kierunku są różnorodne i związane ze specyfiką prowadzenia kierunku artystycznego, wskazując tym samym na uwzględnienie w procesie kształcenia nie tylko ogólnoswiatowych tendencji, ale przede wszystkim zasad i wzorców wypracowanych przez całe dziesięciolecie w polskim szkolnictwie artystycznym. Nie można jednak uznać, że spełnione są w pełni standardy dotyczące kształcenia przyszłych nauczycieli, których reguły i wymagania zawarto w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 68 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Standard ten nie jest spełniony na niektórych specjalnościach m.in. poprzez brak realizacji praktyk pedagogicznych i niedoskonałości w konstrukcji programu kształcenia, przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, co przedstawiono szczegółowo w innych miejscach niniejszego raportu.

Przyjęte formy i metody kształcenia artystycznego są odpowiednim bodźcem dla studentów w aspekcie uzyskiwania samodzielności i aktywnej postawy w całym, wieloletnim procesie uczenia się. Tym samym - spełniają także warunki, by odpowiednio wyposażać absolwenta ocenianego kierunku do własnej, indywidualnej, kreatywnej pracy w obszarze obejmującym dziedzinę sztuki, dyscyplinę sztuki muzycznej. Należy tu zaznaczyć, że jeszcze w czasie studiów wiele osób podejmuje artystyczną współpracę z profesjonalnymi zespołami artystycznymi.

Na ocenianym kierunku nie kształcą się obecnie **studenci z niepełnosprawnością**, ale w latach poprzednich studiowały tu dwie osoby niewidzące, dla których odpowiednio dobrano i dostosowano cykl kształcenia.

Program studiów ocenianego kierunku obejmuje także **realizację praktyk zawodowych**. Studenci realizują je (w zależności od specjalności) w instytucjach prowadzących działalność artystyczną, w instytucjach kultury, zespołach funkcjonujących w ramach stowarzyszeń o charakterze twórczym oraz w zespołach szkolnych. Na studiach pierwszego stopnia realizowane są następujące liczby godzin praktyk zawodowych: specjalność *prowadzenie zespołów muzycznych* – 390 godzin, specjalność *rytmika* – 420 godzin. Zaś na studiach drugiego stopnia: *dyrygentura chóralna* - 240 godzin, *rytmika* – 210 godzin, *wokalistyka chóralna* – 120 godzin. Na niektórych specjalnościach **praktyki pedagogiczne** są prowadzone tylko częściowo w ramach praktyk zawodowych, na innych – nie są prowadzone. Po

analizie dostępnych materiałów i na podstawie wiedzy zebranej w trakcie wizytacji na temat realizowanych praktyk zawodowych, rekomenduje się weryfikację tego ważnego elementu kształcenia ze szczególnym zwróceniem uwagi nie na aspekt praktyczny realizacji przedmiotu - w trakcie zajęć, tylko na realizację praktyk w innym środowisku jak macierzysta Uczelnia.

Studenci ocenianego kierunku nie realizują praktyk pedagogicznych w szkolnictwie ogólnokształcącym, pomimo wprowadzenia zapisu przy określaniu sylwetki absolwenta dla każdej ze specjalności (poza *wokalistyką chóralną*), że w czasie studiów nabywa on uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela. Niewłaściwa jest także informacja, że absolwenci mogą prowadzić lekcje muzyki w nauczaniu wczesnoszkolnym.

Ponadto realizacja praktyki pedagogicznej (szkolnej – w oparciu o efekty i treści zamieszczone w sylabusie) nie wyposaża absolwenta w pełną skalę umiejętności, dzięki którym „Absolwent cyklu praktyk jest przygotowany do podjęcia pracy w szkole muzycznej I stopnia, przedszkolu i w placówkach pozaszkolnych w charakterze nauczyciela rytmiki”.

Nie ma wyodrębnionej liczby godzin ani przypisanych punktów ECTS dla praktyk wynikających z rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. z późn. zm. W karcie przedmiotu *praktyka* z zaznaczeniem szkolna dla studiów pierwszego stopnia i dla studiów drugiego stopnia nie ma odrębnego miejsca, w którym znalazłyby się treści wymagane do realizacji praktyk w szkołach ogólnodostępnych. Efekty uczenia się i treści przedmiotu zawierają tylko te aspekty, które dotyczą praktyki zawodowej w szkolnictwie muzycznym. W związku z tym absolwent nie ma możliwości osiągnąć wymaganych efektów uczenia się przypisanych dla absolwentów zatrudnianych w placówkach ogólnodostępnych. Dzienniczki praktyk nie zawierają istotnych informacji, dotyczących przebiegu praktyki, jej sposobu realizacji, dołączonego zestawu konspektów. Nie ma informacji, czy w trakcie realizacji praktyk absolwent miał możliwość samodzielnego przeprowadzenia zajęć. Forma realizacji zajęć powinna być zmieniona. Wykład, który wpisany jest w kartę przedmiotu (sylabus) w przypadku praktyk jest niewłaściwy. Cel praktyk (zapisany w sylabusie) odnosi się tylko do ich realizacji w szkołach muzycznych, bez odniesień do szkolnictwa ogólnego i jest zawarty w następującej treści: *Poszerzanie i pogłębianie wiedzy zdobywanej w ramach zajęć dydaktycznych, poznanie struktury i organizacji pracy w szkole muzycznej I stopnia, analiza realizowanych przez szkołę programów nauczania, nabycie umiejętności samodzielnego prowadzenia zajęć, rozwój własnych kompetencji przez obserwację i analizę pracy nauczyciela, doskonalenie umiejętności diagnozowania możliwości uczniów, ich potrzeb i uzdolnień, nabycie umiejętności analizowania pracy własnej i jej efektów przez omawianie praktyk z nauczycielem, rozwój kreatywności w planowaniu i realizacji kształcenia przedmiotowego.*

Efekty uczenia się w trzech wymaganych zakresach, odnoszą się do nabycia kompetencji praktycznych nauczyciela tylko w szkole muzycznej, pomijając nauczyciela w placówce edukacyjnej ogólnokształcącej. Weryfikacja nabytej wiedzy i umiejętności nie zakłada samodzielnego prowadzenia zajęć oraz jej oceny.

Organizacja procesu nauczania w dużej mierze zapewnia studentom efektywne wykorzystanie czasu na uczenie się. Należy jednak zrewidować wpisaną do programu studiów liczbę godzin praktyk zawodowych, które mają głównie charakter praktyk artystycznych, są realizowane w zespołach wokalnych, chóralnych, itp. co należy ocenić pozytywnie w artystycznym wymiarze prowadzonego kształcenia. Nie są to jednak praktyki przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela.

Organizacja procesu kształcenia nie jest w pełni zgodna ze standardami przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela. Dotyczy to nie tylko efektów uczenia się, ale i realizacji praktyk. Przy założeniach wyposażania studentów w uprawnienia nauczycielskie, centralne miejsce powinna zajmować praktyka pedagogiczna realizowana w szkolnictwie ogólnokształcącym. Zastrzeżenia dotyczą sposobów realizacji praktyk na specjalnościach *dyrygentura chóralna* oraz *prowadzenie zespołów muzycznych* UMFC w Warszawie. Mimo zadeklarowanej wysokiej liczby godzin praktyk na wymienionych specjalnościach trudno z załączonych dokumentów stwierdzić przeprowadzenie praktyk w szkołach ogólnokształcących (podstawowych i średnich), co jest warunkiem uzyskania uprawnień nauczycielskich w ww. typach szkół wg zapisów standardu kształcenia nauczycieli. Przedstawione do wglądu karty praktyk są wypełniane niedbale, brakuje w nich potwierdzeń w postaci zalecanych podpisów i pieczętek instytucji – nie dają pełnej informacji. W suplementach do Dyplomu, w punkcie 6 - dotyczącym dodatkowych informacji, w tym o odbytych praktykach, widnieje nieuzasadniona adnotacja „nie dotyczy”. W punkcie 4 - w zestawieniu elementów oceny końcowej, brakuje również wyszczególnienia oceny z prowadzenia lekcji, jako weryfikacji odbycia praktyk nauczycielskich.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na pozytywną ocenę zasługuje harmonogram realizacji programu studiów, formy i organizacja zajęć **z przedmiotów kształcenia artystycznego**, odpowiadając przyjętym zasadom kształcenia na kierunku artystycznym. Samo rozplanowanie zajęć (poza omówioną już liczbą praktyk zawodowych) jest właściwe, umożliwiające studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Przyjęte formy i metody kształcenia artystycznego są także odpowiednim bodźcem dla studentów w aspekcie uzyskiwania samodzielności i aktywnej postawy w całym, wieloletnim procesie uczenia się. Tym samym - spełniają warunki, by odpowiednio wyposażać absolwenta ocenianego Kierunku do własnej, indywidualnej, kreatywnej pracy w obszarze obejmującym dziedzinę sztuki, dyscyplinę sztuki muzyczne, natomiast:

1. W zakresie odpowiadającym przygotowaniu absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. z późn. zm., zawarte w sylabusach do przedmiotów: *pedagogika z pedagogiką muzyki*, *pedagogika z pedagogiką przedszkolną i wczesnoszkolną* oraz *psychologia z psychologią muzyki* treści programowe nie zawierają wszystkich treści wymaganych w zakresie wiedzy i umiejętności zawartych w przywołanym standardzie. Organizacja praktyk nauczycielskich realizowana w formie wykładu (zgodnie z przedłożonym do oceny sylabusem praktyk), także nie gwarantuje nabycia przez absolwenta odpowiednich kompetencji do wykonywania zawodu nauczyciela.
2. Zastrzeżenia dotyczą sposobów realizacji praktyk na specjalnościach *dyrygentura chóralna* oraz *prowadzenie zespołów muzycznych*, mimo zadeklarowanej wysokiej liczby godzin praktyk na wymienionych specjalnościach trudno z załączonych dokumentów stwierdzić przeprowadzenie praktyk pedagogicznych w szkołach ogólnokształcących (podstawowych i średnich), co jest warunkiem uzyskania uprawnień nauczycielskich w ww. typach szkół wg zapisów standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3. Przedstawione do wglądu karty praktyk są wypełniane niedbale, brakuje w nich potwierdzeń w postaci zalecanych podpisów i pieczętek instytucji w których były realizowane praktyki. Ponadto tak przygotowana dokumentacja, nie daje pełnej informacji o formie i sposobie realizacji praktyk, a tym samym nie pozwala na ustalenie czy absolwent osiągnął wymagane efekty uczenia się.
4. W suplementach w punkcie 6 dotyczącym dodatkowych informacji, w tym o odbytych praktykach, widnieje adnotacja „nie dotyczy”. Ponadto w punkcie 4 w zestawieniu elementów oceny końcowej brakuje również wyszczególnienia oceny z samodzielnego prowadzenia lekcji jako jednej z form weryfikacji efektów uczenia się podczas odbywania praktyk nauczycielskich.
5. Analiza zarówno programu studiów, w tym zakładanych efektów uczenia się, a także liczby godzin i form realizowanych praktyk, wskazują na występujące tu nieścisłości i braki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia:

Zalecenia

1. Zaleca się zmianę formy kart praktyk, tak by można było odnotować szczegółowe informacje odnoszące się do rodzaju praktyk, miejsca ich odbywania, terminu i poruszanej problematyki.
2. Zaleca się wprowadzić prawidłowy zapis w zakresie przyznawanych uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela, szczególnie w specjalnościach: *prowadzenie zespołów muzycznych* i *dyrygentura chóralna*.
3. Zaleca się wpisywane do suplementów do dyplomów dokładnych informacji, dotyczących przygotowania merytorycznego, metodycznego i rodzaju odbytych praktyk.
4. Zaleca się wprowadzenie zmian w zakresie procesu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, m.in. poprzez korektę programów kształcenia na specjalnościach dyrygentura chóralna oraz prowadzenie zespołów muzycznych.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia jest przeprowadzana przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Nabór kandydatów odbywa się na podstawie egzaminu wstępnego, będącego sprawdzianem wiedzy i umiejętności nieobjętych zakresem egzaminu maturalnego. Postępowanie to, mające charakter konkursu, przeprowadzają Komisje Wydziałowe. Informacje o zasadach rekrutacji na studia są dostępne w przestrzeni medialnej oraz w drukowanych materiałach informacyjnych Uczelni. Szczegółowe wymagania są określone osobno dla każdej ze specjalności, sformułowano je jasno i bardzo czytelnie, co sprzyja dokonaniu właściwej oceny, a tym samym odpowiedniego doboru kandydatów na studia, których poziom wiedzy, umiejętności oraz kompetencji zapewnia osiągnięcie w przyszłości zakładanych efektów uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia, na specjalności *rytmika* są to trzy komponenty: rytmika, kształcenie słuchu, fortepian z improwizacją oraz elementami harmonii, a na specjalności *prowadzenie zespołów muzycznych* – kształcenie słuchu, sprawdzenie predyspozycji dyrygenckich i wokalnych oraz gra na wybranym instrumencie. Na studiach drugiego

stopnia, specjalność *dyrygentura chóralna*, sprawdzian dotyczy dyrygentury chóralnej, emisji głosu, kształcenia słuchu i gry na fortepianie. Na specjalności *rytmika* sprawdziany obejmują: rytmikę, improwizację fortepianową z elementami kształcenia słuchu oraz rozmowę kwalifikacyjną. Kandydat na specjalność *wokalistyka chóralna* obowiązany jest do egzaminu wstępnego ze śpiewu solowego i recytacji wiersza. Sprawdzane są także jego dyspozycje słuchowe i przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna. Przyjęty na ocenianym Kierunku sposób weryfikacji uzdolnień, wiedzy, umiejętności i możliwości rozwojowych kandydatów na studia zapewnia im nie tylko rzetelność oceny, ale też bezstronność i stworzenie równych szans w ubieganiu się o miejsce na Uczelni. Zarówno warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji, jak i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne. Warunki rekrutacji są bezstronne. Warunki i procedury występujące na ocenianym kierunku zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się pozyskanych poza systemem studiów oraz uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej. Uczelnia stwarza także możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz ich oceny w aspekcie adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów. Weryfikacja etapowych, w tym semestralnych efektów uczenia się odpowiada zasadom przyjętym w szkolnictwie wyższym. Szczegółowe metody weryfikacji osiągnięć z danych przedmiotów określa nauczyciel akademicki lub kilku prowadzących nauczanie tego samego przedmiotu. Zaliczenia oraz egzaminy są wpisywane do elektronicznych protokołów w Uczelnianym Systemie Obsługi Studenta USOS.

Natomiast **zastrzeżenia budzi** cykl praktycznego przygotowania studentów do wykonywania zawodu nauczyciela, m.in. **sposób weryfikacji praktyk**: na ocenianym Kierunku studiów zamiast Dzienniczków Praktyk prowadzone są Karty Praktyk, które niestety nie zawierają takich informacji o realizacji praktyk, które można by uznać za przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela.

System kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela na ocenianym kierunku wymaga **gruntownej weryfikacji**. Szczegółowa analiza w tym zakresie została zamieszczona w części poświęconej kryterium 1 oraz kryterium 2 niniejszego raportu.

Na ocenianym kierunku określono **zasady dyplomowania** dla poszczególnych specjalności; na studiach pierwszego stopnia o specjalności *prowadzenie zespołów muzycznych* na egzamin dyplomowy składają się: występ artystyczny, pisemna praca licencjacka oraz kolokwium – obrona pracy pisemnej. Na specjalności *rytmika* do wskazanych komponentów dochodzi jeszcze poprowadzenie lekcji rytmiki w klasach I-III szkoły muzycznej pierwszego stopnia. Na studiach drugiego stopnia wszystkie specjalności obowiązują takie komponenty dyplomowe jak: występ artystyczny, praca pisemna i kolokwium-obrona pracy. Na specjalności: Rytmika wymagane jest jeszcze poprowadzenie lekcji z przedmiotu: rytmika w szkole muzycznej II-go stopnia. Ocena końcowa zawarta na dyplomie absolwenta jest średnią czterech elementów składowych na specjalnościach poza rytmiką, gdzie składowych jest pięć.

System oceniania przyjęty przez UMFC obejmuje skalę ocen od oceny niedostatecznej (F – 9 punktów) po ocenę: celujący (A+ - 24-25 punktów). Taka skala ocen w symbiozie z oceną kilkuosobowego gremium pedagogów (egzaminy z przedmiotów głównych, kierunkowych, specjalnościowych) zapewnia bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji osiągnięć studentów. Przyjęte zasady nauczania umożliwiają także ocenę stopnia przygotowania studenta do podjęcia własnej działalności artystycznej, głównie dzięki artystycznym występom publicznym. System ten aktywizuje studentów i pozwala im na sprawdzenie swojej wiedzy, umiejętności i kompetencji jeszcze w trakcie studiów.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się określone zostały w Regulaminie studiów. Także przyjęta koncepcja oceny kształcenia w zakresie nauki języka obcego, umożliwia przyznanie certyfikatu – odpowiednio do poziomu studiów. Efekty uczenia się są weryfikowane semestralnie, a także w przypadku niektórych przedmiotów częściej - etapowo.

Tematyka prac, zarówno etapowych, jak i dyplomowych oraz projektów realizowanych w trakcie procesu uczenia się, **są ściśle związane z profilem ocenianego Kierunku** o charakterze artystycznym, odpowiadają treściom programowym poszczególnych przedmiotów, zakładanym efektom uczenia się w obszarze muzyki, a tym samym kryteriom związanym z dyscypliną sztuki muzycznej, dziedziną - sztuki, do których kierunku został przyporządkowany.

Przekazane przez uczelnię **prace etapowe** jako przykłady weryfikacji efektów uczenia się zostały ocenione pozytywnie. Udostępnione do oceny zostały 4 eseje z przedmiotu analiza dzieła muzycznego i 7 testów z przedmiotu historia muzyki z literaturą muzyczną oraz przygotowane przez studentów nagrania (dyrygentura). Oceny uzyskane przez studentów są adekwatne do przyjętego sposobu weryfikacji efektów uczenia się. W przekazanych nagraniach studenci dyrygują bez słyszenia materiału dźwiękowego, w oparciu jedynie o wyobraźnię. Rejestrację przekazano akompaniatorowi, który „dograł” dźwięk do ruchu dyrygentów. **Taki pomysł na weryfikację** osiągnięć studentów przy prowadzeniu zajęć on-line został uznany przez eksperta ZO za absolutnie **innowacyjny, zasługujący na wyróżnienie**.

Ocenie zostało też poddane 12 losowo wybranych **prac dyplomowych**: licencjackich i magisterskich wraz z dokumentacją (recenzje promotora, recenzenta, protokół z obrony). Należy stwierdzić poprawny dobór tematów i poruszanej problematyki, właściwą objętość prac. Nie budzą także wątpliwości pytania zadawane studentom w czasie egzaminu dyplomowego. Większość prac uzyskała wysokie oceny w przedziale 21-25; 6 z nich, a więc połowa, reprezentowało wysoki poziom merytoryczny i redakcyjny; oceny opiekuna i recenzenta można było uznać za w pełni zasadne. Należy odnotować jednakże **zastrzeżenia co do jakości 6 pozostałych prac** i ich oceny (vide opis w tabelach). ZO stwierdza w tych przypadkach rozbieżności w ocenach opiekuna i recenzenta oraz zawyżanie oceny, wskazując w konkretnych przypadkach na dyskusyjną zawartość merytoryczną, niepełną bądź nieaktualną literaturę przedmiotu, niewłaściwy sposób operowania aparatem naukowym, błędy językowe i redakcyjne. Nie wszystkie pisemne prace dyplomowe poddane ocenie, były satysfakcjonujące, dlatego rekomenduje się większą dbałość o ich jakość.

Zarówno prace etapowe, jak i egzaminacyjne oraz dyplomowe, a także artystyczne projekty studenckie są związane z profilem studiów artystycznych, bądź z obraną specjalnością. Niedosyt budzi zbyt mała obecność projektów i prac ściśle powiązanych z nazwą i profilem samego Kierunku – o charakterze edukacyjnym.

Należy stwierdzić, że przyjęte, **ogólne zasady weryfikacji** i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się **są przejrzyste**, umożliwiające równe traktowanie studentów w czasie procesu weryfikacji ich osiągnięć. Na ocenianym kierunku przewidziano możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Nauczyciele akademicki ocenianego kierunku posiadają szeroką wiedzę na temat działalności swoich absolwentów na rynku pracy i bardzo często sami z nimi **współpracują przy organizacji** oraz realizacji różnego rodzaju przedsięwzięć artystycznych. Opisane w raporcie samooceny koncerty z udziałem studentów, jak i udostępnione, przykładowe materiały związane z działalnością artystyczną studentów

oraz nauczycieli ocenianego kierunku, **charakteryzują się bardzo wysokim poziomem wykonawczym**, ciekawą koncepcją interpretacyjną, a także interesującym doбором repertuaru. Jako przykład można tu podać m.in. organizację koncertów cyklicznych pod nazwą: "Sztuka i edukacja", koncerty papieskie, koncerty Katedry Edukacji Muzycznej, koncerty absolwentów kierunku z prowadzonymi przez nich zespołami, itp. Ważnym elementem tego typu działalności jest także organizacja konferencji naukowych, którym często towarzyszą przedsięwzięcia artystyczne. Warto tu wymienić chociażby pięć międzynarodowych konferencji z cyklu "Osobowość dyrygenta w świetle wyzwań współczesnego życia muzycznego", konferencję naukowo - artystyczną pt. "Pierre Boulez – Demiurg Nowej Muzyki" czy konferencję naukową poświęconą historii Wydziału. Niewątpliwie studenci, a w następstwie - absolwenci i pracownicy Kierunku pełnią wyjątkową, bardzo znaczącą rolę w kształtowaniu i rozwoju polskiej chóralistyki. **Ten obszar artystycznych działań** obserwowanych na ocenianym Kierunku **należy uznać za wyróżniający** się w skali ogólnopolskiej, zasługujący na najwyższe uznanie. Bogata, różnorodna i utrzymana na bardzo wysokim poziomie działalność w obszarze chóralistyki, obfitująca dziesiątkami form artystycznego przekazu, jest niezaprzeczalnym dowodem na bardzo wysokie kompetencje w tym zakresie zatrudnionych na Wydziale nauczycieli akademickich i studentów. Można wymienić tu szereg indywidualnych i grupowych **osiągnięć studentów** (wraz z prowadzonymi przez nich chórami), do których należą m.in.:

- nagroda Grand Prix IV-go Festiwalu Pieśni Żołnierskich i Patriotycznych z Chórem LXXV LO w Warszawie.
- Chór "Tibi Domine" uplasował się w Brązowym Paśmie podczas III-go Międzynarodowego Festiwalu "Mundus Cantat" w Sopocie oraz w czasie Konkursu Chóralnego "Cantu Gaudeamus" w Białymstoku
- I nagroda w Międzyuczelnianych Konfrontacjach Fortepianu Alternatywnego, organizowanych w Akademii Muzycznej w Krakowie
- II miejsce na Konkursie w słowackim Ružomberku
- III miejsce w konkursie "Hajnowskie Dni Muzyki Cerkiewnej" – Zespół Wokalny muzyka.cerkiew.pl
- Nagroda Burmistrza Malborka
- Nagroda "Człowiek Roku 2017" w plebiscycie "Echo Dnia"
- I miejsce i Grand Prix XXIV Międzynarodowego Festiwalu Kolęd i Pastoralek w Będzinie wraz z Chórem VIII LO i 58. Gimnazjum w Warszawie
- Studentka zajęła drugie miejsce w czasie Konkursu Dyrygentów Chóralnych w Poznaniu
- Ośmioosobowy zespół wokalny "Vocore" w którym występuje pięciu studentów ocenianego kierunku - zajął III miejsce na Międzynarodowym Konkursie Chóralnym w Kassel (Niemcy)
- Srebrny dyplom otrzymał Żeński Zespół Wokalny Wydziału w czasie Międzynarodowego Festiwalu Kolęd w Rzeszowie

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji, weryfikacji efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania należy ocenić pozytywnie, jednakże zastrzeżenia budzi brak spójności pomiędzy opisem zamieszczanym w suplemencie do dyplomu a realizowanym programem kształcenia. Absolwent

specjalności *prowadzenie zespołów muzycznych oraz dyrygentura chóralna*, według informacji zawartych w suplemencie – uzyskuje uprawnienia nauczycielskie, mimo ww. wskazanych braków.

Tematyka prac, zarówno etapowych, jak i dyplomowych oraz projektów realizowanych w trakcie procesu uczenia się, są ściśle związane z profilem ocenianego kierunku o charakterze artystycznym, odpowiadają treściom programowym poszczególnych przedmiotów, zakładanym efektom uczenia się w obszarze muzyki, a tym samym kryteriom związanym z dyscypliną sztuki muzyczne.

Bogata, różnorodna i utrzymana na bardzo wysokim poziomie działalność w obszarze chóralistyki, obfitująca dziesiątkami form artystycznego przekazu, jest niezaprzeczalnym dowodem na bardzo wysokie kompetencje w tym zakresie zatrudnionych na Wydziale nauczycieli akademickich, którzy bardzo często realizują różnego rodzaju przedsięwzięcia ze studentami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie zmian, których celem będzie spójność uzyskiwanych przez absolwenta uprawnień z rodzajem odbytych praktyk i przygotowaniem merytorycznym, metodycznym i psychologiczno-pedagogicznym.
2. Zaleca się uporządkowanie sposobu weryfikacji realizacji praktyk oraz właściwego sporządzania dokumentów potwierdzających ich odbywanie.
3. Zaleca się większą staranność przy sporządzaniu prac dyplomowych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Dorobek naukowy i artystyczny kadry pedagogicznej zatrudnionej na ocenianym kierunku, a także jej kompetencje dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów umiejętności badawczych. Zarówno liczebność kadry, jak i jej struktura kwalifikacji jest odpowiednia i wynika z prawidłowo realizowanej polityki kadrowej. Jakość realizowanego procesu kształcenia podlega weryfikacji za pomocą regularnie przeprowadzanych ankiet studenckich, hospitacji oraz wieloetapowego procesu oceny kadry. Punktem wyjścia dla tej oceny jest wypełniana przez pedagoga ankietą, podlegająca następnie opiniowaniu przez kierownika właściwej katedry, dziekana i kierowana do rektora. Także decyzje o zmianach kadrowych są efektem prowadzonej na Wydziale **polityki kadrowej**, która skutkuje stosownymi wnioskami kierowanymi przez dziekana do rektora. Wszelkie decyzje o zatrudnieniu są podejmowane **w oparciu o opinie komisji konkursowych**, weryfikujących kompetencje zgłaszających się kandydatów na stanowiska, będące przedmiotem konkursu. **Przydział zajęć pedagogom** oraz wymiar ich obciążenia godzinowego nie budzi zastrzeżeń - jest zgodny z wymaganiami i umożliwia prawidłową realizację zajęć. Wprowadzony wiosną bieżącego roku na ocenianym kierunku **tryb kształcenia zdalnego**, a obecnie hybrydowego (z uwagi na pandemię zajęcia powyżej 5-osób są realizowane on-line) był dobrze przygotowany pod względem technicznym. Specjalnie dla potrzeb Uczelni dostosowana została platforma Microsoft Teams, a kadra pedagogiczna została przeszkolona w obsłudze platform Microsoft Teams i Zoom. Przydział zajęć pedagogom oraz

wymiar ich obciążenia godzinowego nie budzi zastrzeżeń - jest zgodny z wymaganiami i umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia z przedmiotów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela posiadają udokumentowany dorobek naukowy i artystyczny w zakresie tej dyscypliny i/lub odpowiednie wykształcenie, co znajduje swój wyraz w prawidłowej i atrakcyjnej realizacji zajęć.

Ogółem eksperci ZO przeprowadzili 12 hospitacji zajęć w dwuosobowych składach. Wybór objął zajęcia ogólnomuzyczne i kierunkowe wszystkich specjalności: zespół rytmiki, improwizacja fortepianowa, fortepian z nauką akompaniamentu, metodyka prowadzenia zespołów instrumentalnych, śpiew indywidualny z metodyką emisji głosu, dyrygentura, emisja głosu, historię muzyki z literaturą, kształcenie słuchu, analiza dzieła muzycznego, pedagogika, psychologia.

Większość hospitowanych zajęć należy ocenić zdecydowanie pozytywnie. Prowadzący wykazali się świetnym merytorycznym przygotowaniem i dużym zaangażowaniem dydaktycznym, aktywizującym studentów. Zarówno treści ocenianych zajęć, jak i ich realizacja odpowiadały założonym i przyjętym zasadom.

Rekomendacje i uwagi dotyczą kilku przedmiotów:

- rekomenduje się rozszerzenie treści programowych przedmiotu *metodyka prowadzenia zespołów instrumentalnych* o informacje dot. repertuaru kameralnego i cech brzmienia instrumentów nieorkiestrowych – fortepianu, akordeonu, gitary oraz perkusji. Instrumenty te wchodziły w skład różnorodnych zespołów obecnych w szkolnictwie artystycznym, ale też w ruchu amatorskim. Pozwoli to na poszerzenie kompetencji zawodowych absolwentów specjalności PZM.
- hospitowane zajęcia z historii muzyki z literaturą muzyczną i kształcenia słuchu ocenione zostały pozytywnie z uwagi na bardzo dobre przygotowanie wykładowczyń prowadzących zajęcia, a także ich bardzo dobry kontakt ze studentami. Tematyka zajęć była zgodna z sylabussem. Rekomenduje się jednak zwiększenie wymiaru godzinowego przedmiotu historia muzyki z literaturą muzyczną, bowiem próba przedstawienia tak szerokiego zakresu historycznego (od renesansu do XXI w.) na przestrzeni 30 wykładów (60 godzin) musi z konieczności skutkować skrótowym i dość powierzchownym omówieniem, a nawet pominięciem niektórych istotnych zjawisk.

W UMFC wprowadzony został regulamin rozwiązywania konfliktów oraz zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, a także zapewniający rozmaite formy pomocy ofiarom (Zarządzeniu Rektora nr 50/2017 r. pt. Wewnętrzna Polityka Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna przyjęta w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie wraz z Załącznikiem nr 1 - Oświadczenie pracownika o zapoznaniu się z Wewnętrzną Polityką Antymobbingową i Antydyskryminacyjną w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza raportu samooceny, a także "kart pedagogów" oraz dokumentacji dorobku artystycznego i naukowego pozwala na uznanie kompetencji kadry za odpowiednie dla zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia studentów. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry i obciążenie godzinowe pedagogów sprzyjają właściwej realizacji programu kształcenia. Także polityka kadrowa, jak i nadzór nad realizacją procesu kształcenia jest właściwy. Wszystkie etapy polityki kadrowej - zarówno dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć, jak i ich okresowe oceny przez innych nauczycieli oraz studentów odbywają się w sposób transparentny. Zapewniona jest stabilność zatrudnienia oraz warunki do rozwoju artystycznego i naukowego kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W analizie SWOT, jako czynnik negatywny w charakterystyce perspektyw rozwoju ocenianego kierunku studiów wskazana została "zbyt mała ilość sal dydaktycznych i ćwiczeniówek oraz niewielka dostępność sal koncertowych i kameralnych (z powodu ich dużego obłożenia)", co powoduje utrudnienia w organizacji i realizacji procesu kształcenia. O niedostatecznym stanie infrastruktury świadczy fakt, że zajęcia odbywają się w salach, które były zaprojektowane w latach 60-tych jako ćwiczeniówki, a obecnie wykorzystywane są do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Jak wynika z raportu samooceny nie jest możliwe w najbliższym czasie znalezienie systemowego rozwiązania problemów z infrastrukturą, **rekomendowane jest** zatem poszukiwanie rozwiązań tymczasowych – zadbanie o zwiększenie dostępu przez pracowników ocenianego kierunku do sal koncertowych, a także dalsze modernizowanie i doposażanie istniejącej bazy lokalowej.

Dodatkowe problemy sygnalizowane w raporcie samooceny to: brak miejsca do ćwiczeń dla studentów; brak odpowiedniej izolacji akustycznej w salach - rozpraszające podczas zajęć dźwięki dobiegające z zewnątrz uniemożliwiają skupienie, jakiego wymagają zajęcia specjalistyczne; brak wystarczającej liczby aparatury odtwarzającej, co utrudnia prowadzenie części zajęć; zły stan instrumentów (wymagają naprawy po kilkudziesięcioletnim użytkowaniu). Zarówno w sali 422 - określonej w raporcie samooceny jako "nowoczesna pracownia kształcenia słuchu", jak i w sali 340 gdzie realizowana jest większość zajęć z tego przedmiotu znajdują się elektryczne instrumenty klawiszowe, co nie jest najlepszym rozwiązaniem dla kształtowania muzycznej wyobraźni i wrażliwości studentów oraz nie sprzyja rozwojowi ich umiejętności słuchowych.

Pracownia, w której odbywają się zajęcia z *technologii informacyjnej* jest wyposażona jedynie w sześć stanowisk, co zdaniem pedagoga prowadzącego przedmiot jest w zupełności wystarczające. Oprogramowanie do edycji nut zainstalowane na komputerach będących na wyposażeniu pracowni to MuseScore i Finale 2012 oraz pełen pakiet Office. Postulowane przez pedagoga prowadzącego przedmiot *technologia informacyjna* jest uzupełnienie oprogramowania o program Sibelius.

Zarówno lokalizacja biblioteki, jak i jej wyposażenie techniczne oraz godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z jej zasobów w formie tradycyjnej i cyfrowej. **Biblioteka** zapewnia dostęp do zbiorów w formie tradycyjnej (książki zalecane w sylabusach i partytury) w liczbie egzemplarzy wystarczającej dla właściwej realizacji procesu dydaktycznego. Zasoby biblioteczne pod względem zakresu tematycznego, aktualności i zasięgu językowego są zgodne z potrzebami i pozwalają na prowadzenie działalności naukowej przez nauczycieli akademickich oraz udział w tej działalności studentów. Z uwagi na konieczność prowadzenia w roku 2020 kształcenia na odległość szczególnie istotna stała się **możliwość korzystania z materiałów elektronicznych**. Należy podkreślić, że dostępne są dla studentów i pracowników następujące źródła nagrań, partytur i literatury przedmiotu:

- baza nut Music online: Classical Scores Library przygotowana przez Alexander Street – A ProQuest Company;
- bazy obejmujące nagrania: NAXOS MUSIC LIBRARY oraz NAXOS VIDEO LIBRARY (do końca 2019 roku);
- biblioteka dźwiękowa UPRIGHT MUSIC;
- kolekcja MUSIC w ramach bazy JSTOR.

Zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP jest kontrolowana na bieżąco przez uprawnionego do realizacji tych zadań pracownika UMFC.

Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej (choć nie we wszystkich miejscach sygnał WI-FI jest wystarczająco silny). Dostęp przez studentów i pedagogów do pomieszczeń dydaktycznych poza godzinami zajęć jest utrudniony z uwagi na niedostateczną liczbę sal wykładowych.

W budynku UMFC brak jest udogodnień dla osób z niepełnosprawnością ruchową – jedynie wejście główne jest wyposażone w stosowny podjazd. Dostęp do wyższych pięter budynku utrudnia brak windy, której budowę uniemożliwia wpisanie budynku do rejestru zabytków.

Wprowadzone w związku z pandemią **nauczanie zdalne** odbywa się za pomocą **platformy Microsoft Teams**, a korzystający z niej pedagodzy i studenci zostali odpowiednio przeszkoleni i uzyskali dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania, a dzięki dostępnym w Bibliotece bazom także do materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zarówno liczba, jak i rozmiary sal, a także ich wyposażenie (instrumenty, sprzęt audio i multimedialny – jego stan i liczebność) nie pozwalają na w pełni komfortowe realizowanie procesu kształcenia przez studentów i pedagogów. W ostatnich latach przeprowadzona została rewitalizacja niektórych sal dydaktycznych (np. 339). Proces ten powinien być kontynuowany dla zapewnienia właściwych warunków do prowadzenia zajęć. Zmiany powinny dotyczyć:

1. poprawy stanu instrumentów (szczególnie w salach, w których prowadzone są zajęcia z przedmiotów kierunkowych);

2. uzupełnienia brakującej aparatury odtwarzającej w salach, w których prowadzone są zajęcia wymagające prezentacji (np. propedeutyka kompozycji, instrumentacja);
3. zwiększenie izolacji akustycznej w salach, w których dobiegające z zewnątrz dźwięki utrudniają prowadzenie zajęć (np. sala 422);
4. zwiększenie dostępności sal koncertowych dla potrzeb ocenianego kierunku;
5. wprowadzenie w budynku udogodnień dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się:

1. poprawę stanu instrumentów (szczególnie w salach, w których prowadzone są zajęcia z przedmiotów kierunkowych);
2. uzupełnienie brakującej aparatury odtwarzającej w salach, w których prowadzone są zajęcia wymagające prezentacji (np. propedeutyka kompozycji, instrumentacja);
3. zwiększenie izolacji akustycznej w salach, w których dobiegające z zewnątrz dźwięki utrudniają prowadzenie zajęć (np. sala 422);
4. zwiększenie dostępności sal koncertowych dla potrzeb ocenianego kierunku;
5. wprowadzenie w budynku udogodnień dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Pedagodzy zatrudnieni na ocenianym kierunku **współpracują** z otoczeniem społeczno-gospodarczym **w zakresie swoich kompetencji** oraz **podejmowanej pozauczelnianej działalności** zawodowej. Dowodzi tego prowadzenie przez pedagogów licznych chórów amatorskich i zawodowych - np. Chór Filharmonii Narodowej, Chór Teatru Wielkiego – Opery Narodowej, Chór Politechniki Warszawskiej, Chór Szkoły Głównej Handlowej, Chór Reprezentacyjny Wojska Polskiego, a także praca w innych placówkach dydaktycznych - głównie szkołach średnich.

Współpraca jest także prowadzona na **poziomie instytucjonalnym** w zakresie realizacji projektów artystycznych o czym świadczą choćby wieloletnie kontakty z Teatrem Wielkim Operą Narodową. Owocują one udziałem zespołów chóralskich działających na Wydziale w licznych realizacjach operowych. Wiele instytucji otoczenia zewnętrznego jest również wykorzystywanych jako miejsca, w których realizowane są praktyki zawodowe oraz pedagogiczne (szkoły muzyczne). Są one wybierane przez studentów z listy zawierającej wykaz instytucji odpowiednich dla specyfiki danej specjalności. Zarówno wybór instytucji, w których odbywają się praktyki, jak i sposób ich realizacji jest monitorowany dla zachowania właściwego ich poziomu, a uwagi opiekunów praktyk mają wpływ na modyfikowanie treści kształcenia. Dobór instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia współpracuje w ramach podpisanych umów jest odpowiedni do potrzeb i pozwala studentom na poznanie możliwości rynku pracy. Efektem pozauczelnianej aktywności zawodowej kadry dydaktycznej ocenianego kierunku jest **działalność artystyczna realizowana we współpracy** z licznymi

zespołami wokalnymi i wokarno-instrumentalnymi, które dostarczają studentom możliwości zdobywania doświadczeń zawodowych w różnym środowisku (amatorskim i profesjonalnym).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona w sposób konsekwentny i przemyślany. Dobór instytucji jest odpowiedni do potrzeb kierunku i pozwala, poprzez uczestniczenie studentów w różnych formach zawodowej aktywności na weryfikację uzyskanych przez nich w toku studiów efektów kształcenia. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma także wymierny wpływ na kształtowanie i modyfikowanie programów studiów. Intensywny i wielowymiarowy kontakt pedagogów zatrudnionych na ocenianym kierunku z instytucjami otoczenia zewnętrznego powoduje, że w pełni realizowana jest jego kulturotwórcza rola. Działalność licznych chórów zawodowych i amatorskich przyczynia się do popularyzacji kultury, umuzykalnienia społeczeństwa i przygotowania odbiorców do kontaktu ze sztuką elitarną. Zaangażowanie studentów w pracę tych zespołów w charakterze chórzystów i dyrygentów pozwala im na nawiązanie kontaktów, które zaowocują w dalszej pracy zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

O umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na ocenianym kierunku świadczy wielowymiarowość podejmowanych działań w tym zakresie. Należy do nich aktywność międzynarodowa pracowników etatowych (prowadzenie kursów, warsztatów, aktywność artystyczna – recitale pianistyczne, tournée artystyczne dyrygentów), a także zapraszanie wykładowców z zagranicy – wybitnych specjalistów z zakresu dyrygentury, interpretacji muzyki chóralnej, rytmiki i improwizacji fortepianowej. Do szczególnie istotnych działań w tym zakresie należy zorganizowanie pięciu edycji Międzynarodowej Konferencji Naukowo-Artystycznej *Osobowość dyrygenta w świetle wyzwań współczesnego życia muzycznego* (2015-2019). O mobilności międzynarodowej studentów kierunku świadczy ich udział w wymianie międzynarodowej w ramach programu ERASMUS+ (6 osób) oraz przyjazdy studentów z zagranicy (5 osób). Nad właściwą realizacją współpracy międzynarodowej, zarówno studentów jak i pracowników sprawuje opiekę Dział Współpracy Międzynarodowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zarówno rodzaj podejmowanych inicjatyw międzynarodowych, jak też ich zakres i zasięg są odpowiednie dla prowadzonego na ocenianym kierunku kształcenia. Różnorodność działań artystycznych i naukowych świadczy o aktywności kadry i studentów, którym stwarzane są możliwości do wszechstronnego rozwoju. Analiza udostępnionej dokumentacji oraz aktywności artystycznej i naukowej pracowników zatrudnionych na ocenianym kierunku pozwala na uznanie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia za odpowiednie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku **mają zapewnione wsparcie** zarówno naukowe, dydaktyczne, jak i materialne. Na pierwszych zajęciach, nauczyciel akademicki przedstawia studentom kartę przedmiotu, którzy posiadają do niej stały dostęp poprzez platformę internetową USOS i stronę internetową Uczelni. Studenci posiadają stały kontakt z prowadzącym zajęcia w całym procesie dydaktycznym poprzez indywidualny charakter zajęć (relacja mistrz — uczeń), kontakt telefoniczny oraz pocztę elektroniczną. Zajęcia odbywają się zarówno w formie zajęć indywidualnych (relacja mistrz-uczeń), jak i zbiorowych (wykłady, ćwiczenia, seminaria). Zajęcia odbywają się regularnie oraz zachowują higienę realizacji procesu dydaktycznego. Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. W okresie panowania pandemii COVID-19 kształcenie odbywa się w formie hybrydowej zarówno stacjonarnej, jak i zdalnej poprzez platformę Teams. W ramach e-learningu uczelnia posługuje się platformami USOS oraz APD. Prowadzone metody kształcenia są odpowiednio dostosowane do specyfiki wizytowanego kierunku oraz potrzeb studentów. Dodatkowe materiały dydaktyczne dla studentów są udostępniane w formie papierowej i elektronicznej. Weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia się odbywa się poprzez prace etapowe, zaliczenia oraz egzaminy na koniec semestru odpowiednio dla każdego przedmiotu. Studenci mają możliwość uzyskania informacji zwrotnej dotyczącej osiągania zakładanych efektów uczenia się poprzez indywidualną rozmowę z prowadzącym zajęcia oraz innymi nauczycielami akademickimi będącymi częścią komisji egzaminacyjnej. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili proces rekrutacji oraz proces dyplomowania. Wskazali również, iż cenią swoich nauczycieli akademickich za ich aktywną działalność artystyczną, co dodatkowo motywuje ich do samodzielnej pracy i rozwoju swoich zainteresowań. Prowadzący zajęcia zapewniają studentom wsparcie w całym procesie dydaktycznym oraz motywują do osiągania lepszych wyników w nauce.

W ramach programu kształcenia mają **możliwość wyboru** realizacji **lektoratu** spośród języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego, rosyjskiego, włoskiego oraz polskiego (dla obcokrajowców).

Studenci wyrazili pozytywną opinię dotyczącą form i metod prowadzonych zajęć w ramach lektoratu, jak również wskazali na dostosowany do ich potrzeb oraz rynku pracy poziom uczenia oraz zakres poznawanego przez nich słownictwa specjalistycznego. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim: podstawy prawa autorskiego czy przedmiot sound and image. W ramach mobilności studenckiej Uczelnia oferuje studentom możliwość udziału w programie wymiany międzynarodowej — Erasmus+. Program obejmuje szeroki wybór krajów umożliwiający studentom wyjazdy na wymianę międzynarodową zarówno w celu edukacyjnym, jak i w celu odbycia praktyk. W ramach międzynarodowej wymiany wyjechało 6 studentów wizytowanego kierunku (2017-2019), a przyjechało 5 studentów zagranicznych (2014-2020). Wszystkie niezbędne informacje znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Proponowana oferta wyjazdów międzynarodowych jest dla nich atrakcyjna oraz motywuje ich do osiągania lepszych wyników w nauce. Wskazali również na brak problemów z zaliczeniem przedmiotów, niebędących częścią przedmiotów realizowanych w ramach wymiany.

W ramach wsparcia materialnego uczelnia zapewnia studentom możliwość uzyskania stypendium socjalnego, zapomogi, stypendium z funduszu własnego oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Studenci wykazujący się wybitnymi osiągnięciami naukowymi i artystycznymi mogą ubiegać się o Stypendium Rektora i Stypendium Ministra. Ponadto studenci mają możliwość ubiegania się o zakwaterowanie w Domu Studenckim Uczelni „Dziekanka”. Wszystkie informacje dotyczące pomocy materialnej są dostępne poprzez stronę internetową uczelni oraz Dział Nauczania. Podczas spotkania z ZO PKA studenci zadeklarowali, iż proponowany system stypendialny jest dla nich zrozumiały oraz sprawiedliwy, a także jest dla nich motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce.

Dział Nauczania jest dostępny dla interesariuszy od poniedziałku do piątku (z wyłączeniem środy) od godziny 10:00 do 12:00, od 13:00 do 15:00, natomiast Dziekanat funkcjonuje od poniedziałku do piątku (z wyłączeniem środy) od godziny 10:00 do 14:00. W opinii studentów dni i godziny przyjęć dziekanatu oraz działu nauczania są dostosowane do ich potrzeb a pracownicy dziekanatu posiadają odpowiedni zakres wiedzy związanej z procesem kształcenia.

Na Uczelni funkcjonuje **Biuro Karier**, które w ramach swojej działalności oferuje studentom udział w warsztatach związanych z rozwojem kompetencji społecznych oraz zakładaniem własnej działalności gospodarczej np. „Być przedsiębiorczym muzykiem. Różne aspekty uprawiania zawodu”, „Zarządzanie sobą w czasie podczas pracy i nauki w domu w trakcie pandemii COVID-19”, „Czym są organizacje zbiorowego zarządzania takie jak STOART. Jakie są korzyści z przynależności do nich”, „Must have artysty: biografia, sesja zdjęciowa, dane, współpraca z organizatorami koncertów— czyli podstawy, do których 90% muzyków nie przywiązuje wagi”, „Być przedsiębiorczym muzykiem - różne konteksty uprawiania zawodu, czyli nie każdy będzie w orkiestrze, nie każdy będzie solistą”, „Spotkanie - jak budować karierę, jak przygotować profesjonalną ofertę atrakcyjną dla agencji, co zrobić by zostać dostrzeżonym przez agenta?” i wiele innych. Ponadto regularnie udostępnia aktualne informacje dotyczące warsztatów, ofert pracy i staży dla studentów. Biuro prowadzi również doradztwo zawodowe.

Studenci mają możliwość zdobycia dodatkowej wiedzy, **rozwój swoich zainteresowań** poprzez szeroki **wybór fakultetów**. Na Uczelni funkcjonują również: Koło Naukowo-Artystyczne ANAKRUZA oraz Koło Artystyczno-Naukowe Dyrygentury Chóralnej. Każde z nich posiada swojego opiekuna, którym jest nauczyciel akademicki. Koło Naukowo-Artystyczne ANAKRUZA organizuje m.in. cykliczne „Spotkania Filmowe” połączone z rozważaniami dotyczącymi problematyki, nowych możliwości oraz

kierunku działań z zakresu rytmiki, warsztaty techniki ruchu – “Warstwy w muzyce i ruchu”, spotkania z wybitnymi autorytetami np. w formie warsztatów na temat tańców i zabaw muzycznych dla dzieci w wieku przedszkolnym, czy spotkanie z wydawcą podręcznika wg metody Lidii Bajkowskiej, a także wykład dotyczący metody Gordona. Ponadto członkowie Koła organizują Wigilię Wydziałową we współpracy z Kołem Dyrygentury Chóralnej. Poprzez działalność koła studenci aktywnie uczestniczący w jego spotkaniach mają możliwość doskonalenia swoich umiejętności organizacyjnych oraz pogłębiania wiedzy związanej z rytmiką. Członkowie Koła Artystyczno-Naukowego ANAKRUZA planuje przeniesienie swojej działalności na tryb online: warsztaty, wykłady i spotkania miałyby odbywać się za pośrednictwem platform Zoom i Teams. Działalność Koła Artystyczno-Naukowego Dyrygentury Chóralnej opiera się na organizacji warsztatów: “Warsztaty aktorskie”, “Prawidłowy oddech podstawą śpiewania”, “Jak zdobyć fundusze na działalność chóru?”, “A może założyć chór?”, “Czego oczekuje chór amatorski od dyrygenta?”, “Jak prowadzić próby?”, “Warsztaty dla przywódców” (warsztaty aktorsko-psychologiczne dla dyrygentów), “Jak możemy pomóc chórowi stawać się lepszym zespołem?”, “Jazz Workshops” (warsztaty chóralne). Ponadto organizują “Międzywydziałowy Koncert Muzyki Współczesnej Muzyki Chóralnej”, konferencje naukowe tj. “Współczesna literatura chóralna, rozwój chóralistyki na terenie USA” czy “Międzynarodowa Konferencja i Warsztaty dotyczące muzyki rosyjskiej dla Dyrygentów”, a także grę społeczności dla studentów V wydziału - “Tajni Chóragenci”. Współorganizują również Dni Otwarte swojego wydziału. Dodatkowo członkowie KANDC wzięli aktywny udział w łódzkim festiwalu “Cantio Lodziensis”. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię dotyczącą wsparcia opiekunów kół naukowych oraz uczelni. **Studenci biorą aktywny udział w konferencjach i warsztatach** z wysoko wykwalifikowaną kadrą dydaktyczną, jak i wybitnymi artystami z Polski oraz zza granicy. Prowadzący zajęcia regularnie przekazują studentom aktualne informacje dotyczące wykładów gościnnych, konferencji naukowych oraz wszelkich form zdobycia dodatkowej wiedzy i umiejętności.

Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich oraz zajęć dydaktycznych poprzez anonimową „Ankiętę studencką opiniującą zajęcia dydaktyczne”. Ankieta przeprowadzana jest w wersji papierowej na zakończenie każdego roku akademickiego. Uczelnia planuje możliwość wypełnienia ankiety w wersji elektronicznej poprzez platformę USOS. Studenci otrzymują ankietę poprzez prowadzących zajęcia. Ankieta skonstruowana jest z pytań zamkniętych jak i pytań otwartych. W ramach odpowiedzi studenci mają możliwość oceny warunków i form zaliczenia, treści, metod, atmosfery oraz regularności odbywania się zajęć. Dodatkowo pytania otwarte umożliwiają studentom zgłoszenia dodatkowych uwag oraz komentarza, a także zaproponowania zmian w sposobie realizacji zajęć. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego mają możliwość otrzymywania informacji zwrotnych dotyczącej wyników ankietyzacji. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię dotyczącą procesu ankietyzacji. W przypadku innych kategorii podlegających ocenie tj. sposób rekrutacji, infrastruktura, opieka administracyjna- studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag drogą nieformalną bezpośrednio do prowadzącego zajęcia, Samorządu Studenckiego lub Dziekana. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA zgłaszane przez nich uwagi są brane pod uwagę oraz wykorzystywane w celu udoskonalenia oraz zapewnienia jakości kształcenia na wizytowanym kierunku.

Na uczelni funkcjonuje **Samorząd Studencki**, który ma zapewnione wsparcie merytoryczne i finansowe. Ponadto Uczelnia wspiera studentów w podejmowanych inicjatywach studenckich. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego organizują wydarzenia o charakterze integracyjnym i scalającym środowisko akademickie oraz rozrywkowym np. Otrzęsiny, Połowinki, Walentynki, Juwenalia (we współpracy

z Samorządami Studenckimi Akademii Teatralnej im. A. Zelwerowicza w Warszawie oraz Akademią Sztuk Pięknych w Warszawie), a także akcje charytatywne – „Szlachetna Paczka”. Członkowie Samorządu Studenckiego biorą aktywny udział w wydarzeniach organizowanych poprzez Forum Studentów Uczelni Artystycznych oraz Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, reprezentując swoją Uczelnię oraz integrując się z ogólnopolskim środowiskiem studenckim. Opiekunem Samorządu Studenckiego jest Prorektor ds. studenckich i dydaktyki. Studenci biorą aktywny udział w pracach organów kolegialnych uczelni np. w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Komisji Stypendialnej, Odwoławczej Komisji Stypendialnej, Radzie Wydziału czy Senacie. Samorząd Studencki ma możliwość opiniowania programu studiów oraz zgłaszania swoich uwag oraz rozwiązań związanych z procesem dydaktycznym. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA uwagi oraz problemy związane z procesem kształcenia zgłoszone podczas posiedzeń organów kolegialnych są rozpatrywane oraz rozwiązywane np. poszerzenie zajęć z emisji głosu, posiadanie akompaniatora podczas zajęć. Obie prośby zostały rozpatrzone pozytywnie.

Studenci mają możliwość realizacji praktyk zawodowych i pedagogicznych w ramach programu studiów oraz poprzez ofertę proponowaną poprzez Międzywydziałowe Studium Pedagogiczne. Praktyki mogą odbywać się w samodzielnie wybranej przez studentów placówce, na terenie całej Polski. Dodatkowo studenci mają zapewnione wsparcie podczas wyboru instytucji poprzez listę przygotowaną przez uczelnię. W celu ukończenia praktyk oraz otrzymania odpowiednich uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela, studenci są zobowiązani do odbycia szeregu egzaminów ze zrealizowanych przedmiotów oraz wypełnienia Karty Praktyk. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię dotyczącą wsparcia uczelni zarówno podczas realizacji praktyk, jak i wsparcia w procesie ich odbywania.

Na uczelni funkcjonuje Biblioteka (czytelnia, wypożyczalnia, fonoteka) posiadająca bogaty zasób literatury dostępnej dla interesariuszy oraz stanowiska komputerowe. Studenci mają dostęp do Biblioteki w poniedziałek, czwartek i piątek od godziny 9:30 do 15:30 (przerwy: 11:30-11:45, 13:45-14:00). Czytelnia funkcjonuje w godzinach od 9:30-14:00 (przerwa: 12:00-12:15), Wypożyczalnia w godzinach od 9:30 - 16:00 (przerwa: 13:30-14:00), natomiast Fonoteka, która obecnie jest nieczynna z powodu pandemii COVID-19. Studenci mają zapewniony dostęp do elektronicznej wersji katalogu biblioteki. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię dotyczącą dostępności oraz ilości zasobów bibliotecznych. W ramach wsparcia socjalnego studenci mają możliwość korzystania z Bufetu oraz stref przeznaczonych do odpoczynku.

Procedury dotyczące polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej zostały określone w Zarządzeniu Rektora nr 50/2017 r. pt. Wewnętrzna Polityka Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna przyjęta w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie. Uczelnia co roku organizuje obowiązkowe szkolenie BHP oraz warsztaty antymobbingowe skierowane do studentów i pracowników uczelni. Studenci wskazali również, iż system przeciwdziałania dyskryminacji funkcjonuje prawidłowo. Ponadto na Uczelni funkcjonują gremia (Komisja Dyscyplinarna dla Studentów, Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Studentów, Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów, Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów, Komisja Dyscyplinarna dla Nauczycieli Akademickich, Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Nauczycieli Akademickich), których zadaniem jest rozstrzyganie konfliktów w racjach student — student, nauczyciel — student, nauczyciel — nauczyciel, jak również rozpatrywanie spraw związanych z przemocą bądź dyskryminacją.

Informacje dotyczące form opieki i wsparcia dla studentów są dostępne poprzez dziekanat, tablice ogłoszeniowe oraz stronę internetową uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci kierunku mają zapewnione wsparcie dydaktyczne, naukowe i finansowe ze strony Uczelni. Program studiów, formy zajęć, metody prowadzenia zajęć, jak i proponowane treści są dostosowane do specyfiki kierunku, potrzeb studentów oraz do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Studenci są motywowani do osiągania lepszych wyników w nauce oraz rozwoju swoich umiejętności i zainteresowań poprzez aktywną działalność artystyczną swoich pedagogów, uczestniczenie w organizowanych warsztatach, a także ofertę stypendialną. Harmonogram zachowuje higienę realizacji procesu dydaktycznego. Studenci są zapoznawani z kartą przedmiotu na pierwszych zajęciach z nauczycielem akademickim oraz mają zapewniony do niej stały dostęp. Studenci mają możliwość oceny zajęć dydaktycznych oraz prowadzących zajęcia poprzez ankietę przeprowadzaną w wersji papierowej. System zgłaszania skarg i wniosków odbywa się zarówno drogą formalną, jak i drogą nieformalną. W ramach studiów odbywają obowiązkowe szkolenie BHP i szkolenia antymobbingowe. Prowadzący zajęcia zapewniają studentom wsparcie w całym procesie kształcenia. Wszystkie niezbędne oraz aktualne informacje dotyczące procesu dydaktycznego, pomocy materialnej, konferencji naukowych, ofert staży i pracy czy wykładów gościnnych są dostępne poprzez stronę internetową Uczelni, tablice ogłoszeniowe, za pośrednictwem Samorządu Studenckiego oraz indywidualnie podczas zajęć z prowadzącym zajęcia. Uczelnia monitoruje losy kariery zawodowej absolwentów w celu dostosowania programu studiów do aktualnego rynku pracy. W ramach programu studiów studenci mają możliwość realizacji praktyk zawodowych. Uczelnia, prowadzący zajęcia oraz pracownicy zapewniają studentom wsparcie podczas procesu rekrutacji, procesu dyplomowania oraz realizacji praktyk zawodowych. Studenci mają możliwość indywidualizacji kształcenia. W ramach mobilności studenckiej studenci mogą skorzystać z oferty programu Erasmus+. Samorząd Studencki ma zapewnione wsparcie finansowe oraz merytoryczne. Studenci biorą aktywny udział w pracach organów kolegialnych uczelni zgłaszając swoje uwagi oraz proponując rozwiązania dotyczące procesu dydaktycznego. Osoby z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie dydaktyczne i finansowe. System przeciwdziałania dyskryminacji funkcjonuje prawidłowo. Biorąc pod uwagę specyfikę kierunku studenci mają stały kontakt z prowadzącym zajęcia bezpośrednio, poprzez kontakt telefoniczny oraz pocztę elektroniczną. Godziny przyjęć biblioteki, dziekanatu i Działu Nauczania są dostosowane do potrzeb studentów. Biblioteka posiada bogaty zasób literatury oraz jest wyposażona w komputery oraz drukarkę. Sprawdzenie dostępności literatury odbywa się poprzez katalog elektroniczny. W opinii studentów proces rekrutacji i proces dyplomowania są zrozumiałe, respektują zasadę równych szans oraz weryfikują zdobycie zakładanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach realizowany jest zarówno w skali całej uczelni, jak i ocenianego kierunku w sposób kompleksowy i różnorodny.

Szerokie źródło informacji, zapewniający publiczny dostęp do niego różnych grup odbiorców bez ograniczeń związanych z miejscem i czasem i używanym przez odbiorców sprzętem, stanowi **strona internetowa uczelni**. Jest ona dostępna w j. polskim i j. angielskim i podlega stałej aktualizacji. Strona spełnia wymogi WCAG20 w kwestii dostosowania jej formalnych aspektów do oczekiwań osób niepełnosprawnych. W siedmiu głównych zakładkach znajduje się szerokie spektrum informacji i aktualnych wiadomości na temat zasad pracy i działalności uczelni m. in.: uczelniane akty prawne: Statut, Regulamin Studiów, informacje dotyczące studiów na wizytowanym kierunku – charakterystyka Wydziału Dyrygentury i Wokalistyki Chóralnej, Edukacji Muzycznej i Rytmiki, opis warunków studiowania i sposobów wsparcia w procesie uczenia się, zasady rekrutacji (rejestracja kandydatów odbywa się za pośrednictwem strony internetowej), plany studiów, siatki godzin, sylabusy prowadzonych modułów, przedmiotów, karty praktyk, listy przedmiotów fakultatywnych, zasady dyplomowania (wraz z przyznawanymi kwalifikacjami i tytułami zawodowymi), możliwości dalszego kształcenia, biogramy wykładowców kierunku. Na potrzeby rekrutacji specjalność Wokalistyka Chóralna uruchomiła własną stronę internetową, poza stroną UMFC. W Biuletynie Informacji Publicznej większość zawartych w zakładkach informacji przekazuje aktualizowane dane; choć odnotować należy, iż w zakładce Raporty Samooceny obok RS kierunków reżyseria dźwięku (z 2019) i RS kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej filia UMFC w Białymstoku, zabrakło RS niniejszego kierunku UMFC w Warszawie.

Informacje o kursach i szkoleniach, seminariach, konferencjach, koncertach oraz wynikach uzyskiwanych przez studentów i kadre w konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych publikowane są w zakładce Aktualności oraz na ekranie informacyjnym, który umieszczony jest przy wejściu na parterze budynku, a więc w miejscu dostępnym dla każdego, kto wkracza do uczelni. Na stronie UMFC znaleźć też można informacje na temat aktualnych propozycji **Uniwersyteckiego Centrum Edukacyjnego** (szkolenia i kursy w ramach doskonalenia kadry nauczycielskiej, dla potrzeb szkolnictwa), które w formie stacjonarnej dla studentów UMFC, zwłaszcza kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej) są dostępne bezpłatnie.

Rolę stałych punktów informacyjnych pełnią wydziałowe tablice ogłoszeń naprzeciwko Dziekanatu. Możliwy jest również bezpośredni, telefoniczny bądź mailowy kontakt z osobą prowadzącą dziekanat omawianego kierunku (dane na stronie uczelni w zakładce Kontakt). Specyfika kształcenia artystycznego na ocenianym kierunku, gdzie znaczna część zajęć odbywa się w małych grupach stwarzają okazje do bezpośredniego przekazywania studentom informacji przez ich nauczycieli akademickich oraz na spotkaniach z władzami kierunku.

Wszelkie informacje odnośnie rekrutacji co roku zamieszczane są w Informatorze dla kandydatów, który wydawany jest w formie papierowej i elektronicznej - dostępny na stronie. Uczelnia organizuje

też rokrocznie kurs konsultacyjny (przygotowawczy) dla chętnych kandydatów na poszczególne kierunki studiów. Organizowane są również pokazy praktyczne w formie mini-koncertów, dostępne dla wszystkich kandydatów. W gestii Samorządu Studentów UMFC pozostaje organizacja Dni Otwartych dla Kandydatów, których plan i harmonogram jest publikowany z odpowiednim wyprzedzeniem, by trafić do jak największej liczby potencjalnych studentów. Kandydaci na studia, podczas spotkań z nauczycielami akademickimi, mają możliwość sprawdzić swoje predyspozycje i umiejętności, zapoznać się ze szczegółowymi wymaganiami merytorycznymi prowadzonej rekrutacji, a także wziąć udział w regularnych konsultacjach.

Źródłem informacji o działalności koncertowej uczelni jest wydawany corocznie w pięknej formie Kalendarium Koncertowe UMFC, w którym swoje miejsce mają również propozycje pedagogów i studentów ocenianego kierunku. Stanowią one ważną formę promocji osiągnięć Wydziału i jednocześnie upowszechnianiem informacji na temat jego działalności. Wymienić tu trzeba: doroczne koncerty **Sztuka i Edukacja** (w Sali Koncertowej UMFC), eksponujące pracę artystyczną wszystkich specjalności; cykliczne koncerty Katedry Dyrygentury Chóralnej (Kompozytorzy Warszawscy, Interpretacje Muzyki Chóralnej); koncerty Katedra Rytmiki i Improwizacji Fortepianowej oraz Katedry Edukacji Muzycznej (prezentacja dorobku studentów Wokalistyki Chóralnej). Koncerty zawsze cieszą się dużym uznaniem publiczności, co świadczy o dużym zainteresowaniu pracą artystyczną Wydziału.

Publikacja bieżących informacji dotyczących życia artystycznego wydziałowej społeczności dokonuje się poprzez fanpage Wydziału na portalu społecznościowym Facebook. Umożliwia ona często szybką komunikację pedagogów ze studentami. Własne strony na Facebooku mają również działające na Wydziale studenckie koła naukowe: Anakruza-Rytmiki oraz Dyrygentury Chóralnej. Ponadto studenci wykazują aktywność na forach: Studenci UMFC oraz Samorząd Studentów UMFC.

Na uczelni stopniowo wdrażany jest system informatyczny USOS, który od semestru zimowego 2018/19 stał się platformą udostępniania informacji dotyczących postępów w studiowaniu oraz komunikacji między studentami a pedagogami. (zakładka Mój USOSWEB>Studenci, pracownicy). Docelowo ma zastąpić obecnie funkcjonujący system przekazu i wymiany informacji.

Jakość publicznego dostępu do informacji jest monitorowana oddolnie poprzez system ankietyzacji. Jej dotychczasowa forma papierowa ma w przyszłości zostać zastąpiona wersją elektroniczną z nadzieją na zwiększenie w ten sposób liczby studentów chętnych do wyrażenia opinii.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Władze Uczelni oraz władze Wydziału Dyrygentury i Wokalistyki Chóralnej, Edukacji Muzycznej i Rytmiki, na którym prowadzony jest wizytowany kierunek, zapewniają publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach poprzez: uczelnianą stronę internetową, portal Facebook, studenckie fora internetowe, elektroniczny ekran informacyjny, tablice ogłoszeń (wydziałowe i poszczególnych katedr), materiały w formie papierowej, dostępne w Dziekanacie, bezpośredni przekaz w rozmowie nauczycieli akademickich ze studentami. Proces rekrutacji wspierany jest informacyjnie poprzez publikację Informatora dla kandydatów, organizację Dni Otwartych, konsultacji i kursów przygotowawczych. Elektroniczny system USOS wdrażany na uczelni wspomaga dostęp do informacji o prowadzonym procesie dydaktycznym i jego konkretnych

rezultatach. Ankietyzacja studentów dostarcza informacji zwrotnych o jakości funkcjonowania systemu dostępności do informacji publicznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W skali całego UMFC w Warszawie funkcjonuje **uczelniany system zapewniania jakości kształcenia**, w ramach którego została powołana Komisja ds. Jakości Kształcenia zgodnie z Zarządzeniem Rektora UMFC nr 72/2020 z dnia 9 XI 2020 r.

W **skład Komisji** powołano 22 osoby: przewodniczący – prorektor ds. studenckich i dydaktyki, koordynator ds. zapewnienia jakości kształcenia, ośmiu nauczycieli akademickich – przedstawicieli poszczególnych wydziałów uczelni (w tym Dziekan ocenianego kierunku), przewodniczących Wydziałowych Komisji dsJK, 10 przedstawicieli samorządu studentów, po jednym z każdego kierunku studiów. KdsJK pełni przede wszystkim funkcję doradczą dla Rektora – przedstawia wnioski i projekty dotyczące strategii w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia całości warszawskiej uczelni.

Na Wydziale Dyrygentury i Wokalistyki Chóralnej, Edukacji Muzycznej i Rytmiki, na którym prowadzony jest oceniany kierunek, 11 XII 2020 r. została powołana przez Dziekana Wydziału grupa pomocnicza przy **Komisji Kontroli Jakości**. W jej skład weszło 7 nauczycieli akademickich i 2 studentów. Celem działania grupy pod przewodnictwem Dziekana Wydziału, będzie wspomaganie działań ewaluacyjnych uczelnianej KdsJK: dbanie o wysoki poziom kształcenia studentów oraz zgodność programów studiów i organizacji dydaktyki z Ustawą i aktami wykonawczymi, a także Statutem. Tym samym ww. grupa pomocnicza będzie kontynuować prace działającej w poprzedniej kadencji Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale V. Jej skład zapewniał uczestnictwo w pracach komisji nad ewaluacją i doskonaleniem jakości kształcenia pełnego przekroju społeczności akademickiej omawianego kierunku. Zasady projektowania, zatwierdzania i monitorowania zmian w programie studiów zostały formalnie przyjęte jako podstawy systematycznych działań KdsZJK.

Wg przekazanych podczas wizytacji informacji oraz dokumentacji KdsZJK na Wydziale V koordynowała dyskusje programowe oraz kompleksowe oceny programu studiów z udziałem interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. Zakres oceny obejmował m. in. : efekty uczenia się, system ECTS, metody kształcenia, a także sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz praktyk. Zmiany w programach studiów często wymuszane były koniecznością dostosowania programów do zmieniających się ustaleń prawnych i rozporządzeń.

Aktualnie oraz w okresie, który podlega ocenie nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej sprawują: Prorektor ds. studenckich i dydaktyki, Dziekan, Rada Wydziału, Kierownicy Katedr, Dział Nauczania. Kształcenie pedagogiczne

objęte jest opieką merytoryczną i organizacyjną międzywydziałowego Kolegium Pedagogicznego UMFC; kwestie związane z rozwojem artystyczno-naukowym kadry i studentów leżą w zakresie kompetencji uczelnianych organów, kierowanych przez prorektora ds. nauki: Rady Naukowej i Artystycznej UMFC, Rady Dyscypliny Artystycznej.

Proces przygotowywania projektów zmian zaczyna się od dyskusji w gronie pedagogów w ramach pracy poszczególnych Katedr, inicjowanej wcześniej na zebraniach KdsZJK. Następnie dyskutowane są one na Radach Wydziału, która w głosowaniu podejmuje uchwały odnośnie przyjęcia projektów, z uwzględnieniem opinii Samorządu Studentów. Aktualnie, zgodnie z obowiązującymi procedurami, które przyjęła Uczelnia w nowym kształcie organizacyjnym, programy studiów oraz zmiany w programach zatwierdzane są uchwałą Senatu UMFC. Strona formalna programów studiów leży w zakresie kompetencji Działu Nauczania, merytorycznie konsultuje je Prorektor ds. studenckich i dydaktyki, a także Kierownik Kolegium Nauczycielskiego.

Proces rekrutacji i przyjęcia na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Przykłady działań doskonalących, podjętych na skutek wyników procesu monitorowania realizacji programu studiów oraz konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi a także zewnętrznymi, widoczne są w dokumentacji organizacji roku akademickiego (plany studiów) i w kartach przedmiotów.

Systematyczna ocena jakości kształcenia dokonywana była i w dalszym ciągu jest, w oparciu o analizę wyników osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się, które dostarcza:

- bieżąca ocena prac wykonywanych podczas zajęć;
- korekta zadań realizowanych samodzielnie
- egzaminy, kolokwia, zaliczenia, prezentacje dyplomowe gotowych dzieł (nagrań, filmów, prace pisemne, itp.)
- publiczne prezentacje prac studentów kierunku w ramach sezonu koncertowego UMFC (Kalendarium koncertowe)
- kwalifikacja prac studenckich do zewnętrznych prezentacji i ogólnopolskich
- losy zawodowe absolwentów

Monitorowanie poziomu jakości kształcenia odbywa się również poprzez okresową ocenę pracy pedagogów przez studentów w formie anonimowych ankiet. Trzeba zaznaczyć, że niezależnie od ilości otrzymanych ankiet sama możliwość wyrażania opinii na ten temat wywiera pozytywny wpływ na doskonalenia metod uczenia i na jakość kontaktów ze studentami. Władze Wydziału uzyskują w ten sposób sygnały do podejmowania ew. działań naprawczych.

Nauczyciele akademicki, wchodzący w skład KdsZJK na Wydziale V, a obecnie w skład grupy pomocniczej KKJ pełnią jednocześnie kierownicze funkcje w instytucjach będących interesariuszami zewnętrznymi, z którymi Uczelnia i Wydział współpracują. Tym samym przy ocenie programu studiów bierze się pod uwagę oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego.

Analiza dostępnych dokumentów i bezpośrednie rozmowy podczas wizytacji **nie pozwalają** na potwierdzenie odbywania zewnętrznych cyklicznych ocen jakości kształcenia na ocenianym kierunku, choć, jak wskazano powyżej, nauczyciele akademicki zatrudnieni jednocześnie w zewnętrznych instytucjach kultury i oświaty mogli konfrontować programy studiów z aktualnymi wymogami, stawianymi absolwentom na rynku pracy.

W kontekście wskazanych w kryteriach 1, 2 i 3 zaleceń należy zaznaczyć, iż **monitoring** jakości kształcenia **nie objął w pełni wszystkich aspektów programu studiów** – obiekty dotyczą braku jasności w organizacji i przeprowadzaniu praktyk pedagogicznych, sposobów ich weryfikacji, braku wskazanych treści programowych w kształceniu psychologiczno-pedagogicznym, nieścisłości w przyznawanych uprawnieniach zawodowych w suplementach

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów leży w zakresie kompetencji władz uczelni i wydziału, organów statutowych uczelni (Senat, Rada Naukowa i Artystyczna, Rada Dyscypliny Artystycznej, Rada Wydziału) oraz uczelnianej Komisji do spraw Jakości Kształcenia i powołanej w 2020 r. na ocenianym kierunku grupy pomocniczej Komisji Kontroli Jakości (wcześniej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale V).

Ocena programu studiów przedstawiana jest jako wynik dyskusji w ramach poszczególnych Katedr, wynika z analizy ankiet studenckich, opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych itp., i przedstawiana jest w formie wniosków, zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Obejmuje wskaźniki postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się: wyniki sesji egzaminacyjnych, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje pozyskane z ankiet studenckich, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

Przygotowane przez gremia pedagogów na zebraniach Katedr i WKdsZJK projekty zmian programu studiów przechodzą formalną ścieżkę proceduralną – są dyskutowane na Radach Wydziału, wymagają akceptacji Samorządu Studentów i ostatecznie są zatwierdzane uchwałami Senatu.

Jednocześnie należy podkreślić, iż zakres spraw, monitorowany przez KdsZJK na Wydziale V, nie objął w pełni wszystkich aspektów procesu kształcenia. Wskazane zalecenia w kryteriach 1, 2, i 3 dowodzą mankamentów skuteczności systemu, który wymaga w przyszłości większej sprawności i skuteczności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- Zaleca się zwrócenie szczególnej uwagi na monitoring ww. wskazanych aspektów procesu kształcenia, które wymagają korekty i zmian.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę nie sformułowano zaleceń. Kierunek otrzymał ocenę wyróżniającą.

Przewodnicząca zespołu oceniającego



5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450, z późn. zm.);
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna