



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej oceny programowej kierunku wychowanie fizyczne prowadzonego w Wyższej Szkole Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla pozytywną ocenę z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 570/2021 z 8 lipca 2021 r. dotyczącą oceny programowej kierunku wychowanie fizyczne prowadzonego w Wyższej Szkole Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym i wydaje ocenę pozytywną.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkole Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej oceny programowej kierunku wychowanie fizyczne prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 570/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia z 8 lipca 2021 r.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniały błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Uczelnia poinformowała o zmianach w programach studiów dla toku kształcenia 2020/2021. Uczelnia dokonała korekty programu i planu studiów drugiego stopnia, zwiększając liczbę punktów ECTS poprzez wprowadzenie zajęć *praktyka instruktorska*, a także wprowadzenie dodatkowych treści do poszczególnych zajęć i ich doszacowanie punktami ECTS. Uczelnia przedstawiła sylabus zajęć *praktyka instruktorska*, ale nie



przedstawiła pozostałych sylabusów zajęć z studiów II stopnia, tak więc nie można ocenić treści, które zostały wprowadzone do programu i ocenić zwiększenia liczby punktów ECTS. Uczelnia poinformowała, że zmiany w programie studiów zostały podjęte na posiedzeniu Senatu w dniu 8 kwietnia 2021 roku, ale nie przedstawiła stosownej uchwały i nie przesała opinii samorządu studenckiego dotyczącej zmian w programie studiów.

2. Uczelnia dokonała zmian efektów uczenia się poprzez ich rozbudowę, a także pogłębienie, co spowodowało zwiększenie nakładu czasu potrzebnego na ich osiągnięcie.
3. Uczelnia poinformowała, że zostały wprowadzone zmiany w sylabusach wszystkich zajęć dotyczące wyłączenia godzin konsultacji, jako godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, a także poinformowała, że zostały zmienione kategorie pojęciowe, które budziły wątpliwości PKA.

Uczelnia nie przesała poprawionych sylabusów zajęć, w związku z tym nie można ocenić naprawy tego zalecenia.

Uczelnia przekazała dla przykładu jeden sylabus *praktyka instruktorska*, gdzie godziny konsultacji, egzaminów i zaliczeń są w dalszym ciągu zaliczane, jako godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, ale te godziny nie zostały wprowadzone do planu studiów.

4. Na studiach niestacjonarnych Uczelnia dokonała zmiany proporcji punktów ECTS przydzielanych za pracę z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Uczelnia nie przesała sylabusów zajęć, w związku z tym nie można przeanalizować dokonanych zmian.
5. Uczelnia dokonała zwiększenia liczby punktów ECTS, za zajęcia doskonalące umiejętności praktyczne zarówno na studiach I i II stopnia i przedstawiła stosowną dokumentację.
6. Uczelnia poinformowała o podjęciu działań naprawczych i zapobiegawczych w zakresie tworzenia i weryfikowania efektów uczenia się, a także weryfikacji zgodności programu studiów dla kolejnych cykli kształcenia z przepisami prawa powszechnego i wewnętrznymi aktami prawnymi Uczelni.

W odniesieniu do kryterium 10.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia wprowadziła szereg działań naprawczych eliminujących wskazane w raporcie błędy i nieprawidłowości w zakresie poszczególnych elementów kryterium. Kierunek zaproponowanych zmian jest prawidłowy, jednak ich efekt można będzie ocenić przy ponownej wizytacji za dwa lata.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2.

1. Zaleca się uporządkowanie dokumentacji pozwalającej na rzetelną ocenę dokonanych w Uczelni zmian naprawczych, tj.: uporządkowanie/opracowanie zmodyfikowanych sylabusów zajęć (dodatkowe treści, zmiany proporcji punktów ECTS), sporządzenie formalnych uchwał Senatu Uczelni i opinii samorządu studenckiego, dokumentów dotyczących zmian w programie studiów.



2. Zaleca się wyłączenie z grupy zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, konsultacji lub opracowanie dla nich treści programowych, efektów uczenia się i przyporządkowanie dla nich punktów ECTS.

W odniesieniu do kryterium 10.

1. Wdrożenie przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w zakresie konstrukcji i realizacji programu studiów w przyszłości.
2. Wprowadzenie harmonogramów określających częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej w zakresie oceny programów, planów studiów i sylabusów zajęć.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Stanowisko Uczelni

W związku z powyższymi zaleceniami Uczelnia dokonała zmian w programie studiów drugiego stopnia dla toku kształcenia 2019-2021 i kolejnych poprzez:

- a) zwiększenie liczby punktów ECTS do 120,
- b) wprowadzenie zajęć *praktyka instruktorska*. Uczelnia przedstawiła Komisji sylabus tych zajęć.

Dokonano również zmiany efektów uczenia się poprzez ich rozbudowę i pogłębienie, co w efekcie poskutkowało zwiększeniem nakładu czasu potrzebnego na osiągnięcie tych efektów.

Wszystkie działania poparto odpowiednimi załącznikami.

Treść uchwały nr 570/2021 z dnia 8 lipca 2021 r.:

w punkcie 1

„[...] Uczelnia przedstawiła sylabus zajęć praktyka instruktorska, ale nie przedstawiła pozostałych sylabusów zajęć studiów drugiego stopnia, zatem nie można ocenić treści, które zostały wprowadzone do programu i zwiększenia liczby punktów ECTS”.

Odpowiadając na ten zarzut Uczelnia poinformowała, że sylabusy były przygotowane już w momencie pisania odpowiedzi na zalecenia PKA. Nie zostały one wysłane, ponieważ zalecenia Komisji nie wskazywały na konieczność przekazania do wglądu wszystkich sylabusów obejmujących zajęcia na studiach drugiego stopnia, wysłany został jedynie sylabus przedmiotu wprowadzanego. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono wszystkie sylabusy dla studiów drugiego stopnia.

„Uczelnia poinformowała, że zmiany w programie studiów zostały podjęte na posiedzeniu Senatu w dniu 8 kwietnia 2021r., ale nie przedstawiła stosownej uchwały i nie przesłała opinii samorządu studenckiego dotyczącej zmian w programie studiów”.

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że 7 kwietnia 2021 r. odbyło się spotkanie Rady Samorządu Studenckiego, na którym Prorektor przedstawiła propozycję zmian w planach i programach studiów, w tym wprowadzenie zajęć *praktyka instruktorska* na studiach drugiego stopnia – Rada Samorządu Studenckiego wydała



odpowiednią opinię (Załącznik nr 1). Następnie odbyło się posiedzenie Senatu, na którym podjęto uchwałę dotyczącą powyższej sprawy (Załącznik nr 2) – w głosowaniu uczestniczył również Przewodniczący Samorządu Studenckiego WSWFiT w Białymstoku. Zostało również zorganizowane spotkanie informacyjne Rektora, Prorektora oraz Opiekuna Praktyk ze studentami II roku studiów drugiego stopnia (Załącznik nr 3), na którym studenci uzyskali szczegółowe informacje na temat wprowadzonych zajęć. Wszystkie wymienione spotkania odbyły się w formie on-line z wykorzystaniem aplikacji MS Teams. Uchwała została dołączona do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

w punkcie 3

„Uczelnia poinformowała, że zostały wprowadzone zmiany w sylabusach wszystkich zajęć dotyczące wyłączenia godzin konsultacji, jako godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, a także poinformowała, że zostały zmienione kategorie pojęciowe, które budziły wątpliwości PKA. Uczelnia nie przesłała poprawionych sylabusów zajęć, w związku z tym nie można ocenić naprawy tego zalecenia.”

Odnosząc się do powyższego zastrzeżenia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wnosi o ocenę sylabusów uwzględniających uwagi PKA, które został dołączony do wniosku.

„Uczelnia przekazała dla przykładu jeden sylabus *praktyka instruktorska*, gdzie godziny konsultacji, egzaminów i zaliczeń są w dalszym ciągu zaliczane jako godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, ale te godziny nie zostały wprowadzone do planu studiów.”

Odnosząc się do powyższego zastrzeżenia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, że stosowne zmiany, które usuwają istotę zarzutu zostały dokonane. Zdaniem Uczelni jest to widoczne w bilansie punktów ECTS, będącym kalkulacją nakładu pracy studenta w sylabusie do zajęć *praktyka instruktorska* (Załącznik nr 4).

w punkcie 4

„Na studiach niestacjonarnych Uczelnia dokonała zmiany proporcji punktów ECTS przydzielonych za pracę z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Uczelnia nie przysłała sylabusów zajęć, w związku z tym nie można przeanalizować dokonanych zmian.”

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, iż nie dokonała zmian proporcji punktów ECTS na studiach niestacjonarnych przydzielonych za pracę z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. W odpowiedzi na raport z wizytacji i zalecenia PKA Uczelnia wyjaśniła, iż wystąpił błąd rachunkowy.

Odniesienia do zaleceń

W odniesieniu do zaleceń do kryterium 2:

1. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, iż przekazała sylabusy dla studiów I i II stopnia (Załącznik nr 5), Uchwałę Senatu nr 3/04/2021 oraz sprawozdanie



z zebrania Rady Samorządu Studenckiego zawierające opinię samorządu studentów w sprawie zmian w programie i harmonogramie jego realizacji studiów drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne.

2. Odnosząc się do zalecenia 2 Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż zalecenie 2 było spełnione już w momencie odpowiedzi Uczelni raport z wizytacji z dnia 21 kwietnia 2021 r. Przesłane sylabusy nie zawierają w bilansie punktów ECTS godzin konsultacji.

W odniesieniu do zaleceń do Kryterium 10:

Uczelnia wskazała, iż zalecenia do kryterium 10 zostały już wprowadzone i przekazała dodatkowe informacje i dokumenty potwierdzające ich wdrażanie.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy:

1. W odniesieniu do kryterium 2 Uczelnia poinformowała, że zmiany w programie studiów zostały podjęte na posiedzeniu Senatu w dniu 8 kwietnia 2021 roku i przedstawiła stosowną uchwałę wraz z opinią z dnia 17 kwietnia 2021 r. Rady Samorządu Studenckiego WSWFiT dotyczącej zmian w programie studiów.

Uczelnia przedstawiła sylabusy zajęć dla studiów I i II stopnia, w których dokonano korekt stosownie do zalecenia z pkt 2. W sylabusach w obecnej formie nie włączono konsultacji do grupy zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

W sylabusach w części dla studiów niestacjonarnych Uczelnia dokonała zmiany proporcji punktów ECTS przydzielanych za pracę z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

2. W odniesieniu do kryterium 10 w związku z zaleceniem z pkt 1 przedstawiono dokument Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia „Procedura opracowania nowych programów studiów oraz opiniowania i zgłaszania propozycji zmian w istniejących programach studiów oraz tryb ich rozpatrywania”, w którym opisano procedury działań mających na celu zapobiegających powstaniu nieprawidłowości związanych z programem studiów.

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu w dniu 6 kwietnia 2021 r. odniosła się do zaleceń PKA związanych z kontrolą wewnętrzną w zakresie oceny programów, planów studiów i sylabusów zajęć i zaproponowano podjęcie konkretnych działań naprawczych.

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła realizację wszystkich zaleceń zawartych w uchwale Prezydium PKA.

Biorąc pod uwagę realizację wszystkich zaleceń dotyczących kryteriów nr 2 i 10 zawartych w uchwale 570/2021 z 8 lipca 2021 r. Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii i wydanie oceny pozytywnej.

§ 2

Kolejne postępowanie oceniające kierunku wychowanie fizyczne nastąpi w roku akademickim 2026/2027.



Uchwała nr 868/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 2 września 2021 r.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
08.09.2021

Stanisław Wrzosek