



w sprawie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie nie w pełni umożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres dwóch lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

Efekty uczenia się, w zakresie wiedzy i umiejętności, właściwe dla profilu praktycznego, nie odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia stwierdziła, że program studiów kierunku finanse i rachunkowość - profil praktyczny, zostanie zmodyfikowany wraz z sylabusami. Uczelnia deklaruje, że akceptacja tych zmian nastąpi na posiedzeniu Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej dopiero w czerwcu 2022 r.



Wyrażona przez Uczelnię deklaracja wymaga kolejnej oceny w powtórnym postępowaniu oceniającym.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Treści programowe realizowane w trakcie zajęć w wielu przypadkach znacząco odbiegają od treści ujętych w sylabusach,
2. Treści programowe, jak i metody kształcenia z *języka obcego* nie zapewniają studentom osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie zdobycia umiejętności językowych na poziomie B2.

Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji potwierdzającej podjęte działania naprawcze. Treści realizowane w trakcie zajęć pozostają bez zmiany, co oznacza, że w wielu przypadkach znacząco odbiegają od treści ujętych w sylabusach.

Uczelnia deklaruje, że zorganizowane zostaną zajęcia językowe pozwalające na osiągnięcie efektów uczenia się K_U11, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Nie przedstawiono jednak odpowiednich dokumentów (np. sylabusów) potwierdzających sposób realizacji tych zamierzeń. Sylabusy poddane zostaną głosowaniu na posiedzeniu Senatu dopiero w czerwcu 2022 r.

Tym samym występuje brak zgodności realizowanych w czasie wszystkich zajęć treści z tymi ujętymi w sylabusach. Występuje również brak zgodności efektów uczenia się oraz treści programowych w karcie przedmiotu dla zajęć z języka obcego, uwzględnionych w programie studiów z wymaganym osiągnięciem efektów uczenia się na poziomie B2.

Wyrażona przez Uczelnię deklaracja wymaga kolejnej oceny w powtórnym postępowaniu oceniającym.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Stosowana weryfikacja efektów uczenia się nie w pełni uwzględnia wszystkie przypisane zajęciom treści programowe.
2. Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się zapewniają potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się głównie w zakresie wiedzy, z pominięciem umiejętności i kompetencji społecznych, zastrzeżenie dotyczy zarówno procesu kształcenia (prac etapowych) jak i procesu dyplomowania (egzaminu dyplomowego).

Uczelnia deklaruje ponowną analizę zakresów tematycznych prac etapowych w celu ich pełnej korelacji z treściami programowymi. Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji podjętych działań. Dodatkowo Uczelnia poinformowała o przyjętej zmianie dla cyklu kształcenia 2019-2022. Wdrożono nowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego, które określają szczegółowe wymagania dotyczące dyplomowania na kierunku finanse i rachunkowość. Egzamin dyplomowy przeprowadza się zgodnie z Zarządzeniem nr 5/2020 Dyrektora Instytutu Ekonomicznego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej z dnia 04.12.2020 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz wymagań dotyczących dyplomowania na kierunku finanse i rachunkowość w Instytucie Ekonomicznym. Załącznik do wymienionego dokumentu był udostępniony podczas wizytacji: wynika z niego rezygnacja z przygotowywania prac dyplomowych, ale nie wynika, możliwość pełnej weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W odniesieniu do dopasowania formy prac etapowych do zapewnienia możliwości weryfikacji efektów



uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, Uczelnia nie przedstawiła stanowiska.

Wyrażona przez Uczelnię deklaracja wymaga kolejnej oceny w powtórny postępowaniu oceniającym.

W odniesieniu do kryterium 10:

Zdiagnozowane nieprawidłowości wskazują na brak skutecznie prowadzonej polityki jakości przez Uczelnię. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są w części wykorzystywane do doskonalenia tego programu. Jednak zidentyfikowane uchybienia w programie studiów świadczą o niepełnej skuteczności mechanizmów doskonalenia programu w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości. Do tego typu niedoskonałości należą:

1. Rozbieżności pomiędzy formalnymi uregulowaniami dotyczącymi systemu zapewnienia jakości kształcenia a jego faktycznym funkcjonowaniem.
2. Niedostateczny udział pracodawców w procedurach oceny i doskonalenia programu studiów.
3. Niewystarczająca skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia przejawiająca się wyżej wskazanymi uchybieniami w procesie kształtowania i realizacji programu studiów.

Uczelnia stwierdziła deklaratywnie, że „wdrażane będą zmiany w Systemie Oceny i Doskonalenia, prowadzące do spójności uregulowań formalnych ze stanem faktycznym i odzwierciedlające całościowy opis tego Systemu jakości kształcenia. Ww. dokumenty zostaną następnie poddane pod obrady Senatu Uczelni do końca czerwca 2022 r.”. Nie wskazano realnych działań systemowych. Nie zapisano obszarów poprawy jakości kształcenia.

Dalej Uczelnia stwierdza, że „Komisja ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia PWSZ w Głogowie, podejmie działania w pierwszym kwartale 2022 roku, zmierzające do wypracowania nowych zasad współpracy z kadrami dydaktyczną, samorządem studenckim oraz przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych.” Nie wskazano realnych działań systemowych. W odniesieniu do szczegółowych uwag Uczelnia stwierdza, że „akceptuje uwagi Zespołu Oceniającego PKA”.

Wyrażona przez Uczelnię deklaracja wymaga kolejnej oceny w powtórny postępowaniu oceniającym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Zaleca się dostosowanie sformułowań w przyjętych efektach uczenia się (K_W01, K_W02 i K_U02) do tych wskazanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się zapewnienie zgodności realizowanych w czasie wszystkich zajęć treści z tymi ujętymi w sylabusach.
2. Zaleca się zorganizowanie zajęć językowych, w tym prawidłowe określenie treści programowych i metod kształcenia, pozwalających na osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie B2.



W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się pełne dopasowanie zakresu tematycznego prac etapowych do założonych treści programowych dla danych zajęć.
2. Zaleca się pełne dopasowanie formy prac etapowych i dyplomowych do zapewnienia możliwości weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się zapewnienie spójności uregulowań formalnych z faktycznym stanem systemu zapewnienia jakości kształcenia.
2. Zaleca się zwiększenie udziału pracodawców w formalnych oraz rzeczywistych procedurach oceny i doskonalenia programu studiów.
3. Zaleca się zwiększenie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, zapewniając eliminację uchybień w programie studiów takich jak: nieprawidłowości w zapisach treści efektów uczenia się oraz ich powiązania z dyscyplinami, nieprawidłowości w stosowaniu na wszystkich zajęciach metod kształcenia odpowiednich do profilu praktycznego z użyciem technik informacyjno-komunikacyjnych, nieprawidłowości w procesie dopasowania formy prac etapowych i dyplomowych do możliwości weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych do profilu praktycznego, nieprawidłowości w procesie dyplomowania.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu powtórne postępowanie oceniające kierunku finanse i rachunkowość na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

