

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Szkoła Główna Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 24 – 25.10.2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	44
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	47
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Wiesław Ciechomski – członek PKA
2. prof. dr hab. inż. Jacek Szoltysek – ekspert PKA
3. Bartosz Baca – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Michał Pioch – ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Hanna Chrobak – Marszał – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 644/2021 Prezydium PKA z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2021/2022.

Wizytacja tego kierunku związana jest z upływem okresu przyznania przez PPKA Uchwałą Nr 591/2015 PPKA z dnia 3 września 2015 r. pozytywnej oceny instytucjonalnej dla Wydziału Nauk Ekonomicznych na którym prowadzony jest kierunek zarządzanie. W wyniku oceny instytucjonalnej, o której mowa, nie zostały sformułowane zalecenia dla tego kierunku.

Zdalna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny. Przed wizytacją odbyło się zdalne spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości oraz dyskusję na temat wstępnych wniosków. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. Odbyły się również spotkania z przedstawicielami samorządu studenckiego, studentami, nauczycielami akademickimi oraz interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy), a także zespołem ds. zapewniania jakości kształcenia. Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się zdalne hospitacje zajęć dydaktycznych oraz zdalny ogląd bazy dydaktycznej. Podczas spotkania podsumowującego pracę ZO dokonano oceny spełnienia standardów jakości kształcenia, sformułowano uwagi, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Studia I stopnia

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości (100%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	180 godzin / 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	brak	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	322	137
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1990	1114
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	96	55
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	114	114
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	61	61

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Studia II stopnia

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{4,5}	nauki o zarządzaniu i jakości (100%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	brak	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	78	51
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁶	1025	546
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60	33
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	93	93
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56	56

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misją Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie jest służenie rozwojowi gospodarczemu i intelektualnemu polskiego społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich, gospodarki żywnościowej i szeroko rozumianego środowiska naturalnego. Uczelnia stawia sobie za cel prowadzenie na najwyższym poziomie badań naukowych i kształcenia oraz działalności wdrożeniowej. Podstawą tożsamości i sukcesów Uczelni są wartości takie jak: profesjonalizm, dbałość o jakość, pracowitość oraz innowacyjność. Podstawą formalną realizacji strategii do roku 2030 jest wersja z maja 2021 r. Odpowiednio do ram strategii uczelnianej, także Wydział Ekonomiczny we wrześniu 2021 r. sformułował misję i opracował strategię rozwoju do roku 2030. Program studiów kierunku jest kompatybilny z realizacją misji Wydziału. W ramach strategii Wydziału do 2030 r. przyjęto wspieranie rozwoju umiędzynarodowienia, wspieranie rozwoju naukowego pracowników oraz badań w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. Przyjęta koncepcja kształcenia koresponduje z działalnością naukowo-badawczą. W ramach prowadzonych badań naukowych realizowane są projekty badawcze mające związek z kierunkiem studiów (szeroki opis 11 obszarów badań w Raporcie Samooceny). Wyniki badań z przytoczonych 11 obszarów publikowane są jako opracowania naukowe w czasopismach oraz monografiach naukowych. Zachowując spójność pomiędzy koncepcją kształcenia, a prowadzoną działalnością naukowo-badawczą stworzono możliwość zdobywania przez studentów kompetencji badawczych i udziału w badaniach.

W ramach kierunku, dostosowuje się ofertę do potrzeb rynku pracy i otoczenia społeczno-gospodarczego poprzez oferowane moduły do wyboru, będące wynikiem zgłaszanego zapotrzebowania rynku pracy i otoczenia społeczno-gospodarczego. Program studiów jest także ukierunkowany na zagadnienia szeroko rozumianej gospodarki żywnościowej. Realizując cel operacyjny w zakresie doskonalenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, jednostka pracuje nad zwiększeniem udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie konstruowania programów studiów i ich monitoringu.

Efekty uczenia się określone dla studiów I i II stopnia kierunku zarządzanie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi przez Uczelnię oraz dyscypliną, to jest naukami o zarządzaniu i jakości (100%), do której został przyporządkowany kierunek. Osiągnięcie przez absolwentów studiów I i II stopnia wszystkich efektów uczenia się pozwala na wyposażenie ich w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie pozwalającym na efektywne funkcjonowanie na współczesnym rynku pracy. Absolwenci kierunku na studiach I i II stopnia są przygotowani do podjęcia pracy w obszarze zarządzania, w przedsiębiorstwach produkcyjnych, w działach analitycznych przedsiębiorstw wszystkich branż, również funkcjonujących w sferze agrobiznesu, a także administracji i samorządach. Zgodnie z przyjętą dla kierunku koncepcją kształcenia absolwent jest także przygotowany do prowadzenia badań naukowych, do podjęcia studiów w szkole doktorskiej oraz studiów podyplomowych.

Programy studiów dla kierunku zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu nr 141-2020/2021 z dnia 28 czerwca 2021 r. Efekty uczenia się do tych programów zostały zaprojektowane na podstawie Ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 r., co wynika z wytycznych Uchwały nr

76 – 2020/2021 Senatu z dnia 22 lutego 2021 r. W nawiązaniu do uniwersalnych charakterystyk poziomów w PRK (Załącznik do ustawy z 22 grudnia 2015 r.) dla poziomu 6 (P6U_W, P6U_U oraz P6U_K) oraz dla poziomu 7 (P7U_W, P7U_U oraz P7U_K) ustalone zostały efekty uczenia się (kierunkowe oraz modułowe (P6U_W, P6U_U oraz P6U_K). Efekty te są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, stwierdzono nieliczne odstępstwa od właściwych poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji w obszarze zakresu poszczególnych charakterystyk szczegółowych. I tak, na poziomie 6 (studia kończące się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjat). Przykładowo charakterystyka P6S_UW, przewidująca „rozwiązywanie złożonych i nietypowych problemów” w translacji na kierunkowe efekty uczenia się zatracą *nietypowość problemów*, ponadto abstrahuje od „warunków nie w pełni przewidywalnych”, został przełożony na m.in. na Z1_KU03 „wykorzystać wiedzę teoretyczną i pozyskiwać dane do formułowania i rozwiązywania problemów *typowych* dla zarządzania zjawiskami i procesami w *agrobiznesie i na obszarach wiejskich*”, by następnie przyjąć postać: „posługiwać się podstawowymi pojęciami z zakresu zarządzania wraz z identyfikacją problemów w tym obszarze”, „obliczać hektary przeliczalne, strukturę użytków rolnych”, „obliczać podstawowe kategorie makroekonomiczne”, „analizować i proponować konkretne rozwiązania także w ramach prac zespołowych o charakterze interdyscyplinarnym”, czy „zebrać dane ekonomiczne z gospodarstw rolniczych”. P6S_UK w translacji na Z1_KU04 zakłada, że student będzie „brał udział w dyskusji nt. zagadnień zawodowych” posługiwał się językiem obcym w dyskusjach na poziomie B2, podczas gdy Europejski System Opisu Kształcenia Językowego (ESOKJ) dla tego poziomu zakłada „rozumienie dyskusji z użyciem języka specjalistycznego, jeżeli dotyczy to tematyki zawodowej”, zatem ten wymóg jest nadmiarowy (o ile uznać treść P6S_UK jako jednolity zapis).

Dla studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra charakterystyka P7S_WG przewiduje m.in. wiedzę w zakresie „głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, do których jest przypisany kierunek studiów” (nauki o zarządzaniu i jakości – udział 100%), został przetransponowany na Z2_KW01, Z2_KW02, Z2_KW03 nie zawierające w sobie owych głównych tendencji rozwojowych dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. P7S_WK dotyczy „fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji”, przełożony na Z2_KW04, Z2_KW05, Z2_KW06 nie odnosi się do tego zagadnienia.

Charakterystyka P7S_UW wskazuje bezpośrednio na kryterium „nieprzewidywalnych warunków” w rozwiązywaniu „nietypowych problemów” oraz na wykonywanie zadań „innowacyjnie”. Tak określone efekty nie znalazły swojego odzwierciedlenia w kierunkowych efektach uczenia się. Rekomenduje się uzupełnienie kierunkowych i modułowych efektów uczenia się oraz treści modułowe w zakresie uzupełnienia efektów o te elementy, które przewiduje PRK, a zostały pominięte lub ukryte w powstałych na ich bazie efektach kierunkowych i modułowych.

Niezależnie od sformułowanych uchybień efekty uczenia się (kierunkowe i modułowe) są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w naukach o zarządzaniu i jakości, w których są zakotwiczone oraz z zakresem działalności naukowej SGGW w zakresie zarządzania i jakości, uwzględniają kompetencje badawcze, społeczne i językowe, niezbędne do działalności naukowej. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób pozwalający na ich weryfikację poprzez stworzenie systemu weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia dla kierunku zarządzanie są zgodne ze strategią Uczelni i Wydziału, mieszczą się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną na Uczelni oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia są zgodne z określonymi dla niego koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której przyporządkowano kierunek studiów. Ich sformułowanie odpowiada ogólnoakademickiemu profilowi studiów. Efekty uczenia się pozwalają na przygotowanie absolwentów do prowadzenia działalności zawodowej zgodnej z wymaganiami rynku pracy i przygotowania do działalności naukowej. Efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia są zgodne z odpowiednio 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zostały w sposób prawidłowy sformułowane w wymaganych zakresach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i uwzględniają wszystkie wymagane charakterystyki. Modułowe efekty uczenia się opisują w sposób specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów w procesie nauczania. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy właściwej dla dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Modułowe efekty uczenia się, odpowiednio powiązane z efektami kierunkowymi, są sformułowane w sposób zrozumiały, z zastosowaniem właściwej terminologii a stopień ich konkretyzacji pozwala na stworzenie systemu weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów i dokonania oceny.

Stwierdzono nieliczne odstępstwa od właściwych charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji w obszarze zakresów wiedzy i umiejętności. Te odstępstwa polegały na ich niepełnym uwzględnianiu w tworzeniu kierunkowych i modułowych efektów uczenia się. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na kierunku prowadzone są studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, jak również zgodne z zakresem działalności naukowej wydziału, prowadzącego kierunek, w obszarze ekonomii i finansów oraz nauk o zarządzaniu i jakości. Dla obu poziomów studiów treści programowe są specyficzne i kompleksowe, zapewniają uzyskanie wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Wobec stwierdzonego niekompletnego uwzględnienia w efektach uczenia się na obu poziomach studiów części efektów uczenia się, na co

zwrócono szczegółowo uwagę przy omawianiu kryterium 1, rekomenduje się uzupełnienie treści zajęć w zakresie uzupełnienia efektów o te elementy, które przewiduje PRK, a nie zostały wprost sformułowane w powstałych na ich bazie efektach kierunkowych i przedmiotowych.

Studia I stopnia trwają sześć semestrów, a do ich ukończenia wymagane jest uzyskanie 180 pkt. ECTS. Czas trwania studiów drugiego wynosi cztery semestry a do uzyskania dyplomu i ich ukończenia wymagane jest 120 punktów ECTS. Warunkiem uzyskania kwalifikacji I i II stopnia na określonym kierunku studiów i poziomie kształcenia jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się zakładanych w programie studiów. Na obu poziomach studiów program obejmuje moduły kształcenia ogólnego oraz moduły kierunkowe. Wśród oferowanych na studiach modułów znajdują się zarówno moduły obowiązkowe, jak również wybieralne (fakultatywne).

Studia stacjonarne I stopnia obejmują 1990 godz. modułów zajęć przedmiotów ogólnych i kierunkowych organizowanych przez Uczelnię i wraz z pracą indywidualną studenta wycenionych na 180 ECTS w podziale na moduły obowiązkowe 119 ECTS (co stanowi 66%) i moduły wybieralne 61 ECTS (co stanowi 34%).

W przypadku studiów niestacjonarnych zajęcia z przedmiotów ogólnych i kierunkowych organizowanych przez Uczelnię i wraz z pracą indywidualną studenta stanowią 1114 godz., wycenionych na 180 ECTS, w podziale na moduły obowiązkowe 119 ECTS (66%) i wybieralne 61 ECTS (34%). Łączna liczba punktów ECTS jaką student studiów I stopnia w trybie stacjonarnym musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 96 ECTS, co stanowi 53%. W przypadku studiów niestacjonarnych I stopnia łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 55 ECTS, co stanowi 30%. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz liczba punktów ECTS, uzyskiwanych w ramach tych zajęć, jest zgodna z wymaganiami i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zarówno w przypadku studentów studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Ponadto dobór form zajęć i proporcji liczby godzin zajęć realizowanych poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych do kierunku Zarządzanie.

Studia II stopnia obejmują 1025 godz. zajęć przedmiotów ogólnych i kierunkowych organizowanych przez Uczelnię i wraz z pracą indywidualną studenta wycenionych na 120 ECTS. Grupa modułów obowiązkowych wyceniona jest na 64 ECTS (53%) zaś wybieralnych na 56 ECTS (47%). Łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 60 ECTS (50%).

W przypadku studiów niestacjonarnych zajęcia ogólne i kierunkowe zostały oszacowane na 552 godz. i wycenione na 120 ECTS. Grupa zajęć obowiązkowych obejmuje 64 ECTS (53%) natomiast wybieralnych 56 ECTS (47%). Łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 33 ECTS (27%).

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana do zajęć związanych z prowadzoną przez Uczelnię działalnością naukową w dyscyplinie do której przypisany jest kierunek wynosi dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia 144 ECTS; dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia -106 ECTS.

Dobór form zajęć i proporcji liczby godzin zajęć realizowanych poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych do kierunku.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz liczba punktów ECTS, uzyskiwanych w ramach tych zajęć, jest zgodna z wymaganiami i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zarówno w przypadku studentów studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

Sekwencja zajęć na obu poziomach studiów jest prawidłowa. Na studiach stacjonarnych na obu poziomach obciążenie pracą studenta wymiarze godzinowym jest mniej więcej równomierne, liczba egzaminów zdawanych w semestrze nie przekracza czterech. Podobnie kształtuje się obciążenie pracą studentów na obu poziomach studiów niestacjonarnych. Warto podkreślić, że liczba egzaminów maleje w końcu okresu studiów. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się.

Na kierunku realizowane są zajęcia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego, j. hiszpańskiego bądź rosyjskiego: na studiach stacjonarnych I stopnia wymiarze 120 godz. (2 semestry po 60 godz.)/8 ECTS (5,6 ECTS w kontakcie), od pierwszego do drugiego semestru, na studiach stacjonarnych II stopnia 60 godz. (2 semestry po 30 godz.)/6 ECTS (3,2 ECTS w kontakcie), od trzeciego do czwartego semestru, na studiach niestacjonarnych I stopnia 64 godz. (2 semestry po 32 godz.)/8 ECTS (2,96 ECTS w kontakcie), od pierwszego do szóstego semestru, na studiach niestacjonarnych II stopnia 32 godz. (2 semestry po 16 godz.)/ 6 ECTS (1,68 ECTS w kontakcie), od trzeciego do czwartego semestru.

Zakładane efekty uczenia się w zakresie języka przewidują osiągnięcie przez absolwentów studiów I stopnia poziomu B2 według skali poziom biegłości językowej ESOKJ, zaś dla absolwentów studiów II stopnia – poziomu B2+ wg skali ESOKJ. Karty przedmiotów (opisy zajęć – sylabusy) z języków obcych (j. angielski, j. niemiecki, j. francuski, j. hiszpański, j. rosyjski) dla obu poziomów studiów i obu trybów studiów (stacjonarne i niestacjonarne) są skonstruowane jednakowo (założenia, cele i opis zajęć we wszystkich przypadkach są identyczne), różnią się jedynie literaturą, podaną bez rozróżnienia na podstawową i uzupełniającą.

Metody kształcenia, poza właściwą nauką języka obcego, przewidują doskonalenia znajomości języka poprzez zapoznawanie się studentów z literaturą fachową (książki naukowe, czasopisma, podręczniki, prasówki), wymienione w kartach przedmiotów.

Metody kształcenia na obu poziomach studiów są różnorodne i włączają klasyczne: wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty/seminaria. Ponadto studenci studiów I stopnia uczestniczą w praktykach zawodowych. Dobrane treści i metody kształcenia zapewniają uzyskanie wszystkich założonych kierunkowych efektów uczenia się, zgodnych z zaplanowanymi w programach studiów. Nauczyciele akademicki w okresie nauczania stosują różne metody i narzędzia aktywizacji studentów do samodzielnego zdobywania wiedzy oraz pracy poza zajęciami kontaktowymi. Nauczyciele akademicki w okresie nauczania stosują różne metody i narzędzia aktywizacji studentów do samodzielnego zdobywania wiedzy oraz pracy poza zajęciami kontaktowymi. Przykładowo, w trakcie realizacji ćwiczeń studenci nabywają umiejętności wykorzystywania nowoczesnego oprogramowania przydatnego w późniejszej pracy zawodowej, takich jak: Microsoft Office oraz Libre Office (edytor tekstów, arkusz kalkulacyjny, program do tworzenia prezentacji multimedialnych), programów do tworzenia map (QGIS, ArcGIS, Google Earth), programów statystycznych (głównie program Statistica, Gretl lub SPSS).

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu nauczania, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Jedyną uwagą w tym zakresie jest to, że studenci z niepełnosprawnościami muszą o pomoc się zwracać praktycznie w każdym przypadku, zamiast korzystać ze wsparcia samodzielnie.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć w programie studiów na kierunku. Sposób formułowania tych efektów uczenia się jest jednak dość ogólny. Cel i zakres praktyk jest jednoznacznie określony w karcie przedmiotu, w której zamieszczono również zakładane efekty uczenia się. Treści programowe określone dla praktyk są właściwie dobrane, aby przygotować studentów do przyszłej pracy zawodowej.

Praktyka zawodowa jest prawidłowo umieszczona w planie studiów, co umożliwia wykorzystanie w trakcie odbywania praktyk wiedzy teoretycznej wcześniej zdobytej w ramach zajęć dydaktycznych – praktyka realizowana jest na studiach I stopnia w czasie drugiego roku studiów (w dni wolne od zajęć dydaktycznych) lub w okresie wakacyjnym (po 4 semestrze studiów). Praktyki studenckie realizowane są w wymiarze 180 godzin, do czego przypisane jest 6 punktów ECTS, co jest wartością właściwą.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się. Ocena ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Oprócz przekazania kompletu dokumentacji dotyczącej praktyk, po zakończeniu praktyki studenci zobowiązani są również do przygotowania prezentacji podsumowującej odbyte praktyki. Prezentacja ta opisuje przebieg praktyki, charakterystykę miejsca praktyki, zakres prac i nabyte kompetencje i zaliczenia praktyki przed komisją złożoną z pracowników Wydziału Ekonomicznego.

Praktyki studenckie na kierunku mogą być realizowane w 3 formach, obejmujących: faktyczne praktyki studenckie organizowane we współpracy z Uczelnią, uczestnictwo studentów w obozach naukowych o tematyce badawczej związanej z kierunkiem studiów (pozwala na zaliczenie 60 ze 180 godzin praktyk), zaangażowanie studentów na rzecz działań promocyjnych Wydziału Ekonomicznego (pozwala na zaliczenie 90 ze 180 godzin praktyk). Analiza stanu faktycznego wskazuje, że w oparciu o obecny program i regulamin praktyk praktyki są faktycznie realizowane tylko w formie faktycznych praktyk studenckich. Historycznie studenci kierunku mogli również zaliczać praktyki na podstawie pracy zawodowej, ale obecnie ta forma nie jest już dostępna.

W okresie pandemii COVID-19 zaliczenie praktyk przed komisją złożoną z pracowników Wydziału Ekonomicznego nie jest realizowane i odbywa się na podstawie dokumentacji złożonej przez studenta. Uczelnia planuje jednak do tej formy zaliczania praktyk powrócić. Poza tą zmianą praktyki studenckie w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni były realizowane bez zmian. Część zadań realizowana była w formie zdalnej. Tylko w przypadku kilku studentów wyrażono zgodę na przedłużenie okresu zaliczania praktyk (o 1 semestr).

Nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk zawodowych sprawuje wydziałowy opiekun praktyk, który sprawdza i ocenia przygotowaną dokumentację przez studentów, w tym: zgodę na odbycie praktyki, umowę o organizację praktyki dla studenta (jeśli jest wymagana), wypełniony dziennik praktyk, sporządzony raport z praktyk, prezentację o instytucji lub jednostce gospodarczej oraz opinię o studencie z miejsca praktyk zamieszczoną w dzienniku. Obecnie funkcja opiekuna praktyk dla

kierunku łączona jest z funkcją opiekuna praktyk dla kierunków logistyka oraz turystyka i rekreacja. Funkcję tę pełni 1 osoba – analiza stanu faktycznego nie wskazuje, aby była to niewystarczająca obsada. Analiza stanu faktycznego wskazuje też, że kwalifikacje opiekuna praktyk i wieloletnie doświadczenie w realizacji tych działań umożliwiają ich prawidłową realizację. Opiekun praktyk pełni dyżur dwa razy w tygodniu na Wydziale w celu umożliwienia załatwienia wszelkich spraw organizacyjnych i formalnych związanych z odbyciem praktyk przez studentów.

Praktyki realizowane są w przedsiębiorstwach i instytucjach zapewniających studentom infrastrukturę i wyposażenie miejsc odbywania praktyk umożliwiające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Przykładowe miejsca realizacji praktyk obejmują przedsiębiorstwa handlowe i produkcyjne, firmy ubezpieczeniowe, firmy transportowe, biura doradcze, jednostki samorządowe.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywają się zgodnie z dokumentem: Cele, program i regulamin praktyk dla kierunku. Wszystkie dokumenty opisujące organizację praktyk, nadzór nad ich realizacją oraz dokumenty konieczne do realizacji i zaliczenia praktyk są opublikowane na stronie internetowej Uczelni.

Zgodnie z zapisami Regulaminu studenckich praktyk zawodowych studenci samodzielnie wybierają miejsca odbywania praktyk. Ma to w swoim założeniu pozytywnie wpływać na identyfikację potencjalnego rynku pracy i pozwalać na wybór podmiotu, odpowiadającego indywidualnym zainteresowaniom. Studenci są w tym zakresie aktywnie wspierani przez Uczelnię, a zwłaszcza Biuro Karier, które prowadząc stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym oferuje studentom miejsca odbywania praktyk. Analiza faktycznych miejsc odbywania praktyk wskazuje, że są to właściwie dobrane podmioty, pozwalające na osiągnięcie efektów uczenia się założonych dla praktyk studenckich na kierunku.

Opiekun praktyk na początku semestru letniego organizuje spotkanie z rocznikiem studentów realizujących praktyki i szczegółowo omawia zasady ich odbywania. Przedstawia również wymagania oraz rekomenduje zakłady, instytucje i jednostki gwarantujące osiągnięcie wymaganych efektów uczenia się.

Praktyka zawodowa odbywana jest przez studentów wyłącznie w jednostkach zaakceptowanych przez opiekuna praktyk. Podstawą do akceptacji miejsca praktyk jest profil działalności zgodny z kierunkiem studiów, dostępna infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk. Z dokumentu: Cele, program i regulamin praktyk dla kierunku wynikają kryteria doboru miejsc odbywania praktyk oraz wskazane są przykładowe miejsca ich realizacji.

Praktyki są hospitowane - prowadzona jest losowa kontrola ich przebiegu. Realizowana przez opiekuna praktyk kontrola polega na przeprowadzeniu rozmowy telefonicznej z kierownikiem jednostki, w której student odbywa praktykę lub na wizytacji miejsca odbywania praktyk.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie. Praktyki po zakończeniu danego cyklu są przedmiotem analiz zespołu roboczego ds. jakości kształcenia. Opiekun praktyk na Wydziale wraz z zespołem dokonuje rocznego przeglądu odbytych praktyk w zakresie organizacji procesu oraz stopnia osiągania założonych efektów uczenia się z uwzględnieniem opinii praktykodawców i studentów realizujących praktyki. Na tej bazie sporządzany jest raport, który jest przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Rad Programowych, w których zasiadają również przedstawiciele studentów. Raport ten jest następnie zatwierdzany przez Dziekana.

Sekwencja zajęć na obu poziomach studiów jest prawidłowa. Na studiach stacjonarnych na obu poziomach obciążenie pracą studenta wymiarze godzinowym jest równomierna, liczba egzaminów zdawanych semestrze nie przekracza czterech. Podobnie kształtuje się obciążenie pracą studentów na obu poziomach studiów niestacjonarnych. Warto podkreślić, że liczba egzaminów maleje w końcu okresu studiów. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku są prawidłowo i logicznie sformułowane i przypisane do efektów uczenia się z pewnymi mankamentami, w zakresie których sporządzono rekomendacje, dotyczące uzupełnienia treści zajęć w zakresie ominiętych efektów o te elementy, które przewiduje PRK, a nie zostały wprost sformułowane w powstałych na ich bazie efektach kierunkowych i przedmiotowych.

Treści programowe uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów są właściwe i umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do zajęć. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów jest właściwa zarówno w wymiarze godzinowym jak i punktów ECTS. Sekwencja zajęć na obu poziomach studiów jest prawidłowa. Na studiach stacjonarnych na obu poziomach obciążenie pracą studenta w wymiarze godzinowym jest mniej więcej równomierne, liczba egzaminów zdawanych w semestrze nie przekracza czterech. Podobnie kształtuje się obciążenie pracą studentów na obu poziomach studiów niestacjonarnych. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się jak również umożliwia wybór zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% ECTS oraz obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu znajomości języka obcego. Metody kształcenia na obu poziomach studiów są różnorodne i włączają klasyczne: wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty / seminaria, zatem motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Ponadto studenci uczestniczą w praktykach zawodowych. Celem praktyki jest zdobycie umiejętności praktycznych oraz poszerzenie nabytej na studiach wiedzy teoretycznej. Praktyki są realizowane na studiach I stopnia. Organizacja praktyk, nadzór nad ich realizacją i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się zapewniają realizację tych celów. Organizacja procesu nauczania i uczenia się poprzez rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego zarówno na udział w zajęciach, jak i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się pozwala na rzetelną weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz przekazywanie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dbrane treści i metody kształcenia zapewniają uzyskanie wszystkich założonych kierunkowy efektów uczenia się, zgodnych z zaplanowanymi w programach studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady przyjęcia na studia do Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie są formalnie określone przez Senat w postaci uchwały, która jest aktualizowana co roku. Uchwała nr 154-2019/2020 Senatu z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia w SGGW w roku akademickim 2020/2021 precyzyjnie określa warunki jakie muszą być spełnione przez kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne obu stopniu studiów. Na studia przyjmowane są osoby, które spełniają wymogi określone w rozdziale III (Zasady kwalifikacji), odpowiadające warunkom określonym w art. 69 ustęp 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, na studia II stopnia może być przyjęta osoba która posiada dyplom ukończenia studiów. Kandydatów obejmuje procedura postępowania kwalifikacyjnego, opisana szczegółowo we wspomnianej Uchwale Senatu w rozdziale IV (Postępowanie kwalifikacyjne). Rekrutacja odbywa się w formie elektronicznej, kandydat rejestruje się na dedykowanej stronie internetowej w Systemie Obsługi Kandydatów (SOK). Kandydaci dokonują rejestracji na wybrany kierunek oraz formę studiów. Podczas rekrutacji na studia I stopnia sporządzane są listy rankingowe kandydatów. Kandydat może sprawdzić w SOK minimalne progi punktowe gwarantujące przyjęcie na studia, liczbę zakwalifikowanych osób oraz liczbę wolnych miejsc. Proces rekrutacji na studia jest prowadzony przejrzysto z poszanowaniem anonimowości. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczone są informacje dotyczące rekrutacji, w tym: link do SOK, kalendarium rekrutacji, wymagane dokumenty.

Zasady tworzenia list rankingowych opisano w Uchwale nr 68 – 2016/2017 Senatu SGGW z 29.05.2017 oraz w Uchwale nr 60 – 2017/2018 Senatu SGGW z 28.05.2018. Ponieważ rekrutacja studentów na SGGW odbywa się na wiele kierunków studiów / profilów, dla logistyki wyznaczono przedmioty kwalifikacyjne: matematykę (z przelicznikiem pkt. SGGW *0,6) oraz język obcy nowożytny (przelicznikiem pkt. SGGW *0,2) i język polski albo geografia, albo wiedza o społeczeństwie albo historia (z przelicznikiem pkt. SGGW *0,2). Na studia drugiego stopnia ranking prowadzony jest na podstawie średniej oceny z dyplomu I stopnia. W procesie rekrutacji na studia II stopnia dyplom studiów I stopnia kierunku ekonomia, finanse i rachunkowość, zarządzanie, logistyka uznaje się za 100% zbieżności, zaś w przypadku kandydatów, którzy ukończyli studia I stopnia na innym kierunku, przeprowadzony jest test kompetencyjny, który umożliwia weryfikację osiągniętych efektów uczenia się, wymaganych dla kandydatów na studia II stopnia na kierunku Zarządzania.

Kandydat może sprawdzić w SOK minimalne progi punktowe gwarantujące przyjęcie na studia, liczbę zakwalifikowanych osób oraz liczbę wolnych miejsc. Proces rekrutacji na studia jest prowadzony przejrzysto z poszanowaniem anonimowości. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczone są informacje dotyczące rekrutacji, w tym: link do SOK, kalendarium rekrutacji, wymagane dokumenty.

W przypadku rekrutacji kandydatów, będących obywatelami polskimi, którzy ukończyli szkołę średnią za granicą, wymagane jest świadectwo dojrzałości uprawniające do przyjęcia na studia wyższe kraju

wystawienia świadectwa. W przypadku, gdy takie świadectwo nie podlega uznaniu z mocy prawa, jego nostryfikację wykonuje właściwe ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o nostryfikację kurator oświaty. Zasady przyjmowania na studia cudzoziemców, opisane są w rozdziale V - Zasady postępowania rekrutacyjnego cudzoziemców. Kryteria opisane w tej części uchwały Senatu są klarowne i obejmują sytuację najczęściej spotykaną w rekrutacji obcokrajowców. Przedstawione i realizowane procedury w zakresie rekrutacji należy uznać za spójne, przejrzyste i selektywne warunki przyjmowania kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Nadto procedura naboru na studia umożliwia dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się oraz jest bezstronna i zapewnia kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Uchwała Senatu przewiduje również kwestie proceduralne dotyczące kandydatów z niepełnosprawnościami.

Zasady i tryb postępowania związanego z potwierdzeniem efektów uczenia się dotyczą uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, bądź poza szkolnictwem wyższym. Student może być przyjęty na studia na kierunku w trybie przeniesienia z innej uczelni krajowej lub zagranicznej. Decyzję w tej sprawie podejmuje Prodziekan po rozważeniu umotywowanego wniosku kandydata, opinii Dziekana Wydziału, który student chce opuścić, poświadczonej karty przebiegu studiów (lub równoważnego dokumentu). Punkty ECTS uzyskane w dotychczasowym przebiegu studiów uzyskane przez studenta mogą zostać uznane w całości w miejsce modułów w programie studiów dla kierunku, na który student się przenosi, pod warunkiem zbieżności efektów uczenia się dla programów studiów w obu uczelniach.

W przypadku studentów realizujących część studiów na innym kierunku lub uczelni, w tym także zagranicznej, zajęcia są zaliczane o ile realizują efekty uczenia się związane z kierunkiem studiów, na którym kształci się student. Rozpatrując wnioski Prodziekan bierze pod uwagę zakres zajęć w ramach proponowanych przez studenta modułów realizowanych na innej uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem liczby punktów ECTS, oraz efektów uczenia się. Moduły, których efekty uczenia się nie mogą zostać uznane, muszą zostać odrobione w terminie ustalonym przez prodziekana w ramach bezpłatnych różnic programowych. W ramach programu Erasmus+ możliwa jest także realizacja praktyk zagranicznych, obowiązkowych lub nieobowiązkowych (dodatkowych). W przypadku praktyk obowiązkowych wymagane jest spełnienie wymagań dotyczących praktyk realizowanych na ocenianym kierunku studiów.

Zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym reguluje uchwała nr 146 – 2018/2019 Senatu z dnia 24 czerwca 2019 r. Pozytywne zakończenie procesu potwierdzania efektów uczenia się skutkuje zaliczeniem zajęć/modułów i przyporządkowanej im liczby punktów ECTS z danego programu studiów i wystawieniem oceny zgodnej ze skalą ocen określoną w Regulaminie Studiów. W wyniku takiego potwierdzania możliwe jest zaliczenie nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć/modułów objętych programem studiów. W Uczelni przyjęte też są klarowne i zgodne z zasadami procedury potwierdzania efektów uczenia się w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia I stopnia albo jednolite studia magisterskie kandydatowi posiadającemu dokumenty, o których mowa w art. 69 ust. 2 ustawy i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego, kandydatowi posiadającemu kwalifikację pełną na poziomie 5 PRK albo kwalifikację nadaną w ramach zagranicznego systemu szkolnictwa wyższego odpowiadającą poziomowi 5 Europejskich Ram Kwalifikacji; natomiast w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia II stopnia - kandydatowi posiadającemu kwalifikację pełną na poziomie 6 PRK i co najmniej trzy lata doświadczenia

zawodowego po ukończeniu studiów I stopnia. Procedura wszczynana jest na wniosek kandydata, zaś decyzja o przyjęciu na studia jest podejmowana przez Komisję Rekrutacyjną.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania reguluje Regulamin Studiów. Studenci studiów I i II stopnia na kierunku uzyskują dyplom ukończenia studiów po uzyskaniu zaliczeń z modułów wymaganych programem studiów, uzyskaniu pozytywnej oceny pracy dyplomowej i uzyskaniu pozytywnej oceny z egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa przygotowywana jest zgodnie z wytycznymi zapisanymi w Zarządzeniu Rektora Nr 34 z dnia 1 czerwca 2016 r. wraz z załącznikami.

Zasady przygotowywania prac dyplomowych są dostępne na stronie Wydziału (Wytyczne dotyczące seminariów oraz prac dyplomowych na Wydziale Ekonomicznym SGGW w Warszawie), pozytywnie zaopiniowane przez Radę Programową w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz Radę Programową w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Praca dyplomowa na studiach I stopnia prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego licencjata – (praca licencjacka), potwierdza osiągnięcie efektów uczenia się nabytych w trakcie studiów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych prowadzących do rozwiązywania konkretnych zagadnień teoretycznych i/lub praktycznych.

Praca dyplomowa przygotowywana na studiach II stopnia prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego magistra (praca magisterska), ma charakter badawczy lub teoretyczno-badawczy i potwierdza wiedzę i umiejętności dyplomanta związane z kierunkiem studiów oraz profilem kształcenia oraz uwzględnia krytyczne rozumienie teorii i zasad jej stosowania, znajomość metod badawczych oraz umiejętność korzystania z źródeł wiedzy na dany temat.

Tematy prac są proponowane przez pracowników naukowo-dydaktycznych lub studentów oraz zatwierdzane przez Prodziekana.

Na studiach I stopnia pracę seminarzystów rozpoczyna 15-godzinne Proseminarium (wycenione na 1 ECTS, w tym 0,6 ECTS w kontakcie z wykładowcą), realizujące 2 efekty w zakresie wiedzy (Z1_KW03, Z1_KW04) wprowadzające w specyfikę badań w zarządzaniu oraz normy i style opisów bibliograficznych w pracach dyplomowych, 1 efekt w zakresie umiejętności (Z1_KU01) w zakresie analizowania przyczyn i skutków zjawisk zachodzących w gospodarce w zakresie zarządzania i 1 efekt kompetencyjny (Z1_KK02) w zakresie gotowości do aktualizacji wiedzy o najważniejsze zagadnienia badawcze. Seminarium dyplomowe realizowane w trakcie dwóch ostatnich semestrów wycenione na 15 godz. w semestrze 5 (1 ECTS w tym 0,6 ECTS w kontakcie z wykładowcą) i 30 godz. w semestrze 6 (2 ECTS w tym 1,4 ECTS w kontakcie z wykładowcą). Seminarium dyplomowe realizuje 5 efektów – 2 w zakresie wiedzy (Z1_KW03 i Z1_KW05) - kwestie przestrzegania zasad prawa autorskiego w korzystaniu z prac innych osób oraz podstawowe metody i techniki badawcze, 2 w zakresie umiejętności (Z1_KU01, Z1_KU05) absolwent potrafi sformułować własne wnioski na podstawie przedstawionych wyników badań z obszaru zarządzania, planować i organizować pracę indywidualną oraz 1 w zakresie kompetencji społecznych (Z1_KK01) – gotów do uznawania znaczenia wiedzy w życiu zawodowym, krytycznej analizy posiadanych jej zasobów oraz poszukiwania jej źródeł wśród ekspertów. Praca dyplomowa jest realizowana pod kierunkiem promotora (niezależnie od tego, kto prowadzi seminarium dyplomowe) i na jej napisanie przewidziano 10 ECTS (w tym 2 ECTS w kontakcie z opiekunem).

Proces dyplomowania na studiach II stopnia skonstruowano na podobnej zasadzie – 15- godz. proseminarium na 2 semestrze (1 ECTS w tym 0,6 ECTS w kontakcie z wykładowcą), realizując 2 efekty w zakresie wiedzy (L2_KW01, L2_LW05) zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę badań w logistyce, normy i style opisów bibliograficznych w pracach dyplomowych; 2 w zakresie umiejętności

(L2_U01, L2_KU02) potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną w analizie i planowaniu badań z zakresu logistyki, sformułować własne wnioski na podstawie przedstawionych wyników badań z obszaru logistyki; oraz 1 w zakresie kompetencji (L2_KK01) jest gotów do aktualizacji posiadanej wiedzy o najważniejsze zagadnienia badawcze Seminarium dyplomowe 15 godz. na 2 semestrze (1 ECTS w tym 0,6 ECTS w kontakcie) oraz 30 godz. w semestrze 2 (2 ECTS w tym 1,4 ECTS w kontakcie). Seminarium dyplomowe realizuje 4 efekty – 2 w zakresie wiedzy (L2_KW05 i L2_KW03) - kwestie przestrzegania zasad prawa autorskiego w korzystaniu z prac innych osób oraz w pogłębionym stopniu metody pozyskiwania i przetwarzania danych właściwe dla logistyki, 1 w zakresie umiejętności (L2_KU02) absolwent potrafi analizować przyczyny i skutki zjawisk zachodzących w gospodarce w zakresie logistyki oraz 1 w zakresie kompetencji społecznych (L2_KK01) – gotów do wykorzystania pozyskanej wiedzy w życiu zawodowym, krytycznej analizy posiadanych jej zasobów oraz poszukiwania jej źródeł wśród ekspertów.

Praca dyplomowa jest realizowana pod kierunkiem promotora (niezależnie od tego, kto prowadzi seminarium dyplomowe) i na jej napisanie przewidziano 20 ECTS (w tym 4 ECTS w kontakcie z opiekunem). W przypadku studiów II stopnia w trybie niestacjonarnym w 2 semestrze proseminarium wyceniono na 8 godz. (1 ECTS w tym 0,32 w kontakcie), seminarium dyplomowe - 8 godz. (1 ECTS w tym 0,32 w kontakcie), zaś w 3 semestrze 16 godz. (2 ECTS w tym 0,84 w kontakcie), w 4 semestrze 16 godz. (2 ECTS w tym 0,84 w kontakcie).

W przypadku studiów II stopnia w trybie niestacjonarnym w 2 semestrze proseminarium wyceniono na 8 godz. (1 ECTS w tym 0,32 w kontakcie), seminarium dyplomowe - 8 godz. (1 ECTS w tym 0,32 w kontakcie), zaś w 3 semestrze 16 godz. (2 ECTS w tym 0,84 w kontakcie), w 4 semestrze 16 godz. (2 ECTS w tym 0,84 w kontakcie).

Wybór promotora pracy odbywa się drogą elektroniczną poprzez dokonanie zgłoszenia bądź, w przypadku chęci realizacji pracy pod kierunkiem osoby, do której wszystkie oferowane miejsca są zajęte – przez skierowanie prośby o dodatkowe przyjęcie poza pulą zajętych już miejsc.

Student powinien wybrać temat pracy magisterskiej nie później niż jeden rok, a pracy licencjackiej nie później niż jeden semestr przed planowanym terminem ukończenia studiów. Student zobowiązany jest złożyć pracę dyplomową nie później niż do 31 stycznia - dla studiów kończących się w semestrze zimowym lub do 30 czerwca - dla studiów kończących się w semestrze letnim. Praca jest sprawdzana w systemie JSA a wynik tego sprawdzenia jest zatwierdzany przez promotora. Praca jest oceniana przez promotora oraz recenzowana przez recenzenta. Termin egzaminu dyplomowego (w okresie do dwóch miesięcy od daty złożenia pracy dyplomowej) wyznacza prodziekan. Student przystępuje do egzaminu dyplomowego przed komisją powołaną przez prodziekana, w skład której wchodzi minimum 3 osoby, w tym promotor lub recenzent oraz przewodniczący będący pracownikiem ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem profesora.

Dyplomant odpowiada na jedno pytanie dotyczące pracy oraz na 2 pytania, wylosowane z zestawu 100 pytań. Pytania obejmują cały obszar treści programowych z obszaru zarządzania.

Efekty uczenia się w zakresie wiedzy weryfikowane są na podstawie egzaminów pisemnych lub ustnych, kolokwiów, prezentacji, referatów itp.

Efekty uczenia się w zakresie umiejętności weryfikowane są na podstawie oceny projektów/raportów obejmujących analizę zdefiniowanego problemu w ramach pracy indywidualnej lub zespołowej studentów, kolokwiów, oceny praktycznych umiejętności weryfikowanych podczas zajęć terenowych. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych weryfikowane są na podstawie oceny

aktywności w trakcie dyskusji nad zdefiniowanym problemem oraz oceny postaw studenta w trakcie zajęć. Efekty uczenia się uzyskane w trakcie praktyk weryfikowane są na podstawie przedłożonej przez studenta dokumentacji (zgoda na odbycie praktyki, umowa o organizację praktyki dla studenta (jeśli jest wymagana), wypełniony dziennik praktyk, sporządzony raport z praktyk, prezentacja o instytucji lub jednostce gospodarczej, zaświadczenie stwierdzające odbycie praktyki oraz opinia o studencie z miejsca praktyk). Zaliczenie praktyk odbywa się przed komisją złożoną z pracowników Wydziału Ekonomicznego (obecnie Instytutów). Efekty uczenia się w zakresie języków obcych weryfikowane są przez prace pisemne i prezentacje sprawdzające znajomość słownictwa, gramatyki, umiejętność rozumienia materiałów źródłowych oraz umiejętności komunikowania się. Na studiach I stopnia weryfikacja kończy się sprawdzeniem kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego poprzez przeprowadzenie egzaminu na poziomie B2 a na studiach II stopnia - B2+. W tych kontekstach weryfikacja efektów uczenia się ma charakter obiektywny, bezstronny, zaś ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w tym procesie jest w maksymalny sposób obiektywizowana. Sposoby oceny i weryfikacji są uelastyczniane w zależności nie tylko od stopnia i charakteru niepełnosprawności, ale również w odniesieniu do wszystkich studentów, np. w związku z koniecznością prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, wyposażenia sprzętowego studentów, liczby studentów, specyfiki zajęć i ich formy, jednak z zachowaniem generalnych wytycznych, umieszczonych w kartach programów oraz stosownych dyrektywach wewnętrznych. Studenci poprzez możliwość wglądu do swoich prac zaliczeniowych, egzaminacyjnych czy etapowych oraz znajomość przyjętych reguł oceniania mają możliwość przekonania się o tym, czy oceny są obiektywne, rzetelne i bezstronne, zaś w trakcie konsultacji ewentualne wątpliwości studentów mogą być wyjaśnione. Nadto w sylabusach są wskazane elementy mające wpływ na ocenę końcową. Oceny końcowe z zajęć są udostępniane w systemie eHMS, indywidualnie każdemu studentowi. Oceny częściowe również mogą być udostępniane w systemie eHMS.

Jeśli prowadzący zajęcia korzysta z platformy Moodle (e.sggw) / Teams, ma możliwość poinformowania studenta o ocenie / punktach otrzymanych za wykonanie zadań częściowych, np. w formie ocenionych prac umieszczanych przez studentów w trakcie semestru, kolokwium, testów itd. Na platformach dostępne są również wyniki końcowych testów zaliczeniowych i zaliczeń pisemnych. W przypadku zaliczeń ustnych – ocena jest przekazywana ustnie, po zakończonym zaliczeniu. Obiektywizacja procesu oceniania we wszystkich omawianych aspektach polega również na wcześniejszym ustaleniu kryteriów oceny oraz podaniu ich do publicznej wiadomości. Cechą łączącą wszystkie formy przekazywania informacji dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz ocen jest przekazywanie jej w sposób indywidualny każdemu ze studentów.

W sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, gdy student nie zaliczył modułu w określonym terminie lub gdy istnieje podejrzenie co do nieprawidłowości w toku przeprowadzania zaliczenia modułu (lub student nie zgadza się z końcową oceną), może być on zaliczony komisyjnie. Decyzję o przeprowadzeniu zaliczenia komisyjnego wydaje prodziekan na umotywowany, pisemny wniosek studenta złożony w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyników zaliczeń zajęć lub z własnej inicjatywy prodziekana. Zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją powołaną przez prodziekana, w ciągu 2 tygodni od daty złożenia wniosku. W skład komisji wchodzi 4 osoby: prodziekan - jako przewodniczący komisji; 2 nauczycieli akademickich, w tym przynajmniej jeden specjalista z zakresu modułu objętego zaliczeniem lub modułów pokrewnych; przedstawiciel samorządu studenckiego. Komisyjne zaliczenie modułu weryfikuje osiągnięcie przez studenta zakładanych dla tego modułu efektów uczenia się i może polegać na komisyjnym sprawdzeniu prac będących podstawą zaliczenia. Termin, tryb i przebieg zaliczenia komisyjnego, uwzględniając zawarte

w sylabusie metody weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, ustala prodziekan w porozumieniu z członkami komisji. Prodziekan może zasięgnąć opinii osoby odpowiedzialnej za moduł w sprawie metod weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla modułu, z którego zaliczenie komisyjne będzie przeprowadzone. W zaliczeniu komisyjnym mogą brać udział w charakterze obserwatorów: osoba odpowiedzialna za moduł oraz osoba wskazana przez studenta. Student informuje prodziekana o wyborze obserwatora we wniosku o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego. O wyniku zaliczenia decyduje zwykła większość głosów członków komisji, przy czym w przypadku rozbieżności zdań członków komisji i równej liczbie głosów, głos decydujący ma przewodniczący komisji. Obserwatorzy nie mają prawa zadawania pytań i nie biorą udziału w głosowaniu.

Uczelnia oraz Wydział prowadzą zdecydowaną i stanowczą politykę przeciwdziałania postępowaniom nieetycznym w procesie nauczania poprzez nacisk na wymagania wobec studentów, zaangażowanie nauczycieli akademickich oraz doktorantów w proces nauczania, wzajemnie przyjazny i lojalny stosunek wszystkich członków społeczności akademickiej. Studenci mają możliwość zgłaszania zachowań nieetycznych osób prowadzących zajęcia właściwemu prodziekanowi i opiekunowi roku, wyrazić swoją opinię w ankiecie studenckiej oraz anonimowo w Oknie Jakości. Po otrzymaniu informacji właściwy prodziekan, opiekun roku przekazuje ją Dziekanowi. W tym zakresie warto dopracować procedurę, przewidującą ścieżki doprowadzenia sprawy do rozstrzygnięcia.

Za naruszenia przepisów obowiązujących w SGGW oraz za czyny uchybiające godności studenta student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną przed komisją dyscyplinarną lub przed sądem koleżeńskim samorządu studenckiego. O przekazaniu sprawy do sądu koleżeńkiego decyduje rektor z własnej inicjatywy lub na wniosek organu samorządu studenckiego, wskazanego w regulaminie samorządu. Komisję dyscyplinarną, odwoławczą komisję dyscyplinarną oraz ich przewodniczących powołuje Senat na wniosek Rektora, na okres kadencji organów SGGW. W skład komisji dyscyplinarnej dla studentów wchodzi dziewięciu nauczycieli akademickich z co najmniej pięcioletnim stażem w zawodzie nauczycielskim i ośmiu studentów. W skład odwoławczej komisji dyscyplinarnej dla studentów wchodzi sześciu nauczycieli akademickich z co najmniej pięcioletnim stażem w zawodzie nauczycielskim i pięciu studentów. Prewencji takich sytuacji służą zarówno szkolenia, przeprowadzana przez Uczelnię dla pracowników naukowych i administracyjnych, jak również szkolenie dla studentów – „zachowania trudne – jak reagować. Niepełnosprawność dotyczy lub może dotyczyć każdego w nas”. Nadto te kwestie (nieetyczne i niezgodne z prawem zachowania) są omawiane w trakcie spotkań obowiązkowych dla studentów na początku okresu studiów na I i II poziomie. Te spotkania są organizowane przez Samorząd Studentów.

Weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia się jest prowadzona regularnie w kolejnych semestrach na kilku poziomach: studenta, absolwenta, koordynatora przedmiotu, pracodawcy oraz Wydziału i posiada charakter systemowy. Ma to na celu potwierdzenie, że zostały spełnione wszystkie wymagania, określone w programie studiów i zapisane w sylabusach przedmiotu. Jej podstawą są oceny uzyskane przez studentów z zaliczeń, odnotowane w dzienniku praktyk studenckich, protokoły zaliczeniowym i egzaminacyjnym, semestralnej karcie osiągnięć studenta (egzaminacyjnej), raporcie z systemu antyplagiatowego (JSA) w zakresie weryfikacji prac dyplomowych, protokoły z egzaminu dyplomowego.

Na poziomie studenta weryfikacji zakładanych efektów uczenia się poszczególnych przedmiotów dokonują osoby prowadzące zajęcia. Oceniają oni uzyskanie założonych efektów na podstawie etapowych prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych (zgodnie z założeniami zawartymi w sylabusie).

Weryfikacja taka jest także prowadzona przez opiekunów praktyk, komisje przeprowadzające egzaminy dyplomowe, prodziekanów zaliczających dany cykl kształcenia.

Metody weryfikacji efektów uczenia się na Wydziale Ekonomicznym są zróżnicowane i zależą od specyfiki przedmiotu - natomiast mogą być, w miarę potrzeb, dostosowywane do konkretnego studenta (student obcokrajowiec, student z niepełnosprawnością, student na kwarantannie COVID-19 itd.). Można wśród nich wymienić: kolokwium na ćwiczeniach, ocenę wystąpień w trakcie zajęć, ocenę wykonania zadania projektowego, ocenę aktywności w trakcie zajęć, ocenę prac wykonywanych w ramach pracy własnej studenta, test pisemny lub komputerowy, zaliczenie lub egzamin pisemny, zaliczenie lub egzamin ustny.

Podczas nauczania z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość, w miarę możliwości są stosowane wszystkie metody weryfikacji efektów uczenia się zapisane w sylabusach. W przypadku, gdy któraś z metod zapisanych w sylabusie byłaby, z powodu ograniczeń związanych z pandemią i wynikającą z tego koniecznością realizacji zajęć oraz zaliczeń wyłącznie w sposób zdalny, niemożliwa do zastosowania, koordynator przedmiotu niezwłocznie składa do Dziekana podanie o jednorazowe zmiany w sylabusie. Rzetelną weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się umożliwiają m.in. testy zaliczeniowe na platformie moodle (e.sggw) - wśród wielu funkcji takiego testu można wymienić m.in. losowanie pytań z wprowadzonej bazy pytań, mieszanie kolejności pytań, mieszanie kolejności odpowiedzi, brak możliwości cofnięcia się do wcześniejszego pytania, po przejściu do kolejnego, ustawienie limitu czasowego testu. Przy pomocy Ms Teams wygodnie można przeprowadzić zaliczenie ustne, prezentację projektu studenckiego, lecz również zaliczenia pisemne, m. in. w formie testowej, opisowej. Zadania zlecane w ramach części zajęć opracowania są przygotowywane w zgodzie z wymogami prac badawczych, realizowanych w oparciu o wiedzę, pozyskaną w tym zakresie w trakcie studiowania – w zakresie prowadzenia badań, ich projektowania, planowania sekwencji, doboru źródeł, wyboru metod, wnioskowania, opracowywanie tekstu itd. Studenci te umiejętności wykorzystują nie tylko w kontekście realizacji prac dyplomowych czy większych prac przejściowych, ale też działalności kół naukowych i realizacji prac w postaci artykułów naukowych.

Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych (SPNJO) jest jednostką międzywydziałową prowadzącą zajęcia z języka angielskiego, francuskiego, niemieckiego, rosyjskiego oraz hiszpańskiego (od października 2020) dla wszystkich wydziałów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia oraz na studiach doktoranckich, a także z języka łaćńskiego dla Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. W roku akademickim 2015/2016 Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych uzyskało akredytację Londyńskiej Izby Handlowo-Przemysłowej (London Chamber of Commerce & Industry) uprawniającą do przeprowadzania międzynarodowych egzaminów LCCI IQ.

Dowodem na osiąganie przez studentów efektów uczenia się są także publikacje naukowe oraz udział w konferencjach naukowych, tematycznie przypisanych do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, w których są oni autorami lub współautorami.

Sposoby dokumentowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się regulowane są przez Regulamin Studiów. Zgodnie z tym dokumentem oraz Wewnętrznym Systemem Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia koordynator danego przedmiotu gromadzi i przechowuje komplet dokumentów potwierdzających zweryfikowanie poszczególnych efektów uczenia się. Są to m.in. sylabusy przedmiotów, listy obecności studentów na ćwiczeniach i seminariach, prace cząstkowe (kolokwia, sprawozdania, projekty, prezentacje, raporty itp.), karty egzaminacyjne i zaliczeniowe.

Dodatkowo są to również prace naukowe opublikowane w czasopismach, w których studenci z afiliacją Uczelni, figurują jako autorzy bądź współautorzy.

Dokumentację procesu dyplomowania stanowią następujące dokumenty: praca dyplomowa, raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, karty oceny pracy wypełnione przez promotora i recenzenta sporządzone na ujednoliconym formularzu. Przebieg egzaminu dyplomowego dokumentowany jest protokołem podpisywanym przez członków komisji egzaminacyjnej. Prace dyplomowe składane są przez studentów w dwóch egzemplarzach, z których jeden trafia do Biblioteki Głównej, a drugi, wraz z protokołem z egzaminu dyplomowego, trafia do archiwum.

Koordinator ds. jakości kształcenia wraz z Koordynatorem ds. monitorowania losów zawodowych absolwentów dokonuje okresowej oceny ofert pracy z biura karier przekazywanych studentom. Ponadto, analizie poddane są wyniki trzech anonimowych ankiet (przeprowadzonych w ramach narzędzi jakości kształcenia Uczelni). Ankiety te obejmują: badanie satysfakcji studenta I roku (ankieta dotyczy studentów I stopnia oraz studiów jednolitych magisterskich), ankietę losów absolwentów przeprowadzaną po upływie 3-5 lat po ukończeniu studiów oraz badanie satysfakcji absolwenta zaraz po ukończeniu studiów. Dziekan i Prodziekan razem z Koordynatorem ds. jakości kształcenia prowadzą okresowy monitoring dotyczący kontynuowania kształcenia absolwentów na danym kierunku studiów.

Prace etapowe, zaliczeniowe i egzaminacyjne są dostosowane do rodzaju efektu, który jest weryfikowany. Prace przeglądane podczas wizytacji charakteryzowały się zróżnicowaną jakością (poziomem) i były ocenione adekwatnie do ich zawartości. Nie zauważono nieadekwatności, zawyżania ocen czy pobłażania niskiej jakości. Tematyka prac dyplomowych i magisterskich jest dostosowana do tematyki studiów (z wyjątkiem, gdzie recenzent w recenzji „zastanawia się, czy praca powinna być pisana i bronią na kierunku zarządzanie”), prace są realizowane w sposób uporządkowany, zgodny z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi. Można stwierdzić, że te prace realizują założone przez Uczelnię cele oraz wykazują kompetencje zaplanowane dla studentów. Udostępnione w trakcie wizytacji prace dyplomowe i magisterskie poświęcone są różnym istotnym aspektom zarządzania i marketingu, zawierają badania rzeczywistości gospodarczej bądź społecznej, nakierowane są na wyciąganie praktycznych wniosków o charakterze logistycznym, wpisując się generalnie w pole zarządzania i jakości, niekiedy wychodząc w inne obszary. Prace są rzetelnie oceniane, zarówno przez promotora, jak i recenzenta, weryfikowane w JSA.

Studenci, jak to wspomniano uprzednio, są autorami / współautorami publikacji naukowych. Aktywność naukowa nauczycieli akademickich umożliwia zdobywanie grantów i projektów naukowych, dzięki czemu studenci kierunku mogą być włączani w prace naukowe prowadzone w poszczególnych instytutach, realizując swoje prace badawcze licencjackie bądź magisterskie. Wyniki tych badań są publikowane w renomowanych czasopismach naukowych i prezentowane na konferencjach oraz seminariach naukowych. W przedstawionych materiałach wymieniono 22 prac, w których współautorami są studenci Zarządzania w okresie 2016-2020.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces rekrutowania przyjęty przez Uczelnię jest przejrzysty, selektywny i umożliwia dobór kandydatów na studia posiadających wstępną niezbędną wiedzę i umiejętności do rozpoczęcia studiowania odpowiednie na poziomie szóstym bądź siódmym PRK. Dokładnie opisane aktach normatywnych Uczelni wymogi, sposoby przeliczania rezultatów wcześniejszych osiągnięć kandydatów na punktację Szkoły Głównej Gospodarki Wiejskiej pozwalają każdemu z kandydatów (w tym również tych, którzy uzyskali wcześniejszą wiedzę i kompetencje poza systemem lub poza granicami Polski) na samodzielny wstępne określenie swoich szans na przyjęcie na studia. W takiej sytuacji można stwierdzić, że są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse podjęcia studiów na kierunku. Przyjęte przez Uczelnię procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Tryb potwierdzenia efektów uczenia się osiągniętych poza systemem studiów w Szkole Głównej Gospodarki Wiejskiej jest logiczny, przejrzysty i zgodny z zasadami opisanymi w § 21 Regulaminu studiów w SGGW, włącza w procedurę Dziekana Wydziału, Prodziekana Wydziału i ewentualnie koordynatorów przedmiotów, zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania niezgodne z prawem, czy nieetyczne.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich elementów uczenia się, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do działalności naukowej (lub udziału w takiej działalności) oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę znajomości języka obcego na poziomie co najmniej B2, na studiach I stopnia i B2+ na studiach drugiego stopnia, w tym – języka specjalistycznego.

Efekty uczenia się, osiągnięte przez studentów są należycie dokumentowane a także monitorowane poprzez prowadzenie analizy pozycji absolwentów na rynku pracy. Rodzaj, forma, tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektowych oraz dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunku został przypisany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2020/2021 w proces nauczania na kierunku zaangażowanych było 88 nauczycieli akademickich, w tym: 7 profesorów tytularnych, 24 doktorów habilitowanych, 26 doktorów inżynierów i 31 doktorów. Ponadto w procesie dydaktycznym brali udział doktoranci (3), lektorzy Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych (16) oraz pracownicy Studium Wychowania Fizycznego.

Spełniony został wymóg art. 73 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, który mówi, że zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie oraz że ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Na kierunku wszystkie osoby prowadzące zajęcia, poza doktorantami, to nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Pojawiają się jedynie pojedyncze przypadki, w których zajęcia (np. z matematyki) prowadzone są w ramach umów cywilno-prawnych lub przez uczestników Szkoły Doktorskiej. Zgodnie ze Statutem SGGW (§ 94 -Podstawowe miejsce pracy]:

1. W umowie o pracę z nauczycielem akademickim wskazuje się, czy SGGW jest podstawowym miejscem pracy.
2. Warunkiem wskazania SGGW jako podstawowego miejsca pracy jest zatrudnienie w niej w pełnym wymiarze czasu pracy. Nauczyciel akademicki może mieć jednocześnie tylko jedno podstawowe miejsce pracy.
3. Nauczyciel akademicki prowadzący działalność gospodarczą informuje o tym Rektora SGGW.

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów (około 600) umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscypliną nauk o zarządzaniu i jakości posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów studiów I i II stopnia kompetencji badawczych. Główne obszary badawcze dotyczą takiej problematyki, jak: zarządzanie wiedzą, zaufanie w zarządzaniu, technologie informacyjne w zarządzaniu, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie marketingowe, restrukturyzacja i strategie rozwoju przedsiębiorstw sfery agrobiznesu, rozwój logistyki sektora rolno-spożywczego, rozwój lokalny i regionalny, w tym obszarów wiejskich.

Kadra dydaktyczna składa się z nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, którzy reprezentują dyscyplinę naukową nauki o zarządzaniu i jakości, a także takie dyscypliny jak: ekonomia i finanse, rolnictwo i ogrodnictwo oraz innych pracowników zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych i doktorantów. Osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku posiadają liczne osiągnięcia naukowe, jak i dydaktyczne. W latach 2015-2021 nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie opublikowali:

- ponad 1020 prac w czasopismach naukowych o łącznej liczbie punktów przekraczającej 9700 (zgodnie z punktacją obowiązującą w danym roku kalendarzowym);
- ponad 375 rozdziałów w monografiach;
- ponad 50 monografii naukowych.

Kadra kierunku realizuje również projekty badawcze zlecane przez przedsiębiorstwa i jednostki samorządu terytorialnego oraz przygotowuje liczne opinie i ekspertyzy. Nauczyciele akademicy współpracują z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, co pozwala na wprowadzanie do realizowanych zajęć treści kształcenia zgodnych z potrzebami turbulentnej gospodarki.

W załączniku 4.9 do raportu samooceny podano dokładne informacje dotyczące form owej współpracy dla 37 wykładowców.

Warto również podkreślić, że studenci kierunku są angażowani w prowadzenie działalności naukowej. Emanacją tych działań jest uczestnictwo studentów w badaniach empirycznych, w tym ankietowych, ich udział w kołach i konferencjach naukowych oraz publikowanie artykułów naukowych. Ponadto w dokumentacji udostępnionej zespołowi oceniającemu znajduje się wykaz kilkudziesięciu prac dyplomowych które zostały napisane w ramach ścisłej współpracy w kontekście przeprowadzonych badań z różnymi podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Były to prace pisane pod opieką naukową 17 promotorów.

W bardzo szczegółowej dokumentacji przekazanej zespołowi oceniającemu PKA znajdują się informacje dotyczące również wielu innych form aktywności naukowej, promocyjnej i organizacyjnej nauczycieli akademickich Wydziału Ekonomicznego, którzy realizują zajęcia na kierunku. Są to:

1. Udziały w konferencjach międzynarodowych (dotyczy 58 wykładowców i liczy 74 strony);
2. Udziały w konferencjach krajowych (dotyczy również 58 wykładowców i liczy 61 stron);
3. Uczestnictwo w projektach naukowych finansowanych z takich źródeł jak budżet NCBR, NCN, MNiSW, środki UE, środki własne i inne (30 projektów realizowanych w ostatnich 6 latach);
4. Uczestnictwo w międzynarodowych i krajowych organizacjach naukowych (50 wykładowców);
5. Udziały w redakcjach czasopism, radach naukowych instytutów, ciałach doradczych i eksperckich (58 wykładowców);
6. Upowszechnianie wiedzy, np. wykłady poza SGGW w ramach Akademii Przedsiębiorczości (134 wykłady, warsztaty, szkolenia realizowane przez 46 wykładowców).
7. Staże w wiodących naukowych ośrodkach krajowych i zagranicznych. Pracownicy prowadzący zajęcia ze studentami odbyli 4 staże w Polsce i 67 za granicą. Ich szczegółowy wykaz udostępniono zespołowi oceniającemu PKA;

Kadra akademicka bierze aktywny udział w podnoszeniu swoich kwalifikacji poprzez uczestnictwo w szkoleniach, kursach i warsztatach organizowanych zarówno w kraju, jak i również za granicą. Wykaz odbytych kursów, szkoleń, uzyskanych uprawnień zawodowych i certyfikatów jest bardzo obszerny. Stosowny załącznik do raportu samooceny liczy 16 stron.

Kadra zaangażowana w proces dydaktyczny na ocenianym kierunku studiów uzyskała w latach 2015-2021 następujące awanse naukowe:

Uzyskanie tytułu profesora (6 wykładowców);

Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego (22 wykładowców)

Uzyskanie stopnia naukowego doktora (16 wykładowców)

W poniższej tabeli zestawiono dane na temat liczby awansów naukowych uzyskanych w kolejnych latach.

Wyszczególnienie	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Dr	1	4	3	2	3	3
Dr hab.	1	2	3	2	8	6
Prof.	1	-	1	-	1	3

W dokumentacji przekazanej zespołowi oceniającemu znajduje się również obszerny wykaz nagród i wyróżnień za pracę naukową, dydaktyczną, wdrożeniową, projektową, odznaczenia etc. W latach 2015-2021 przyznano 172 nagrody którymi objęto 63 wykładowców.

Obsada wszystkich zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe oraz osiągnięcia dydaktyczne. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają również kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do ich realizacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a realizacja zajęć jest na bieżąco nadzorowana przez Uczelnię. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich są odpowiednie. Kwestie dotyczące wielkości pensum precyzuje Regulamin Pracy oraz Zarządzenie nr 49 Rektora z dnia 1 października 2019 r. Z zestawienia pensum dydaktycznego realizowanego w minionym roku akademickim wynika, że na 88 wykładowców tylko 4 miało ponad 200 godzin zajęć (203, 205, 232 i 278), natomiast 34 wykładowców realizowało poniżej 60 godzin. Nie występowały przypadki powierzania nauczycielom akademickim prowadzenia nadmiernej liczby przedmiotów lub powierzania prowadzenia wykładów z przedmiotów ogólnych i kierunkowych osobom, które nie legitymują się stopniem lub tytułem naukowym.

Procedurę okresowej oceny nauczycieli akademickich regulują stosowne przepisy w tym Uchwała Senatu nr 74 z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczyciela akademickiego. Przyjęte rozwiązania i sposób ich implementacji ocenia się pozytywnie. Ocenie podlegają 3 obszary działalności: naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Kwestionariusz ankiety jest bardzo szczegółowy - liczy 10 stron, głównie tabelarycznych zestawień. Rezultaty okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie (w tym również wnioski płynące z oceny dokonywanej anonimowo przez studentów w ramach ankietyzacji), są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez Władze Dziekańskie i Dyrektorów Instytutów Zarządzania oraz Ekonomii i Finansów w formie hospitacji zajęć. Liczba hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Ekonomicznym jest następująca:

- rok akademicki 2018/2019 – 25 hospitacji;
- rok akademicki 2019/2020 – 16 hospitacji;
- rok akademicki 2020/2021 – 51 hospitacji;

Planowana liczba hospitacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2021/2022 wynosi 37. Znacząca ich część dotyczy kierunku. Zarówno konstrukcja „Protokołu z hospitacji zajęć dydaktycznych”, jak i responsywność procedury polegająca na informowaniu nauczycieli akademickich o wynikach hospitacji i ewentualnych potrzebach doskonalenia warsztatu dydaktycznego osoby hospitowanej nie budzi zastrzeżeń.

Ponadto wykładowcy są oceniani w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem przez studentów po zakończeniu semestru, w którym realizowane są oceniane zajęcia. W tym celu wykorzystuje się anonimowy elektroniczny kwestionariusz ankietowy zamieszczony w systemie e-HMS. W ankiecie każdy respondent może wyrazić swoją opinię na temat: treści przekazywanych podczas zajęć, sposobu realizacji zajęć, sposobu oceniania i odnoszenia się do studentów.

Stosowana przez Władze Uczelni, Dyrektorów Instytutów Zarządzania oraz Ekonomii i Finansów a także Władze Dziekańskie polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia

zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Kreuje również warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Przykładem są rozwiązania pro jakościowe adresowane do nauczycieli akademickich uzyskujących wysoki dorobek publikacyjny. Niewątpliwie w przyszłości wyzwaniem będzie sukcesywna wymiana pokoleniowa kadry akademickiej. Powyższa konstatacja wynika z relatywnie niewielkiej liczby najmłodszych pracowników akademickich i doktorantów zaangażowanych w proces nauczania na kierunku.

Zasady motywacyjnego systemu wynagradzania pracowników reguluje Zarządzenie Rektora nr 11 z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie okresowego zwiększania wynagrodzenia oraz Zarządzenie nr 2 Rektora z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie systemu wsparcia finansowego dla naukowców i zespołów badawczych.

Nie budzą zastrzeżeń procedury rozwiązywania potencjalnych konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Z rozmów odbytych z Panem Dziekanem wynika, że przypadki takie zdarzają się bardzo rzadko i sytuacje konfliktowe są odpowiednio szybko neutralizowane. Reagowanie na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem realizowane jest w rozmaitych wariantach, w zależności od charakteru i sprawy. W przypadku wątpliwości prowadzącego zajęcia / koordynatora przedmiotu co do samodzielności przygotowania pracy częściowej / uczestnictwa w zaliczeniu końcowym, prowadzący zajęcia / koordynator przedmiotu może zwrócić się do prodziekana z wnioskiem o przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej sytuację w obecności prodziekana oraz koordynatora ds. równego traktowania pracowników i studentów. Koordynator ten został powołany w celu zapobiegania i przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy na Wydziale. W zakresie jego kompetencji jest koordynowanie aktywności zorientowanych na podnoszenie świadomości z zakresu równego traktowania wśród pracowników i studentów i promowanie kultury równego traktowania wśród pracowników i studentów; monitorowanie uczelnianych ofert związanych z aktywnością i rozwojem naukowym kierowanych do pracowników i studentów pod kątem przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych; przewodniczenie i koordynowanie prac komisji ds. równego traktowania, której działania obejmują promowanie zachowań antydyskryminacyjnych wśród pracowników i studentów, wdrożenia standardu antydyskryminacyjnego na Wydziale, wdrożenia procedury zgłaszania i reagowania na przypadki dyskryminacji i mobbingu, a także monitoring i ewaluacja działań antydyskryminacyjnych (Zarządzenie Nr 31 Rektora z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie Polityki przeciwdziałania mobbingowi).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku zajęcia realizuje zespół nauczycieli akademickich odpowiednio liczny i legitymujący się dorobkiem naukowym lub doświadczeniem zawodowym mieszczącym się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do której przypisano kierunek. Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku cechuje się różnorodnością tematyczną dorobku naukowego, co sprzyja osiągnięciu przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Dorobek naukowy nauczycieli

akademickich realizujących proces nauczania na kierunku umożliwia nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Obsada zajęć, w tym obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia (np. doktorantów) umożliwia prawidłową realizację zajęć. Powierzenie zajęć na kierunku zarządzanie odbywa się w Uczelni z uwzględnieniem zasad pełnego wymiaru pensum i zrównoważonego obciążenia dydaktycznego. Polityka kadrowa w Uczelni jest zorientowana na budowanie stabilnego zespołu oraz ciągły wzrost jego kwalifikacji. System oceny pracowników badawczo-dydaktycznych jest transparentny. Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie dokonywanej przez przełożonych oraz przez studentów. System ankietyzacji jest anonimowy i służy podnoszeniu poziomu jakości kształcenia i doskonaleniu kadry akademickiej. Władze Uczelni stwarzają sprzyjające warunki dla rozwoju kompetencji merytorycznych oraz dydaktycznych kadry. W przyszłości wyzwaniem może okazać się sukcesywna wymiana pokoleniowa kadry akademickiej. Powyższa konstatacja jest pochodną niewielkiej liczby najmłodszych pracowników akademickich i doktorantów zaangażowanych w proces kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Baza Wiedzy SGGW – stanowiąca wyjątkowo kompleksowy zbiór danych o zasobach kadrowych, zawierająca między innymi bardzo dużo informacji dotyczących różnorodnych form aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej nauczycieli akademickich. Baza Wiedzy pozwala również na szybkie wyszukiwanie danych, kreowanie przekrojowych zestawień i porównywanie otrzymanych rezultatów. Wypracowane narzędzie posiada walor kompleksowości, skuteczności oraz może stanowić wzór dla innych uczelni.

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje jednym z największych (70 ha) kampusów akademickich w Polsce. Baza dydaktyczno-naukowa służąca do realizacji zajęć na kierunku zarządzanie jest zlokalizowana przy ul. Nowoursynowskiej w Warszawie w budynkach nr 3, 5, 6, 7. W wymienionych budynkach znajdują się cztery sale wykładowe liczące ponad 100 miejsc dla studentów. Każda z czterech sal posiada nagłośnienie i jest wyposażona w rzutnik pisma i rzutnik multimedialny z komputerem, tablicę oraz ekran. W budynku nr 3 Uczelnia korzysta z 3 sal o łącznej powierzchni 132,2 m², w budynku nr 5 z 5 sal o łącznej powierzchni 211,3 m², w budynku nr 6 z 7 sal o łącznej powierzchni 663,7 m², a w budynku nr 7 z 10 sal o łącznej powierzchni 483,9 m². W załączniku nr 5.2 do raportu samooceny zawarto bardzo szczegółowe informacje o powierzchni użytkowej poszczególnych pomieszczeń dydaktycznych, liczbie miejsc dla studentów oraz inne dane.

Lektoraty prowadzone są w pracowniach dydaktycznych Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych (ul. Ciszewskiego 10), gdzie studenci mają do dyspozycji podstawowe środki audiowizualne, bibliotekę oraz laboratorium SITA. Z kolei zajęcia z wychowania fizycznego odbywają się w Obiektach Sportowych SGGW (ul. Ciszewskiego 10), w których funkcjonują: nowoczesny basen z częścią rekreacyjną, 3 sale

sportowe, hala do tenisa ziemnego (3 korty), 2 sale do aerobiku, siłownia, sauny suche i solarium. Sale dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania, co umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Jeśli chodzi o specjalistyczne laboratoria, to Uczelnia posiada 60 pracowni komputerowych. Podczas zajęć dydaktycznych studenci kierunku zarządzanie korzystają ze specjalistycznego oprogramowania takiego jak: Microsoft Office oraz Libre Office, programów do tworzenia map (QGIS, ArcGIS, Google Earth), programów statystycznych (głównie program Statistica, Gretl lub SPSS), programów do grafiki inżynierskiej (AutoCAD, NanoCAD), PS IMAGO PRO, Legalis, Refinitiv Datastream, Eikon, RStudio oraz bazy i portalu EMIS. Uczelnia oferuje studentom możliwość korzystania z programów: STATISTICA, SPSS oraz Microsoft. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do bezprzewodowej sieci komputerowej EDUROAM oraz do ogólnouczelnianej sieci komputerowej dostępnej w domach studenckich. Do dyspozycji studentów jest platforma e-learningowa Adobe Connect, dzięki której realizowane są zajęcia webinarowe. Studenci korzystają także z e-learningowej platformy MOODLE – np. podczas obowiązkowych szkoleń BHP oraz szkoleń bibliotecznych.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami. Synchroniczna interakcja z wykorzystaniem infrastruktury informatycznej może zachodzić podczas zajęć prowadzonych w trybie zdalnym przy użyciu takich platform, jak Adobe Connect, Moodle WE, Moodle SGGW oraz MS Teams (np. podczas spotkań na żywo w Adobe Connect i MS Teams, komunikacji w czasie rzeczywistym na czacie w MS Teams, czy spotkań na żywo w Moodle przy wykorzystaniu aplikacji BigBlueButton). Interakcja asynchroniczna jest również możliwa przy zastosowaniu ww. platform (np. zapisanie wiadomości na czacie w Teams, wysłanie przypisanego studentowi zadania w Teams, wysłanie wiadomości e-mail). Taka interakcja jest również możliwa w systemie elektronicznej obsługi studentów (eHMS – np. wstawienie oceny częściowej lub końcowej, umieszczenie materiału dla studenta, wysłanie wiadomości).

Koordynator ds. jakości kształcenia dokonuje systematycznego przeglądu komputerowych baz danych pod kątem ich aktualizacji oraz korzysta z informacji na temat zapotrzebowania na programy pochodzące ze zgłoszeń pracowników i studentów. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nie odbiegają od standardów działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć na kierunku .

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne udostępniają studentom materiały opracowane w formie elektronicznej, takie jak pliki, materiały filmowe, instrukcje wykonania ćwiczeń, nagrania własne udostępnione w zespole w MS Teams i Moodle, zadania dla studentów. Prowadzący zajęcia mogą też udostępniać materiały dla studentów w systemie eHMS lub wysyłać je drogą mailową. Za pośrednictwem strony internetowej jednostki studenci mają dostęp m.in. do aktualnych programów studiów, sylabusów przedmiotów, wytycznych dotyczących prac dyplomowych oraz list pytań na egzamin dyplomowy. Za pośrednictwem systemu EBUK libra studenci mogą też korzystać z wersji elektronicznej wielu pozycji literaturowych wykorzystywanych w procesie nauczania. Wszystkie wymienione materiały są dostępne również dla studentów z niepełnosprawnościami.

Studenci z niepełnosprawnością mogą zgłaszać swoje indywidualne potrzeby do prowadzącego zajęcia. Podobnie jak inni studenci mogą korzystać z konsultacji indywidualnych u prowadzącego zajęcia.

Ponadto w przypadku niektórych zajęć warsztatowych wykładowcy przygotowują nagrania oraz filmy instruktażowe do pobrania i dyspozycji studentów, co pomaga przy powtórkach materiału oraz jako materiały pomocnicze w przypadku studentów wymagających indywidualnego podejścia.

Infrastruktura jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Przed budynkami znajdują się utwardzone dojścia, podjazdy z poręczami, oznakowane miejsca parkingowe dla samochodów osób z niepełnosprawnością. W budynkach Wydziału Ekonomicznego znajdują się szerokie drzwi automatyczne z napędem mechanicznym umożliwiające wjazd wózkiem inwalidzkim. W budynku 6 oraz 7 znajduje się specjalna winda przeznaczona dla osób z niepełnosprawnościami, która umożliwia wjazd na pierwsze piętro danego budynku. W budynku 5, 6 oraz 7 znajdują się toalety dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W załączniku nr 5.3 do raportu samooceny zamieszczono szczegółowe informacje o zakupach sprzętu dla studentów z niepełnosprawnością dokonanych w latach 2019 i 2020. Wśród nabytych urządzeń znajdują się:

- stoliki dla studentów z niepełnosprawnością (sztuk 6);
- Magic - program powiększający zawartość ekranu Windows (sztuk 6);
- Supernova Reader Magnifier (Lunar Plus) - program powiększająco-udźwiękawiający (sztuk 4);
- urządzenie lektorskie (2 sztuki);
- pętla indukcyjna (5 sztuk).

Reasumując, liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do wirtualnego dziekanatu oraz elektronicznej legitymacji studenckiej. Studenci mogą korzystać również ze studenckiego konta pocztowego. Wszyscy studenci mają zapewniony dostęp do pakietu Microsoft Office 365, w tym aplikacji MS TEAMS, w której realizowana jest część zajęć dydaktycznych (każdy student ma indywidualne konto z adresem e-mail w domenie edu.pl). W ramach pakietu dostępne są również inne aplikacje, takie jak Word, Excel czy Access. Uczelnia zapewnia również dostęp do nowej platformy, jaką jest Panel Dydaktyczny.

Biblioteka Główna posiada powierzchnię użytkową 9500 m² i składa się z Wypożyczalni Studenckiej, Czytelni i Wypożyczalni Międzybibliotecznej, Oddziału Informacji Naukowej, Informacji Katalogowej. Biblioteka dysponuje 674 miejscami dla czytelników oraz 94 stanowiskami komputerowymi z dostępem do katalogowych baz danych, bezprzewodowym dostępem do Internetu. Księgozbiór Biblioteki Główniej liczy ponad 500 000 tytułów, w tym: druki zwarte – 245 729 woluminów, czasopisma – 172 745 woluminów oraz zbiory specjalne – 107 116 jednostek. Za pośrednictwem informatycznego systemu bibliotecznego studenci i pracownicy po zalogowaniu mają zdalny dostęp do wszystkich zasobów elektronicznych również ze swoich komputerów osobistych. Dostęp ten obejmuje także takie bazy danych jak: EBSCO, ELSEVIER, Infona, SpringerLink, ProQuest, Wiley Online Library, Web of Science, Scopus, Biological Abstracts, CAB Abstracts, FSTA. Za pośrednictwem Biblioteki Główniej studenci mogą po zalogowaniu się zdalnie korzystać z e-książek oraz bazy EMIS.

Biblioteka prenumeruje 556 czasopism, w tym 175 pozycji zagranicznych. Znaczna część tych zasobów obejmuje pozycje z zakresu ekonomii oraz zarządzania. Biblioteka zapewnia dostęp do 58 pełnotekstowych, abstraktowych oraz faktograficznych baz danych w ramach licencji krajowej (WBN), jak i finansowanych przez bibliotekę. Dzięki nim użytkownicy biblioteki mogą skorzystać z 50 013 tytułów czasopism, 109 972 książek (polskich i zagranicznych), jak również 142 754 innych dokumentów, takich jak raporty czy opracowania statystyczne.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów. Ponadto są dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością w sposób zapewniający im pełne korzystanie z księgozbioru. Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego z potrzebami procesu nauczania, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Opisując wykorzystywane oprogramowanie należy wspomnieć o Bazie Wiedzy SGGW, która stanowi aktualny i wszechstronny zasób danych dotyczących między innymi różnorodnych form aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej nauczycieli akademickich.

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W przeglądach tych mogą uczestniczyć przedstawiciele nauczycieli akademickich oraz reprezentanci studentów ocenianego kierunku. O wnioskach wynikających z corocznych przeglądów infrastruktury są informowani przedstawiciele Samorządu Studentów.

Baza naukowa i dydaktyczna jest systematycznie rozbudowywana i modernizowana. Decyzje o zakupie wyposażenia są poprzedzane przeglądem infrastruktury dydaktycznej i naukowej, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania i technicznego wyposażenia pomieszczeń. Przegląd infrastruktury dokonywany jest przez prodziekanów i kierowników katedr i dyrektorów instytutów. Przegląd przeprowadzany jest corocznie i polega na lustracji zaplecza naukowo-dydaktycznego i weryfikacji jakości, sprawności oraz aktualności posiadanych zasobów pod kątem wykorzystania ich w procesach badawczym i dydaktycznym. Do podstawowych zasobów podlegających przeglądowi zalicza się: zasoby biblioteczne (drukowane i elektroniczne); zasoby lokalowe; zasoby informatyczne (hardware i software); zasoby rzeczowe (pomoce naukowe); infrastrukturę teleinformatyczną; ułatwienia dla osób z niepełnosprawnością; zaplecze socjalne dla studentów i pracowników; inne zasoby. Z przeglądu sporządza się sprawozdanie, w którym uwzględnia się uwagi przekazywane podczas trwania roku akademickiego.

Przegląd pomieszczeń laboratoryjnych i pracowniczych jest dokonywany okresowo przez inspektorów BHP. Stan wyposażenia pracowni dydaktycznych jest na bieżąco monitorowany i uzupełniany w ramach środków własnych poszczególnych jednostek lub środków ogólnouczelnianych. Ponadto prowadzony jest coroczny przegląd pozostałych zasobów wykorzystywanych w procesie nauczania (np. środków nietrwałych). Proces ten jest zsynchronizowany z analizą treści protokołów hospitacyjnych zajęć oraz postulatów zgłoszonych w „oknie jakości”. Rezultaty okresowych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje infrastrukturą naukowo-badawczą niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów uczenia się na kierunku. Zapewniony jest także dostęp do wymaganego księgozbioru. Infrastruktura dydaktyczna jest w pełni dostosowana do potrzeb kształcenia na kierunku, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że do końca 2023 r. planuje się oddanie do użytku nowoczesnego budynku Wydziału Ekonomicznego, w którym będą znajdowały się między innymi laboratoria: marketingowe, logistyczne i finansowe.

W ramach doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych prowadzone są okresowe przeglądy zasobów i zgłaszanych potrzeb. Ich rezultaty są wykorzystywane w procesach optymalizacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Uczelnia jest bardzo szeroki i zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia. Katalog podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w odniesieniu do kierunku obejmuje m.in.: firmy produkcyjne, usługowe, dostawców oprogramowania specjalistycznego, instytucje finansowe.

Ważnymi forami współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do kierunku są Rady Programowe: ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. W każdej z tych rad zasiada po dwóch przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Równie ważnym forum współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Zespół Interesariuszy Zewnętrznych na Wydziale Ekonomicznym, który obejmuje 30 przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Analiza składu tego zespołu wskazuje, że są tam podmioty odpowiednio dobrane z perspektywy kierunku. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego w sposób aktywny uczestniczą w pracach Zespołu Interesariuszy Zewnętrznych, zgłaszają sugestie, postulaty, opiniują przedstawione przez Uczelnię propozycje zmian. Przykłady takich zmian przedstawione zostały poniżej.

Na bazie rozmów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i analizy stanu faktycznego rekomenduje się zwiększenie aktywności w zakresie organizacji spotkań z interesariuszami zewnętrznymi, także o charakterze mniej formalnym. Byłoby to ważne dla nowych partnerów, którzy wyrażają potrzebę poznania innych partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego, ale też przedstawicieli Uczelni (dotyczy to również partnerów, którzy rozpoczęli współpracę z Uczelnią w warunkach pandemicznych). Dla całej grupy partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego

większa liczba spotkań, organizowanych przez Uczelnię, byłaby również okazją do networkingu i sieciowania.

Przykłady realnego wpływu interesariuszy zewnętrznych w zakresie projektowania i realizacji programu studiów obejmują wprowadzenie nowych przedmiotów, np.: *wprowadzenie do zarządzania, społeczna odpowiedzialność biznesu*, przesunięcia przedmiotów w programie studiów, zmiany przedmiotów, np.: przedmiot *matematyka* zastąpiono przedmiotem *matematyka dla ekonomistów*.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku obejmuje różne formy, w tym:

1. Organizacja praktyk - jest to jeden z ważnych obszarów współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi na ocenianym kierunku. W szczególności ocena realizacji praktyk została przedstawiona w kryterium 2.
2. Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć - we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi organizowane są specjalistyczne wykłady dla studentów m.in. *z zakresu zarządzania zmianami, podstaw finansów, ubezpieczeń dla przedsiębiorstw, systemów zapewnienia jakości*.
3. Organizacja wizyt studyjnych i zajęć terenowych - we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego organizowane są wizyty studyjne w podmiotach, których profil działalności jest zgodny z programem studiów, koncepcją i celami kształcenia. Były to w ostatnich latach wizyty studyjne m.in. w: firmach produkcyjnych, instytucjach rynku finansowego.
4. Organizacja szkoleń dla studentów - Uczelnia wraz z partnerami organizuje szkolenia dla studentów. Przykładem takich działań jest szereg szkoleń realizowanych w ramach projektu "Synergia – zintegrowany program rozwoju SGGW". Szkolenia w ramach tego programu obejmują m.in.: praktyczne aspekty modelowania procesów, praktyczne aspekty pracy projektowej, zarządzanie technologiami w relacjach IT i biznesu.
5. Organizacja wykładów otwartych prowadzonych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego - przykładami są wykłady otwarte m.in. z zakresu bankowości elektronicznej i biometrycznej, sprzedaży, ubezpieczeń, e-commerce.
6. Organizacja płatnych staży - we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego organizowane są płatne staże.
7. Organizacja konferencji naukowych - Uczelnia, współpracując z interesariuszami zewnętrznymi, organizuje konferencje naukowe, których tematyka jest zgodna z programem studiów, koncepcją i celami kształcenia na kierunku zarządzanie. Przykładem takich konferencji jest odbywająca się cyklicznie konferencja organizowana wspólnie z amerykańskim stowarzyszeniem International Association for Computer Information Systems – IACIS Europe.

W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni współpraca z partnerami zewnętrznymi jest kontynuowana. Spotkania w ramach rad programowych i Zespołu Interesariuszy Zewnętrznych są kontynuowane w trybie zdalnym. Praktycy będący członkami Rad Programowych aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach z wykorzystaniem narzędzia MS Teams. Wykorzystywano również kontakt drogą mailową i telefoniczną. W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni członkowie Zespołu Interesariuszy Zewnętrznych na Wydziale Ekonomicznym brali udział w pracach nad zmianami programów studiów, zgłaszając uwagi i propozycje zmian (maj-czerwiec 2021).

Jeśli chodzi o różne formy współpracy to duża ich część jest nadal realizowana z uwzględnieniem obowiązujących ograniczeń.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że dokonywane są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na szczeblu Wydziału Ekonomicznego. Analizy i wnioski z przeprowadzonych raportów są omawiane przez władze dziekańskie, zespół roboczy ds. jakości kształcenia oraz Radę Programową.

W roku 2021 po raz pierwszy opracowany został przez koordynatora ds. jakości kształcenia Raport z oceny współpracy z praktyką, w tym w zakresie realizacji procesu kształcenia i zaspokajania potrzeb edukacyjnych na rynku pracy. Raport jest m.in. przygotowany jako przedmiot dyskusji na Radzie Programowej Wydziału Ekonomicznego. Rekomenduje się w kolejnych latach utrzymanie takiego systemowego podejścia do realizacji przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku są odpowiednie dla prawidłowej realizacji procesu nauczania. Interesariusze zewnętrzni realnie wpływają na program studiów, jego doskonalenie, proces określania i weryfikacji efektów uczenia się. Rekomenduje się, w miarę możliwości, zwiększenie liczby spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, także o charakterze mniej formalnym, które przełożą się na jeszcze większe zaangażowanie partnerów zewnętrznych we współpracę, ale także będą platformą umożliwiającą nawiązywania współpracy pomiędzy interesariuszami zewnętrznymi.

Wachlarz stosowanych form współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest bardzo szeroki. Formy te są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Współpraca ta ma charakter stały i obok wskazanych w analizie stanu faktycznego form obejmuje również prowadzone z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego analizy potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku. W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni współpraca z partnerami zewnętrznymi jest kontynuowana. Na kierunku prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami. Począwszy od roku 2021 wyniki tych przeglądów zbierane są w formie podsumowującego raportu, umożliwiającego całościową i systemową ocenę tego obszaru.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Wydział Ekonomiczny systematycznie rozwija umiędzynarodowienie procesu na kierunku. W Uczelni funkcjonuje Biuro Współpracy Międzynarodowej, podlegające merytorycznie Prorektorowi ds. Współpracy Międzynarodowej. Jego główne zadania to:

- organizowanie spotkań informacyjnych z pracownikami Uczelni i studentami (np. Erasmus Day);
- ubieganie się o fundusze na współpracę zagraniczną w fundacjach i innych organizacjach w kraju i za granicą;
- szkolenia nauczycieli akademickich oraz pracowników administracji w zakresie komunikacji i relacji międzykulturowych;
- rekrutacja uczestników wymiany międzynarodowej;
- przygotowywanie i rozliczanie kontraktów;
- obsługa uczestniczących w programach studentów i nauczycieli akademickich;
- wspieranie rekrutacji kandydatów na studia anglojęzyczne.

Uczelnia uczestniczy w programie wymiany międzynarodowej Erasmus+, który umożliwia umiędzynarodowienie kierunku poprzez wymianę kadry akademickiej i studentów. Z załącznika 7.2 do raportu samooceny wynika, że studenci kierunku mają możliwość studiowania i odbywania praktyk zagranicznych w ponad 80 uczelniach partnerskich, zlokalizowanych głównie w takich krajach, jak: Włochy, Węgry, Turcja, Słowenia, Chorwacja, Portugalia, Hiszpania, Grecja. W wykazie zagranicznych uczelni innych jednostek współpracujących z Wydziałem Ekonomicznym w ramach kształcenia na kierunku znajdują się 104 podmioty.

O tym, iż stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku świadczą dane liczbowe informujące o skali mobilności nauczycieli akademickich i studentów. Liczba wyjazdów nauczycieli akademickich, którzy realizowali zajęcia dydaktyczne na kierunku, w ramach programów mobilności międzynarodowej Erasmus+ i CEEPUS przedstawiała się następująco:

2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
13	21	24	24	8	7

Lista nauczycieli akademickich z ośrodków zagranicznych, którzy wizytowali Wydział Ekonomiczny w ostatnich 6 latach obejmuje 102 nazwiska.

Ponadto, kadra zatrudniona na kierunku co roku przygotowuje szeroką ofertę 27 zajęć w języku angielskim, które oferowane są między innymi studentom przyjeżdżającym w ramach wymiany międzynarodowej. Wśród najważniejszych przedmiotów z kanonu zarządzania należy wymienić: Business Strategies, Human Resource Management, Operations Management, Consumer Behaviour, Marketing, Managerial Accounting, Technology and Innovations Management, Knowledge Management.

Z kolei liczba wyjazdów studentów kierunku na studia za granicą w ramach programu Erasmus+ lub umów bilateralnych przedstawiała się następująco:

2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

5	6	7	2	3	8
---	---	---	---	---	---

W minionym roku akademickim były to następujące uczelnie: Cukurova University, Turcja (3); University of West Attica, Grecja (2); Budapest Business School, Węgry; Avans University of Applied Sciences, Niderlandy; European University Cyprus, Cypr.

Bardzo ważnym czynnikiem, który determinuje skuteczność podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu na kierunku jest kształcenie językowe. Przyjęte w Uczelni rozwiązania ocenia się pozytywnie. Program studiów obejmuje kształcenie studentów w zakresie znajomości języka ogólnego z elementami języka specjalistycznego. Paleta języków obcych do wyboru jest stosunkowo bogata i obejmuje 5 języków: angielski, francuski, niemiecki, rosyjski i hiszpański. W roku akademickim 2020/2021 na studiach stacjonarnych I stopnia lektorat obejmował łącznie 120 godzin (dwa semestry po 60 h), natomiast na studiach niestacjonarnych I stopnia – 64 godziny (dwa semestry po 32 h). Na studiach stacjonarnych II stopnia w programie studiów (2019/20 oraz 2020/21) przewidziano 60 godzin z języka obcego (dwa semestry po 30 h), a na studiach niestacjonarnych – 36 godzin (dwa semestry po 18 h). Programy studiów przewidują przedmioty realizowane w językach obcych. Ponadto w pracach dyplomowych zalecane jest cytowanie literatury obcojęzycznej. Biblioteka SGGW umożliwia studentom korzystanie z głównych wirtualnych baz literatury zagranicznej (np. EBSCO, Elsevier, Oxford lub Scopus), co korzystnie wpływa na umiędzynarodowienie literatury cytowanej w pracach dyplomowych.

Na wykazanie zasługuje również fakt, iż konsekwencją umiędzynarodowienia procesu nauczania jest planowane od roku akademickiego 2022/2023 uruchomienie studiów II stopnia w języku angielskim na kierunku International Agri-food Business. Zajęcia dydaktyczne będą organizowane w następujący sposób:

- a) I rok (moduły obowiązkowe realizowane w SGGW)
 - w ramach każdego modułu bloki przedmiotów połączonych tematycznie,
 - zaangażowanie praktyków i profesorów wizytujących w prowadzenie zajęć,
 - kształcenie na odległość (wybrane fragmenty modułów).
- b) II rok (rekomendowana mobilność i kształcenie w uczelni partnerskiej)
 - roczny program magisterski na University of Applied Sciences (AERES) w Holandii,
 - realizacja przedmiotów fakultatywnych w ramach programu międzynarodowej wymiany studentów Erasmus+.
 - będą to studia z możliwością uzyskania dwóch dyplomów.

Rekomenduje się aby kolejnym etapem umiędzynarodowienia procesu nauczania stało się zabieganie o jedną z akredytacji międzynarodowych.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Za umiędzynarodowienie procesu są odpowiedzialni Dziekan, Prodziekani, a także Koordynator ds. Studiów Anglojęzycznych i Koordynator ds. Wymiany Międzynarodowej Studentów. Na Wydziale Ekonomicznym szczególną rolę w umiędzynarodowianiu procesu pełni Koordynator ds. Wymiany Międzynarodowej Studentów wraz z dwuosobowym zespołem roboczym ds. wymiany międzynarodowej studentów. Wydział prowadzi monitoring internacjonalizacji procesu nauczania. Pełna dokumentacja dotycząca wymiany studenckiej znajduje się w Biurze Współpracy Międzynarodowej u osób koordynujących korzystanie z programu Erasmus+. Informacje dotyczące mobilności zagranicznej studentów znajdują się na stronie

internetowej WE oraz na stronie internetowej Uczelni, w zakładce współpraca międzynarodowa. Warto podkreślić, że w Uczelni funkcjonuje Erasmus Student Network SGGW, która jest jedną z 40 lokalnych sekcji tej ogółouropejskiej organizacji studenckiej. Sekcja zrzesza wolontariuszy - studentów SGGW, którzy sprawują opiekę nad studentami zagranicznymi.

Reasumując, na podstawie przedstawionych faktów można stwierdzić, że Wydział stwarza warunki do umiędzynarodowienia kierunku, zarówno w obszarze studiów i mobilności studentów, jak i w zakresie wymiany kadry badawczo-dydaktycznej. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka systematycznie rozwija internacjonalizację kształcenia na kierunku zarządzanie. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją kształcenia na tym kierunku. Uczelnia stwarza warunki do międzynarodowej wymiany kadry badawczo-dydaktycznej, uczestniczy w programie wymiany międzynarodowej Erasmus+ oraz prowadzi współpracę w ramach umów bilateralnych. Studenci mają możliwość uczestnictwa w studiach na zagranicznych uczelniach. Liczba studentów korzystających z tej możliwości nie jest duża. Znacznie lepiej prezentuje się mobilność kadry akademickiej. Rekomenduje się aby kolejnym etapem umiędzynarodowienia procesu było ubieganie się o jedną z akredytacji międzynarodowych. Wydział prowadzi monitoring umiędzynarodowienia procesu nauczania, w którym uczestniczą studenci. Wyniki prowadzonych przeglądów są wykorzystywane w działaniach o charakterze doskonalącym jakość kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia na kierunku funkcjonuje w sposób stały i kompleksowy, a także wykorzystuje zróżnicowane metody zgodne z celami kształcenia i potrzebami wynikającymi z programu studiów. W ramach systemu, studenci mogą skorzystać z różnych instrumentów wsparcia organizacyjnego, materialnego i merytorycznego. Wsparcie realizowane jest przez wiele instytucji i jednostek działających w Uczelni oraz w obrębie Wydziału Ekonomicznego, między innymi przez władze rektorskie, władze dziekańskie, samorząd studencki, opiekuna roku, opiekuna praktyk, pełnomocników rektora (między innymi do spraw osób z niepełnosprawnością oraz do sprawy równego traktowania),

pracowników jednostek administracyjnych na uczelni (między innymi dziekanatu, Biblioteki, Biura Współpracy Międzynarodowej i innych) oraz inne jednostki działające w Uczelni i wydziale.

Studenci kierunku otrzymują należne wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. System wsparcia uwzględnia instrumenty zachęcające i rozwijające funkcjonowanie kół naukowych pod okiem doświadczonych i wykwalifikowanych opiekunów naukowych, między innymi w Kole Naukowym Ekonomistów, Międzywydziałowym Kole Naukowym Odpowiedzialnego Biznesu „Enactus”, Kole Naukowym Marketerów „INSIGHT”, Studenckim Kole Naukowym Public Relations i innych funkcjonujących w obrębie Wydziału Ekonomicznego (łącznie 9 kół naukowych). Studenci otrzymują wsparcie finansowe, organizacyjne i merytoryczne w zakresie organizacji, współorganizacji i uczestnictwa w różnych projektach, wydarzeniach, konferencjach i innych tego typu wydarzeniach. Uczelnia wsparła studentów między innymi w organizacji warsztatów „Wprowadzanie nowego produktu, czyli o podejściu start-upowym w korporacji” (wraz z firmą Danone), Przeglądzie Kół Naukowych SGGW, prelekcji w ramach cyklu Inspiration Club i innych. Dzięki wsparciu wynikającemu z dobrze prosperującego systemu wsparcia, studenci kierunku mieli również możliwość wzięcia udziału w takich wydarzeniach jak Kobiety StartUp Mixer, warsztaty organizowane przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, National Enactus Competition i innych. Studenci są wspierani w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzez bieżące wsparcie pracowników uczelni oraz przygotowane instrukcje i wytyczne, które zawierają kompleksową informację na temat korzystania z poszczególnych narzędzi i programów.

Studenci kierunku mają zapewnioną możliwość udziału w innych aktywnościach, w tym aktywności artystycznej, sportowej i z zakresu przedsiębiorczości. Na Uczelni funkcjonują wspierane przez władze Uczelni i wydziału organizacje, takie jak: Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego SGGW, Orkiestra Reprezentacyjna SGGW, Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, Chór Kameralny SGGW, Chór Akademicki SGGW, Klub Wspinaczkowy, Klub Żeglarski i inne.

W ramach systemu wsparcia, studenci wybitni mają zapewnione odpowiednie instrumenty wsparcia, między innymi możliwość przyznania zgody na realizację studiów w trybie indywidualnego planu studiów, co wynika z zapisów Regulaminu Studiów. Studenci szczególnie uzdolnieni w ramach tego trybu mogą pod opieką wybranego nauczyciela akademickiego pogłębiać swoje zainteresowania naukowe i kompetencje. Za obsługę pomocy materialnej zapewnionej w ramach funkcjonowania systemu wsparcia odpowiada Biuro Spraw Studenckich. W jej ramach, studenci znajdujący się w stałej lub przejściowej trudnej sytuacji życiowej mogą ubiegać się o różne świadczenia, między innymi: zapomogę, stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami i inne. Instrumenty systemu wsparcia dostosowane są do zróżnicowanych potrzeb różnych grup studentów, między innymi, studenci kierunku mogą ubiegać się o zgodę na realizację studiów w trybie spersonalizowanego planu studiów (SPS) lub indywidualnego planu zajęć (IPZ). Realizacja zajęć w trybie IPZ dedykowana jest dla studentów z niepełnosprawnością, studentek w ciąży, studentów będących rodzicami oraz znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Spersonalizowany plan studiów jest dedykowany studentom przyjętym na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. Oba wspomniane tryby realizowane są pod opieką opiekuna naukowego. Prodziekan Wydziału Ekonomicznego może w wyjątkowych sytuacjach podjąć decyzję o realizacji indywidualnego programu zajęć przez innych studentów (np. z powodu zaangażowania w działalność społeczną na rzecz wydziału lub Uczelni).

System wsparcia uwzględnia wszechstronne wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami. Studenci, zgodnie z regulaminem świadczeń, mogą ubiegać się o stypendia dla osób z niepełnosprawnością, które są przydzielane niezależnie od limitu dochodowego, a ich wysokość zależy od stopnia niepełnosprawności. Regulamin Studiów umożliwia studentom z niepełnosprawnościami (za zgodą prowadzącego zajęcia) wykorzystywać narzędzia pozwalające na pełen udział w zajęciach, między innymi dyktafony lub wsparcie osoby robiącej notatki. Studentom z niepełnosprawnościami umożliwia się dostosowanie formy egzaminów i zaliczeń na przykład poprzez umożliwienie obecności tłumaczom języka migowego lub asystentów osób z niepełnosprawnością ruchową. Poza dostosowaniem infrastruktury do potrzeb wynikających z różnych rodzajów niepełnosprawności, studenci mogą również skorzystać z zajęć rehabilitacyjnych dostosowanych zgodnie z zaleceniami lekarza.

Studenci mają możliwość skorzystania z odpowiednio przygotowanego systemu zgłaszania skarg i wniosków, w ramach którego przejrzyście określono sposoby ich rozpatrywania. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich sugestii, uwag i skarg odnośnie procesu kształcenia i jakości kształcenia bezpośrednio do prodziekana ds. dydaktyki lub dziekanatu. Umożliwiona została możliwość anonimowego zgłoszenia sprawy przez formularz internetowy dostępny na stronie internetowej, tak zwane Okno Jakości. Przekazywane tą drogą wnioski, sugestie i skargi są rozpatrywane i weryfikowane przez opiekuna roku oraz władze dziekańskie. Studenci mają możliwość skorzystania z pośrednictwa, przy wsparciu: opiekuna roku, koordynatora ds. jakości kształcenia oraz samorządu studenckiego. Zgłoszone sprawy podlegają rozpatrzeniu przez prodziekana Wydziału Ekonomicznego. W przypadku, gdy decyzja związana z wnioskiem studenta będzie dla niego niesatysfakcjonująca, student ma prawo odwołać się do dziekana wydziału, prorektora ds. dydaktyki lub rektora. W przypadku, gdy sytuacja związana jest z niesprawiedliwym traktowaniem studenta, do procesu włączany jest koordynator ds. równego traktowania pracowników i studentów. Organami orzekającymi w sprawach przewinień dyscyplinarnych są Uczelniana Komisja Dyscyplinarna dla Nauczyciel Akademickich oraz Uczelniana Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów.

System wsparcia uwzględnia działania mające na celu zapewnienie edukacji i informacji w zakresie bezpieczeństwa studentów, między innymi poprzez organizację spotkań z władzami wydziału ze studentami i edukowanie na ten temat oraz organizację szkoleń z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy w salach komputerowych i laboratoryjnych. Uczelnia podjęła starania, dzięki którym kadra akademicka i pracownicy uczelni zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy oraz reagowania na sytuacje niebezpieczne. Studenci mają obowiązek odbycia e-learningowego kursu BHP. Darmowe konsultacje psychologiczne zapewniane przez wykwalifikowanego pracownika Instytutu Nauk Socjologicznych i Pedagogiki. Studenci mogą skorzystać również z bezpłatnego wsparcia psychologicznego w różnych miejscach podanych na stronie internetowej Uczelni. Uczelnia organizuje spotkania i szkolenia, które mają na celu uświadamianie o sytuacjach trudnych związanych z niepełnosprawnością, dobrostanem psychicznym i metodach wsparcia w sytuacjach trudnych, między innymi szkolenie „Zachowania trudne – jak reagować. Niepełnosprawność dotyczy lub może dotyczyć każdego w nas”. Kwestie naruszające sprawy etyczne oraz wykraczające poza normy są omawiane na spotkaniach samorządu studenckiego ze studentami rozpoczynającymi studia na I i II stopniu.

Instrumenty wsparcia na kierunku uwzględniają metody oddziaływania na studentów kierunku, mających na celu motywowanie ich do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się. Studenci wyróżniający się na poziomie naukowym, artystycznym lub sportowym we współzawodnictwie na co

najmniej krajowym poziomie oraz studenci z wysoką średnią ocen (minimum 4.0) mogą ubiegać się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Stypendium przyznawane jest studentom stanowiącym 10% liczby studentów każdego kierunku. Dodatkowo uczelnia zachęca studentów do udziału w różnych konkursach organizowanych poza uczelnią.

Kadra wspierająca proces nauczania wspiera studentów w sposób kompetentny i wykwalifikowany, szczególnie w ramach funkcjonowania dziekanatu oraz Biura Spraw Studenckich. Studenci mogą liczyć na przyjazne i profesjonalne wsparcie zarówno przez wspomniane jednostki, jak również przez inne jednostki funkcjonujące w uczelni, między innymi Bibliotekę SGGW, Biuro Współpracy Międzynarodowej i inne. Godziny otwarcia jednostek są dostosowane do potrzeb studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Pracownicy jednostek administracyjnych stale biorą udział w różnych szkoleniach w celu podniesienia swoich kompetencji, między innymi szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych, obsługi systemów EKD i POLon, obsługi spraw stypendialnych ze względu na zmieniające się kryteria dochodowe i regulaminy, i innych.

System wsparcia uwzględnia wsparcie materialne i pozamaterialne dla samorządu studenckiego oraz organizacji studenckich. Samorząd studencki oraz organizacje studenckie otrzymują od Uczelni wsparcie materialne i pozamaterialne. Samorząd studencki opiniuje modyfikacje w programie studiów oraz plany zajęć, a także deleguje swoich przedstawicieli do różnych gremiów uczelnianych, między innymi do Rady Programowej w dyscyplinie ekonomia i finanse, Rady Programowej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, Komisji Stypendialnej, Senatu Akademickiego, Komisji Dyscyplinarnej i innych. Samorząd oraz organizacje działają przy wsparciu opiekuna – nauczyciela akademickiego, który wspiera organizację w bieżącym działaniu i funkcjonowaniu.

Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się, realizowane jest głównie poprzez badania ankietowe. Studenci mają możliwość wzięcia udziału w następujących badaniach:

- ankieta monitorująca jakość i skuteczność systemu obsługi administracyjnej studentów, w ramach której studenci mogą wyrazić swoją opinię na temat jakości obsługi działów administracyjnych obsługujących studentów,
- ankietyzacja losów zawodowych absolwentów (realizowana na I roku studiów II stopnia, po obronie oraz w okresie 3-5 lat po ukończeniu studiów),
- ankietyzacja zajęć dydaktycznych, w ramach której studenci mogą anonimowo ocenić zajęcia dydaktyczne oraz ich prowadzących po zakończeniu realizacji przedmiotu. W ankiecie student może ocenić treść przekazywaną podczas zajęć, sposób realizacji zajęć, sposób oceniania oraz stosunek prowadzącego do studentów. Wyniki analizowane są przez władze wydziału, a w przypadku niskich ocen dziekan oraz bezpośredni przełożony nauczyciela podejmują działania – od rozmowy po odsunięcie od prowadzenia zajęć.
- ocena miejsca praktyk, w ramach której studenci mogą wyrazić swoją opinię na temat miejsca, w którym odbywali praktyki zawodowe. Ankiety podlegają analizie przez opiekunów praktyk i służą monitorowaniu i ewaluacji procesu realizacji modułu praktyk zawodowych.
- ankieta dotycząca nauczania zdalnego, w ramach której studenci byli pytani o sposób prowadzenia zajęć, podejście prowadzących, dostępność treści edukacyjnych, wykorzystywanych materiałów dydaktycznych oraz zgodnością prowadzenia zajęć z zasadami i wytycznymi. Wyniki posłużyły do poprawy organizacji nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021, między innymi poprzez podjęcie decyzji o ujednoliceniu narzędzi informatycznych do prowadzenia zajęć na odległość oraz opracowanie szkoleń związanych z nauczaniem zdalnym.

Wyniki badań oraz wnioski są analizowane przez władze dziekańskie, władze rektorskie oraz podlegają dyskusji w ramach posiedzeń Rad Programowych. W przypadku konieczności podjęcia działań doskonalących lub naprawczych, władze Wydziału Ekonomicznego podejmują odpowiednie działania, na przykład udoskonalenie sposobu organizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia na kierunku funkcjonuje kompleksowo i zgodnie z potrzebami studentów. W ramach jego funkcjonowania zapewnione są zróżnicowane i wszechstronne instrumenty dedykowane studentom wybitnym, studentom z niepełnosprawnościami oraz studentom znajdującym się stale lub przejściowo w trudnej sytuacji życiowej. Inicjatywy studentów spotykają się ze wsparciem uczelni oraz Wydziału Ekonomicznego, a także stosowane są działania zachęcające do rozwoju naukowego i motywujące do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce. Koła naukowe, organizacje studenckie i samorząd studencki mają zapewnioną przestrzeń do realizacji swoich projektów i działań. Wsparcie administracyjne w sposób efektywny i kompetentny zapewniają jednostki uczelniane, w tym dziekanat Wydziału Ekonomicznego. System wsparcia podlega ewaluacji i udoskonaleniom z uwzględnieniem głosu i potrzeb studentów kierunku zarządzanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Dobrą praktyką, stanowiącą podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia określa się zaimplementowane przez Wydział Ekonomiczny Okno Jakości. Formularz zgłoszeniowy dostępny jest na stronie internetowej Wydziału Ekonomicznego i służy optymalizacji jakości kształcenia zarówno na kierunku zarządzanie, jak również w ramach funkcjonowania wydziału. Formularz umożliwia również zgłaszanie przez interesariuszy rozwiązania sytuacji pozytywnych oraz zasługujących na pochwałę z perspektywy zgłaszającego. Zgłoszenia są weryfikowane i rozpatrywane przez władze wydziałowe, co w dalszym ciągu służy do wdrażania działań doskonalących i naprawczych, w zależności od zgłoszonej sytuacji. Wyróżniającym aspektem rozwiązania jest zarówno jego stała i nieskrępowana dostępność, jak również efektywność funkcjonowania sposobu weryfikacji i rozpatrywania zgłaszanych sytuacji przez władze dziekańskie. Wdrożone rozwiązanie jest uniwersalne i możliwe do zaadaptowania w uczelniach, a także cechuje się wzorcowością. Funkcjonowanie Okna Jakości realizowane jest trwale i przez cały czas poprzez dostępność niezależnie od dnia i pory za pomocą internetu.

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji zapewniany jest w sposób aktualny, kompleksowy, zgodny z potrzebami różnych odbiorców i zrozumiały. Publiczny dostęp do informacji zapewniają strony internetowe oraz portale społecznościowe Uczelni. W ramach realizacji obowiązku publicznego dostępu, zapewniono dostęp do informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Strony internetowe zostały przygotowane w sposób umożliwiający nieskrępowane i intuicyjne korzystanie i wyszukiwanie informacji, również dla osób z niepełnosprawnościami. Strony internetowe dostępne są również z poziomu urządzeń mobilnych i systemów operacyjnych.

Informacje udostępniane w ramach publicznego dostępu do informacji spełniają potrzeby zróżnicowanych grup interesariuszy, do których możemy zaliczyć między innymi kandydatów na studia, studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Na stronie można znaleźć między innymi informacje na temat kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków rekrutacji na kierunek, terminarzu rekrutacji, programu studiów i efektów uczenia się, zasad dyplomowania, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego i innych. W ramach publicznego dostępu do informacji zawarte są również informacje związane ze sposobem kształcenia, w tym odnośnie kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego oraz podstawowych wskaźników w zakresie skuteczności tej metody kształcenia.

Publiczny dostęp do informacji podlega bieżącemu monitoringowi aktualności, zrozumiałości i aktualności informacji o studiach za pomocą ankiety oceny obsługi technicznej i administracyjnej. Nieprawidłowości mogą być zgłaszane również do przedstawicieli samorządu studenckiego, pracowników administracyjnych poszczególnych jednostek, prodziekanów oraz opiekunów roku. Studenci mogą również skorzystać z Okna Jakości – formularza zgłoszeniowego dostępnego na stronie internetowej. Wszystkie zgłoszenia są analizowane i weryfikowane, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dokonywane są działania doskonalące lub naprawcze (na przykład aktualizacja danych na stronie).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dostęp do informacji publicznej realizowany jest w sposób kompleksowy, umożliwiający w nieskrępowany i niezależny od czasu i miejsca dostęp do materiałów oraz zgodny z potrzebami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Witryny przygotowane zostały w sposób umożliwiający korzystanie z nich przez osoby z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Monitorowanie systemów publicznego dostępu do informacji realizowane jest w stałym charakterze, przy wykorzystaniu tak zwanego Okna Jakości oraz w ramach prac jednostek uczelnianych, które na bieżąco aktualizują informacje zawarte w witrynach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Organizacja procesu nauczania na kierunku odbywa się w oparciu o regulacje prawne zewnętrzne jak i wewnętrzne (Statut Uczelni, Regulamin Studiów, Zarządzenia Rektora). Zgodnie ze Statutem, do zadań dziekana należy sprawowanie bieżącego nadzoru merytorycznego nad procesem nauczania w ramach kierunków studiów prowadzonych w jednostce. Dziekan posługuje się opiniami, zaleceniami i uwagami zebranymi i wypracowanymi przez Radę Programową (wcześniej: Radę Wydziału), Zespół Roboczy ds. Dydaktyki (wcześniej: Wydziałową Komisję ds. Dydaktyki), Koordynatora ds. Jakości Kształcenia (wcześniej: Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia), Prodziekana oraz interesariuszy wewnętrznych (tj. kadry prowadzącej kształcenie, studentów, Samorządu Studentów Wydziału) i zewnętrznych (pracodawców i absolwentów kierunku). Interesariusze są członkami Rady Programowej oraz zespołów roboczych pracujących przy Radach Programowych - prezentują swoje opinie i uwagi na posiedzeniach zespołów oraz Rad. W przypadku Wydziału Ekonomicznego – są dwie Rady Programowe: w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Nadzór bieżący nad realizacją programu studiów sprawują prodziekani w oparciu o Regulamin Studiów, natomiast kompetencje Prodziekanów zdefiniowane zostały w Statucie. Na podstawie programu studiów prodziekan ze wsparciem administracyjnym dziekanatu ustala semestralny i tygodniowy układ modułów, liczebność grup studenckich, przebieg sesji egzaminacyjnej. Prodziekan zatwierdza tematy prac dyplomowych, promotorów i recenzentów oraz dba o prawidłowy przebieg egzaminów dyplomowych zgodnie z zasadami dyplomowania zawartymi w Regulaminie Studiów oraz Wytycznych dotyczących prac dyplomowych w jednostce (ostatnia aktualizacja 21 września 2021 r.).

W kwestii ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku studiów osobami odpowiedzialnymi są Dziekan, Prodziekan, Dyrektorzy/Zastępcy Dyrektorów Instytutów oraz Koordynator ds. Jakości Kształcenia zgodnie z ich zakresem kompetencji. Osobami współdziałającymi w tym zakresie są członkowie Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz pozostałe Zespoły działające przy Radzie Programowej. Osobami odpowiedzialnymi za realizację Wewnętrznego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Ekonomicznym oraz rozwijanie kultury jakości odpowiedzialni są wszyscy prowadzący zajęcia oraz studenci.

Projektowanie, dokonywanie zmian i zatwierdzanie programów studiów zostało szczegółowo opisane w procedurach Wewnętrznego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Ekonomicznym: „Uruchamianie i rozwój kierunków i specjalizacji”, „Opracowanie i doskonalenie modułów i przedmiotów” oraz „Warunki wprowadzania, zawieszania, wycofywania oraz wyboru przedmiotów fakultatywnych”.

Modernizacja programów studiów jest powodowana koniecznością dostosowania profilu absolwenta do potrzeb zgłaszanych przez pracodawców oraz postępem naukowym w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Zmiany wprowadzane w programach studiów są również odpowiedzią na opinie studentów, przedstawiane w wypełnianych przez nich corocznych ankietach oraz wnioski z corocznej

weryfikacji efektów uczenia się przeprowadzanej przez koordynatorów przedmiotów (analiza formularzy WEK).

Na podstawie wniosków z przeglądu programu studiów podejmowana jest decyzja o wprowadzeniu zmian do tego programu (analiza jest dokonywana raz w roku). W oparciu o decyzję Dziekana, prace nad zmianami w programie studiów rozpoczyna Koordynator ds. efektów uczenia się wraz z zespołem roboczym. Opracowanie nowych treści programowych i/lub modułowych efektów uczenia jest powierzane nauczycielom/ekspertom z zakresu przedmiotowej dziedziny oraz dyscypliny. Zmodyfikowany program studiów jest opiniowany przez Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz Radę Programową, właściwą Radę Dyscypliny a następnie zatwierdzany przez Senat Uczelni.

W procesie monitorowania wykorzystuje się opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Po zakończeniu każdego semestru koordynatorzy przedmiotów wypełniają formularz weryfikacji efektów uczenia się dla każdego modułu, w którym oceniają czy oceny końcowe, potwierdzają uzyskanie założonych efektów uczenia się opisanych w sylabusie oraz oceniają, czy treści programowe, formy i metody dydaktyczne pozwalają na osiągnięcie założonych efektów uczenia się w kolejnym cyklu, czy też może wymagają zmian (ze wskazaniem, jakiego rodzaju miałyby to być rozwiązania). Monitoring programu prowadzony jest także przez studentów z wykorzystaniem elektronicznej ankiety zamieszczonej w systemie e-HMS, po zakończeniu semestru, w którym realizowane są oceniane zajęcia. W anonimowej ankiecie każdy student może wyrazić swoją opinię na temat treści przekazywanych podczas zajęć, sposobu realizacji zajęć, sposobu oceniania, a także stosunku prowadzącego do studentów.

W monitoringu programu studiów biorą udział także absolwenci kierunku, którzy wypełniają ankietę badania losów zawodowych absolwentów bezpośrednio po ukończeniu studiów, jak również po 3 i po 5 latach od ukończenia studiów. Dodatkowo, śledzenie ścieżek kariery absolwentów wykorzystuje się informacje z systemu ELA.

Innym narzędziami wykorzystywanym podczas monitoringu programu są raporty z corocznej weryfikacji jakości prac dyplomowych, protokoły z przeprowadzonych hospitacji, opinie studentów po odbytych praktykach, a także opinie potencjalnych pracodawców, którzy oceniają zgodność programu studiów z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Do raportu samooceny dołączono wiele dokumentów o charakterze sprawozdań i raportów z poszczególnych etapów oceny jakości kształcenia. W dokumentach tych wskazano zalecenia i rekomendacje dotyczące nadzoru i modyfikacji programu studiów.

Jednostka w kształtowaniu koncepcji kształcenia uwzględnia potrzeby rynku pracy artykułowane przez praktyków będących członkami Rad Programowych. Poglądy zewnętrznych interesariuszy, w tym przedstawicieli przedsiębiorstw i instytucji, które przyjmują studentów na praktyki, są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu studiów.

Udokumentowanie wszystkich działań dotyczących jakości kształcenia można znaleźć na stronie internetowej Uczelni oraz na stronie internetowej jednostki (Wydziału). Zawartość informacyjna tych stron dotyczy aktualnych uchwał, zarządzeń, komunikatów władz Uczelni i wydziału, a także harmonogramów działań jakościowych, sprawozdań i raportów zespołów i komisji odpowiedzialnych za poszczególne narzędzia monitorowania jakości kształcenia. Zarządzenie nr 37 Rektora z dnia 3.06.2020 r. w sprawie zatwierdzenia katalogu narzędzi monitorowania jakości kształcenia zawiera wykaz 20 obszarów monitorowania i wskazane dla każdego obszaru narzędzi wraz z ich opisem. Ten szczegółowy opis narzędzi jest uzupełniony harmonogramem rekomendującym miesiące ich

stosowania przygotowanym przez Rektorską Komisję ds. Jakości Kształcenia. Wskazane strony internetowe Uczelni zawierają sprawozdania i raporty z wykorzystania tych narzędzi wraz z rekomendacjami dalszych działań.

W ramach doskonalenia systemu jakości został opracowany i wdrożony jednolity mechanizm gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zakresie Wewnętrznego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Ekonomicznym (wersja 3.0). System ten podlega regularnej ocenie skuteczności funkcjonowania i doskonaleniu w ramach corocznych przeglądów. W ich trakcie dokonuje się weryfikacji skuteczności struktur, procesów i narzędzi zarządzania jakością kształcenia funkcjonujących w jednostce, a także zasobów niezbędnych do prowadzenia kształcenia. Koordynator ds. Jakości Kształcenia wraz z Prodziekanami, po zakończeniu roku akademickiego, sporządzają Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w jednostce, także na kierunku zarządzanie. Następnie raport przedkładać jest Dziekanowi i opiniowany przez właściwe Rady Programowe. Następnie raport jest przesyłany do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, który poddaje go analizie – wnioski przedstawiane są później Senatowi. W rezultacie opisane powyżej dokumenty tworzą System, który umożliwia dokonywanie regularnej, rzetelnej i wielowymiarowej oceny jakości kształcenia, uwzględniającej także opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz stanowi wiarygodną podstawę do jego dalszego doskonalenia. Implementowane działania są ze sobą powiązane w spójny system usprawniający przepływ informacji pomiędzy studentami, nauczycielami akademickimi, osobami uczestniczącymi w procesie doskonalenia jakości kształcenia, a także władzami Uczelni i jednostki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w sposób uporządkowany określa postępowanie dotyczące: projektowania, zatwierdzania, monitorowania i przeglądu programu studiów. W procesach tych uczestniczą interesariusze wewnętrzni, tj. nauczyciele akademicy, studenci, a także przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Na poziomie Uczelni, identyfikuje się wiele działań zorientowanych na monitorowanie, ocenę i doskonalenie programu studiów. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w odniesieniu do zajęć zdalnych prawidłowo monitoruje metody weryfikacji efektów uczenia się i wskazuje na elementy doskonalenia tego procesu. Wyniki monitorowania programu studiów oraz wnioski z oceny osiągniętych przez studentów efektów uczenia się są wykorzystywane jako podstawa doskonalenia procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Ostatnia ocena PKA na Wydziale Nauk Ekonomicznych miała miejsce w dniach 20-22 maja 2015 r. Była to ocena instytucjonalna. Uchwałą Nr 591 /2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 września 2015 r. wydało ocenę pozytywną, a wszystkie kryteria oceny uzyskały ocenę w pełni. W raporcie z tej oceny sformułowano zalecenie (punkt 4.2) dotyczące „przystosowania budynków Wydziału Nauk Ekonomicznych do potrzeb studentów niepełnosprawnych”.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia przedstawiła, że budynki jednostki oraz ich najbliższe otoczenie dostosowane zostały do potrzeb osób z dysfunkcją narządów ruchu. Przed budynkami znajdują się utwardzone dojścia, podjazdy z poręczami, oznakowane miejsca parkingowe dla samochodów osób z niepełnosprawnością. W budynkach znajdują się szerokie drzwi automatyczne z napędem mechanicznym umożliwiające wjazd wózkiem inwalidzkim. W budynku 6 oraz 7 znajduje się specjalna platforma (winda) przeznaczona dla osób z niepełnosprawnościami, która umożliwia wjazd na pierwsze piętro danego budynku. Z kolei w budynku 5, 6 oraz 7 znajdują się toalety dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W latach 2019-2020 w ramach wsparcia osób z niepełnosprawnością uzupełniono zasoby Wydziału Ekonomicznego o 5 pętli indukcyjnych, 2 urządzenia lektorskie, 6 stolików dla z niepełnosprawnością, 6 sztuk programu powiększającego zawartość ekranu oraz 4 sztuki programu powiększająco-udźwiękającego.

Plan zajęć konstruowany jest tak, żeby studenci z niepełnosprawnością ruchową nie natrafiali na przeszkody architektoniczne uniemożliwiające im uczestnictwo w zajęciach. W przypadku zgłoszenia takich trudności w terminie późniejszym, dokonywane są niezbędne korekty w planie. W przypadku studentów z niepełnosprawnościami możliwe jest wyznaczenie odmiennego planu studiów umożliwiającego studentowi realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do jego potrzeb, w tym potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności. Wydział, w działaniach spójnych z działaniami Uczelni, dąży do zapewnienia odpowiednich warunków nauki studentom z niepełnosprawnością.

Na Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Na Wydziale jest powołany także Koordynator ds. Osób Niepełnosprawnych. Dzięki środkom finansowym pochodzącym z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych likwidowane są bariery architektoniczne. Cyklicznie koordynator wydziałowy konsultuje się ze studentami w sprawie zapotrzebowania na sprzęt i oprogramowanie dla osób z niepełnosprawnością.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. Tadeusz Kufel

