

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi

Data przeprowadzenia wizytacji: **13 – 14 grudnia 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	25
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	27
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	31
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	34
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	35
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!**
Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. dr Kinga Kurowska-Wilczyńska, członek PKA
2. dr hab. inż. Jerzy Korczak, ekspert PKA
3. dr Arkadiusz Jasiński, ekspert ds. pracodawców
4. Bogdan Matyja, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, prowadzonym przez Akademię Humanistyczno-Ekonomiczną w Łodzi została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku, uruchomionym ponownie zgodnie z decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr DSW.ZNU.6022.233.4.2015/2016.AN z dn. 21.01.2016 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, w tym biblioteki, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami. Na zakończenie zespół oceniający odbył spotkanie podsumowujące, w trakcie którego dokonano oceny spełnienia standardów kształcenia. Sformułowane wnioski i uwagi zostały przekazane Władzom Uczelni na spotkaniu kończącym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	dyscyplina <u>wiodąca</u> - nauki o zarządzaniu i jakości (78%); <u>pozostałe</u> dyscypliny: nauki socjologiczne (8%), językoznawstwo (4%), ekonomia i finanse (4%), filozofia (2%), informatyka (2%), nauki prawne (2%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	780 godzin / 26 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1.zarządzanie potencjałem społecznym organizacji; 2.innowacyjne zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw; 3.zarządzanie projektami i procesami.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	108	356
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>zarządzanie potencjałem społecznym organizacji</i> łącznie - 2370 h 2. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>innowacyjne zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw -</i> łącznie - 2370 h	1. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>zarządzanie potencjałem społecznym organizacji</i> łącznie - 1257 h 2. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>innowacyjne zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw -</i>

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	3. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>zarządzanie projektami i procesami –</i> łącznie - 2340 h	łącznie - 1257 h 3. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>zarządzanie projektami i procesami –</i> łącznie - 1241 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	154 ECTS	154 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	1. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>zarządzanie potencjałem społecznym organizacji</i> łącznie - 112 ECTS 2. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>innowacyjne zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw -</i> łącznie - 106 ECTS 3. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>zarządzanie projektami i procesami –</i> łącznie - 115 ECTS	1. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>zarządzanie potencjałem społecznym organizacji</i> łącznie - 112 ECTS 2. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>innowacyjne zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw -</i> łącznie - 106 ECTS 3. Zajęcia z siatki ogólnej i specjalności <i>zarządzanie projektami i procesami –</i> łącznie - 115 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64 ECTS	64 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium niespełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium niespełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium niespełnione

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Nie jest możliwa ocena koncepcji kształcenia na kierunku zarządzanie, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym pod kątem wpisywania się w strategię Uczelni. Kierunek powstał w 2016 roku na podstawie wniosku złożonego do PKA. Kierunek jest prowadzony w trzech formach – studia stacjonarne, studia niestacjonarne “tradycyjne” - realizowane poprzez cykliczne zjazdy, studia niestacjonarne - realizowane poprzez platformę Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi do kształcenia zdalnego, Polski Uniwersytet Wirtualny (PUW). Nie jest możliwa ocena czy w szczególności forma niestacjonarna realizowana w oparciu o PUW wpisuje się w strategię kształcenia, ponieważ ani raport samooceny Uczelni, ani dokumentacja przedstawiona przed wizytą na prośbę zespołu oceniającego nie zawiera szczegółowych informacji w podziale na ww. formy studiów, w szczególności brakuje programów studiów dla PUW, harmonogramów zajęć oraz informacji o zajęciach. Przykładowo, jak wynika z rozmów ze studentami, w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/22 nie odbyły się żadne zjazdy stacjonarne w ramach PUW-u, co jest niezgodne z § 13 Rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661). Uczelnia nie przedstawiła, pomimo prośby zespołu oceniającego, wyliczeń punktów ECTS jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w porównaniu do ogólnej liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów ze wskazaniem konkretnych zjazdów stacjonarnych, gdzie studenci mieli możliwość uzyskania ECTS-ów w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich.

Podczas wizyty oraz w oparciu o dokumentacje przedstawione przez Uczelnię nie zostały też pozyskane precyzyjne informacje odnośnie specjalności realizowanych przez Uczelnię w latach objętych oceną od 2016 do 2021 roku. Zgodnie z informacją uzyskaną od Władz Uczelni podczas wizyty, obecnie są realizowane 3 specjalności:

1. *zarządzanie potencjałem społecznym organizacji,*
2. *innowacyjne zarządzanie rozwojem i małych przedsiębiorstw,*
3. *zarządzanie projektami i procesami.*

Na stronach Uczelni podczas odbywania wizyty tzn. w dniach 13-14 grudnia 2021 r. była informacja o czwartej specjalności: „Akademia Przywództwa”. Uczelnia wyjaśniła, że nie jest to specjalność, tylko ten projekt ma charakter koła naukowego, co jest niezgodne z informacjami znajdującymi się na stronie internetowej, iż „Akademia przywództwa to unikatowy program studiów. (...) Specjalność jest oferowana na 4 kierunkach: administracja (studia licencjackie), psychologia (studia licencjackie), politologia (studia licencjackie), zarządzanie (studia licencjackie)”.

Władze Uczelni poinformowały, iż do roku akademickiego 2021/22 były realizowane 4 specjalności:

1. *zarządzanie zasobami ludzkimi,*
2. *zarządzanie małą i średnią firmą,*

3. *innowacyjne zarządzanie organizacją,*
4. *audyt wewnętrzny i kontrola.*

Powyższe specjalności są nadal realizowane dla studentów, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2020/21 i wcześniejszych.

Jednocześnie, jak wynika z losowego przeglądu prac dyplomowych, Uczelnia oferowała następujące specjalności:

1. *zarządzanie potencjałem społecznym w organizacji,*
2. *przedsiębiorczość i kreowania nowych przedsięwzięć,*
3. *innowacyjne zarządzanie rozwojem organizacji,*
4. *kreatywne zarządzanie rozwojem organizacji.*

Powyższych rozbieżności Uczelnia nie wyjaśniła podczas wizyty, ani nie przedstawiła dodatkowych dokumentów zawierających m.in. program studiów oraz informacji w podziale ww. specjalności na formy studiów. Faktycznym źródłem danych, które umożliwiłyby rozpoznanie stanu faktycznego byłby suplement dyplomu oraz pełny zestaw kart egzaminacyjnych dla absolwentów poszczególnych specjalności.

Dyscypliną wiodącą kierunku są nauki o zarządzaniu i jakości (78%). Pozostałe dyscypliny (za raportem samooceny i wpisem do POL-on) to: nauki socjologiczne (8%), językoznawstwo (4%), ekonomia i finanse (4%), filozofia (2%), informatyka (2%), nauki prawne (2%). Efekty nauczania się dla programu studiów 2019/2020 nie zostały przypisane do zmienionej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin, zmiana ta nastąpiła dopiero z rokiem 2020/2021. Wymóg zmiany na rok 19/20 przypisania do nowych dyscyplin wynikał z art. 214 ust. 1 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669). W czasie wizyty Uczelnia poinformowała, że podejmuje decyzję, iż 100% punktów ECTS zostanie przypisanych do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Jednakże, nie została w tej sprawie podjęta Uchwała Senatu Uczelni, tym samym zmiana ta ma charakter deklaracyjny.

Jak wynika z informacji pozyskanych z rozmów z reprezentantami otoczenia społeczno-gospodarczego, kierunek jest zorientowany na jego potrzeby. Raport samooceny zawiera szczegółowe informacje w zakresie potrzeb regionalnych na absolwentów kierunku zarządzanie, z tym, że interesariusze zewnętrzni nie potwierdzili, iż koncepcja kształcenia została określona we współpracy z nimi, choć pracodawcy deklarują potencjalne zaangażowanie w doskonalenie kierunku.

Uczelnia posiada strategię uchwaloną przez Senat w 2020 roku na lata 2021-2030. Strategia podkreśla doskonalenie i rozszerzanie Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego o nowe kierunki i metody kształcenia. Strategia nie zawiera szczegółowych celów operacyjnych, harmonogramu ich realizacji, oczekiwanych wskaźników oraz osób/działów odpowiedzialnych za ich realizację.

Ocenie podlegały efekty uczenia się przyjęte Uchwała Senatu Nr 1. Z dnia 17 czerwca 2020 r. w sprawie zatwierdzania programów studiów w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. Nie przedstawiono stosownej uchwały na bieżący rok akademicki (2021/2022) oraz na poprzednie lata (2019/2020).

Dla studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku zarządzanie opracowano 33 kierunkowe efekty uczenia się, w tym 10 efektów w zakresie wiedzy, 14 efektów w zakresie umiejętności oraz 9 efektów w obszarze kompetencji społecznych.

Wobec braku spójnej koncepcji kształcenia nie ma możliwości oceny zgodności efektów z celami kształcenia. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218)), niemniej część z nich niewłaściwie odniesiono do charakterystyk pierwszego, zamiast drugiego stopnia efektów uczenia się.

Efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie są specyficzne i w większości zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin (głównie nauki o zarządzaniu i jakości), do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Niemniej błędnie wskazano dla efektów K_W01, K_W02, K_W05, K_W06, K_W08(2), K_U01, K_U02 oraz K_U04 nazwy dyscyplin naukowych wg. starej klasyfikacji.

Wobec braku spójności i kompletności dokumentów (sylabusów zajęć) nie można ocenić czy do wszystkich kierunkowych efektów uczenia się odwołują się efekty dla zajęć ujętych w programie studiów. Program kształcenia rozwija kierunkowe efekty uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć.

Zgodnie z efektami uczenia się przypisanymi do kierunku zarządzanie student potrafi posługiwać się językiem na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (efekt K_U14), a także dobiera i stosuje właściwe metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne (ICT), potrafi stosować technologie informacyjne w realizacji zadań w zakresie zarządzania, a także wykorzystywać narzędzia informatyczne do gromadzenia, analizy i prezentacji danych ekonomicznych i społecznych (efekt K_U05).

Efekty uczenia się kładą nacisk na rozwijanie umiejętności praktycznych, co również zakładają efekty uczenia się określone dla praktyk. Efekty uczenia się są sformułowane właściwie z perspektywy możliwości oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów, są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Nie jest możliwa ocena koncepcji i celów kształcenia kierunku zarządzanie pod kątem zgodności ze strategią Uczelni, ponieważ rozbieżności w zakresie formy studiów oraz specjalności nie dają możliwości rozpoznania konstrukcji ocenianego kierunku. Można przyjąć, iż koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości, choć na moment sporządzania raportu Uczelnia zadeklarowała przypisanie kierunku tylko do jednej dyscypliny. Nie jest możliwa ocena uwzględnienia postępu w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

właściwych dla kierunku, ponieważ koncepcja i cele nie zostały przygotowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Jednocześnie można przyjąć, że koncepcja i cele są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie są w pełni zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której głównie kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Wobec braku spójności i kompletności dokumentów (sylabusów zajęć) nie można ocenić czy do wszystkich kierunkowych efektów uczenia się odwołują się efekty dla zajęć ujętych w programie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przedstawiony program studiów nie umożliwia kompleksowej oceny kierunku zarządzanie, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym pod kątem treści programowych, planów studiów oraz organizacji procesów nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów.

Uchwała Senatu dot. programu studiów dotyczy roku akademickiego 2020/2021, a załączone do niego siatki studiów dotyczą roku 2021/2022. Sylabusy natomiast są przemieszane dla 3 lat (2019/2020, 2020/2021, 2021/2022), także w zakresie specjalności. Dla przykładu sylabusy opatrzone w dokumentacji podpisem „Specjalność Zarządzanie projektami i procesami 2021/2022” nie zawierają wszystkich sylabusów wskazanych w planie studiów, za to wskazano tam inne, które w planie nie występują.

Uczelnia w raporcie samooceny nie wspomniała w ogóle o prowadzonych 3 trybach studiów, a jedynie studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Dopiero w trakcie wizytacji omówiono tryb studiów niestacjonarnych, prowadzonych w formule e-learningu na platformie Polski Uniwersytet Wirtualny. Siatka tych studiów została dołączona do programu studiów i to jedyny ślad w dokumentacji o prowadzonych w tym trybie studiach. Treści programowe dla tego trybu nie zostały przygotowane, więc nie ma możliwości jego oceny. Mimo ponawianej prośby zespołu oceniającego, Uczelnia nie wskazała konkretnej liczby osób studiujących w trybie niestacjonarnym w rozumieniu tradycyjnym w Uczelni i w ramach formy e-learningowej (na Polskim Uniwersytecie Wirtualnym - PUW). W trakcie wizytacji określono, że mniej więcej połowa studentów na studiach niestacjonarnych studiuje na PUW, czyli ok 40% wszystkich studentów na kierunku.

Treści programowe na kierunku zarządzanie, co do ich ogólnego zakresu, w zasadzie są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie

dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której dyscypliny wiodącej kierunek został przyporządkowany. Niemniej niektóre nie korespondują z nazwą zajęć, np. *Metody zarządzania projektami* - część treści programowych dotyczy nie zarządzania projektami, a zarządzania przedsiębiorstwem. Treści programowe przekazano w formie sylabusów zajęć. Karty zajęć zostały przygotowane według określonego wzoru i zawierają: informacje ogólne, liczbę punktów ECTS i ich rozkład z uwzględnieniem poszczególnych form pracy studenta, wymagania wstępne, cele zajęć, efekty uczenia się, treści programowe, metody kształcenia, pracę indywidualną studenta, literaturę podstawową i uzupełniającą, metody weryfikacji efektów uczenia się, kryteria oceny. Treści programowe nie są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Uczelnia nie przedstawiła macierzy efektów kierunkowych i tych przypisanych do zajęć, przy jednoczesnym braku kompleksowości treści programowych dla wszystkich specjalności, co uniemożliwia pełną ocenę. W sylabusach nie wskazano prowadzących zajęcia. Występują rozbieżności pomiędzy sylabusami załączonymi do programu studiów przyjętego dokumentem, a sylabusami określonymi przez Uczelnię jako aktualne, a więc nie ma zatem możliwości oceny zapewnienia uzyskania wszystkich efektów uczenia się.

Studia na kierunku zarządzanie w formie stacjonarnej i niestacjonarnej trwają 3 lata (6 miesięcy). Przewidziano 180 ECTS oraz 4630h zajęć. Dodatkowo na studiach stacjonarnych 60h zajęć z *wychowania fizycznego*.

Każdy semestr i rok studiów ma taką samą liczbę punktów po 30 ECTS, ale różne obciążenie godzinowe zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oscylujące pomiędzy 185h a 440h (studia stacjonarne) oraz 100h a 257h (studia niestacjonarne) w zależności od semestru oraz przygotowywania pracy dyplomowej.

Uczelnia błędnie oszacowała w raporcie samooceny liczbę punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, wskazując 154 ECTS. Program studiów na studiach stacjonarnych przewiduje 2350 godzin zajęć (94 ECTS) z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (tj. 50,5% zajęć). Program studiów na studiach niestacjonarnych przewiduje 1257 godzin zajęć (51 ECTS) z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (tj. 27% zajęć).

Program studiów na studiach niestacjonarnych z e-learningiem – PUW przewiduje 1228 godzin zajęć (49 ECTS) z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym w formule e-learningu w formie asynchronicznej (tj. 26,5% zajęć). Z czego w formule e-learningu w formie asynchronicznej 698 godzin zajęć, co stanowi 57% godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, a także 28 punktów ECTS, całości programu studiów. Ten tryb studiowania prowadzony jest na wszystkich zajęciach, w tym zajęciach kształtujących umiejętności praktyczne, z wyłączeniem praktyk. W ramach tych zajęć nie wliczając pracy samodzielnej studenta zajęcia w tym trybie nie są prowadzone pomocniczo, a jest to tryb wiodący. Jednocześnie Uczelnia w roku akademickim 2021/2022 prowadzi zajęcia tylko w formule zdalnej, zamieniając tradycyjne zjazdy na formułę kształcenia zdalnego synchronicznie. Dodatkowo Uczelnia przewiduje 2 zjazdy w semestrze po średnio ok 20 godzin zajęć. Co daje 240 godzin przez cały okres trwania studiów. Sumując 240 godzin w formie zjazdów połączone z 698 godzin zajęć w formie e-learningu otrzymujemy średnio 938 godzin zajęć, które Uczelnia przypisuje jako zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli

akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. W programie studiów przewidziano 1228h zajęć. Nie można zatem uznać programu studiów za właściwie skonstruowanego.

Program studiów przewiduje zajęcia z języka obcego liczbie 6 ECTS, lecz treści programowe nie przewidują uzyskania efektu uczenia się na poziomie B2, a jedynie poziomie pomiędzy B1/B2. Program studiów przewiduje zajęcia z obszaru nauk humanistycznych w wymiarze 3 ECTS zamiast wymaganych przepisami prawa 5 ECTS.

Uczelnia na wszystkich formach studiów spełnia warunek minimalnej liczby 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Zawsze uruchamianych jest kilka specjalności co gwarantuje ten wybór.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Metody dydaktyczne przewidziane w sylabusach zajęć są różnorodne, specyficzne i prawidłowo weryfikowane zapewniałyby osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Wymienić należy: wykład, wykład konwersatoryjny, klasyczna metoda problemowa, dyskusja dydaktyczna, analiza indywidualnego przypadku, metoda projektowa, metoda warsztatowa, seminarium, burza mózgów, techniki darmowe. Ponadto w niektórych sylabusach określone jest kilka metod dydaktycznych, które czasami nie korespondują z formą zajęć i nie zawsze możliwe jest ich zastosowanie. Określono także co stanowi pracę indywidualną studenta. Niestety często zarówno metody dydaktyczne, jak i praca indywidualna studenta, są oderwane od metod weryfikacji efektów uczenia się, jak np. na zajęciach *kompetencje menedżerskie* student w ramach indywidualnej pracy ma przygotować pracę zaliczeniową, a zgodnie z sylabusem nie jest ona potem weryfikowana. Dobór metod dydaktycznych uwzględnia najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się w teorii są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia stosuje metodę projektową, która jest szczegółowo opisana i przedstawiona studentom. Dedykowano jej nawet specjalny portal. Niestety w praktyce w większości projekty nie są prowadzone zgodnie z tą metodyką, a uznawane za nią są wszystkie zajęcia, które w metodach dydaktycznych mają wpisane projekt. To jest także kryterium obligatoryjnego zbierania tychże projektów w dedykowanej bazie. Prace etapowe zostały szczegółowo opisane w kolejnym kryterium.

W stosowanych metodach kształcenia wykorzystywany jest potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne są narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Podczas hospitowanych zajęć kadra nie zawsze umiała się tymi narzędziami posługiwać.

Metody kształcenia nie stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, co pokazują prace etapowe, które są pracami odtwórczymi. Metody kształcenia nie zapewniają przygotowania do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, wobec nielicznego oprogramowania dostępnego dla studentów. Metody

kształcenia stosowane w ramach języka obcego nie w pełni umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Uczelnia proponuje indywidulany tok studiowania dla osób z niepełnosprawnością, w tym dopasowanie metod kształcenia.

Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że efekty uczenia się przewidziane dla praktyk są przedstawione ogólnie, bez podziału na specjalności. Na poziomie ogólnym są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Wymagania wstępne wobec studentów zamierzających podjąć praktyki są jasno określone w sylabusie zajęć. Cel główny odbywania praktyk został jasno określony: „pogłębienie oraz doskonalenie umiejętności i kompetencji nabytych w Uczelni podczas zajęć realizowanych w formach praktycznych w przyszłym środowisku pracy; nabycie nowych umiejętności oraz kompetencji społecznych i personalnych będących dopełnieniem programu studiów, jako zasadniczego elementu kształcenia na studiach o profilu praktycznym”.

Na podstawie analizy dokumentacji odbytych praktyk, stwierdza się, że treści programowe określone dla praktyk nie korespondują z osiąganymi przez studentów efektami uczenia się. Dobór miejsc odbywania praktyk nie jest odpowiedni i nie zapewnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się dla praktyk. Efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie są ogólne (bez podziału na specjalności), a są to m.in.: student poznaje zasady i właściwości funkcjonowania sektora gospodarczego do którego przynależy dane przedsiębiorstwo/instytucja; student nabywa umiejętności praktyczne (specjalistyczne) typowe dla studiowanej dyscypliny; student rozwija umiejętność pracy w zespole, nabywa pewności siebie i wykazuje się wysoką etyką pracy. Analiza dokumentacji wskazała, że student w ramach praktyk (spec. zarządzanie projektami i procesami) nauczył się m.in.: obsługi kasy fiskalnej, wykonywania zdjęć towaru (odzież) i zamieszczania ich w mediach społecznościowych, obsługi zamówień, obsługi klientów w sklepie, metkowania, wyceniania towaru i wykonywania wystroju witryn. Umiejscowienie praktyk w planie studiów jest nieprecyzyjne. W sylabusie praktyk jako sugerowany czas odbycia praktyk widnieją semestry 2, 3, 4, 5, a w tabeli niżej (ten sam sylabus) praktyki rozpisane są od semestru 1 do 4. Dokumentacja praktyk wskazuje, że studenci rozpoczynają praktyki już w 1 semestrze (styczeń). Na praktyki przewidziano łącznie 780 godzin, co daje 26 punktów ECTS. Natomiast w programie studiów na rok akademicki 2019/2020 wymiar praktyk wynosił 480 godzin (16 ECTS), co oznacza, że program studiów nie został dostosowany do zmian w prawie – do wymiaru 6 miesięcy

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są określone ogólnie. W metodach weryfikacji efektów uczenia się, jako jedną z metod wskazano „kontrola realizacji praktyk przez uczelnianego opiekuna praktyk”, ale analiza stanu faktycznego wskazuje, że nie ma hospitacji praktyk, a wszystkie praktyki są organizowane samodzielnie przez studentów. Uczelnia w odniesieniu do praktyk, nie stosuje metod weryfikacji i oceny z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Uczelnia nie sprawdza w oparciu o formalne kryteria, czy miejsce praktyk umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Przebieg praktyk jest dokumentowany w wydany studentowi dzienniku praktyk studenckich. Na dokumentację praktyk składają się załączniki 1-7 do Programu i regulaminu studenckich praktyk zawodowych. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk jest szczegółowy i może umożliwić skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągniętych efektów uczenia się. Pod warunkiem, że miejsce praktyk jest odpowiednie.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk jest kompleksowa i dotyczy wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Ocena ta jest szczegółowo dokumentowana w zał. 6 do Programu praktyk „Ankieta potwierdzająca realizację efektów uczenia się”.

W sylabusie praktyk brak jest osoby odpowiedzialnej za praktyki. Osoba wyznaczona na opiekuna praktyk jest z wykształcenia prawnikiem i ekonomistą, doktorantem nauk ekonomicznych. Kompetencje i kwalifikacje opiekuna umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Od opiekuna praktyk na kierunku zarządzanie można oczekiwać doświadczenia praktycznego w obszarze zarządzania.

Uczelnia udokumentowała kilkadziesiąt miejsc odbywania praktyk. Ocena infrastruktury i wyposażenia tych miejsc nie była możliwa podczas wizytacji. Uczelnia wskazała, że od roku akademickiego 2019/2020 do dnia wizytacji praktyki zawodowe odbywały się zdalnie.

Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji, można stwierdzić, że Uczelnia dokładnie sformułowała zasady przebiegu praktyk zawodowych. Zasady te są opisane w Programie i regulaminie studenckich praktyk zawodowych z 2020 roku. W Programie wskazuje się, że praktyki zawodowe mają charakter obligatoryjny. Nadzór nad praktykami sprawuje dziekan kierunku lub wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki. Opiekun praktyk jest odpowiedzialny za merytoryczną kontrolę nad przebiegiem praktyk i ich zaliczenie. Ocena praktyk opiera się na klasycznej skali akademickiej (od 2,0 do 5,0). Ocenę wystawia opiekun ze strony Uczelni i opiekun ze strony pracodawcy. Ostatecznego zaliczenia dokonuje przedstawiciel Uczelni. Podstawowym kryterium, które muszą spełnić placówki organizujące praktyki jest zgodność profilu ich działalności z programem studiów. W dostępnej dokumentacji nie znaleziono: formalnych reguł dotyczących hospitacji praktyk, opisu zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania, formalnych reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyk samodzielnie wybranego przez studenta.

Uczelnia wskazała, że miejsca praktyk są samodzielnie wybierane przez studentów. Organizacja praktyk odbywa się na podstawie „Porozumienia w przedmiocie prowadzenia studenckich praktyk zawodowych”. Porozumienie zawierane jest między Uczelnią i pracodawcą. W dokumentacji nie znaleziono formalnych kryteriów jakościowych, zgodnie z którymi zatwierdza się miejsce praktyk, samodzielnie wybrane przez studenta. W przedstawionej dokumentacji nie znaleziono regulacji dotyczących systematycznej oceny przez studentów: programu i organizacji praktyk, opiekunów praktyk oraz efektów uczenia się osiągniętych na praktykach.

Studia stacjonarne prowadzone są według ustalonego planu zajęć od poniedziałku do czwartku na I i II roku, zaś z wolną środą na III roku. Zajęcia są rozplanowane w godzinach od porannych do wieczornych (np. wtorek 9-19:00), co uniemożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Jednocześnie rozmowa ze studentami wskazała, że zajęcia odbywają się w innych godzinach niż przedstawiony plan studiów.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych organizowane są w ramach zjazdów weekendowych tj. w piątki popołudniu, soboty i niedziele co dwa tygodnie, z bardzo dużym 12 godzinnym obciążeniem w sobotę oraz 10 godzinnym w niedzielę. Zaplanowano część zjazdów w formule online nie przewidując tego żadnymi dokumentami. Ponadto studenci w ramach programu studiów mają przewidziane wiele godzin pracy własnej (73% wszystkich godzin) co powoduje duże dodatkowe obciążenie. W wielu sylabusach nie przewidziano czasu przeznaczonego na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, dlatego trudna jest weryfikacja wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach, tym bardziej, że kryteria oceny są jednolite dla wszystkich sylabusów, co zostało opisane w kolejnym kryterium.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Program studiów posiada błędy formalne. Treści programowe nie są kompletne i nie ma możliwości kompleksowej oceny całego kierunku, z podziałem na wszystkie specjalności. Nie zostały opracowane treści programowe dla studiów niestacjonarnych z e-learningiem (PUW). Program studiów na studiach niestacjonarnych z e-learningiem (PUW) został niewłaściwie skonstruowany. Liczba godzin w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów jest rozbieżna między planem w siatce studiów a rzeczywistym czasem przewidzianym na te zajęcia. Program studiów obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS mniejszą, niż jest to określone w wymaganiach.

Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość można określić jako zgodny z wymaganiami, jednocześnie ta forma zajęć jest formą wiodącą, a nie wspomagającą dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Przewidziane metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniałyby osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, gdyby były właściwie stosowane i weryfikowane. Metody dydaktyczne oraz treści programowe nie umożliwiają uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Nie można ocenić, czy efekty uczenia się przewidziane dla praktyk odpowiadają efektom uczenia się przewidzianym dla programu studiów na ocenianym kierunku, ponieważ efekty uczenia się przewidziane dla praktyk są sformułowane ogólnie i bez podziału na specjalności. Treści programowe określone dla praktyk są określone ogólnie. Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS są odpowiednie. Umieszczenie praktyk w planie studiów jest niejasne. Dobór miejsc odbywania praktyk nie zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Kwestie te reguluje wprowadzony w 2020 roku Program i regulamin studenckich praktyk zawodowych. Sylabus zajęć zawiera szczegółowy opis wymagań wobec studentów, zasady odbywania praktyk oraz treści programowe i metody ich weryfikacji.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma potencjalnie charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. W praktyce opiekun praktyk nie prowadzi hospitacji praktyk, a ze względu na brak kryteriów zatwierdzania miejsc praktyk, nie jest możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Nie jest możliwe wskazanie, czy infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że miejsce odbycia praktyk nie umożliwia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalne zasady, tj. Program i regulamin studenckich praktyk zawodowych. W dostępnej dokumentacji nie znaleziono: formalnych reguł dotyczących hospitacji praktyk, opisu zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania, formalnych reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyk samodzielnie wybranego przez studenta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na studia I stopnia określa stosowna Uchwała Senatu, a także regulamin rekrutacji on-line w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. Postępowanie rekrutacyjne na studia przeprowadzane jest w systemie elektronicznym do wysokości ustalonych limitów przyjęć. Warunkiem przystąpienia do rekrutacji jest zarejestrowanie się kandydata w określonym terminie, wniesienie opłaty rekrutacyjnej oraz przekazanie właściwych dokumentów, które zostały określone na podstawie przepisów prawa. Zasady rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Uczelnia w ramach rekrutacji oferuje specjalności na kierunku, które nie są przewidziane w programie studiów (jak np. Akademia Przywództwa).

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów określone są w stosownym regulaminie przyjętym przez Senat (Uchwała Nr 8 z dn. 27 czerwca 2017 r.). Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej określone są w stosownym regulaminie zaliczania różnic programowych wprowadzonym przez Zarządzenie Rektora (z dn. 24 września 2020 r.). Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Szczegółowe zasady, warunki i tryb dyplomowania zostały określone w sposób ogólny w Regulaminie studiów, zaś w sposób szczegółowy w Zarządzeniu Rektora z dn. 10 stycznia 2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie dyplomowania AHE. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie 180 ECTS z całego toku studiów, w tym praktyk zawodowych oraz złożenie pracy dyplomowej w ramach *seminarium dyplomowego*, a także uzyskanie pozytywnej weryfikacji pracy w systemie JSA.

Seminarium dyplomowemu przypisano odpowiednio:

- na studiach stacjonarnych: 6 ECTS (150h), w tym 60h pracy własnej studenta, 90h w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim;

- na studiach niestacjonarnych 6 ECTS (150h), w tym 102h pracy własnej studenta, 48h w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim;
- na studiach niestacjonarnych PUW: 6 ECTS (150h), w tym 118h pracy własnej studenta, 8h w bezpośrednim kontakcie oraz 24h w e-learningu.

Treści programowe sylabusu *seminarium dyplomowego* przewidują dwukrotny wybór tematu pracy, a także przygotowanie tylko fragmentu pracy dyplomowej. Nie przewidują przygotowania jej całości.

Studenci praktycznie nie mają możliwości wyboru promotora, determinuje to wybór specjalności. Dziekan wyznacza liczbę seminariów dyplomowych. Niemniej podczas wizytacji przekazano informację, że studenci mają możliwość złożenia wniosku o zmianę promotora. Tematy prac zatwierdzane są przez dziekana, ponieważ podczas wizytacji przekazano, że Rada kierunku nie zbierała się zbyt często.

Egzamin dyplomowy składa się z dwóch części: egzaminu weryfikującego nabyte efekty uczenia się oraz obrony pracy dyplomowej i jest realizowany w formie ustnej. Na początku 6 semestru lista pytań egzaminacyjnych (w podziale na pytania kierunkowe i specjalnościowe) jest przekazywana studentom. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Potwierdzają to losowo oceniane prace dyplomowe, które przygotowane są według takiego samego schematu.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określa regulamin studiów. Okresem rozliczeniowym jest semestr. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się, odbywa się na dwóch poziomach: w ramach poszczególnych modułów oraz w procesie dyplomowania. Regulamin przewiduje następującą skalę ocen: bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0). Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewnione jest to w Regulaminie studiów w ramach indywidualnej organizacji studiów.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są podawane do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach, w tym także te dotyczące procesu potwierdzania tożsamości w ramach zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dokonuje nauczyciel prowadzący zajęcia na podstawie przygotowanego sylabusu. Kryteria oceny wyrażone stopniem osiągnięcia efektu uczenia się są zbyt ogólne i jednolite dla wszystkich zajęć.

W sytuacjach konfliktowych studenci mają, zgodnie z Regulaminem studiów, prawo do występowania o komisyjne sprawdzenie ich wiedzy i umiejętności.

W sylabusach przewidziano następujące metody weryfikacji efektów uczenia się: egzamin ustny, egzamin pisemny, kolokwium, projekt, aktywność na zajęciach, praca pisemna, zadania e-learningowe. Rodzaje i tematyka tych prac etapowych i zaliczeniowych nie zawsze są zgodne z poziomem i profilem kształcenia oraz często nie odpowiadają treściom programowym właściwym dla dyscypliny, do której przyporządkowane zostały efekty uczenia się. Szczegółowe zasady są określone w kartach zajęć. Metody weryfikacji efektów uczenia się często nie korespondują z formą zajęć, jak np. zajęcia: *podstawy nauki o przedsiębiorstwie* prowadzone są w formie projektu,

a metodą weryfikacji jest egzamin, kolokwium i aktywność na zajęciach. Nie ma natomiast projektu. Podobnie *planowanie karier i zarządzanie talentami* czy *zarządzanie wizerunkiem pracodawcy* prowadzone są w formie projektu, a metodą weryfikacji jest kolokwium i aktywność na zajęciach. *Biznes plan MSP* - prowadzone są w formie projektu, a metodą weryfikacji jest kolokwium, praca pisemna i aktywność na zajęciach. Metody weryfikacji przewidziane programem studiów różnią się od tych z sylabusów.

Do oceny przedstawiono sylabusy dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych, zespół nie miał możliwości oceny metod weryfikacji efektów uczenia się w ramach studiów niestacjonarnych prowadzonych na PUW.

Wątpliwości także budzi konstrukcja oceny końcowej ze studiów, w ramach której tylko połowę stanowi ocena ze studiów, a aż 25% ocena za egzamin dyplomowy. Pozostałe 25% przeznaczono na ocenę pracy dyplomowej.

Stopień opanowania języka obcego weryfikowany jest na podstawie kolokwium, aktywności na zajęciach oraz pracy pisemnej. Nie ma zatem możliwości weryfikacji osiągnięcia efektu uczenia się dot. opanowania języka na poziomie B2 oraz efektów przedmiotowych bez egzaminu ustnego, czy też jakiejś innej formy rozmowy w języku obcym.

Uczelnia przeprowadza zaliczenia kończące zajęcia i egzaminy w formie zdalnej z zachowaniem zasad rzetelności. Zaliczenia i egzaminy pisemne odbywają się w wykorzystaniu funkcjonalności platformy Moodle w ramach Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego.

Osiąganie przez studentów efekty uczenia się są dokumentowane m.in. w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, prac dyplomowych i protokołów egzaminów dyplomowych, dzienników praktyk, także dokumentacji elektronicznej w formie projektów, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji.

Podstawą weryfikacji efektów uczenia się są najczęściej aktywność na zajęciach, projekty, kolokwia, prace pisemne. W trakcie wizytacji dokonano oceny prac etapowych z 6 zajęć. Tematyka prac była w części zgodna z sylabusami przedmiotów, ale metody weryfikacji efektów uczenia się nie zawsze zostały prawidłowo dobrane i zwykle nieprawidłowo wykorzystane. Ponadto tematyka stawianych im wymagań nie jest dostosowana do poziomu i profilu kształcenia oraz efektów uczenia się. Metoda projektów prowadzona przez Uczelnię nie przekłada się zupełnie na poziom prac etapowych, które w większości są skopiowanymi treściami ze źródeł internetowych, zwykle bez ich podania. Nie można tych prac w większości nazwać projektami. Oceny z większości ocenianych prac etapowych są znacznie zawyżone.

Mimo, że studenci mają możliwość publikowania swoich prac i wyników projektów w czasopiśmie uczelni, niestety z tej możliwości nie korzystają.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku, nie ma nich jednak informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia

na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. AHE w Łodzi w ramach rekrutacji oferuje specjalności na kierunku, które nie są przewidziane w programie studiów.

Metody weryfikacji efektów uczenia się często nie korespondują z formą zajęć. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, nie umożliwiają sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz nie umożliwiają sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, itp. oraz stawianych im wymagań nie są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Wyjątek stanowią prace dyplomowe znacznie odbiegające od niskiego poziomu prac etapowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku zarządzanie profil praktyczny nie posiadają aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego, w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla badanego kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat), co uniemożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Podane przez Uczelnię w raporcie samooceny osoby zaangażowane w prowadzenie zajęć na kierunku zarządzanie profil praktyczny o znaczącym dorobku naukowym (profesor nauk ekonomicznych, dr hab. nauk o zarządzaniu, dwóch dr nauk ekonomicznych, dr nauk o zarządzaniu - nie realizują zajęć na kierunku - brak danych w bazie POLON). Analiza materiałów źródłowych przedstawionych w raporcie samooceny oraz przez Uczelnię w trakcie wizytacji wskazuje na istotne różnice ilościowe, nie pozwalające na ocenę merytoryczną struktury kwalifikacji nauczycieli akademickich a także innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, np.:

1. Uczelnia nie wykazała w strukturze pracowników z tytułem naukowym profesora lub ze stopniem naukowym doktora habilitowanego o kwalifikowanym dorobku naukowym właściwym dla badanego kierunku, szczególnie ważne w obsadzie seminarium dyplomowego;

2. Uczelnia wykazuje 29 wykładowców zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy i realizujących zajęcia na kierunku zarządzanie – w bazie POLON widnieje 23 pracowników (8 dr/15 mgr, w tym: nauki o zarządzaniu i jakości – 2 dr/3 mgr; ekonomia i finanse – 3 dr/2mgr; pozostałe – 3 dr/10 mgr);
3. 16 pracowników realizuje zajęcia bez wymaganego dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego (wykaz w Załączniku nr 4);
4. 2074 godziny dydaktyczne realizowane są przez nauczycieli akademickich nie posiadających dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego właściwego w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla badanego kierunku;
5. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia uniemożliwia prawidłową realizację zajęć, np.: jednemu nauczycielowi akademickiemu przydzielono do realizacji 12 zajęć z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, tj.: *zarządzanie ryzykiem w projektach, procesy sprzedażowo-zakupowe w przedsiębiorstwie, zarządzanie relacjami z klientem, techniki decyzyjne i organizatorskie, podstawy zarządzania zasobami ludzkimi, podejście procesowe do zarządzania organizacją, projektowanie organizacji, zarządzanie pracą przy wykorzystaniu procesów samoorganizacji, zarządzanie relacjami z klientem, seminarium/praca dyplomowa, public relations w komunikacji z pracownikami firmy, zarządzanie przez konflikt* (1020 godzin na kierunku), brak wymaganego dorobku naukowego bądź doświadczenia zawodowego; u prowadzącego zajęcia *zarządzanie ryzykiem w projektach* (128 godzin na kierunku) Uczelnia nie przedstawiła danych o dorobku i/lub doświadczeniu zawodowym; prowadzący zajęcia *kreatywność w procesie zarządzania organizacją* (296 godzin na kierunku) nie posiada wymaganego dorobku naukowego i/bądź doświadczenia zawodowego.

Uczelnia przedstawiła Regulamin pracy Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej (zał. 1 do zarządzenia Kanclerza AHE z dn. 2 września 2020 r.), w którym określiła zasady rekrutacji oraz oceny pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych. Analiza treści tych regulaminów wskazuje, co do zasady, na prawidłowo zaprojektowany proces rekrutacji oraz oceny pracowników. Realizacja polityki kadrowej poprzez wykazaną przez Uczelnię praktykę zatrudniania nauczycieli akademickich i innych osób realizujących zajęcia na kierunku zarządzanie profil praktyczny (wykazana powyżej) wskazuje, że dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie gwarantuje prawidłowej realizacji zajęć (nie uwzględnia, np. aktualnego dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego wymaganego dla kierunku zarządzanie profil praktyczny – wykaz w Załączniku nr 4).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Wykazany przez Uczelnię dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie profil praktyczny (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat) uniemożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Analiza struktury kwalifikacji wskazuje na brak pracowników z tytułem naukowym profesora lub ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, a liczebność pracowników reprezentujących nauki o zarządzaniu i jakości (2 dr i 3 mgr) oraz wykazane

rozbieżności w dokumentach źródłowych Uczelni dotyczące pracowników uniemożliwiają jej ocenę merytoryczną.

Realizacja polityki kadrowej na ocenianym kierunku wyrażona niewłaściwym obciążaniem godzinowym poszczególnych nauczycieli akademickich, przydziałem zajęć pracownikom bez wymaganego dorobku i/lub doświadczenia zawodowego wskazuje, że dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie gwarantuje prawidłowej realizacji zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje 46 salami dydaktycznymi oraz 9 salami komputerowymi w dwóch budynkach dydaktycznych o łącznej powierzchni 13852 m². Sale dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłową realizację zajęć na kierunku zarządzanie profil praktyczny. Uczelnia nie przedstawiła specjalistycznych pracowni, adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, w tym prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem zarządzanie. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Uczelnia przedstawiła specjalistyczne oprogramowanie udostępniane studentom kierunku zarządzanie: emapa, fraktal, firetms, lomag, optiMes, Autodesk Autocad 2021, którego zastosowania praktycznego, odzwierciedlonego w sylabusach, pracach etapowych i opinii studentów nie potwierdzono (zawartość merytoryczna i właściwości techniczne tych programów służą specjalizacji studentów kierunku Transport). Studenci i nauczyciele akademicy nie potwierdzili stosowania oprogramowania MS Project, ProjectLibre oraz MS Visio Pro, a Uczelnia nie przedstawiła prac studentów z ich wykorzystaniem, co oznacza, że kierunkowy efekt K_U05: Student dobiera i stosuje właściwe metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne (ICT), potrafi stosować technologie informacyjne w realizacji zadań w zakresie zarządzania, a także wykorzystywać narzędzia informatyczne do gromadzenia, analizy i prezentacji danych ekonomicznych i społecznych - nie będzie osiągnięty. Treść sylabusów kierunku zarządzanie oraz studenci i nauczyciele akademicy nie potwierdzają stosowania oprogramowania klasy ERP deklarowanego przez Uczelnię (Enova365). Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na deklarowane przez Uczelnię

specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka zlokalizowana jest w budynku głównym Uczelni zajmując 255 m² powierzchni. Księgozbiór Biblioteki ustawiony jest w systemie wolnego dostępu do regałůw, zbiory zgromadzone są w działach tematycznych, w porządku alfabetycznym. Czytelnia Biblioteki wyposażona jest w stanowiska komputerowe z oprogramowaniem bibliotecznym i dostępem do Internetu, kserokoparkę, skaner i drukarkę. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń biblioteczych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów biblioteczych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i biblioteczej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Studenci kierunku zarządzanie mają dostęp do sieci bezprzewodowej. Uczelnia deklaruje dostęp, studenci kierunku nie potwierdzają korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp.

Uczelnia zapewnia dostosowanie infrastruktury dydaktycznej i biblioteczej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Uczelnia udostępnia platformę zdalnego nauczania Moodle 3.9.3+ pozwalającą na synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, w tym studentami o specjalnych potrzebach edukacyjnych (studentami z niepełnosprawnościami). Platforma funkcjonuje jako serwis internetowy, dostępny w globalnej sieci Internet. Jest zintegrowana z dwoma różnymi narzędziami do prowadzenia webkonferencji, webinarów (programy Clickmeeting oraz BigBlueButton) - wirtualnych klas. Uczelnia zapewnia odpowiednią infrastrukturę sprzętową (serwerową) oraz helpdesk skierowany do studentów i nauczycieli akademickich. Zasoby biblioteczne Uczelni dedykowane studentom i nauczycielom akademickim kierunku zarządzanie profil praktyczny obejmują 280 pozycji (wydania 2005 – 2020) publikacji z obszaru zarządzania, 77 pozycji (wydania 2007-2021) publikacji z obszaru ekonomii i 113 pozycji z obszaru zarządzania i ekonomii z bazy ibuk.pl (wydania 2001-2021 udostępniane zainteresowanym przez podanie hasła mailem). Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie profil praktyczny, obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej (bazy EBSCO, Elsevier-Science Direct). Uczelnia w 2020 roku podpisała umowę z Biblioteką Narodową przystępując do systemu cyfrowej wypożyczalni międzybiblioteczej książek i czasopism naukowych ACADEMICA. Zasoby biblioteczne Uczelni są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

Uczelnia zapewnia studentom materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, które udostępnia w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na platformie Moodle. Uczelnia deklaratywnie, na koniec każdego roku akademickiego przeprowadza audyt sal dydaktycznych i ich wyposażenia a studenci mogą zgłaszać swoje propozycje w Wirtualnym

Pokoju Studenta w zakładce Bank Pomysłów. Uczelnia nie przedstawiła wyników takiego audytu. Uczelnia deklaratorywnie stwierdziła, że na kolegium rektorsko-dziekańskim w dniu 1 lutego 2021 roku jednym z głównych tematów był przegląd infrastruktury i potrzeb w zakresie doposażenia bazy techno-dydaktycznej, na którym „wskazano na konieczność głębokiego odnowienia infrastruktury dydaktycznej (...) i doposażenia w nowoczesną bazę technodydaktyczną”. Uczelnia nie przedstawiła okresowej oceny specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmującej ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Sale dydaktyczne Uczelni oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając prawidłową realizację zajęć na kierunku zarządzanie profil praktyczny. Uczelnia nie przedstawiła specjalistycznych pracowni kształtujących umiejętności praktyczne studentów kierunku zarządzanie profil praktyczny. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Przedstawione przez Uczelnię specjalistyczne oprogramowanie: emapa, fraktal, firetms, lomag, optiMes, Autodesk Autocad 2021 nie jest odzwierciedlone w sylabusach, pracach etapowych a także nie jest wykorzystywane przez studentów kierunku zarządzanie. Studenci i nauczyciele akademicki nie potwierdzili stosowania oprogramowania MS Project, ProjectLibre oraz MS Visio Pro, a Uczelnia nie przedstawiła prac studentów z ich wykorzystaniem. Nie potwierdzono stosowania przez studentów oraz nauczycieli akademickich kierunku zarządzanie oprogramowania klasy ERP deklarowanego przez Uczelnię (Enova365). Układ księgozbioru Biblioteki pozwala na swobodny dostęp wszystkim użytkownikom a wyposażenie techniczne czytelnia zapewnia korzystanie z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej zgodnie z przepisami BHP. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do Internetu oraz udostępnia platformę zdalnego nauczania Moodle 3.9.3+ pozwalającą na synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, w tym studentami o specjalnych potrzebach edukacyjnych (studentami z niepełnosprawnościami). Uczelnia zapewnia odpowiednią infrastrukturę sprzętową (serwerową) oraz helpdesk skierowany do studentów i nauczycieli akademickich. Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym studentom z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie przedstawiła okresowej oceny specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmującej ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Analiza dokumentacji i stanu faktycznego wskazuje, że rodzaj, zakres i zasięg instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest niewystarczający. Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona od roku 2016, w oparciu o formalne umowy o współpracy. Uczelnia udokumentowała zawarcie formalnej współpracy w zakresie dostosowania programu kształcenia do potrzeb i wymagań rynku pracy. Aktualnie Uczelnia współpracuje w zakresie kształtowania programu studiów z podmiotami reprezentującymi: sektor służby zdrowia, duże przedsiębiorstwa prywatne, instytucje pozarządowe otoczenia biznesu, samorząd terytorialny szczebla gminnego. Profil instytucji współpracujących odpowiada zakresowi kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia nie przedstawiła formalnych efektów wpływu podmiotów współpracujących na program studiów na ocenianym kierunku.

Na podstawie dokumentacji można ocenić, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter krótkotrwały. Z ośmiu przedstawionych porozumień o współpracy, jedno obowiązuje od 10.06.2016, trzy od roku 2020, oraz cztery od roku 2021. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wskazali, że nie umożliwiali studentom opracowania prac etapowych i dyplomowych. Jeden z przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych prowadził warsztaty na temat przywództwa (odbyło się ich siedem). Uczelnia nie prowadzi systematycznej analizy losów absolwentów, ale powołała program Ambasador Akademii. Program funkcjonuje od roku 2020/2021. Jest to program, którego celem jest promocja kierunku i Uczelni przez zdolnych absolwentów. Nominacja na pełnioną społecznie funkcję odbywa się podczas inauguracji roku akademickiego. Do dnia wizytacji, w Uczelni funkcjonuje 19 Ambasadorów Akademii, w tym jedna osoba będąca absolwentką kierunku zarządzanie. Ambasadorzy podejmują aktywne działania promocyjne na rzecz Uczelni. Zrealizowane przedsięwzięcia to, m.in.: nagranie pięciu krótkich filmów promujących Uczelnię, realizacja projektów etapowych i dyplomowych w firmach należących do Ambasadorów i seminaria ze studentami nt. przywództwa w biznesie, samorozwoju. Ambasadorzy organizują akcje charytatywne, m.in. Mikołajki i aktywne pozyskiwanie dawców szpiku wśród studentów Uczelni. Działania podejmowane przez Ambasadorów należy uznać za ważny element promocji Uczelni.

Nie wskazano narzędzi okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Władze kierunku zadeklarowały, że co tydzień odbywają się posiedzenia kolegium rektorsko-dziekańskiego z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Na spotkaniu z interesariuszami, żaden z obecnych nie potwierdził, że uczestniczy w spotkaniach. Uczelnia wskazała jako jedną z form współpracy „Akademię Menedżera”. Żaden z obecnych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego nie potwierdził, że wie o funkcjonowaniu wspomnianej „Akademii Menedżera”. Nie wykazano formalnych rezultatów współpracy oraz wpływu interesariuszy zewnętrznych na program studiów. Ze względu na brak ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, nie jest

możliwe doskonalenie współpracy w oparciu o jasno określone, formalne wytyczne jakościowe. Zmniejsza to potencjalny wpływ instytucji zewnętrznych, w tym pracodawców, na program studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona w udokumentowanej formie, ale w większości od 2020 roku. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną lub dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, (poza jednym) nie uczestniczą w prowadzeniu zajęć. Uczelnia nie prowadzi formalnych i szczegółowych okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów.

Analiza przedłożonej dokumentacji oraz stanu faktycznego na podstawie spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wskazuje, że choć Uczelnia podjęła współpracę, to zakres i intensywność współpracy oraz realny wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na rozwój ocenianego kierunku studiów nie dają podstaw do spełnienia kryteriów oceny w całości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie liczby zajęć prowadzonych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.
2. Zaleca się opracowanie formalnych kryteriów oceny wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na program studiów.
3. Zaleca się wprowadzenie formalnych i szczegółowych okresowych przeglądów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia nie wykazała rodzaju, zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia i ich zgodności z koncepcją i celami kształcenia na kierunku zarządzanie profil praktyczny. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i pracowników akademickich poprzez udział w Programie Erasmus+, którego obsługę administracyjną realizuje Uczelniany Koordynator Programu odpowiadający za promocję, rekrutację, wsparcie w organizowaniu wyjazdów

zagranicznych, współpracę z Narodową Agencją Programu w Polsce oraz pozyskiwanie nowych uczelni partnerskich i rozwój współpracy bilateralnej z dotychczasowymi partnerami.

Uczelnia deklaruje współpracę z 50 uczelniami zagranicznymi, w tym dla kierunku zarządzanie podpisano umowy z Universidad Isabel I w Hiszpanii, Baltic International Academy na Łotwie, University of Belgrade w Serbii, Toros University w Turcji, Suleyman Demirel University w Turcji, Amberg-Weiden University of Applied Science w Niemczech i Rezeknes Augstskola na Łotwie. Nauczyciele akademicki i studenci potwierdzili stwarzanie przez Uczelnię możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności, w tym mobilności wirtualnej. W roku akademickim 2020/2021 i 2021/2022 na kierunku zarządzanie przebywało 3 studentów – Uczelnia nie podała macierzystych uczelni studentów oraz semestrów i specjalności, na których studenci realizowali program studiów. W latach 2017-2021 2 nauczycieli akademickich kierunku zarządzanie uczestniczyło w projektach międzynarodowych: ISORESS – Promoting the idea of corporate social responsibility and sustainable development in small and micro enterprises (2017-2019), IMPACT – Impact of entrepreneurship programs in young entrepreneurs' skills acquisition (2017-2019), IMPACT on Youth 2 – Impact of entrepreneurship programs in young entrepreneurs' skills acquisition (2020-2022), Entrepreneurship in 365 days (2019-2022), EAST - Entrepreneurship as Self-employment tool. Skills and qualifications within ECVET (2019-2021).

Uczelnia nie przedstawiła dowodów na mobilność wirtualną nauczycieli akademickich i studentów kierunku zarządzanie profil praktyczny. Uczelnia deklaratorywnie stwierdziła, że:

1. w ramach cotygodniowych kolegiów rektorsko-dziekańskich odbywają się stałe przeglądy umiędzynarodowienia;
2. w czasie wystąpień Dziekana kierunku zarządzanie w dn. 21 września 2020 r. omówione zostały różne aspekty umiędzynarodowienia kierunku, m.in.: udział w Programie Erasmus+, plany dotyczące rozwoju międzynarodowego, potrzeby kadry i studentów kierunku zarządzanie;
3. co najmniej 2 razy w roku organizowane były spotkania Dziekana kierunku zarządzanie wraz z Uczelnianą Koordynatorką Programu Erasmus+ i przedstawicielami Działu Projektów Międzynarodowych, na których omawiane były potrzeby studentów oraz kadry w zakresie umiędzynarodowienia, statystyki związane z mobilnością międzynarodową i realizowanymi projektami międzynarodowymi, plany kadry związane z internacjonalizacją i projektami o zasięgu międzynarodowym, potencjalne kierunki rozwoju (np. nawiązywanie nowych umów bilateralnych z zagranicznymi uczelniami partnerskimi) oraz przeszkody napotymane przez kadrę i studentów.

Uczelnia nie przedstawiła dowodów na realizację tych czynności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia nie wykazała rodzaju, zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia i ich zgodności z koncepcją i celami kształcenia na kierunku zarządzanie profil praktyczny. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i pracowników akademickich poprzez udział w Programie Erasmus+, współpracę bilateralną z 7 uczelniami zagranicznymi. Uczelnia wskazała, że w latach 2020 – 2022 na kierunku zarządzanie przebywało 3 studentów – nie podała

macierzystych uczelni studentów oraz semestrów i specjalności, na których studenci realizowali program studiów. W latach 2017-2021 2 nauczycieli akademickich kierunku zarządzanie uczestniczyło w projektach międzynarodowych. Uczelnia nie przedstawiła dowodów na mobilność wirtualną nauczycieli akademickich i studentów kierunku zarządzanie profil praktyczny. Uczelnia deklaratorywnie stwierdza prowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów kierunku zarządzanie profil praktyczny – nie przedstawiając dowodów tych czynności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W Uczelni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się. Oferuje się studentom różnorodne formy wsparcia, które mają charakter zarówno formalny, jak i nieformalny. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich.

Akademia właściwie zapewnia wsparcie studentom. Studenci mają możliwość indywidualizacji kształcenia przez wybór indywidualnego programu studiów, w tym wobec studentów z niepełnosprawnością, wychowujących dzieci lub w innych ważnych, udokumentowanych przypadkach. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu, tłumaczony jest sposób zaliczenia zajęć, nie zostały ustalone jasno określone godziny konsultacji prowadzących zajęcia. **Rekomenduje się** podjęcie działań organizacyjnych w celu ustalenia jasno określonych terminów konsultacji online (na wybranej platformie) lub w siedzibie Uczelni do poszczególnych nauczycieli akademickich. Głównym narzędziem, służącym do ułatwienia studentom uczenia się i przekazywania informacji na temat dostępnych form wsparcia, jest strona internetowa, Wirtualny Pokój Studenta oraz media społecznościowe Uczelni. Występuje zainteresowanie studentów uczestnictwem w zajęciach w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości prowadzonych w języku angielskim celem większego podnoszenia swoich umiejętności i kompetencji językowych oraz biznesowych. **Rekomenduje się** podjęcie działań mających na celu umożliwienie studentom możliwości wyboru udziału w takich zajęciach.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie pełnią ważną rolę zarówno w zakresie opieki naukowej nad studentami jak i wsparcia merytorycznego w procesie nauczania i osiągania założonych efektów uczenia się. Poza zajęciami, kadra jest dodatkowo dostępna za pośrednictwem poczty elektronicznej. Prowadzący zajęcia udostępniają studentom materiały pomocnicze stanowiące uzupełnienie realizowanych zajęć.

Uczelnia oferuje wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wsparciu

nauczania zdalnego służy platforma PUW – Polski Uniwersytet Wirtualny, na której prowadzący udostępniają kursy oraz materiały w formie asynchronicznej oraz prowadzą zajęcia w formie synchronicznej. Na stronie platformy znajdują się filmiki instruktażowe oraz kurs z obsługi platformy zdalnego nauczania. Na podstronie kursu podane są dane osobowe oraz kontaktowe do pracowników Uczelni służących pomocą w obsłudze platformy.

W przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku wsparcia studentom udziela Biuro Karier. Przedstawiciele firm mają możliwość przesyłania swojego ogłoszenia na adres mailowy biura, które jest weryfikowane we współpracy z Działem Marketingu oraz Pełnomocnikiem Rektora ds. współpracy z otoczeniem. Na podstawie weryfikacji, oferty przesyłane są przez Wirtualny Pokój Studenta do wybranej grupy docelowej studentów. Do absolwentów mailing wysyłany jest oddzielny. Na stronie AHE wystawiane są głównie propozycje pracy z podmiotami, z którymi współpracuje Akademia. **Rekomenduje się** podjęcie działań mających na celu większe możliwości zdobywania umiejętności miękkich przez studentów, np. poprzez organizowanie szkoleń rozwijających kompetencje studentów wchodzących na rynek pracy. Biuro nie prowadzi badania losów zawodowych absolwentów. **Rekomenduje się** podjęcie działań organizacyjnych mających na celu poznanie w jaki sposób kształtuje się kariera zawodowa absolwentów.

Wsparcie studentów w procesie nauczania uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych. Oprócz gwarantowanego w § 10-12 Regulaminu świadczeń dla studentów Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi stypendium Rektora, student może otrzymać list gratulacyjny rektora lub dyplom z wyróżnieniem (§ 35 Regulaminu Studiów).

System wsparcia studentów jest dostosowany do potrzeb różnych grup studentów. Zgodnie z Regulaminem Studiów student może studiować według Indywidualnego Toku Studiów, jeśli osiągnął szczególnie dobre wyniki w nauce oraz według Indywidualnej Organizacji Studiów uprawniającej do zaliczeń i egzaminów na warunkach uzgodnionych indywidualnie. Decyzję o kontynuowaniu studiów zarówno w systemie ITS, jak i IOS podejmuje Prodziekan na pisemny wniosek studenta. W przypadku Indywidualnego Toka Studiów dziekan wyznacza opiekuna naukowego dla studenta oraz określa treść indywidualnego programu kształcenia.

W strukturze Biura Karier funkcjonuje Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych (BON). Celem działalności BON jest znoszenie barier i przełamywanie ograniczeń w kształceniu, usamodzielnienie i poprawa jakości życia osób z niepełnosprawnościami. BON prowadzi również aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych poprzez m.in.: zawieranie porozumień z przedsiębiorcami i instytucjami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych, tj. Polskim Związkiem Niewidomych, Polskim Związkiem Głuchych, Fundacją Aktywizacja, Stowarzyszeniem „POMOST”. W zakres działań pracownika biura wchodzi: świadczenie usług z zakresu doradztwa zawodowego, pośrednictwo pracy, zorganizowanie bezpłatnego transportu studenta z niepełnosprawnością na Uczelnię, pomoc w zorganizowaniu noclegu niedaleko Uczelni, użyczenie niezbędnego sprzętu wspomagającego proces dydaktyczny, prowadzenie dokumentacji biura, pomoc w organizacji zindywidualizowanej formy studiów i organizacji praktyk, zorganizowanie tłumacza języka migowego dla osób niesłyszących oraz przewodnika dla osób niewidomych.

Uczelnia pozyskuje dotacje finansowe, które wydatkuje m.in. na: wynagrodzenia tłumacza języka migowego, kursy języka migowego dla pracowników Uczelni i szkolenia z pierwszej pomocy, zakup

specjalistycznego sprzętu wspomagającego proces dydaktyczny, zakup literatury specjalistycznej i naukowej dla studentów i doktorantów z niepełnosprawnościami.

W ramach Biura ds. Osób Niepełnosprawnych funkcjonuje Rzecznik Osób Niepełnosprawnych. Podejmuje on działania ułatwiające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do uzyskania wyższego wykształcenia, w szczególności wspiera studentów w relacjach z wykładowcami i władzami uczelni oraz w realizacji praktyk, odbywa konsultacje ze studentami z niepełnosprawnościami dotyczące ich bieżącej sytuacji.

W sprawach indywidualnych studenci mogą składać skargi i wnioski w formie pisemnej w dziekanacie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej. W sytuacjach tego wymagających studenci mogą bezpośrednio skierować swoją sprawę do Rzecznika Akademickiego lub Pełnomocnika Rektora ds. studenckich. Pełnomocnik Rektora ds. studenckich otrzymuje informacje od studentów w postaci rozmów telefonicznych, spotkań na terenie uczelni, drogą e-mail. Student zawsze jest proszony, po rozmowie o przesłanie na wskazaną skrzynkę e-mail, podsumowania zaistniałego problemu. Rolą Pełnomocnika jest zweryfikowanie powstałego problemu z osobami związanymi – konsultacje z Dziekanatem, dydaktykiem i często z Dziekanem Kierunku. Zadaniem Pełnomocnika jest polubowne rozwiązanie zaistniałego problemu- satysfakcjonującego obie strony. O sposobie rozwiązania problemu informowane są wszystkie powiązane jednostki, w tym student.

Władze Uczelni podejmują działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. W Jednostce funkcjonuje Rzecznik Akademicki. Rzecznik jest jednoosobowym organem AHE w Łodzi powołanym do ochrony praw i interesów społeczności akademickiej, a także przestrzegania standardów etycznych. Została opracowana procedura przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Pracownik/ student, który jest ofiarą (molestowania, dyskryminacji, mobbingu etc.) zgłasza się do Rzecznika Akademickiego. Następuje spotkanie online lub w gabinecie, twarzą w twarz. Osoba, która czuje się ofiarą wypełnia formularz zgłoszeniowy. Rzecznik umawia się z drugą stroną sporu (potencjalnym sprawcą). Jeśli zachodzi taka potrzeba, następują spotkania z innymi osobami, np. świadkami. Następnie dochodzi do spotkania stron w obecności Rzecznika. Zazwyczaj udaje się doprowadzić do pojednania. Jeśli wymaga tego sytuacja, np. sprawca naruszył przepisy kodeksu karnego lub cywilnego, wówczas Rzecznik zawiadamia odpowiednie organy (Policja, Prokuratura) i osoba, do czasu zakończenia postępowania w sprawie, zostaje zawieszona w wykonywaniu obowiązków służbowych. Rzecznik prowadzi działania informacyjne. Na stronie podmiotowej Uczelni, w zakładce „student” – „Rzecznik Akademicki” znajdują się informacje o podejmowanych działaniach oraz kontakt do Rzecznika.

Systemowo oferowane jest studentom wsparcie psychologiczne. W tym celu na mocy zarządzenia rektora z 09.02.2021 r. powołano uczelniane Centrum Pomocy Psychologicznej (CPP), które jest dostępne dla studentów na platformie zdalnego nauczania. Studenci mogą zgłaszać zapotrzebowanie na porady psychologiczne, których udziela specjalista psycholog będący wykładowcą akademickim na kierunku psychologia w AHE w Łodzi. W okresie pandemii konsultacje odbywają się za pomocą webinarium ClickMeeting. Po pandemii przewidywane są cotygodniowe dyżury w siedzibie AHE w Łodzi.

System wsparcia studentów kierunku obejmuje system pomocy materialnej. Studenci mogą ubiegać się o stypendia socjalne, stypendia dla osób niepełnosprawnych, stypendia Rektora oraz zapomogi. Wszelkie informacje odnośnie ubiegania o pomoc materialną są dostępne dla studentów na stronie internetowej i w Regulaminie świadczeń dla studentów AHE w Łodzi. Wsparcia przy staraniu się

o uzyskanie pomocy materialnej udzielają pracownicy dziekanatu. Uczelnia w prawidłowy sposób zaprojektowała procedury i mechanizmy wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, wyznaczeni pracownicy świadczą też wykwalifikowaną pomoc przy ubieganiu się o różnego rodzaju pomoc poprawiającą sytuację studentów.

Stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się. Jednostka organizuje konkurs „Najlepszy projekt studencki”. Celem konkursu jest wyłonienie najlepszych projektów opracowanych podczas zajęć prowadzonych metodą projektów w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi w następujących kategoriach: najlepszy projekt w zakresie przedsiębiorczości, najlepszy projekt prospołeczny, najlepszy projekt artystyczny, najlepszy projekt promujący AHE. W konkursie może wziąć udział student lub grupa studentów Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. IX edycja konkursu odbyła się od 2.11.2020 r. do 30.06.2021 r. Trwającym obecnie od 15.11.2021 r. zorganizowanym przez Akademię jest również konkurs dla studentów na najlepsze opracowanie koncepcji wymarzonej uczelni pt. „Kosmiczna Uczelnia na Planecie Ziemia”. Jego celem jest zaangażowanie studentów w proces stworzenia uczelni marzeń, czyli takiej organizacji, która pozwoli sprostać ich oczekiwaniom i potrzebom.

Za obsługę administracyjną studentów odpowiada dziekanat. Zajmuje się on bieżącą obsługą studentów i udziela wszelkich niezbędnych informacji dotyczących procesu kształcenia. Sposób organizacji pracy Dziekanatu jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów. Wsparciem w rozwiązywaniu spraw administracyjnych jest portal Wirtualny Pokój Studenta.

W Uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki który jest faktycznym reprezentantem ogółu studentów. Samorząd studencki zaangażowany jest w organizację pracy na Uczelni, a jego członkowie uczestniczą w posiedzeniach: Senatu, Rady Programowej, Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów i Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli, Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej i Odwoławczej, Komisji Stypendialnej. Samorząd także opiniuje lub ustala w porozumieniu z Rektorem m.in. wysokość opłat za usługi edukacyjne, regulamin świadczeń dla studentów. Samorząd organizuje życie studenckie, w tym m.in.: imprezy integracyjne i wydarzenia kulturalne (imprezy cykliczne i okolicznościowe). Przykładami działalności kulturalno-społecznej Samorządu Studenckiego są: Juwenalia, Otrzęsiny, Fuksówka, Dzień Kobiet, Dzień Dziecka (dla dzieci z domów dziecka), studenckie konkursy. Corocznie podejmowane są także nowe inicjatywy, np. akcja mikołajkowa, organizacja spotkań z osobami publicznymi, turniej piłki nożnej studenci kontra wykładowcy.

Rozwój i doskonalenie systemu wsparcia studentów w procesie nauczania jest monitorowany przez władze Uczelni drogami nieformalnymi. Studenci przez Pełnomocnika Rektora ds. studenckich, prowadzących zajęcia oraz Samorząd Studencki zgłaszają propozycje zmian w systemie wsparcia. **Rekomenduje się** stworzenie formalnej procedury badania ankietowego studentów w zakresie oceny dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu uczenia się, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, obsługi administracyjnej, wsparcia dla studentów, poziomu zadowolenia studentów ze studiowania oraz organizacji procesu uczenia się i wykorzystania uzyskanych wyników do podnoszenia jakości funkcjonowania Uczelni w tych obszarach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym oraz zawodowym i wejściu na rynek pracy jest prawidłowe, ma charakter stały oraz przybiera zróżnicowane formy. Władze Uczelni oraz jej pracownicy podejmują starania celem zagwarantowania odpowiednich warunków studiowania. Uczelnia przekazuje studentom wszelkie informacje dotyczące oferowanego systemu wsparcia poprzez prowadzących zajęcia, osoby funkcyjne w Uczelni, portal do nauczania zdalnego, stronę internetową oraz media społecznościowe. Wsparcie w procesie nauczania bazuje na zaangażowaniu kadry akademickiej. Kadra udostępnia studentom materiały i pomoce dydaktyczne. Jednostki ogólnouczelniane, tj. Biuro Karier, Rzecznik Osób Niepełnosprawnych czy też Pełnomocnik Rektora ds. studenckich poszerzają zakres systemu opieki efektywnie wspierając indywidualne potrzeby studentów. Uwzględniane są potrzeby studentów posiadających rodziny, a także posiadających różne formy niepełnosprawności. Uczelnia zapewnia studentom możliwość indywidulanego toku studiów. Władze Uczelni podejmują działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Powołano Rzecznika Akademickiego, którego zadaniem jest reagowanie na skargi zgłaszane zarówno przez pracowników Uczelni, jak i studentów dotyczących niewłaściwych zachowań. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków, które brane są pod uwagę przez osoby decyzyjne. System pomocy materialnej jest odpowiednio zorganizowany. Organizacja pracy Dziekanatu nie budzi żadnych zastrzeżeń. Samorząd Studencki jest zaangażowany w życie Uczelni, a jego przedstawiciele zabierają głos w poszczególnych decyzjach podejmowanych w Uczelni. Jednostka wdrożyła nieformalny system monitorowania i doskonalenia systemu wsparcia studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji zapewniany jest na stronie internetowej Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi zapewnia publiczny dostęp do informacji o kształceniu dla szerokiego grona odbiorców, a rozmieszczenie treści na stronach internetowych oraz sposób nawigowania są jasne i umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie odpowiednich informacji. Możliwe jest korzystanie ze stron internetowych z urządzeń mobilnych z wykorzystaniem różnych systemów operacyjnych. Strona podmiotowa Uczelni nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. **Rekomenduje się** podjęcie działań organizacyjnych mających na celu dostosowanie strony do standardu WCAG 2.1 zgodnie z "Wytycznymi w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami". Strona internetowa została przetłumaczona z języka polskiego również na język angielski i rosyjski.

Sylwetkę absolwenta, informacje o nadawanych kwalifikacjach, opis specjalności i charakterystykę kierunku studiów można znaleźć w zakładce dedykowanej kierunkowi zarządzanie. Kandydat może również odszukać cennik studiów, listę wykładowców prowadzących zajęcia oraz listę zajęć z podziałem na poszczególne lata studiów.

Od 2002 roku funkcjonuje środowisko e-dziekanatowe Wirtualny Pokój Studenta (WPS) oraz od 2018 roku Wirtualny Pokój Dydaktyka (WPD). WPS i WPD to wewnętrzne portale dla studentów i pracowników, które stanowią główne źródło informacji. W systemie tym studenci i pracownicy mają dostęp do kalendarza akademickiego, planu zajęć, panelu wystawionych ocen końcowych, regulaminów (regulaminu studiów, zasad studiowania, regulaminu praktyk), informacji o: wykładowcach (m.in.: terminach i miejscach dyżurów, adresach, mailowych, planach zajęć), uczelnianych jednostkach i organizacjach (m.in. Centrum Pomocy, Biuro Karier, Biblioteka, organizacje studenckie, Samorząd Studencki), stypendiach czy wsparciu dla osób z niepełnosprawnością.

Ustawowo wymagane dokumenty, tj. statut, strategia uczelni, regulamin studiów, programy studiów i regulamin świadczeń dla studentów zostały opublikowane w BIP. W Biuletynie Informacji Publicznej znajdują się sylabusy oraz program studiów dla kierunku zarządzanie. Zamieszczony program studiów jest niekompletny. Brak informacji wskazanych w § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661).

Zakres dostępnych informacji (możliwych do odnalezienia) związanych z procesem nauczania zamieszczonych na stronach internetowych AHE w Łodzi zawiera takie dane jak poniżej:

Lp.	Dostępne informacje na stronach internetowych	TAK/NIE
1	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia)	TAK
2	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3	Zasady rekrutacji	TAK
4	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	NIE
5	Zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w szkolnictwie wyższym	NIE
6	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7	Aktualne programy studiów	TAK
8	Sylabusy	TAK
9	Kompletność sylabusów	TAK
10	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	NIE
12	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	NIE
13	Harmonogram zajęć	TAK
14	Regulamin studiów	TAK
15	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
16	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
17	Biuro Karier	TAK
18	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia	NIE

Analiza zapewnienia informacji na stronie podmiotowej Uczelni oraz w BIP nie pozwala stwierdzić kompletności informacji o studiach. Poszczególne obszary dostępnych informacji są opublikowane na stronie podmiotowej Uczelni, a także w Biuletynie Informacji Publicznej.

Powadzone są oficjalne profile uczelni w mediach społecznościowych: profil AHE w Łodzi na Facebooku, na którym publikowane są aktualności z życia uczelni, istotne informacje o realizacji studiów, zarządzenia, akty prawne, w razie potrzeby pilne komunikaty dla studentów i pracowników oraz profil Działu Projektów Międzynarodowych, publikujący relacje z wydarzeń odbywających się w ramach realizacji projektów międzynarodowych finansowanych z programu Erasmus+, NAWA, RITA i innych oraz ofertę i procedury realizacji programu mobilnościowego Erasmus+.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach. Publikowane treści weryfikowane są poprzez wiedzę i kompetencje osób, które jej udzielają. Odpowiadają one za bieżącą kontrolę nad publikowanymi treściami i dbanie o ich aktualność. Redagowanie stron BIP należy do zadań Działu Jakości Kształcenia. Za aktualizację strony podmiotowej odpowiada Dział Marketingu AHE.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania na kierunku nie jest zapewniony. Wymagane ustawą dokumenty zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Opublikowany w BIP program studiów nie jest kompletny. Nie zawiera informacji wskazanych w § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Zakres dostępnych informacji związanych z procesem nauczania zamieszczonych na stronie internetowej nie jest kompletny. Strona internetowa Uczelni nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Strona stworzona w języku polskim, angielskim oraz rosyjskim jest dostępna dla szerokiego grona odbiorców. Można z niej wygodnie korzystać zarówno z komputerów stacjonarnych, jak i urządzeń mobilnych. Uczelnia monitoruje aktualność informacji o studiach oraz umożliwia zgłaszanie uwag dotyczących dostępu do informacji publicznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie programów studiów do wymogów określonych w § 3. ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
2. Zaleca się podjęcie działań organizacyjnych mających na celu uzupełnienie braków w publicznym dostępie do informacji.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Działania systemu zapewniania jakości reguluje: Uchwała Senatu Nr 4 z dn. 19 lutego 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia obowiązującego w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. Za procesy zapewniania jakości odpowiadają: kolegium rektorsko-dziekańskie, Rada Wydziału, dziekani kierunków, pracownicy dydaktyczni i badawczo-dydaktyczni tworzący zebrani kierunku, pełnomocnicy rektora, kadra administracyjna i inne ciała i organy powołane przez dziekana kierunku lub filii. W przypadku ocenianego kierunku główną rolę w polityce jakości pełni dziekan kierunku.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów opisane w kryterium 3.

Uczelnia deklaruje przeprowadzanie systematycznej oceny programu studiów, obejmującej co najmniej: efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zdolności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Zidentyfikowane podczas wizyty nieprawidłowości wskazują na brak skuteczności wyżej wymienionych działań.

Zgodnie z raportem samooceny systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są poprawnie dobrane do celów i zakresu oceny. W ocenie zespołu oceniającego systematyczna ocena programu studiów jest nieskuteczna.

Uczelnia deklaruje, iż w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Rozmowy z interesariuszami uczelni, w szczególności z reprezentantami otoczenia społeczno-gospodarczego nie umożliwiają potwierdzenie powyższej deklaracji. Są zbierane informacje od studentów w formie ankiet z zajęć, które są analizowane i w oparciu o nie są podejmowane decyzje. Uczelnia nie prowadzi pogłębionych analiz mających na celu identyfikację sytuacji, gdy student wysoko ocenia zajęcia za mało wymagającą formę ich realizacji.

W opinii zespołu oceniającego, polityka jakości jest prowadzona niewystarczająco skutecznie czego dowodem są nieprawidłowości prowadzące do niespełnienia kryteriów lub częściowego spełnienia kryteriów numer: (1) Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, (2) Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, (3) Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, (4) kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, (5) infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, (6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, (7) Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku oraz (9) Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zostały przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Uczelnia deklaruje prowadzenie systematycznych ocen programu studiów opartych o wyniki analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów. Brak jest prowadzenia analiz danych i informacji z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji nie prowadzi do prawidłowej realizacji kształcenia na ocenianym kierunku. Nie jest możliwe ocenienie monitorowanie programu studiów ze względu na brak szczegółowych informacji dotyczących form realizacji zajęć oraz samych zajęć.

Zidentyfikowane przez zespół oceniający PKA nieprawidłowości w zakresie kryteriów: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 oraz 9, świadczą o braku skuteczności polityki jakości stosowanej przez AHE.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Jakub Brdulak

