



w sprawie oceny programowej kierunku ekonomia prowadzonego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku ekonomia prowadzonego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie nie w pełni umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres **2 lat** uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Przedstawiona formuła realizacji studiów dualnych związana jest z programem studiów jedynie poprzez realizację większego wymiaru praktyk zawodowych i wymaga lepszego dopracowania w zakresie udokumentowanego udziału pracodawców oraz w zakresie organizacji studiów zgodnie z art. 62 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Uczelnia w odpowiedzi na sformułowane zalecenia zadeklarowała rozpoczęcie procesu zawierania pisemnych umów z przedsiębiorstwami, dotyczącymi ich przystąpienia do programu studiów dualnych na kierunku ekonomia. Uczelnia uznała również, że dopiero po sfinalizowaniu tego procesu formuła studiów dualnych na kierunku ekonomia uzyska rangę pełnowartościowego procesu dydaktycznego, gwarantującego uzyskanie zakładanych efektów uczenia się i będzie mogła być realizowana. Jednak nie odniesiono się do przeformułowania organizacji procesu nauczania dla studentów realizujących ścieżkę studiów dualnych, poprzez



uwzględnienie jej w planie zajęć i w harmonogramie czasu realizowanych zajęć, w szczególności dotyczy to większego wymiaru praktyk zawodowych.

2. Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane bez uwzględnienia odpowiedniego poziomu zaawansowania nabywanej wiedzy w przypadku efektów kierunkowych odniesionych do charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK o kodzie składnika opisu P6_WG, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Uczelnia w odpowiedzi na sformułowane zalecenia nie uwzględniła odpowiedniego zakresu i głębi wiedzy nabywanej w procesie uczenia się, pomijając jej zaawansowany stopień.

Wobec braku wdrożenia przez Uczelnię odpowiednich działań naprawczych konieczne jest ich zweryfikowanie w toku kolejnej oceny programowej.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Stosowane przez nauczycieli akademickich metody oraz formy weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwiają właściwej oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia, opanowania treści programowych czy umiejętności praktycznych. Te nieprawidłowości zostały stwierdzone w trakcie wizytacji w wyniku przeglądu prac etapowych.

W odpowiedzi Uczelnia wskazała na wprowadzenie formalnego uregulowania, zapewniającego w jej opinii właściwe stosowanie przez nauczycieli akademickich metod oraz form weryfikacji efektów uczenia się, w postaci wprowadzenia nowego wzoru karty opisu zajęć. Uczelnia dołączyła decyzję Rektora z dnia 1 czerwca 2021 r. w sprawie wprowadzenia wzoru – Karty opisu przedmiotu w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. J.A. Komeńskiego w Lesznie z terminem realizacji do dnia 31 maja 2022 r.

W opinii Prezydium PKA problem polega jednak głównie na nieprawidłowym stosowaniu zaplanowanych w kartach opisu zajęć metod i form weryfikacji, a mniej na formalnych jego zabezpieczeniach w postaci nowych wzorów sylabusów.

Wobec braku wdrożenia przez Uczelnię odpowiednich działań naprawczych konieczne jest ich zweryfikowanie w toku kolejnej oceny programowej.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Zaleca się wykorzystanie formuły studiów dualnych dopiero po opracowaniu ich pełnej koncepcji, uwzględniającej udokumentowany udział pracodawców w organizacji studiów zgodnie z art. 62 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wraz ze specjalnie zaprojektowaną organizacją toku studiów dla studentów wybierających tę ścieżkę, a także zarejestrowaniem tej formy w systemie RAD-on.
2. Zaleca się dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla 6 poziomu PRK zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (m.in. dotyczy to efektów odniesionych do charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK o kodzie składnika opisu P6_WG w zakresie głębi wiedzy).



W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się zapewnienie właściwego stosowania przez nauczycieli akademickich metod oraz form weryfikacji efektów uczenia się, umożliwiających ocenę stopnia ich osiągnięcia (opanowania treści programowych czy umiejętności praktycznych) poprzez stały nadzór realizacji zadeklarowanych w kartach opisu przedmiotów metod i form weryfikacji oraz systematyczny przegląd prac etapowych.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu następne postępowanie oceniające kierunku ekonomia na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

