



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: kierunek lekarski

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego
w Radomiu

Data przeprowadzenia wizytacji: 9-10.04.2021

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
Nazwa kierunku studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	6
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	9
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	11
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	14
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	19
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	21
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	25
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	27
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	30

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska - Pączek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Kornelia Kędziora - Kornatowska, członek PKA
2. prof. dr hab. Milena Dąbrowska, członek PKA
3. dr Anna Wawrzyk, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Robert Kupis, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Jakub Kozieł, sekretarz ZO PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku lekarskim prowadzonym na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2018/2019 i zakończyła wydaniem oceny negatywnej (uchwała Nr 761/2019 Prezydium PKA z dnia 10 października 2019 r.).

Wizytacja przeprowadzana jest po trzecim roku kształcenia, zgodnie z ustaleniami powziętymi z Ministrem Edukacji i Nauki, w myśl których oceny kształcenia na nowo powstałych kierunkach lekarskich przeprowadzone są po pierwszym i trzecim roku kształcenia oraz po zakończeniu jego cyklu. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy MS Teams, zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	kierunek lekarski	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki medyczne 77%, nauki biologiczne 11%, nauki farmaceutyczne 3%, nauki o zdrowiu 3%, filozofia 3%, psychologia 1%, nauki chemiczne 1%, informatyka 1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	12, 376 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	600h /20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	lekarz	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	183	54
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	6255	6255
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	208,5	208,5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	238,5	238,5
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	34	34

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku lekarskim są zgodne ze strategią Uczelni - Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu i powiązane z działalnością naukową. Prowadzenie studiów na kierunku lekarskim o profilu ogólnoakademickim wpisuje się w realizację celów strategicznych takich jak dbałość o rozwój kadry naukowo-badawczej, zapewnienie prawidłowego procesu dydaktycznego, prowadzenie prac naukowych na wysokim poziomie, poprawa infrastruktury socjalnej oraz doskonalenie zarządzania administracją. Działania Uczelni zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno - gospodarczego, a w szczególności zawodowego rynku pracy. Uczelnia przygotowuje studentów do pracy w zawodzie lekarza poprzez uzyskanie przez nich wszystkich efektów uczenia się zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 r. poz. 1573, z późn. zm.), a także biorąc pod uwagę profil ogólnoakademicki studiów przygotowuje studentów i absolwentów do działalności naukowej.

W procesie definiowania koncepcji kształcenia i dostosowania do niej programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnątrzni (nauczyciele akademicki i studenci) oraz interesariusze zewnętrzni. Uczelnia przyporządkowała kierunek do dyscypliny wiodącej nauki medyczne (przyporządkowanie w 77%). Kierunek przyporządkowano również do innych dyscyplin: nauki biologiczne 11%, nauki farmaceutyczne 3%, nauki o zdrowiu 3%, filozofia 3%, psychologia 1, nauki chemiczne 1%, informatyka 1%. Uczelnia nie przedstawiła szczegółowych efektów uczenia się obejmujących te dyscypliny w związku z tym przyporządkowanie kierunku do wyżej wymienionych dyscyplin nie ma odniesienia do realizowanych przez studentów na ocenianym kierunku efektów uczenia się.

Efekty uczenia się określone dla kierunku lekarskiego są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauki medyczne oraz w zakresie dyscypliny nauki o zdrowiu, a także zgodne ze stanem praktyki w obszarze lekarskiej działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku. Efekty uczenia się dla studiów na kierunku lekarskim uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne kształtowane i osiąmane w zakresie podstawowych nauk medycznych, nauk przedklinicznych, jak również w zakresie lekarskiej opieki specjalistycznej, komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku. Efekty uczenia się na kierunku lekarskim (D.U 17. krytycznie analizować piśmiennictwo medyczne, w tym w języku angielskim i wyciągać wnioski; D. U 18 porozumiewać się z pacjentem w jednym z języków obcych na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) są możliwe do osiągnięcia i są sformułowane w sposób zrozumiały pozwalając na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty te wynikają ze standardów kształcenia przygotowującego do zawodu lekarza.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku lekarskim o profilu ogólnoakademickim są zgodne ze strategią Uczelni i mieszczą się w dyscyplinach nauki medycznych i nauki o zdrowiu, do których kierunek został częściowo przyporządkowany. Przyporządkowanie kierunku do innych dyscyplin: nauki biologiczne, nauki farmaceutyczne, filozofia, psychologia, nauki chemiczne, informatyka nie ma odzwierciedlenia w koncepcji i celach kształcenia. Koncepcja kształcenia zorientowana jest na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, o czym świadczy włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces kształtowania koncepcji kształcenia. W proces ten włączeni są także interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicki i studenci). W opisie efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku został uwzględniony pełny zakres efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się przypisanie kierunku do dyscyplin zgodnie z koncepcją kształcenia i zakładanymi efektami uczenia się.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z założonymi efektami uczenia się. Uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny nauki medyczne oraz dyscypliny nauki o zdrowiu. Uwzględniają normy i zasady oraz obecny stan praktyki obszaru działalności zawodowej lekarza i zawodowego rynku pracy w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych. Treści programowe realizowane na kierunku o profilu ogólnoakademickim powiązane są z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w dyscyplinie nauki medyczne i nauki o zdrowiu. Treści programowe zapisane w sylabusach są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów na ocenianym kierunku. Nie wszystkie karty przedmiotów są kompletne. Np. treści programowe określone dla zajęć *mikrobiologia* nie umożliwiają osiągnięcia wszystkich szczegółowych efektów uczenia się zakładanych dla tych zajęć (CW.15.konsekwencje narażenia organizmu człowieka na różne czynniki chemiczne i biologiczne oraz zasady profilaktyki CW.16.inwazyjne dla człowieka formy lub stadia rozwojowe wybranych pasożytniczych grzybów, pierwotniaków, helmintów i stawonogów, z uwzględnieniem geograficznego

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

zasiegu ich występowania). W niektórych kartach przedmiotów nie wskazano także koordynatorów przedmiotów i/lub danych kontaktowych do koordynatorów (np.: *histologia, embriologia, epidemiologia, higiena anestezjologia i intensywna terapia*). Uczelnia przedstawiła plan naprawczy, polegający między innymi na modyfikacji kart przedmiotów. Jednak aktualnie nie został on jeszcze zakończony i wdrożony. Rada Programowa opracowała także nowy wzór karty przedmiotu.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów oraz nakład pracy konieczny do osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się przypisanych do zajęć przedstawionych w planie studiów są oszacowane poprawnie. Czas trwania kształcenia na studiach wynosi 12 semestrów. Liczba godzin kształcenia realizowana w ciągu całego cyklu wynosi 6225, nakład pracy studentów oszacowano na 368 punktów ECTS, w tym praktykom zawodowym przyporządkowano 20 punktów ECTS. Program spełnia wymogi profilu ogólnoakademickiego poprzez realizację zajęć, którym przypisano ponad 50% punktów z ogólnej liczby punktów ECTS, które związane są z prowadzonymi badaniami naukowymi. Problematyka badań realizowanych na Wydziale Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu ma istotny wpływ na program studiów. Na Wydziale funkcjonują zespoły badawczo-dydaktyczne. Praca zespołów koncentruje się na badaniach naukowych: kliniczno-diagnostycznych, kliniczno-niezabiegowych, kliniczno-zabiegowych oraz z zakresu nauk podstawowych, nauk przedklinicznych, a także prawnych i organizacyjnych aspektów medycyny. Studenci aktywnie uczestniczą w zespołach badawczych.

Harmonogram realizacji programu studiów, organizacja zajęć oraz liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i jest zgodna ze standardem kształcenia dla kierunku lekarskiego.

Zajęcia są realizowane w formie wykładów informacyjnych, problemowych, konwersatoryjnych, seminariów, ćwiczeń, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują do ich do aktywnego udziału w procesie kształcenia i uczenia się. W celu odpowiedniego przygotowania studentów do pracy zawodowej kontynuowane są i udoskonalane zajęcia oparte o nowoczesne i metody kształcenia. Program zajęć realizowany jest w formie modułowej. Określone moduły uwzględniają grupy zajęć zawarte w standardzie kształcenia. Zwraca uwagę przypisanie istotnie większej liczby godzin w grupach: nauk morfologicznych moduł A (390 godzin), nauk podstaw medycyny - moduł B (660 godzin), nauki przedkliniczne - moduł C (645 godzin), nauki behawioralne i społeczne z elementami profesjonalizmu - moduł D (315 godzin) niż wynika to ze standardu kształcenia, natomiast liczba godzin w grupach nauk klinicznych niezabiegowych, nauk klinicznych zabiegowych oraz w module praktyczne nauczanie kliniczne realizowana jest w wymiarze zgodnym ze standardem kształcenia, ale w minimalnej liczbie godzin. Rekomenduje się zmianę proporcji na rzecz zwiększenia liczby godzin zajęć klinicznych. Autorską ofertą kształcenia Uczelni jest moduł J, który obejmuje przedmioty obowiązkowe i do wyboru, które stanowią uzupełnienie i rozszerzenie standardów kształcenia. W module tym znalazły się między innymi takie przedmioty jak: *genetyka kliniczna* oraz *patomorfologia*, które należy umieścić w odpowiednich grupach przedmiotów określonych w standardzie kształcenia.

Program studiów jest jednakowy na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Na wizytowanym kierunku lekarskim w aktualnej sytuacji epidemiologicznej są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia wykorzystuje pakiet MS Office, w tym platformy edukacyjne Microsoft Teams, Forms, oraz wewnętrzny system komunikacji elektronicznej (Wirtualna Uczelnia). Poczta elektroniczna z usługą OneDrive umożliwiającą między

innymi zamieszczanie materiałów dydaktycznych, elektroniczny obieg dokumentów oraz dostęp do i ocen z zaliczeń i egzaminów. Uczelnia zapewnia wsparcie techniczne w zakresie metod kształcenia na odległość. Zostały opracowane szczegółowe instrukcje w tym zakresie, a także przeprowadzone szkolenia dla kadry dydaktycznej. Dopełnieniem tej formy są konsultacje prowadzone w formie tradycyjnej oraz w formie zdalnej. Zajęcia prowadzone w formie zdalnej umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Zajęcia praktyczne i praktyki studenckie realizowane są stosownie do postanowień zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 maja 2020r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu lekarza, lekarza denty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2020 r. poz. 885) w taki sposób, że maksymalnie 40% liczby punktów ECTS określonych dla tych zajęć w programie studiów odbyło się w formie zdalnej, a pozostałe w formie zajęć kontaktowych.

Uczelnia przygotowuje studentów do prowadzenia badań naukowych. W ramach przedmiotów specjalistycznych oraz w ramach biostatystyki studenci zapoznawani są z metodami prowadzenia badań naukowych i klinicznych, zwłaszcza w układzie zrandomizowanym, kształcą umiejętności stosowania odpowiednich testów statystycznych i modeli doświadczalnych.

Podczas studiów student zobowiązany jest do realizacji praktyk wakacyjnych w zakresie opieki nad chorym, w zakresie leczenia otwartego, w zakresie pomocy doraźnej, w zakresie chorób wewnętrznych, w zakresie intensywnej terapii, w zakresie pediatrii, w zakresie chirurgii, w zakresie ginekologii i położnictwa. Działania te są zgodne z zapisem standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Praktyki zawodowe są realizowane zgodnie z planem i programem studiów, w oparciu o regulamin kształcenia praktycznego oraz zgodnie z procedurą Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, dotyczącej organizacji studenckich praktyk. Uczelnia przedstawiła zasady doboru miejsc odbywania praktyk, oceny miejsca realizacji praktyk zawodowych, oraz zasady doboru opiekunów praktyk. Praktyki zawodowe odbywają się w placówkach, które muszą spełniać „Kryteria wyboru placówki do realizacji studenckich praktyk zawodowych”. Przedstawione kryteria zapewniają odpowiedni dobór miejsca do odbywania praktyk zawodowych. Praktyki są realizowane pod kierunkiem osoby prowadzącej praktykę (pielęgniarki po I roku studiów, a następnie lekarza) będącej pracownikiem danego podmiotu leczniczego. Nadzór nad realizacją praktyk zawodowych sprawuje koordynator praktyk w Uczelni. W roku akademickim 2019/2020 praktyki odbyły się w formie zdalnej w wymiarze odpowiadającym 40% przypisanych do praktyk punktów ECTS, natomiast pozostałe 60% odbyło się w placówkach ochrony zdrowia z zachowaniem reżimu sanitarnego. Uczelnia posiada procedurę ewaluacji praktyk uwzględniającą zarówno opinię interesariuszy zewnętrznych, jak i studentów. Praktyki zawodowe są hospitowane. Po odbytych praktykach studenci wypełniają ankietę oceny przebiegu praktyki zawodowej, która pozwala na weryfikację prawidłowego przebiegu praktyki oraz uzyskania efektów uczenia się. Po zakończeniu praktyki wakacyjnej koordynator praktyk jest zobowiązany do sporządzenia sprawozdania z przebiegu praktyki, które przekazuje kierownikowi katedry. Uczelnia przedstawiła dzienniczek praktyk zawodowych, w których w sposób szczegółowy raportowane są czynności wykonywane oraz zaliczane. W ramach nauczania praktycznego nabywane są efekty uczenia się zawarte w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Studenci nie mają możliwości uzyskania wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się z przedmiotu mikrobiologia. Karty przedmiotów powinny zostać zmodyfikowane i uzupełnione o informacje takie jak nazwisko i kontakt do koordynatora przedmiotu. Program studiów powinien być zmodyfikowany i doskonalony, z uwzględnieniem większego udziału godzin w ramach zajęć klinicznych. Moduł J nie powinien zawierać przedmiotów obligatoryjnych realizowanych w grupach zajęć, do których są przypisane w standardzie kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Określenie treści kształcenia w przedmiocie *mikrobiologia*, których opanowanie doprowadzi do uzyskania przez studentów wszystkich efektów uczenia się.
2. Uzupełnienie kart przedmiotów o wszystkie niezbędne dla interesariuszy informacje, w tym podanie danych koordynatora przedmiotu.
3. Przeniesienie z grupy zajęć J do grup zajęć wskazanych w standardzie kształcenia przedmiotów *genetyka kliniczna* oraz *patomorfologia*.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na ocenianym kierunku realizowane są formalnie przyjęte, spójne i przejrzyste zasady rekrutacji kandydatów. Podstawą prawną rekrutacji na studia na każdy z kierunków studiów prowadzonych przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu Technologiczno - Humanistycznego w Radomiu, w tym także na kierunek lekarski, są podejmowane corocznie uchwały Senatu Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach. W bieżącym roku akademickim Uczelnia nie uzyskała jeszcze zgody na rozpoczęcie procesu rekrutacji. Na potrzeby postępowania rekrutacyjnego uruchomiono internetowy system rejestracji kandydatów. Podstawą przyjęcia na kierunek lekarski stanowią wyniki egzaminu maturalnego z dwóch przedmiotów obowiązkowych: biologia i chemia oraz jednego z przedmiotów do wyboru: fizyka lub matematyka. Wyliczenia wskaźnika rekrutacyjnego na kierunek lekarski dokonuje się, biorąc pod uwagę w przypadku przedmiotów obowiązkowych wynik pisemnego egzaminu maturalnego z każdego z przedmiotów na poziomie rozszerzonym (wymogiem formalnym jest uzyskanie minimum 30% punktów dla każdego z nich), wynik egzaminu Matury Międzynarodowej IB lub Matury Europejskiej EB z poziomu rozszerzonego (HL); w przypadku przedmiotów do wyboru – fizyka lub matematyka - wynik pisemnego egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym lub podstawowym; wymogiem formalnym jest uzyskanie minimum 30% punktów oraz wyniki egzaminu Matury Międzynarodowej IB oraz Matury Europejskiej EB z poziomu podstawowego (SL) lub poziomu rozszerzonego (HL). Przedstawione zasady rekrutacji umożliwiają właściwy dobór kandydatów. Na

mocy odrębnych uchwał ustalane są zasady rekrutacji laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego oraz laureatów konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich. Kandydaci przyjmowani są na podstawie list rankingowych i wyznaczonego progu odcięcia. Uczelnia przedstawiła zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. Regulują to przepisy Regulaminu Studiów UTH. Uczelnia przedstawiła system weryfikacji efektów uczenia się w sylabusach przedmiotów. Formy weryfikacji efektów uczenia się składają się z metod i technik kontroli, które są dostosowane do zakładanych efektów uczenia się zarówno w przypadku zajęć teoretycznych, jak i praktycznych. W zakresie wiedzy teoretycznej efekty uczenia się sprawdzane są przez egzaminy ustne i pisemne obejmujące testy, zadania otwarte, opisowe odpowiedzi na zadane pytania, kolokwia, ocenę raportu, ocenę sprawozdania pisemnego lub ustnego. Natomiast w zakresie umiejętności efekty uczenia się są sprawdzane za pomocą obserwacji studenta demonstrującego wykonanie samodzielnie czynności w różnych sytuacjach i na różnych typach zajęć. W zakresie kompetencji społecznych efekty uczenia się są sprawdzane poprzez obserwację studentów w trakcie zajęć klinicznych, praktyk zawodowych wymagających bezpośredniego kontaktu z pacjentem oraz komunikowania się między sobą w toku zajęć oraz z członkami zespołu terapeutycznego. Sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Rodzaj i tematyka prac egzaminacyjnych, prac etapowych ma związek z zakładanymi do osiągnięcia przez studentów efektami uczenia się oraz z zakresem dyscyplin nauki medyczne i nauki o zdrowiu, odnosi się do norm i zasad, a także praktyki w obszarach przyszłej działalności naukowej i zawodowej lekarza. Stosowany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów studentów. Realizowanie i rozwijanie zainteresowań naukowych studentów umożliwiają studenckie koła naukowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji są przejrzyste oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku lekarskim.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów i zapewniają bezstronność oraz rzetelność procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do wykonywania zawodu lekarza, a także przygotowania do prowadzenia działalności naukowej.

Sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu lekarza.

Prace etapowe i egzaminacyjne, a także dzienniki praktyk potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Z danych zawartych w raporcie samooceny, zweryfikowanych na prośbę zespołu oceniającego PKA dodatkową dokumentacją przedłożoną przez WNMiNoZ wynika, że zajęcia na kierunku lekarskim prowadzone są przez 29 pełnoetatowych nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Jest wśród nich dwóch profesorów (1 prof. n. med., 1 prof. n. biol.), sześciu dr hab. (5 dr hab. n. med., 1 dr hab. n. fiz.), 15 doktorów (6 dr n. med., 2 dr n. o zdr., 1 dr n. biol., 1 dr n. chem., 1 dr n. fiz., 1 dr n. prawnych, 1 dr n. społ., 1 dr n. tech., 1 dr n. o kult. fiz.), 4 lekarzy i 2 mgr filologii angielskiej. Pracownicy ci prowadzą 54% godzin zajęć wynikających z programu studiów na latach I - IV. Udział osób prowadzących zajęcia, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy jest zbyt mały, aby spełniać wymagania określone w przepisach prawa dotyczących kształcenia na studiach o profilu ogólnoakademickim. Wydział zatrudnia w niepełnym wymiarze czasu pracy 10 osób, w tym: 4 dr n. med., 1 dr n. farm., 4 lekarzy i 1 mgr psychologii. Pozostałe zajęcia powierzono 39 osobom zatrudnionym na umowach cywilno-prawnych. Większość z 78 osobowej kadry (56 osób) zatrudniono w bieżącym roku akademickim (2020/2021). Brak udziału dużej części kadry w planowaniu procesu nauczania, a także w uzgodnieniach zakresu i zasad realizacji zajęć składających się na program studiów obniża jakość prowadzonego kształcenia, czego dowodem są nieprawidłowości opisane w Kryterium 1 i Kryterium 2.

Obsada 19 zajęć nie zapewnia ich prawidłowej realizacji i nie odpowiada wymogom określonym w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, w odniesieniu do osób prowadzących kształcenie. Osoby te powinny posiadać kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć z tym, że w grupach zajęć E i F nauczyciele akademicy lub inne osoby powinny posiadać prawo wykonywania zawodu lekarza oraz tytuł specjalisty lub specjalizację w dziedzinie medycyny adekwatnej do prowadzonych zajęć. Przykładem niespełnienia wymogów określonych w przywołanym wyżej akcie prawnym jest obsada zajęć z *immunologii klinicznej* i *farmakologii klinicznej*, którą stanowią nauczyciele akademicy bez prawa wykonywania zawodu lekarza oraz tytułu specjalisty lub specjalizacji oraz doświadczenia klinicznego w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć. Podobnie, zajęcia z *biochemii*, *fizjologii* z *elementami fizjologii medycznej*, *patofizjologii*, *patomorfologii*, *dermatologii* i *wenerologii*, *chirurgii*, *chorób wewnętrznych*, *ginekologii* i *położnictwa oraz rehabilitacji* prowadzą osoby nieposiadające dorobku naukowego oraz doświadczenia adekwatnego do prowadzonych zajęć (wykaz zajęć, których obsada jest nieprawidłowa przedstawiono w Załączniku nr 4). Hospitacje zajęć dokonane przez zespół oceniający PKA potwierdziły nieadekwatność metod dydaktycznych stosowanych na ćwiczeniach z *immunologii klinicznej*. Prowadzone przez Władze Wydziału wizytacje zajęć (4 - 8 rocznie) nie

zdiagnozowały żadnych nieprawidłowości, co świadczy o małej skuteczności tej składowej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Dokumentacja dydaktyczna przedłożona do oceny, a także uzupełniona podczas wizytacji na prośbę zespołu oceniającego, nie zawierała danych, które umożliwiłyby ustalenie obciążenia godzinowego osób prowadzących zajęcia. Tym nie mniej, powierzanie prowadzenia zajęć (m.in. *chorób zakaźnych, hematologii, psychiatrii, anestezjologii i intensywnej terapii, okulistyki, radiologii*) pojedynczym nauczycielom akademickim, a także przydzielanie niektórym osobom (w tym, prowadzącym zajęcia także na innym kierunku studiów) po kilka przedmiotów, wskazuje na to, że organizacja procesu kształcenia i/lub obciążenie godzinowe nie zawsze zapewnia prawidłową realizację zajęć, a w szczególności w przypadku absencji prowadzącego zajęcia.

Z założenia, obowiązujące w Uczelni procedury i kryteria zatrudniania i jego kontynuacji są transparentne i umożliwiają kształtowanie kadry adekwatne do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. W ramach otwartego konkursu kandydaci dokumentują wykształcenie, dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne, kliniczne i znajomość języków obcych. W procesie doboru kadry uwzględniane są również opinie interesariuszy zewnętrznych. Wobec stwierdzonych nieprawidłowości: 1) osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie prowadzą minimum 75% zajęć, 2) część z nich nie ma aktualnego dorobku naukowego i doświadczenia dydaktycznego, 3) przydział zajęć nie w każdym przypadku umożliwia prawidłową realizację procesu kształcenia i nie zawsze odpowiada wymogom określonym w standardzie kształcenia do zawodu lekarza, należy stwierdzić, że polityka zatrudnienia prowadzona na kierunku lekarskim nie jest zgodna z procedurami obowiązującymi w Uczelni.

Uczelnia wspiera rozwój naukowy kadry m.in. finansując stypendia naukowe oraz projekty statutowe i nagradzając autorów publikacji (w okresie ostatnich 4 lat nagrody JM Rektora przyznano 2 nauczycielom akademickim prowadzącym zajęcia na ocenianym kierunku). Stwarzana jest też możliwość uczestniczenia w stażach naukowych i ubiegania się o urlopy naukowe. Z takiej formy wsparcia korzystały pojedyncze osoby z grona nauczycieli akademickich obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA.

Wydział nie prowadzi szkoleń z zakresu nowoczesnych metod kształcenia, a na taką potrzebę wskazują wyniki przeprowadzonych przez zespół oceniający PKA hospitacji niektórych zajęć. Nauczyciele akademicy zostali przeszkoleni w zakresie umiejętności pracy na platformach edukacyjnych (m.in. MS Teams i Moodle), wykorzystywanych w procesie kształcenia od czasu wybuchu pandemii Sars-Cov-2. Kadra posiada kompetencje dydaktyczne wymagane do prowadzenia zajęć synchronicznych i asynchronicznych wykorzystujących metody i techniki stosowane w kształceniu na odległość. Uczelnia nie monitoruje zadowolenia nauczycieli akademickich i studentów z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, w celu ich doskonalenia.

Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów w ankietach dostępnych po zakończeniu każdego semestru, w systemie Wirtualna Uczelnia. Wyniki ankiet przekazywane są każdemu pracownikowi WNMiNoZ oraz jego przełożonemu.

Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie w zakresie dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego. Kryteria tej oceny określone są w Zarządzeniu Rektora UTH Radom R-24/2020 z dnia 15 maja 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na rok 2020 i lata następne. Odpowiadają wymogom ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i uwzględniają wyniki ocen dokonywanych przez studentów oraz hospitacji. W czteroletnim okresie

działalności Wydziału nie pojawiły się dowody wykorzystywania wyników tej oceny w prowadzonej polityce kadrowej oraz w doskonaleniu kadry.

Polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, a także wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie i formy pomocy ofiarom. W bieżącym roku akademickim w Uczelni powołano Pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania i wprowadzono procedury i standardy antydyskryminacyjne obejmujące studentów, doktorantów i pracowników Uniwersytetu. W Uczelni została przyjęta także procedura antymobbingowa. Informacje dotyczące ww. procedur nie są znane studentom Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego, prowadząca do oceny stopnia spełnienia standardów jakości kształcenia odnoszących się do kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji i liczebności kadry prowadzącej kształcenie studentów kierunku lekarskiego wskazuje na następujące nieprawidłowości:

- udział kadry w prowadzeniu zajęć, dla której Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy nie spełnia wymagań określonych w art. 73 ust. 2 pkt 2 ustawy PSWN, które stanowią, iż „W ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy”,
- struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów nie zapewnia prawidłowej realizacji zajęć przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinie nauki medyczne lub uwzględniających udział studentów w tej działalności, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów
- struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry nauczycieli akademickich posiadających dorobek w dyscyplinie nauki medyczne, nie daje podstaw do prowadzenia kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, w którego programie ponad 50% łącznej liczby ECTS należy przyporządkować zajęciom powiązanim z działalnością naukową uczelni prowadzaną w dyscyplinie nauki medyczne, wiodącej dla kierunku lekarskiego,
- obsada 19 zajęć nie odpowiada wymogom zapewniającym prawidłową realizację zajęć, określonym w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, w odniesieniu do osób prowadzących kształcenie. Zajęcia z *immunologii klinicznej* oraz *farmakologii klinicznej* prowadzą nauczyciele akademicki bez prawa wykonywania zawodu lekarza oraz tytułu specjalisty lub specjalizacji i doświadczenia klinicznego właściwego dla prowadzonych zajęć. Zajęcia z *chorób wewnętrznych, dermatologii i wenerologii, rehabilitacji, chirurgii, ginekologii i położnictwa oraz biochemii, fizjologii z elementami fizjologii medycznej, patofizjologii i patomorfologii*, prowadzą osoby nie posiadające kompetencji naukowych lub zawodowych oraz doświadczenia w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć,
- prowadzona polityka kadrowa nie zapewnia potencjału naukowo-dydaktycznego, dydaktycznego i organizacyjnego Wydziału i nie służy jego rozwijaniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu mieści się przy ul. Chrobrego 27, w budynku o łącznej powierzchni ok. 1000 m². W latach 2018 – 2021 infrastruktura badawczo - dydaktyczna Wydziału została znacząco rozbudowana i zmodernizowana. W 2020 r. powiększono ją o Centrum Diagnostyki Obrazowej, wyposażone w nowoczesny sprzęt do badań USG, tomografii komputerowej i rezonansu magnetycznego. Obecnie Uczelnia finalizuje budowę *Collegium Anatomicum*, w którym zlokalizowane są sale wykładowe i seminaryjne, pracownia anatomii wirtualnej 3D, pracownia modelowania trójwymiarowego oraz prosektorium o powierzchni ok. 1200 m² z 4 stołami sekcyjnymi. Zaplecze technologiczne jest przystosowane do przetrzymywania zwłok oraz ludzkich kadawerów mrożonych (wdrożono już program donacji i zaplanowano kolumbarium). *Collegium Anatomicum*, zintegrowane teleinformatyczne z Centrum Diagnostyki Obrazowej oraz Klinikami Uniwersyteckimi, będzie wykorzystywane w kształceniu studentów rozpoczynających naukę w nowym roku akademickim (2021/2022).

W Katedrze Medycyny wyodrębniono specjalistyczne pracownie dydaktyczne i laboratoryjne, przeznaczone do realizacji zajęć objętych programem studiów na kierunku lekarskim, w tym z zakresu anatomii, fizjologii, histologii, patomorfologii, biologii medycznej, biochemii i mikrobiologii. Z udostępnionej fotodokumentacji, weryfikowanej wirtualną wizytacją bazy wynika, że wielkość pracowni specjalistycznych oraz ich wyposażenie techniczne, a także liczba stanowisk są dostosowane do liczebności grup i umożliwiają studentom samodzielne wykonywanie czynności badawczych. Zgromadzone w pracowniach pomoce i środki dydaktyczne oraz aparatura badawcza są adekwatne do potrzeb procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

W pracowni anatomii dostępne są m.in. preparaty kostne, plastynowane i kadawerowe, stoły anatomiczne (*Anatomage*), okulary 3D i program *Anatom Visio* do nauki anatomii wirtualnej w oparciu o biblioteki phantogramów ludzkich preparatów, a także wysokiej klasy aparat USG na potrzeby zajęć z anatomii klinicznej.

Pracownia fizjologii (wyposażona m.in. w aparat do EKG, ciśnieniomierz, spirometr, tablice do badania ostrości wzroku, perymetr, zestawy do audiometrii tonalnej i tympanometrii, polisomnograf EEG, cykloergometr) jest przystosowana do pomiaru podstawowych zmiennych fizjologicznych oraz wykonywania wysiłkowych testów czynnościowych.

W pracowniach mikroskopowych przeznaczonych do osiągnięcia efektów uczenia się w ramach zajęć z nauk morfologicznych, naukowych podstaw medycyny i nauk przedklinicznych, liczba stanowisk umożliwia studentom indywidualną obsługę mikroskopu optycznego, korzystanie z immersji i nabywanie umiejętności rozpoznawania struktur komórkowych i histologicznych. Sprzęt

wypożyczony na podstawie umowy z SPZZOZ w Gryficach (m.in. mikrotrom rotacyjny i saneczkowy, procesor tkankowy i zatapiarka modułowa) umożliwia wykonywanie preparatów histologicznych i histopatologicznych. Ponadto, dostępność obszernej bazy preparatów mikroskopowych zapewnia studentom możliwość zapoznania się z podstawowymi strukturami komórkowymi i mikroarchitekturą tkanek, macierzy pozakomórkowej i narządów (prawidłowych i chorobowo zmienionych). Stanowiska mikroskopowe wyposażone są również w monitory i tory wizyjne, które umożliwiają oglądanie zdigitalizowanych preparatów (także pochodzących z elektronicznych baz danych) i zapewniają ich dostępność poza zajęciami. Mikroskop sił atomowych i elektronowy mikroskop skaningowy są do dyspozycji studentów w pracowniach nanomikroskopii.

Zakupione przez Wydział pomoce i środki dydaktyczne oraz sprzęt analityczno-pomiarowy (m.in. spektrofotometry, zestaw do chromatografii, cytometr przepływowy, aparat i odczynniki do elektroforezy białek i kwasów nukleinowych, a także dostępność genetycznych baz danych wraz z oprogramowaniem bioinformatycznym) umożliwiają prawidłową realizację zajęć m.in. z zakresu chemii, biochemii, biologii medycznej i immunologii oraz nabywanie przez studentów umiejętności samodzielnego wykonywania prostych badań naukowych.

Infrastruktura i wyposażenie pracowni mikrobiologii i parazytologii, posadowionej w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym w Radomiu, umożliwia studentom zapoznanie się z podstawami diagnostyki mikrobiologicznej i parazytologicznej, w tym kształtowanie umiejętności rozpoznawania najczęściej spotykanych drobnoustrojów fizjologicznych oraz patogenów i pasożytów człowieka.

Infrastruktura informatyczna zapewnia dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania, w tym wspomagającego *e-learning* umożliwiający synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a osobami prowadzącymi zajęcia. Infrastruktura informatyczno-komunikacyjna jest połączona z innymi systemami uczelnianymi i umożliwia dostęp do wirtualnej bazy dydaktycznej, także studentom o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym osobom z niepełnosprawnościami.

Uczelnia przedstawiła aktualne porozumienia i umowy na realizację zajęć, w tym z zakresu praktycznego nauczania klinicznego i praktyk zawodowych. Zawarto je z Mazowieckim Szpitalem Specjalistycznym w Radomiu, Centralnym Szpitalem Klinicznym MSWiA w Warszawie, Wojskową Specjalistyczną Przychodnią Lekarską SP ZOZ w Radomiu oraz Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Kozienicach. Zasadniczo, infrastruktura i zakres świadczeń zdrowotnych udzielanych przez w/w podmioty lecznicze pozwalają na prowadzenie zajęć we wszystkich specjalnościach klinicznych. Na terenie Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego w Radomiu funkcjonują: Kliniczny Oddział Wewnętrzny z Pododdziałem Reumatologii, Oddział Wewnętrzny II i Nadciśnienia Tętniczego, Kliniczny Oddział Chorób Serca i Naczyń z Oddziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego oraz Pracowniami: Diagnostyki Kardiologicznej, Elektrofizjologii, Hemodynamiki, Kardiowerterów i Stymulatorów, Kliniczny Oddział Neurologii z Centrum Interwencyjnego Leczenia Udaru Mózgu i Ośrodkiem Leczenia Stwardnienia Rozsianego, Kliniczny Oddział Ginekologiczno-Położniczy, Kliniczny Oddział Pediatrii, Kliniczny Oddział Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Metabolicznej, Szpitalny Oddział Kliniczny Neurochirurgii, Kliniczny Oddział Otolaryngologii i Onkologii Laryngologicznej z Pododdziałem Otolaryngologii Dziecięcej, Kliniczny Oddział Onkologii, Zakład Patomorfologii Klinicznej, Oddział Kliniczny Rehabilitacji. Baza szpitalna jest wyposażona w sprzęt i aparaturę diagnostyczną zapewniającą studentom osiąganie efektów uczenia się z zakresu nauk klinicznych, w tym z diagnostyki laboratoryjnej. Rekomenduje się zawarcie umów z hospicjami oraz jednostkami, w których planuje się realizację zajęć z psychiatrii. Zespół oceniający został poinformowany o zaawansowanym etapie uzgodnień w tym zakresie.

Władze Wydziału uzyskały pozwolenie na budowę wieloprofilowego Centrum Symulacji Medycznej. Planowany jest 2-letni termin zakończenia tej inwestycji.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza i umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się obowiązujących na kierunku lekarskim.

Studenci mają zapewniony dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych oraz specjalistycznego oprogramowania i sieci bezprzewodowej poza godzinami zajęć. Wykonują zadania realizowane w ramach kształcenia na odległość, a nieliczni prowadzą badania w ramach kół naukowych, działających głównie przy oddziałach klinicznych.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa służąca realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu działalności naukowej nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową (także czasową). W ramach realizowanego projektu „UTH Rad – dostępny dla wszystkich” Uczelnia poddała się audytom (architektonicznemu i informatycznemu) oceniającym stopień przystosowania do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zidentyfikowano w ten sposób potrzeby w zakresie dostępności architektonicznej, organizacyjnej, proceduralnej i technologii wspierających, które są sukcesywnie zaspokajane.

Lokalizacja Biblioteki Głównej oraz liczba i wielkość pomieszczeń bibliotecznych, m.in. 5 czytelni (książek i czasopism, internetowej, baz danych, zbiorów specjalnych, profesorskiej) i 6 pomieszczeń cichej nauki, a także liczba stanowisk czytelniczych (265) i komputerowych (110), w tym z dostępem do Internetu i elektronicznych baz danych, zapewniają właściwe warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Również terminy (6 dni w tygodniu, za wyjątkiem niedziel) oraz godziny otwarcia (9-19 – tymczasowo skrócone w soboty w okresie pandemii) uwzględniają potrzeby i możliwości użytkowników. Biblioteka przystosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (brak barier architektonicznych, ciągi komunikacyjne i stanowiska przystosowane dla osób z niepełnosprawnością ruchową). Czytelnie oferują udogodnienia dla osób słabo-widzących (m.in. powiększalnik wyposażony w monitor i funkcję czytania tekstu, powiększona klawiatura, linijka i drukarka brajlowska, przenośne lupy elektroniczne i optyczne). Stanowiska są wyposażone w program komputerowy umożliwiający cyfryzację, pobieranie, edytowanie, ochronę i udostępnianie dokumentów każdego typu oraz wspólną pracę nad nimi. Obecnie na ocenianym kierunku studiuje 4 osoby z niepełnosprawnością.

Dostęp do zasobów bibliotecznych i informacyjnych jest zapewniony zarówno przez odpowiednią liczbę personelu, jak i przez wykorzystanie komputerowego systemu wyszukiwania zbiorów PROLIB. Biblioteka Główna posiada też magazyn wolnego dostępu do samodzielnego wyszukiwania skryptów i podręczników.

Biblioteczny zbiór polsko-, anglo- i niemieckojęzycznych książek i czasopism liczy ok. 195 tys. woluminów (w tym 90 tytułów z zakresu medycyny) i ponad 40 tys. woluminów zbiorów specjalnych (norm, katalogów branżowych, rozpraw doktorskich oraz prac naukowo-badawczych). Zasoby biblioteczne nie obejmują wszystkich podręczników niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku lekarskim (np. z zakresu anatomii, fizjologii), w tym również zalecanych w sylabusach. Nie uwzględniają także liczby studentów tego kierunku. Potwierdziła to analiza dostępności podręczników zalecanych jako literatura podstawowa w losowo wybranych kartach przedmiotów. Dla przykładu, spośród 10 podręczników do *immunologii* znajdujących się w zasobach bibliotecznych, 2 są dostępne w czytelni, a pozostałe (8) wypożyczono. Podobnych przykładów jest więcej. Przedstawiony na prośbę zespołu oceniającego, wykaz zamówionych w b.r. podręczników obejmuje pojedyncze (3) egzemplarze

wskazane sylabusach obowiązujących w nowym roku akademickim. Na potrzeby przywołanej wyżej *immunologii* zamówiono po 3 egzemplarze 2 podręczników innego autorstwa. Dane te nie świadczą o właściwej dostępności zaplecza bibliotecznego. Dostęp do licencyjnych, elektronicznych baz danych (m.in. *ClinicalKey*, *EBSCOhost*, *Medline Complete*, *Nature*, *Science*, *Scopus*, *Springer*, *Web of Science*) umożliwia korzystanie z szerokiego zakresu aktualnej tematyki naukowo-badawczej i edukacyjnej o dużym zasięgu językowym. Korzystanie z serwisów licencyjnych jest możliwe ze wszystkich komputerów w sieci uczelnianej na podstawie autoryzowanych numerów IP, a także w domu - po otrzymaniu loginu i hasła w bibliotece. Zapewnia to warunki do przyswajania i pogłębiania wiedzy oraz nabywania kompetencji niezbędnych także w działalności badawczej. Aktualnie Uczelnia prenumeruje 12 tytułów czasopism z dyscyplin reprezentowanych na Wydziale.

Wydział prowadzi systemową ewaluację infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej zgodnie z procedurą Wydziałowego Systemu Jakości (PJK_6_ WNMiNoZ). Dane pozyskiwane z ankiet wypełnianych przez nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych są przedstawiane przez Dziekana w postaci sprawozdania z warunków i zasobów materialnych związanych z realizacją procesu kształcenia. W 2020 roku zdiagnozowano niedobory zasobów bibliecznych, ale wdrożone działania naprawcze nie są w pełni skuteczne. Procedura okresowych przeglądów infrastruktury oraz zasobów bibliecznych, informacyjnych i edukacyjnych nie zapewnia udziału studentów ocenianego kierunku, co uniemożliwia identyfikację potrzeb tej grupy interesariuszy procesu kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego, prowadząca do oceny stopnia spełnienia standardów jakości kształcenia odnoszących się do infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów oraz ich doskonaleniu wskazuje na następujące nieprawidłowości:

- infrastruktura dydaktyczna i naukowa służąca realizacji procesu kształcenia nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową,
- zasoby biblieczne nie obejmują wszystkich podręczników niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się, w tym również zalecanych w sylabusach. Nie uwzględniają także liczby studentów ocenianego kierunku,
- procedura okresowych przeglądów infrastruktury oraz zasobów bibliecznych, informacyjnych i edukacyjnych nie zapewnia udziału studentów ocenianego kierunku, co uniemożliwia identyfikację potrzeb tej grupy interesariuszy procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy zapewnić takie formy wsparcia osób z niepełnosprawnością ruchową (także czasową), które zapewnią tym osobom pełne uczestnictwo w procesie nauczania i uczenia się.

2. Należy uzupełnić zbiory biblioteczne o podręczniki niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku lekarskim, w tym również zalecane w sylabusach, w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.
3. Należy włączyć studentów kierunku lekarskiego w proces ewaluacji infrastruktury i jej zasobów oraz wykorzystywać wnioski z oceny dokonywanej przez studentów w działaniach doskonalących i naprawczych.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W ramach kształcenia na kierunku lekarskim, Uczelnia nawiązała współpracę z instytucjami działającymi w obszarze nauk medycznych oraz pracodawcami w celu zintegrowania edukacji z rynkiem pracy.

Realizacja współpracy jest możliwa dzięki działaniu Rady Interesariuszy Zewnętrznych, którą tworzą przedstawiciele podmiotów gospodarczych i leczniczych. Zespoły interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych stanowią forum współpracy Uczelni z podmiotami leczniczymi poprzez organizowanie wspólnych spotkań celem poznania oczekiwań oraz formalizowanie współpracy.

Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi odbywają się w zależności od potrzeb, ale nie rzadziej niż jeden raz w semestrze.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia odbywa się przede wszystkim w obszarze organizacji miejsc realizacji zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych, a także wdrażania nowych technologii.

Nie potwierdzono jednak zadeklarowanej w raporcie samooceny informacji, iż pracodawcy uczestniczą w tworzeniu i opiniowaniu programu studiów. Uczelnia nie przedstawiła konkretnego przykładu modyfikacji programu na skutek sugestii interesariuszy zewnętrznych. Większość modyfikacji programu studiów jest na etapie planowania np. włączenie do procesu kształcenia nowych technologii przydatnych w nauce anatomii oraz przyszłej pracy w zawodzie lekarza. Sugestie przedstawicieli rynku pracy oraz nauczycieli akademickich w niewielkim stopniu wpływają na modyfikację planu studiów, jak również na sposób realizacji efektów uczenia się. Uczelnia nie potwierdziła, iż analizuje oczekiwania pracodawców wobec absolwentów ocenianego kierunku, aby następnie uwzględnić je w procesie kształcenia.

Uczelnia jest otwarta na współpracę z otoczeniem społecznym. Studenci kierunku lekarskiego uczestniczą w aktywnościach społecznych oraz organizują zajęcia i projekty skierowane zarówno do społeczności Uczelni jak i regionu m.in. w ramach Międzynarodowego Stowarzyszenia Studentów Medycyny IFMSA-Poland. Jest to samorządna organizacja zrzeszająca studentów medycyny i młodych lekarzy, należąca do Międzynarodowej Federacji Stowarzyszeń Studentów Medycyny - IFMSA (International Federation of Medical Students Associations). Ponadto studenci kierunku lekarskiego prowadzili warsztaty szcicia chirurgicznego, warsztaty ALS/BLS oraz dokonywali pomiaru cholesterolu i glukozy wśród słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku, działającego przy Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu.

Przedstawiciele pracodawców reprezentujący Okręgową Izbę Pielęgniarek i Położnych, Mazowiecki Szpital Specjalistyczny, a także firmy prezentujące w Uczelni nowe technologie oraz przedstawiciel Liceum Ogólnokształcącego w Radomiu potwierdzili, iż Uczelnia jest otwarta na współpracę z

otoczeniem społeczno-gospodarczym i wykazuje liczne inicjatywy służące integracji ze środowiskiem społecznym, jednak w niewielkim stopniu w kontekście dostosowania procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy. Pracodawcy reprezentujący instytucje zewnętrzne nie są informowani przez Uczelnię o szczegółach zmian, które ewentualnie planuje się wdrożyć do programu studiów.

Uczelnia nie wdrożyła mechanizmów, które pozwalają na głęboką analizę oraz monitorowanie poziomu współpracy Uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia wykazuje się współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w zakresie tworzenia miejsc realizacji zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych. Jednak, poza tym obszarem pracodawcy nie są włączani w proces budowania oferty edukacyjnej służący rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy. Jednostka jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jednak nie przedstawiono konkretnych przykładów zmian programu zaproponowanych przez interesariuszy zewnętrznych. Nie ustalono również jednolitych zasad postępowania, które umożliwiają analizę i monitorowanie poziomu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy wdrożyć działania, które pozwolą na systematyczne włączanie pracodawców do budowania oraz modyfikacji programu studiów.
2. Należy wdrożyć mechanizmy pozwalające na analizę oraz monitorowanie poziomu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia należy do strategicznych celów Uczelni, a jego formy są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku lekarskim. Program studiów obejmuje ukierunkowaną na specjalistyczną terminologię medyczną naukę w zakresie języka angielskiego na poziomie B2+ wg europejskiej klasyfikacji poziomu biegłości językowej. Uczelnia stwarza studentom i kadrze kierunku lekarskiego możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności, m.in. w ramach Programu Erasmus+. Podpisano 6 umów dwustronnych z uczelniami partnerskimi w Turcji (*Mugla Sitki Kocman University* oraz *Ondokuz Mayıs University, Samsun*), Albanii (*University of Medicine of Tirana* oraz *Aldent University in Tirana*), na Ukrainie (*Bogomolets National Medical University in Kyiv*) oraz we

Włoszech (*Universita Degli Studi di Napoli Federico II*). Rekomenduje się podpisanie większej liczby umów bilateralnych zapewniających studentom i kadrze kierunku lekarskiego warunki do wymiany i współpracy międzynarodowej.

Informacje o ofercie programów mobilnościowych są udostępnione na stronie internetowej Wydziału (aktualnie są to m.in. praktyki w Austrii w *University of Natural Resources and Life Sciences, Vienna*). Zaliczenia uzyskane przez studentów uczestniczących w wymianie są w pełni uznawane w Uczelni macierzystej.

Powołany dla kierunku lekarskiego koordynator ds. programu Erasmus+ promuje międzynarodową aktywność studentów i pracowników Wydziału, m.in. organizując spotkania informacyjne i popularyzujące wymianę zagraniczną, w tym z osobami, które w niej już uczestniczyły. Istnieje także możliwość indywidualnych konsultacji w sprawie wyjazdów na praktyki, staże lub studia zagraniczne, w czasie dyżurów pełnionych przez Wydziałowego Koordynatora Programu Erasmus+.

Dotychczas 2 studentki ocenianego kierunku odbyły zagraniczną praktykę wakacyjną: w Grecji (ramach programu Erasmus+) i w Norwegii (zorganizowana indywidualnie w Domu Pomocy Społecznej). Obecnie 3 studentów przygotowuje dokumentację na praktyki w Szwecji (organizowane przez IF MSA – Poland), a kilku kolejnych studentów jest w trakcie uzgodnień indywidualnych praktyk w zagranicznych placówkach medycznych.

Dwóch studentów z Turcji odbyło ćwiczenia kliniczne w oddziałach Neurochirurgii, Neurologii, Otolaryngologii oraz Okulistyki Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego w Radomiu. W semestrze letnim 2020/2021 jedna studentka z *Mugla Sitki Koçman University* w Turcji rozpoczęła zajęcia praktyczne z pielęgniarstwa i pediatrii, a dwóch kolejnych studentów planuje przyjazd na zajęcia z chorób wewnętrznych oraz z ginekologii i położnictwa. Z uwagi na pandemię Sars-Cov-2 wstrzymano przyjazdy 8 studentów i odwołano 5 wizyt wykładowców z zagranicy.

Odnotowano kilka krótkoterminowych wyjazdów pracowników Wydziału do Uczelni w Portugalii, Czechach i Słowacji, gdzie wygłaszali wykłady dla studentów kierunków: technologia bioinżynierii i biomateriałów, pielęgniarstwo i fizjoterapia. WNMiNOZ był wizytowany przez prof. z Katedry Inżynierii Chemicznej Politechniki w Porto, który prowadził wykłady i warsztaty z zakresu matematycznego modelowania procesów biologicznych oraz aplikacji do analizy danych wielowymiarowych, potencjalnie przydatnych w stosowanych naukach medycznych.

W związku z zaistniałymi w czasie pandemii przeszkodami w zagranicznej wymianie studentów i kadry, Uczelnia stworzyła warunki do mobilności wirtualnej. Na platformach *Teams* i *ZOOM* przeprowadzono cykl 3 anglojęzycznych wykładów na temat „*Zachowania zdrowotne w Grecji podczas pandemii*”. W formie *on-line* odbyły się również warsztaty doskonalenia zawodowego pt. „*Edukacja medialna ze Twinning oraz walka z dezinformacją*”. Kolejny cykl wykładów - poświęconych tematyce „*Substancje biologicznie czynne w farmacji i kosmetyce oraz statystyka biomedyczna i modelowanie matematyczne w badaniach naukowych*” poprowadzi kadra akademicka z Politechniki w Porto.

Pięciu pracowników WNMiNOZ przygotowuje zajęcia *on-line*, dedykowane studentom uczelni partnerskich. Od nowego roku akademickiego (2021/2022) kadra Wydziału została zobowiązana do prowadzenia w każdym semestrze, 2 godzin wykładowych z wybranego przedmiotu.

Wydział nie prowadzi anglojęzycznych studiów na kierunku lekarskim. Władze WNMiNOZ poinformowały zespół oceniający o trwających przygotowaniach do uruchomienia takiego kształcenia. Co roku Wydział sporządza sprawozdania z oceny stopnia umiędzynarodowienia, na potrzeby Narodowej Agencji Programu Erasmus+. Rekomenduje się prowadzenie okresowej oceny skali, zakresu i zasięgu współpracy międzynarodowej, w celu intensyfikacji umiędzynarodowienia programu nauczania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Z uwagi na krótką i powikłaną pandemią Sars-Cov-2, historię zawiązanych kontaktów z zagranicznymi instytucjami partnerskimi, trudno jest oczekiwać dużej skali i zasięgu współpracy międzynarodowej oraz jej wpływu na program studiów na ocenianym kierunku. Dostrzega się jednak efekty wdrażanych przez WNMiNoZ działań zmierzających do umiędzynarodowienia procesu nauczania i uczenia się oraz ich zgodność z przyjętą koncepcją i celami kształcenia. Zwiększyła się liczba umów podpisywanych z zagranicznymi uczelniami partnerskimi, a oferty programów mobilnościowych są aktywnie popularyzowane za pomocą różnorodnych kanałów informacyjnych. Odnotowano pierwsze zagraniczne wyjazdy studentów i pracowników Wydziału, a także udział obcokrajowców w kształceniu studentów kierunku lekarskiego. Uczelnia stworzyła warunki do wirtualnej mobilności studentów i nauczycieli akademickich, czego dowodem jest ich uczestnictwo w anglojęzycznych webinarach i warsztatach zajęciowych. Kadra Wydziału jest systemowo motywowana do prowadzenia dydaktyki w języku angielskim, a Władze planują uruchomienie anglojęzycznych studiów na kierunku lekarskim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów kierunku lekarskiego Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. K. Pułaskiego w Radomiu w procesie uczenia się odbywa się na kilku płaszczyznach, przybierając różne formy. Studenci mogą liczyć na wsparcie kadry dydaktycznej w czasie zajęć stacjonarnych oraz zdalnych, w czasie indywidualnych konsultacji lub poprzez bieżący kontakt, np. drogą mailową. Na kierunku nie odbywają się rady pedagogiczne lub inne sformalizowane spotkania z władzami dziekańskimi, a komunikacja ze studentami ma raczej charakter nieformalnych rozmów. Powoływani są opiekunowie roku, rolę których pełni wybrany nauczyciel akademicki, jednak studenci reprezentowani przez Samorząd nie opiniują kandydatów do tej funkcji.

Działalność naukowa studentów nie jest bardzo rozwinięta. Studenci są zapraszani przez nauczycieli do podejmowania inicjatyw naukowych, jednak w niewielkim stopniu. W programie studiów nie

uwzględniono odrębnego przedmiotu pozwalającego na osiągnięcie efektów uczenia się z zakresu projektowania i prowadzenia badań naukowych. W Uczelni nie funkcjonuje zorganizowany i ustrukturyzowany ruch naukowy/towarzystwo naukowe. Studenci mogą rozwijać się w obrębie kół naukowych, jednak pełna ocena ich działalności jest niemożliwa ze względu na krótki okres funkcjonowania większości z nich (powołane w lutym lub marcu br.). Uczelnia w udostępnionej dokumentacji wskazuje, że koła zrzeszają bardzo dużą liczbę studentów, np. 75 osób w SKN ANKONA-R., którego opiekunem jest jeden przedstawiciel z grona nauczycieli akademickich. W dokumentacji przedstawiono działalność kół naukowych, której charakter należy opisać w głównej mierze jako popularno-naukowy, dydaktyczny, a nie naukowy. Jedna studentka jest współautorką 2 publikacji w języku polskim. Studenci do tej pory wygłosili 4 prezentacje na krajowych konferencjach. Koła naukowe mogą liczyć na wsparcie finansowe ze strony uczelni, a oferowana pomoc ma charakter doraźny. Studenci ocenianego kierunku nie byli do tej pory beneficjentami grantów przyznawanych przez organizacje zewnętrzne, a w uczelni nie funkcjonuje żaden program grantowy.

Studenci wybitni mogą liczyć na wsparcie finansowe ze strony uczelni poprzez ustawowe stypendia, a wszyscy studenci również na zapomogi. Regulamin świadczeń jest dostępny dla studentów, którzy są z nim zaznajomieni. W Uczelni możliwe jest realizowanie studiów w ramach indywidualnej organizacji studiów (IOS). Studenci wiedzą o takiej możliwości, jednak z niej nie korzystają. Zamknięty katalog przesłanek upoważniających do wystąpienia z prośbą o IOS, umieszczony w Regulaminie studiów, jest poprawny i szeroki. Regulamin ani inny oficjalny dokument nie opisuje procesu indywidualizacji kształcenia poprzez dostosowanie programu do naukowych zainteresowań studentów, przydzielania im opiekunów naukowych oraz zapewnienia kompleksowego rozwoju naukowego. Regulamin stanowi, że indywidualizacja może polegać na odrębnej organizacji harmonogramu uczestniczenia w zajęciach, terminów zaliczeń i egzaminów. Rekomenduje się takie dostosowanie zapisów w oficjalnych dokumentach, aby zapewnić studentom możliwości zrównoważonego rozwoju naukowego. Do końca 2020r. wsparcie studentów z niepełnosprawnością zapewniał Specjalista ds. osób niepełnosprawnych. Od początku 2021r. obowiązki przejęło Biuro Osób Niepełnosprawnych (BON), powołane na mocy Zarządzenia R-2/2021 Rektora z dnia 21 stycznia 2021r. Pracami BON kieruje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Opisywana reorganizacja jest wynikiem realizacji projektu "UTHRad. - dostępny dla wszystkich". Infrastruktura uczelni w dużej mierze odpowiada na potrzeby studentów z okresową niepełnosprawnością ruchomą oraz inną. Rekomendowane jest podjęcie działań, których efektem będzie kompleksowe dostosowanie budynków uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Studenci mają możliwość działalności w Oddziale Radom Międzynarodowego Stowarzyszenia Studentów Medycyny IFMSA-Poland. Przedstawiciel Stowarzyszenia zapewnił o wsparciu ze strony uczelni w bieżącej działalności, co znalazło potwierdzenie w raporcie samooceny oraz w czasie spotkań z poszczególnymi grupami reprezentantów Uczelni. Uniwersytet zapewnia wsparcie poprzez zapewnienie bazy lokalowej na potrzeby Stowarzyszenia oraz przekazując środki finansowe po wcześniejszym zwróceniu się z prośbą o udzielenie takiego wsparcia. W Uczelni funkcjonuje chór akademicki, w skład, którego wchodzi studenci kierunku lekarskiego UTH. Chór występuje na przeglądach oraz koncertach na arenie lokalnej i krajowej. Na wyróżnienie zasługuje postawa Uczelni promująca działalność inną niż naukową, tj. o charakterze społecznym, artystycznym, o potencjalne twórczym na rzecz społeczności Uniwersytetu oraz promującą go na szerszej arenie.

W Uniwersytecie funkcjonuje procedura antymobbingowa, opisana w załączniku do Zarządzenia Rektora R-13/2019 z dnia 16 września 2019r. W jej treści brak jednak odniesień do sytuacji patologicznych z udziałem studentów. Rekomenduje się wprowadzenie podobnego dokumentu, który

określi procedury antymobbingowe, z których korzystać będą mogli studenci ocenianego kierunku. W Uczelni od bieżącego roku akademickiego funkcjonuje instytucja Pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania, którego zadania skupiają się na przeciwdziałaniu wszelakim formom dyskryminacji oraz działania o charakterze prewencyjnym oraz działalność edukacyjna. W Uczelni obowiązują kodeksy etyki studenta, nauczycieli akademickich i innych pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Studenci pierwszego semestru zobowiązani są do zaliczenia kursu z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. W czasie pandemii Uczelnia wprowadziła odpowiednie środki ochrony oraz zasady funkcjonowania i kształcenia. Obecnie studenci mają możliwość zgłaszać skargi w formie pisemnej lub ustnej, osobiście lub za pośrednictwem Samorządu do opiekuna roku, władz dziekańskich lub rektorskich. Na Uczelni nie prowadzi się aktywnych działań informacyjnych oraz przeciwdziałającym formom przemocy, dyskryminacji lub mobbingowi, jednak zapewniono o trwających przygotowaniach kampanii z zakresu praw człowieka, praw pracowniczych i praw studenta, które nadzoruje wspomniany wyżej Pełnomocnik. Rekomenduje się podjęcie systematycznych działań informacyjno-edukacyjnych w tym zakresie.

Obsługą studentów ocenianego kierunku zajmuje się dziekanat WNMiNoZ UTH oraz Biuro Obsługi Studenta (BOS). Godziny przyjęć stron, telefon kontaktowy oraz adres mail są podane do wiadomości studentów. Sprawami studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zajmuje się jedna osoba. Wraz ze wzrostem liczby studentów może to być powodem problemów logistycznych, jednak obecnie kadra oraz obsługa interesariuszy została oceniona przez studentów pozytywnie. Harmonogramy zajęć oraz sylabusy przedmiotowe na poszczególne semestry oraz przedmioty są dostępne na stronie internetowej Wydziału. W Uczelni nie jest prowadzona cykliczna ocena obsługi interesariuszy oraz wsparcia ze strony kadry wspierającej.

Na Wydziale Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu UTH w Radomiu funkcjonuje *Wydziałowa Rada Studentów (WRS)*, która stanowi wydziałowy odpowiednik *Uczelnianej Rady Studentów*. Uczelnia zapewnia wsparcie logistyczne i merytoryczne Radzie. Środki finansowe na funkcjonowanie WRS pochodzą z budżetu Uczelnianej Rady Samorządu i są przekazywane doraźnie, co nie pozwala na planowanie podejmowanych działań ze względu na niepewny budżet. Samorząd nie dysponuje samodzielnym budżetem, który mógłby zostać rozdysponowany według potrzeb lub preliminarza. Rekomenduje się wprowadzenie takiego rozwiązania. WRS ma zapewnione pomieszczenie na swoje potrzeby, z którego mogą korzystać członkowie Zarządu WRS. Samorząd nie opiniuje programu studiów, kandydatów na opiekunów lat, prodziekanów ds. studenckich. Studenci są obecni z komisjach i/lub zespołach powoływanych na WNMiNoZ jednak ich obecność nie jest w pełni wykorzystywana.

Zaprezentowane w dokumentacji oraz w czasie spotkań zespoły powołane do zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają w swoich gronach studentów ocenianego kierunku. Studenci wypełniają ankiety oceniające jakość zajęć oraz prowadzących, których zwrotność Uczelnia podaje na wysokim poziomie, przekraczającym 50%. Studenci nie otrzymują informacji zwrotnej na temat prowadzonej ankietyzacji i oceny zajęć dydaktycznych i kadry. Nie wspiera to procesu tworzenia partnerskiej relacji i wspólnego zaangażowania w poprawę jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Studenci nie mają możliwości odniesienia się do podsumowania ankietyzacji oraz prowadzenia efektywnych działań promujących ocenę zajęć dydaktycznych i kadry. Na WNMiNoZ UTH nie prowadzi się systematycznego przeglądu metod wsparcia w procesie uczenia się. Samorząd nie opiniuje programu studiów, kandydatów na opiekunów lat, kandydatów na prodziekanów, których kompetencje zawierałyby kwestie związane ze sprawami studenckimi. Przedstawicielka Samorządu nie potrafiła wskazać, w jakich zespołach się znajduje, co świadczy o nieregularności oraz nieefektywności pracy powoływanych zespołów. Zaleca się usystematyzowanie pracy poszczególnych zespołów, w skład

których powołani są studenci pod kątem efektywności pracy tych zespołów. Zaleca się wprowadzenie przeglądu form oferowanego wsparcia w procesie uczenia się oraz zaleca się wprowadzenie działań, których celem będzie uwzględnienie opinii studentów w zakresie oferowanych form wsparcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów kierunku lekarskiego Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. K. Pułaskiego w Radomiu w procesie uczenia się odbywa się na kilku płaszczyznach, przybierając różne formy. Studenci mają zapewnione wsparcie merytoryczne ze strony kadry nauczycieli akademickich, opiekunów roku oraz władz dziekańskich. Studenci są zachęceni do podejmowania działalności naukowej. Na Uczelni nie funkcjonuje towarzystwo/ruch naukowy zrzeszający koła naukowe oraz monitorujący i koordynujący ich prace. Studenci w niewielkim zakresie włączani są w prowadzone na uczelni badania naukowe. Studenci mają możliwość ubiegania się o Indywidualną organizację studiów, jednak nie jest to powszechna praktyka. Indywidualizacja kształcenia nie przewiduje zmian będących odpowiedzią na potrzeby studentów wybitnych. Studenci otrzymują wsparcie finansowe za wyniki w nauce oraz w sytuacjach losowych (zapomogi), oraz gdy znajdują się w trudnej sytuacji życiowej (stypendium socjalne). Studentom z niepełnosprawnościami zagwarantowane jest odpowiednie wsparcie. Studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań i zdobywanie kompetencji w obrębie kilku organizacji działających na uczelni. Uczelnia przewiduje możliwość nagrodzenia najbardziej zaangażowanych studentów, przyczyniających się do rozwoju i promocji Uniwersytetu. W Uczelni podejmowane są działania i starania przeciwdziałające sytuacjom patologicznym. Powołany jest Pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania. Kadra wspierająca proces kształcenia dostosowana jest do potrzeb kierunku. Organy Samorządu mają zapewnione wsparcie infrastrukturalne oraz finansowe. Na Wydziale nie prowadzi się systematycznego i efektywnego przeglądu form wsparcia w procesie uczenia się. Na podstawie przeprowadzonej analizy można sformułować szereg nieprawidłowości:

- brak zorganizowanego ruchu naukowego,
- samorząd nie opiniuje programu studiów oraz kandydatów na kluczowe z punktu widzenia studentów funkcje,
- możliwość indywidualizacji procesu kształcenia w przypadku studentów wybitnych nie jest w pełni rozwinięta i dokładnie opisana,
- studenci nie są w pełni włączani w prace powołanych na Wydziale i Uczelni zespołów zajmujących się monitoringiem, ewaluacją i poprawą jakości kształcenia,
- studenci nie otrzymują informacji zwrotnej na temat prowadzonej na kierunku oceny jakości zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Uwzględnienie działalności organizacyjnej, społecznej i innej studentów jako kryterium przyznawania ulg i nagród, regulowane Zarządzeniem Rektora R-7/2021 z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie

wprowadzenia Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień dla studentów i doktorantów Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie procedury opiniowania przez studentów kandydatów na poszczególne funkcje, dedykowane bliskiej współpracy ze społecznością studentów.
2. Zaleca się stworzenie zorganizowanego ruchu naukowego, który będzie nadzorował pracę kół naukowych na kierunku/wydziale oraz pozwoli na ukierunkowany rozwój naukowy studentów poprzez ewaluację pracy zrzeszonych kół.
3. Zaleca się usystematyzowanie pracy poszczególnych zespołów, w skład których powołani są studenci pod kątem efektywności pracy tych zespołów.
4. Zaleca się wprowadzenie przeglądu form oferowanego wsparcia w procesie uczenia się.
5. Zaleca się wprowadzenie działań, których celem będzie uwzględnienie opinii studentów w zakresie oferowanych form wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Podstawowym źródłem informacji o Uczelni jest strona internetowa. Część informacji zawarta jest w Intranecie. Na stronie głównej Uczelni przedstawione są informacje o Uczelni, aktualnych wydarzeniach i ofercie edukacyjnej. Informacje te są podzielone na następujące kategorie: Start, O Uczelni, Aktualności, Student, Pracownik, Struktura, Kontakt, Rekrutacja. Z zakładki Struktura link prowadzi do informacji o wydziałach, w tym Wydziale Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu. Po wejściu w zakładkę Student, uzyskuje się informacje podzielone na następujące kategorie: Start, Aktualności, Studia (w tej zakładce umieszczone są informacje między innymi o kołach naukowych działających w Uczelni, w tym na kierunku lekarskim, działalności i strukturze Samorządu Studenckiego oraz Akademickim Biurze Karier), e-student (w tej zakładce umieszczona jest instrukcja posługiwania się programem MS Teams oraz informacje o programach do pobrania), Świadczenia dla studenta i Student z niepełnosprawnościami.

Na stronie www Wydziału Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu są następujące kategorie informacji: Start, Aktualności, Wydział, Struktura, Student, Kształcenie, Pracownik, International Programms (w tej zakładce umieszczone są informacje między innymi o programie wymiany Erasmus+), Kontakt. W zakładce Struktura są informacje o strukturze i działalności Katedry Medycyny. Tu także dostępne są informacje o planach studiów, harmonogramach studiów (aktualne, podana jest data aktualizacji), zasadach odbywania praktyk studenckich, w tym regulaminie praktyk oraz zasadach i kryteriach doboru jednostek, w których praktyki mogą być odbywane. Należy zwrócić uwagę, że informacje o programie praktyk dotyczą wyłącznie praktyk po I roku studiów, nie ma również wzoru dzienniczka praktyk lub innego dokumentu wskazującego jakie efekty uczenia student zobowiązany jest uzyskać podczas tej formy kształcenia. Rekomenduje się przedstawienie programu praktyk studenckich dla całego cyklu kształcenia na kierunku lekarskim. W zakładce Katedra Medycyny znajduje się również podzakładka Karty przedmiotów, w których zamieszczono obowiązujące sylabusy, jak i sylabusy, które obecnie są tworzone i mają ewentualnie obowiązywać w kolejnym roku akademickim. Rekomenduje się przedstawianie do publicznej wiadomości sylabusów przyjętych do realizacji, zgodnie z którymi prowadzone jest kształcenie. Zamieszczanie roboczych wersji sylabusów może być mylące dla

odbiorców informacji. Są również dostępne Regulaminy poszczególnych pracowni przedmiotowych, w których zamieszczono między innymi informacje o zasadach prowadzenia zajęć. W Zakładce Student jest podzakładka Indywidualny Tok Studiów, ale żadnych informacji o tej formie kształcenia w podzakładce nie ma.

Podsumowując, na stronie internetowej brakuje kilku informacji o programie studiów, w tym o programie praktyk zawodowych oraz o szczególnych formach kształcenia, jak np. Indywidualny Tok Studiów, dlatego rekomenduje się uzupełnienie tych informacji. Pozostałe informacje są aktualne i kompleksowe, tj. obejmują różne aspekty funkcjonowania Uczelni i organizacji kształcenia, a także inne informacje ważne dla poszczególnych grup interesariuszy. Ze strony internetowej można uzyskać również dostęp do wzorów dokumentów stosowanych w Uczelni.

W zakładce Rekrutacja są wszystkie informacje dotyczące oferty edukacyjnej Uczelni, warunków jakie musi spełnić kandydat, wzory dokumentów, jak również link do rekrutacji on-line. W zakładce tej znajdują się szczegółowe informacje o zasadach rekrutacji, harmonogramie rekrutacji oraz konkretnych wymaganiach rekrutacyjnych dla poszczególnych kierunków studiów, w tym kierunku lekarskiego.

Ze strony głównej Uczelni zapewniony jest dostęp do Biuletynu Informacji Publicznej.

Informacje dostępne powszechnie na stronie internetowej Uczelni są zrozumiałe i aktualne (w wielu miejscach podana jest data aktualizacji). Dostęp do tych informacji jest pełny, bez ograniczeń związanych z miejscem i czasem, a także używanym sprzętem. Strona ma przejrzysty i czytelny układ, nawigacja jest intuicyjna i prosta.

Uczelnia jest obecna na portalach społecznościowych.

Kompletność i aktualność informacji powszechnie dostępnych jest na bieżąco sprawdzana przez wyznaczone do tego osoby. Zasady powszechnego udostępniania informacji określa procedura wydziałowa PJK_10_WNMMiNoZ.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Podstawowym źródłem informacji o Uczelni, w tym o kierunku lekarskim są strony internetowe. Zasady powszechnego udostępniania informacji określa procedura wydziałowa PJK_10_WNMMiNoZ. Informacje są zrozumiałe i aktualne i większości kompletne. Brakuje jednak wskazania efektów uczenia się uzyskiwanych podczas kształcenia praktycznego w całym cyklu kształcenia i informacji o szczególnych zasadach organizacji studiów, w tym w ramach Indywidualnego Toku Studiów, dlatego rekomenduje się uzupełnienie tych informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu wprowadzono uczelniany system doskonalenia jakości kształcenia (usdj). Obecnie działanie tego systemu określa Uchwała Nr 000-2/21/2020 Senatu UTH z dnia 27 lutego 2020r. w sprawie: uchwalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu. Uchwała ta określa cele usdj obejmujące między innymi doskonalenie jakości kształcenia w celu dostosowania się do wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, doskonalenie warunków realizacji i jakości procesu dydaktycznego, podnoszenie konkurencyjności oferty edukacyjnej UTH. USZJK obejmuje procedury i rozwiązania w zakresie monitorowania i cyklicznych przeglądów programów studiów, zapewnienia prawidłowej obsady zajęć, oceny procesu nauczania, warunków realizacji procesu dydaktycznego, umiędzynarodowienia i współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Określono strukturę uszjk. Zadania uszjk realizuje Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZJK), Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia (WZJK) oraz Zespoły ds. Jakości Kształcenia w jednostkach międzywydziałowych. Nadzór nad uszjk sprawuje Rektor. W strukturze uszjk wyróżniono również Prorektora ds. dydaktycznych i studenckich, Stałą Komisję Senacką ds. Kształcenia, Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Wspomniana powyżej uchwała Senatu UTH określa skład poszczególnych zespołów i komisji oraz ich zadania. Studenci i Doktoranci reprezentowani są we wszystkich zespołach i komisjach składających się na uszjk.

Utworzenie, zmiany do programu studiów oraz likwidacja studiów w UTH w Radomiu odbywa się zgodnie z zarządzeniem Rektora UTH nr R-7/2020 z dnia 4 lutego 2020r w sprawie: wprowadzenia szczegółowych zasad tworzenia, przekształcania i likwidacji studiów w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

Nadzór nad wdrażaniem i działaniem wszjk na Wydziale Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu (WNMiNoZ) sprawuje Dziekan. Pracami Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia kieruje Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia. Do zadań wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia należy w szczególności opracowanie i modyfikacja Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, wdrażanie uczelnianych procedur w zakresie jakości kształcenia, opracowanie i wdrażanie wydziałowych procedur zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, monitorowanie i ocena mobilności studentów i pracowników wydziału, monitorowanie warunków realizacji procesu kształcenia, gromadzenie informacji dotyczących funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale, przedstawianie dziekanowi wniosków, rekomendacji i zaleceń w zakresie poprawy jakości kształcenia. W ramach wszjk na WNMiNoZ działają Kierunkowe Komisje ds. Oceny Efektów Uczenia się (KKOEU). Do ich zadań należy między innymi analiza realizacji celów programu studiów oraz wyników nauczania na podstawie ewaluacji prowadzonej przez nauczycieli akademickich w odniesieniu do przedmiotów, których nauczają, badanie jakości prac dyplomowych i ich zgodności z celami programów studiów i zamierzonymi efektami uczenia się oraz analiza organizacji i wyników egzaminów dyplomowych, a także ocena zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy.

Wydziałowa Rada Programowa (powołana na WMiNoZ w październiku 2020r.) odpowiada za przegląd wprowadzonych przez wydział kierunków studiów, przygotowywanie projektów programów studiów,

szczegółowych zasad organizacji kształcenia oraz ich zmian w oparciu o uwagi wynikające z akredytacji zewnętrznych, wnioski Kierunkowych Komisji ds. Oceny Efektów Uczenia się oraz wnioski z analizy zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy i opiniami interesariuszy zewnętrznych

Cytowana powyżej uchwała Senatu określa harmonogram prac dotyczący wewnętrznej oceny jakości kształcenia.

Przyjęcia na studia w UTH w Radomiu odbywają się zgodnie z warunkami określonymi w uchwale Senatu. Informacje o warunkach przyjęcia na studia, w tym na kierunek lekarski są powszechnie dostępne (informacje są opublikowane na stronie internetowej).

Podsumowując, w Uczelni wprowadzono formalne zasady dokonywania kompleksowej oceny jakości kształcenia, w tym oceny programu studiów.

Przedstawiciele studentów zasiadają w WZJK, KKOEU, RP. Przykładem aktywności studentów zasiadających w tych gremiach jest inicjatywa dotycząca zmiany organizacji zajęć polegająca na ich zblokowaniu, a także zmiana zasad przenoszenia studentów ze studiów niestacjonarnych na stacjonarne. Cała społeczność studencka może wyrazić swoją opinię o procesie kształcenia w ankietach studenckich. Procedura ankietyzacji określona jest we wspomnianej powyżej uchwale Senatu. Zgodnie z tą procedurą ankietyzacja przeprowadzana jest co najmniej raz w roku, a za opracowanie wyników ankiety odpowiedzialny jest Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia. Obecnie ankieta przeprowadzana jest po każdym semestrze studiów. Zwrotność ankiet jest bardzo wysoka i sięga 80%. Wyniki ankiety studenckiej wraz z wnioskami z nich wynikającymi są przedstawiane na posiedzeniach WZJK. W ostatniej ankiecie studenckiej kierunek lekarski uzyskał ocenę średnią 4,24 za rok akademicki 2019/2020. Najgorzej została oceniona organizacja zajęć. W rocznym Raporcie z realizacji polityki jakości kształcenia zalecono wdrożenie działań naprawczych w tym zakresie, jednak nie przedstawiono żadnych konkretnych zadań ani terminu ich wdrożenia, które miałyby na celu poprawę jakości w tym zakresie. Studenci oceniają w odrębnych ankietach kształcenie praktyczne, w tym praktyki zawodowe. Wzór ankiety stanowi załącznik do procedury wydziałowej PJK_5, jednak wnioski z tej ankiety nie zostały uwzględnione w Rocznym z oceny jakości kształcenia na Wydziale. Studenci nie oceniają w odrębnej ankiecie kształcenia z wykorzystaniem narzędzi do zdalnego prowadzenia zajęć. Ocena tych zajęć została przeprowadzona wyłącznie przez nauczycieli akademickich lub opiekunów praktyk. Udział studentów w obecnie przeprowadzanym procesie przeglądu i doskonalenia programu studiów, zainicjowanym przez Radę Programową jest również dość ograniczony. Np. ze studentami nie jest konsultowany przydział punktów ECTS poszczególnym zajęciom. Należy zwrócić uwagę, że z kierunku lekarskiego w UTH w Radomiu na inne uczelnie przeniosło się około 15% studentów. Uczelnia nie prowadzi analizy przyczyn tak dużej liczby rezygnacji ze studiów na prowadzonym przez siebie kierunku lekarskim.

Bardzo ważną rolę w ocenie jakości kształcenia i doskonaleniu programu studiów odgrywają na WNMiNoZ Kierownicy Katedr wraz z podległymi im nauczycielami akademickimi. Do ich obowiązków należy przygotowanie planu hospitacji oraz przedstawienie KKOEU protokołu z badania jakości prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych, raportu z rocznej analizy wyników nauczania na podstawie rozkładu ocen z zajęć realizowanych w katedrze, raportu z oceny protokołów zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz raportu z corocznej analizy sylabusów i efektów uczenia się. Sprawozdanie z oceny warunków i zasobów materialnych związanych z realizacją kształcenia Kierownicy Katedr przekazują Dziekanowi, a kopię Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia. Łącznie na WNMiNoZ określono 16 procedur projakościowych. Obejmują one kompleksową ocenę programu studiów, w tym, poza wskazanymi powyżej, zasady organizacji i hospitacji praktyk zawodowych i zasad oceniania,

dokumentowania i przechowywania prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych. Procedury określają terminy ich przeprowadzania oraz osoby odpowiedzialne, a także zasady przepływu informacji i wniosków z przeprowadzonych ocen. Informacje zawarte w raportach i sprawozdaniach Kierowników Katedr, a także innych osób wskazanych w procedurach wykorzystywane są w planowaniu działań naprawczych i doskonalących program studiów. Jak wynika z ostatniego Raportu z realizacji polityki jakości na WNMiNoZ, nie wszyscy kierownicy katedr wywiązali się z obowiązku dostarczenia wymaganej dokumentacji, co utrudniło ocenę jakości kształcenia na kierunku lekarskim. Nie przedstawiono np. informacji wynikających z zestawienia ocen uzyskanych przez studentów z zaliczenia poszczególnych zajęć. W Raporcie wskazano na konieczność wywiązywania się Kierowników Katedr z ich obowiązków, ale bardzo ogólnie, bez przedstawienia konkretnych rozwiązań. W Raporcie nie sformułowano również żadnych zaleceń projakościowych w zakresie doskonalenia programu studiów, co jest szczególnie dziwne, w sytuacji, gdy obecnie Rada Programowa dokonuje kompleksowego przeglądu programów studiów i planuje wdrożenie szeregu zmian projakościowych. Hospitacje zajęć dokonywane są w odparciu o procedurę określoną we wspomnianej powyżej uchwale Senatu. W ostatnim roku na kierunku lekarskim odbyło łącznie 5 hospitacji zajęć na uczelni oraz 3 hospitacje praktyk zawodowych. Wyniki były bardzo dobre, w jednym przypadku wyróżniające, zatem w rocznym raporcie z realizacji polityki jakości kształcenia nie sformułowano zaleceń w tym zakresie. W ostatnim raporcie z realizacji polityki jakości zarekomendowano wprowadzenie opiekuna praktyk na kierunku lekarskim odrębnie dla każdego roku w celu poprawy organizacji oceny ich przebiegu.

Procedura wydziałowa PJK_9_WNMiNoZW określa zasady współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. W Wydziale powołano Radę Interesariuszy, która spotyka się co najmniej raz w semestrze. Obecnie udział interesariuszy zewnętrznych w opiniowaniu programu studiów jest niewielki z uwagi na krótki czas pracy Rady. Wskazano jednak przykłady ich wkładu w program studiów polegający na rekomendowaniu zwiększenia ilości treści kształcenia z zakresu wdrażania nowoczesnych narzędzi informatycznych w medycynie. Rekomenduje się dalsze wzmacnianie roli interesariuszy zewnętrznych w procesie doskonalenia programu studiów.

Procedura PJK_12_WNMiNoZ określa zasady badania satysfakcji absolwentów. Badanie ma charakter ankietowy, jest anonimowe i przeprowadzane jest po zakończeniu egzaminu dyplomowego. Wyniki wykorzystywane są do doskonalenia programu studiów. Na ocenianym kierunku badanie to nie ma zastosowania, z uwagi na fakt, że kierunek został uruchomiony niedawno i nie ma jeszcze absolwentów.

Uczelnia planuje wdrożenie systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów na kierunku lekarskim.

Podsumowując, w Uczelni opisano procedury zapewniające kompleksowy i systematyczny przegląd programu studiów w oparciu o wielorakie źródła informacji, jednak nie są one w praktyce stosowane. Oceny zawarte w rocznym Raporcie z realizacji jakości kształcenia nie wykorzystują wszystkich źródeł informacji wskazanych w procedurach ogólnouczelnianych i wydziałowych, a także nie są formułowane konkretne zalecenia dotyczące doskonalenia programu studiów ze wskazaniem określonych zadań i terminu ich realizacji. Taka sytuacja dziwi szczególnie, że obecnie z inicjatywy Rady Programowej zostały rozpoczęte prace nad kompleksowym przeglądem i działaniami naprawczymi w zakresie programu studiów z uwagi na nieprawidłowości zdiagnozowane przez Radę, ale nie przez wsjk.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni i na Wydziale Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu wprowadzono formalnie wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Określono jego cele, zadania, strukturę i przydział obowiązków. Wprowadzono procedury, w tym procedury służące systematycznym i kompleksowym przeglądom programu studiów, jednak procedury te nie są stosowane w praktyce na ocenianym kierunku studiów. Oceny zawarte w rocznym raporcie z realizacji jakości kształcenia nie wykorzystują wszystkich źródeł informacji wskazanych w procedurach ogólnouczelnianych i wydziałowych, a także w raporcie tym nie są formułowane konkretne zalecenia dotyczące doskonalenia programu studiów ze wskazaniem określonych zadań i terminu ich realizacji. Inicjatywy dotyczące doskonalenia programu studiów podjęte przez Radę Programową powinny być opiniowane przez studentów. Rekomenduje się dalsze wzmacnianie roli interesariuszy zewnętrznych w procesie doskonalenia programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się praktyczne wdrożenie wszystkich zasad i procedur w zakresie wszyk określonych dla całej Uczelni jak i Wydziału.
2. Zaleca się konsultowanie ze studentami wszystkich propozycji w zakresie modyfikowania programu studiów podjętych z inicjatywy Rady Programowej.
3. Zaleca się przeprowadzenie analizy przyczyn dużej liczby rezygnacji ze studiów na kierunku lekarskim w UTH w Radomiu wynikających z przenosin studentów do innych Uczelni i wykorzystanie wniosków w planowaniu działań doskonalących program studiów.
4. Zaleca się wykorzystywanie w rocznym raporcie z oceny realizacji polityki jakości wszystkich informacji uzyskanych poprzez stosowanie w praktyce procedur ogólnouczelnianych i wydziałowych z zakresu wszyk.
5. Zaleca się wskazywanie w rocznym raporcie z oceny realizacji polityki jakości konkretnych zaleceń naprawczych i doskonalących program studiów wraz ze wskazaniem określonych zadań i terminu ich realizacji, tak, aby możliwe było zweryfikowanie ich wdrożenia w praktyce.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W Uchwale Nr 761/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 października 2019 r. w sprawie wniosku Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku lekarskim prowadzonym na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim utrzymującą w mocy negatywną ocenę wyrażoną w Uchwale Nr 599/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 lipca 2019 r.:

Kryterium 2 - Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia - otrzymało ocenę negatywną.

Kryterium 3 - Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia - otrzymało ocenę częściową.

Kryterium 4 - Kadra prowadząca proces kształcenia - otrzymało ocenę częściową.

Kryterium 7- infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia otrzymało ocenę negatywną.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W celu usunięcia błędów i niezgodności wskazanych w zaleceniach sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku lekarskim podjęto szereg działań naprawczych.

W doniesieniu do kryterium nr 2 „Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia” - zarzuty w zakresie braku możliwości uzyskania przez studentów wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się wynikały w dużym stopniu z nieposiadania przez Uczelnię odpowiedniej infrastruktury oraz pomocy dydaktycznych. Związany z tym był także zarzut dotyczący nieprawidłowych metod dydaktycznych (omówienie, prezentacja multimedialna) stosowanych podczas realizacji zajęć praktycznych. Obecnie Uczelnia zapewnia właściwą infrastrukturę i pomoce dydaktyczne. Dlatego należy stwierdzić, że nieprawidłowości w zakresie kryterium nr 2 wskazane podczas poprzedniej wizytacji nie mają obecnie miejsca.

W odniesieniu do kryterium nr 3 „Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia” – Uczelnia dokonała szeregu działań naprawczych. Wprowadzono formalnie wszk i procedury właściwe dla monitorowania i doskonalenia programu studiów, jednak nadal istnieją nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczące przede wszystkim efektywności tego systemu na ocenianym kierunku studiów. Dlatego w zakresie tego kryterium, Uczelnia nie dokonała satysfakcjonujących działań naprawczych.

W zakresie kryterium nr 4 „Kadra prowadząca proces kształcenia” - w zakresie tego kryterium Uczelnia nie wprowadziła satysfakcjonujących działań naprawczych. Nadal są zastrzeżenia do obsady zajęć, a także do liczby i dorobku naukowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawowym miejscu pracy i prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów.

W zakresie kryterium nr 7 „Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia” - w zakresie tego kryterium Uczelnia wprowadziła satysfakcjonujące działania naprawcze. Obecnie kryterium dotyczące infrastruktury otrzymało ocenę spełnione.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska – Pączek



