

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **politologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **18-19.02.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	30
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	31
Zalecenia	31
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	31
5. Załączniki:	34

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____	34
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego_____	35
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	40
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	40
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	45
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	59
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	59

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr Martin Dahl, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Przemysław Osiewicz, członek PKA
2. dr hab. Marin Czubala, ekspert PKA
3. Joanna Maruszczak, ekspert PKA ds. studenckich
4. Dominik Postaremczak, ekspert PKA ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym
5. Justyna Rokita-Kasprzyk, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku politologia prowadzonym przez Wyższą Szkołę Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku, była uprzednio oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną, w roku akademickim 2014/2015, przyznającą ocenę pozytywną w drodze Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się ze źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny wraz z załącznikami, stroną internetową Uczelni oraz Wydziału, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami współpracującymi z Wydziałem.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o polityce i administracji	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	24 tygodnie praktyk zawodowych, 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Marketing polityczny 2. Polityka międzynarodowa 3. Bezpieczeństwo narodowe i cyberbezpieczeństwo	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	8	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1965	n.d.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	156 ECTS	n.d.
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	100-103	n.d.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60 ECTS	

Nazwa kierunku studiów	politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o polityce i administracji	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	12 tygodni praktyk zawodowych, 12 ECTS	

Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Specjalności: 1. Administracja i zarządzanie w sektorze publicznym 2. Bezpieczeństwo państwa i dyplomacja	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	1	36
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	780 godz.	625 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	108 ECTS	108 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	74-75	74-75
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60 ECTS	60 ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu (dalej WSKiM) prowadzi studia na kierunku politologia o profilu praktycznym. Koncepcja i cele kształcenia wizytowanego kierunku są zgodne z misją i strategią Uczelni przyjętej Zarządzeniem Retora WSKSiM nr 35/2015 z dnia 11 września 2015 roku, w której uczelnia odwołuje się do wartości chrześcijańskich, w szczególności sposób podkreślając aspekt służby człowiekowi, a także koncentrując się na rzetelnym przygotowaniu absolwentów wizytowanego kierunku w zakresie nabywania przez nich wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do sprawnego i odpowiedzialnego wykonywania zawodu politologa. Koncepcja i cele kształcenia wpisują się również w zawarty w strategii WSKSiM postulat wzmocnienia pozycji uczelni na rynku edukacyjnym i doskonalenia programów nauczania, co znajduje odzwierciedlenie w prowadzonej przez władze uczelni polityce jakości.

Koncepcja kształcenia mieści się w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji, do której kierunek został przyporządkowany. Takie przyporządkowanie znajduje uzasadnienie i jednocześnie odzwierciedlenie w przyjętej koncepcji kształcenia. W prawidłowy sposób są również związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową i dydaktyczną wymienionej dyscypliny. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy, powstawały bowiem we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Uczelnia zapewnia zróżnicowaną ofertę kształcenia m.in. poprzez poszerzanie listy oferowanych specjalności, możliwość uczestniczenia w zajęciach do wyboru, wybór szerokiego wachlarza opiekunów prac dyplomowych, udział w lektoratach dodatkowych warsztatach, spotkaniach, możliwość wymiany zagranicznej. Koncepcja kształcenia, w tym efekty uczenia się odpowiadają potrzebom rynku pracy dla absolwentów kierunku politologia. Uczelnia prowadzi monitoring zgodności koncepcji kształcenia

z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy za pośrednictwem Biura Karier oraz poprzez współpracę z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Realizując koncepcję i cele kształcenia Uczelnia sformułowała na poziomie studiów pierwszego stopnia 13 efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 11 z zakresu umiejętności i 6 z zakresu kompetencji społecznych, natomiast na poziomie studiów drugiego stopnia 11 efektów z zakresu wiedzy, 11 z zakresu umiejętności i 6 z zakresu kompetencji społecznych. Wszystkie one, jak również efekty uczenia się dla poszczególnych kursów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Są także specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, do której kierunek został przyporządkowany. Efekty uczenia się dla wizytowanego kierunku są ponadto zgodne z odpowiednimi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji – szóstym dla pierwszego poziomu i siódmym dla drugiego poziomu studiów. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały oraz pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku politologia posiada wiedzę politologiczną oraz ogólną wiedzę humanistyczną i z zakresu nauk o bezpieczeństwie, pozwalającą na zrozumienie zjawisk i procesów społeczno-politycznych zachodzących w skali lokalnej, państwowej i międzynarodowej, a także umożliwiającą analizowanie zależności między funkcjonowaniem instytucji publicznych, społeczeństw i pojedynczych ludzi. Absolwent, dzięki dokładnej znajomości historycznych uwarunkowań, lepiej rozumie także współczesne mechanizmy działania systemów i instytucji politycznych. Nabywa umiejętność zbierania, hierarchizowania i krytycznej analizy informacji, dzięki czemu potrafi ocenić programy i hasła funkcjonujące w sferze polityki i mediów. Posiada umiejętność korzystania ze zdobytej wiedzy w pracy zawodowej i życiu społecznym, w oparciu o zasady etyczne. Liczne praktyki w instytucjach publicznych, dają absolwentowi dobre przygotowanie do rozwiązywania problemów zawodowych i pracy w zespole. Nabywa on umiejętności komunikacji i negocjacji, a także organizacji i kierowania zespołami ludzkimi. Absolwent zna język angielski na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy, z uwzględnieniem słownictwa specjalistycznego potrzebnego do pracy w zawodzie. Natomiast absolwent studiów drugiego stopnia na kierunku politologia posiada rozbudowaną wiedzę dotyczącą funkcjonowania sfery polityki, umożliwiającą zrozumienie dynamiki zmian społeczno-ekonomicznych i strategii decyzyjnych. Posiada on wiedzę i umiejętności pozwalające na dokonywanie samodzielnych oraz pogłębionych analiz i syntez procesów politycznych. Potrafi podejmować decyzje polityczne i kompetentnie kierować zespołami ludzkimi, zgodnie z zasadami etyki. Absolwent tego kierunku uzyskuje umiejętność związaną z analizowaniem i podejmowaniem decyzji politycznych, gromadzeniem i weryfikowaniem informacji, ponadto potrafi również profesjonalnie badać procesy społeczne i polityczne, rozumie mechanizmy życia społeczno-politycznego, jak również liczne procesy o charakterze ekonomicznym. W efekcie buduje od podstaw swoją pozycję na rynku pracy. Posiada dobrą znajomość języka angielskiego, również w zakresie języka specjalistycznego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

¹W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwym poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu. W opracowywaniu oraz w rozwoju koncepcji programu studiów dla kierunku politologia uczestniczą zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni. Efekty uczenia się na kierunku politologia są sformułowane zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji. Efekty te zostały sformułowane w sposób zrozumiały, a w ich zbiorze uwzględniono umiejętności niezbędne do praktycznego wykonywania zawodu politologa oraz znajomość języka obcego na odpowiednim poziomie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Dobór treści kształcenia jest zgodny z ww. efektami oraz uwzględnia wiedzę i jej zastosowania w zakresie ww. dyscypliny. Mając na względzie program studiów, organizację zajęć oraz problemowe i praktyczne podejście do przekazywanych treści, proces osiągania zakładanych celów i efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz aktywizacji studentów i włączania ich w obszar działalności zawodowej należy uznać za kompleksowy i zapewniający uzyskanie wskazanych efektów.

Studia I i II stopnia

W kontekście czasu trwania studiów i nakładu pracy na mierzonego punktami ECTS, program studiów opracowany przez uczelnię spełnia wymogi normatywne.

1. Liczba wskazanych godzin, oparta na wdrożeniu dziewięciu modułów/typu przedmiotów, w tym praktyk zawodowych, (studia I stopnia), bądź ośmiu grup modułów / zajęć (studia II stopnia) została określona właściwie, zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Jednocześnie, liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć jest zgodna z wymaganiami, zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

2. Wśród ww. przedmiotów możemy wyróżnić te o charakterze: podstawowym, kierunkowym, specjalnościowym, lektoraty języka obcego, wychowanie fizyczne, przygotowanie pracy dyplomowej, wykłady do wyboru, zajęcia ogólnouczelniane oraz praktyki zawodowe. Wskazana struktura programu kształcenia, a także sekwencja i forma zajęć, oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach nie tylko zapewnia studentowi możliwość zapoznania się z treściami teoretycznymi i osiągnięcie umiejętności i kompetencji miękkich i efektów uczenia się, lecz również jest zgodna z wymaganym podziałem liczbowym i procentowym pomiędzy kredytami ECTS o typie naukowym i praktycznym wymaganymi dla analizowanego profilu studiów (ponad 58% ogólnej liczby godzin w przypadku studiów I stopnia i 61% w przypadku studiów II stopnia).
3. Jednocześnie, liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów, oraz ich sekwencja i forma są właściwa. Zapewniona jest również praktyczność zajęć, oparta na typie prowadzonych spotkań (ćwiczenia, seminaria, konserwatoria etc.).
4. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.
5. Na studiach I stopnia wybór treści kształcenia, odpowiada przypisanym punktom ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ich totalnej liczby dla kierunku. Obejmuje on głównie wybór specjalności kształcenia (marketing polityczny, polityka międzynarodowa lub polityka społeczna i ludnościowa) w wymiarze 255 godz. (22 ECTS), seminarium dyplomowego (8 ECTS), a także wykładów w semestrach II, IV i VI (6 ECTS). Na studiach II stopnia, wybór treści kształcenia, którym podlega student jest równy 50% liczby punktów ECTS dla danego kierunku studiów i opiera się głównie o wybór specjalności kształcenia w wymiarze 225 godz. (27 ECTS), wybór seminarium magisterskiego (20 ECTS) oraz wykłady do wyboru w semestrze IV (1 ECTS).
6. Program studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak ich obecne wykorzystanie wynika jedynie z sytuacji epidemicznej.

Praktykowane w ramach prowadzonego programu studiów metody kształcenia należy uznać za różnorodne. Obejmują one zarówno metody podające (wykład informacyjny z prezentacją multimedialną) i problemowe (wykład konwersatoryjny i problemowy), a także metody aktywizujące (analiza przypadków, praca w grupach, dyskusja) oraz metody praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe). Program studiów nie zakłada prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Sytuacja pandemiczna zobowiązała jednak uczelnie do wprowadzenia do codzienności dydaktycznej metod e-learningowych. Ww. rozwiązania adoptowane są również do specyfiki przedmiotów, formy zajęć i ich profilu. Dostosowanie metod dydaktycznych do tej formy zajęć należy uznać za właściwe i zgodne z ich profilem. Wykładowcy zapewniają studentom dostęp do pomocy dydaktycznych w sposób wystarczający, a kierunek studiów nie wymaga ich pracy w laboratoriach, co ułatwia znacznie opisana sytuacja.

Wsparcie procesu dydaktycznego oparte jest także o model wirtualny kształcenia zdalnego piątej generacji z wykorzystaniem platformy GSuite, promując cyfrowe środowisko pracy i nauki. Tym samym, stymulowanie studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się

oparte jest również o metody wprowadzane w trybie uczenia synchronicznego i asynchronicznego. Metoda problemowa, forum, dyskusja wielokrotna, debata, zadanie otwarte, dokument współdzielony to tylko niektóre z ich przykładów.

Wszelkie usługi i narzędzia on-line wykorzystywane przez WSKSiM mają charakter wspomagający względem uczenia tradycyjnego, jednak w dobie pandemii COVID-19 i ze względów bezpieczeństwa sanitarnego, ww. kształcenie zostało zastąpione nauczaniem zdalnym.

Oferta edukacji językowej Uczelni obejmuje zajęcia obowiązkowe, jak również uzupełniające, umożliwiając uzyskanie przez studentów kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Ostatecznie, w ramach obydwu poziomów studiów kryterium zajęć poświęconych kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego zostało spełnione.

W kontekście umożliwienia dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, należy wskazać, iż Regulamin studiów WSKSiM przewiduje ścieżkę Indywidualnej organizacji studiów (IOS) oraz Indywidualnego planu studiów i programu kształcenia (IPS). Rozwiązania typu „Opiekun roku lub grupy studenckiej”, czy budowanie relacji „mistrz-uczeń” nie są dla ocenianej uczelni obce.

WSKSiM posiada także Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością. Wszelkimi kwestiami tegoż kolektywu zajmuje się także Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia. Uczelnia podjęła nie tylko wszelkie działania dla eliminacji barier architektonicznych dla wskazanej grupy, lecz również jest w trakcie szkolenia kadry naukowej pod kątem przygotowania materiałów dydaktycznych skierowanych do osób z niepełnosprawnością sensoryczną oraz kupna sprzętu dla osób głuchych i niedosłyszących. Dostosowanie procesu uczenia w tym zakresie przewiduje także wsparcie asystenta życiowego, asystę dydaktyczną (ruchową i sensoryczną) oraz rozwiązania instytucjonalne w tym zakresie (w postaci rozporządzenia uczelni).

Zgodnie z programem studiów i sylabusem praktyk zawodowych na kierunku politologia są realizowane na I i II stopniu tylko w przypadku studiów stacjonarnych. W przypadku studiów niestacjonarnych nie przewidziano realizacji praktyk zawodowych przez studentów. Rozwiązanie takie jest zawarte w Załączniku do Zarządzenia Rektora nr 38/2018 z dnia 07.09.2018 r. w procedurach weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk: B oraz E. Stosowanie takiego rozwiązania potwierdzają również wyniki spotkań z przedstawicielami uczelni.

Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych są sformułowane na wysokim poziomie ogólności. Nie uwzględniają specyfiki kierunku, nie odnoszą się do kierunkowych efektów uczenia się, nie są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć i grup zajęć. Przykład:

1. zna problematykę, organizację i proces szkolenia z bhp pracowników zakładu pracy;
2. potrafi pracować samodzielnie i w zespole; nawiązywać pozytywne relacje w miejscu pracy, wykonywać sumiennie powierzone mu zadania;
3. ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz zrozumie i docenia potrzebę rozwoju osobistego w ramach dalszego kształcenia zawodowego w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi w zakładzie pracy i w ogóle.

Należy również zwrócić uwagę na fakt, że efekty uczenia się sformułowane dla praktyk w przypadku studiów stacjonarnych I i II stopnia są tożsame.

W odniesieniu do planowanego, będącego na etapie projektowania, nowego zakresu efektów uczenia się rekomenduje się rzetelne przyporządkowanie poszczególnych efektów uczenia się do kategorii: wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne. Przykład: posiadanie doświadczenia nie jest umiejętnością, np.: „Ma doświadczenie w zakresie obsługi urządzeń biurowych, sprzętu

audiowizualnego i programów komputerowych wykorzystywanych na stanowisku pracy, a także dotyczące prowadzenia właściwej dokumentacji w danej komórce organizacyjnej". Rekomenduje się również w celu ułatwienia percepcji zapisów zawartych w efektach uczenia się, opracowanie programu praktyk z przykładowym zakresem lub typami zadań.

Treści programowe dla praktyk nie zostały jednoznacznie określone, np. w formie programu praktyk czy treści programowych wskazanych w sylabusie. Wymiar praktyk jest określony nieprecyzyjnie. W sylabusie praktyk dla studiów I stopnia stosuje się miarę godzinową i tygodniową. Zgodnie §23 Regulaminu studiów "Program studiów przewiduje realizację praktyki zawodowej oraz określa wymaganą liczbę godzin praktyk, przypisaną im liczbę punktów ECTS oraz precyzuje przynależne praktykom efekty uczenia się". Jednoznacznie wskazana liczba godzin praktyk dla I stopnia studiów wynosi 200 (po 40 godzin w każdym z pięciu semestrów) oraz w przypadku semestru II i IV dodatkowo po trzy tygodnie praktyk bez wskazania liczby godzin. Łączna liczba tygodni praktyk określona w sylabusie dla I stopnia studiów stacjonarnych wynosi 11 tygodni, co przy założeniu 40 godzin praktyk tygodniowo stanowi 440 godzin. Praktykom przypisano 24 punkty ECTS, co - w odniesieniu do obliczeń - jest wartością zawyżoną. Przypisana praktykom liczba punktów ECTS odpowiada minimum 600, a maksimum 720 godzinom praktyk.

Uczelnia przedstawiła listę 121 podmiotów, w których studenci kierunku politologia mogą odbywać praktyki zawodowe. Uwzględniając liczbę studentów na kierunku oraz poziom ogólności obowiązujących w momencie oceny efektów uczenia się przypisanych do praktyk, należy stwierdzić, że umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Formalnie weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla praktyk jest w przypadku studentów studiów stacjonarnych dokonywana na podstawie:

1. oceny przez zakładowego opiekuna praktyk wystawionej w dzienniczku praktyk (1/4 oceny);
2. oceny przez pełnomocnika ds. praktyk zawodowych pisemnego sprawozdania z odbytych praktyk (1/2 oceny);
3. oceny wypełnienia i zawartości dzienniczka praktyk.

W odniesieniu do zasad realizacji praktyk wynikających z Regulaminu studiów brak zaliczenia praktyk traktowany jest na ocenianym kierunku na równi z brakiem zaliczenia modułu (przedmiotu), a jednocześnie warunkiem zaliczenia praktyki jest jej realizacja w ustalonym terminie. W tym samym paragrafie (23) zamieszczono jednak zapis, który głosi, że dziekan na wniosek studenta może zmienić termin praktyki, a także zaliczyć ją na podstawie udokumentowanej pracy odpowiadającej czasookresowi i charakterowi praktyki przewidzianej programem studiów. Ponieważ charakter praktyki, a dokładniej przypisane im efekty uczenia się są sformułowane w sposób bardzo ogólnikowy oraz nie obowiązuje żaden program praktyk miały miejsce sytuacje, w których studentom politologii w poczet praktyk zaliczano odbycie szkolenia w ramach Legii Akademickiej. Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują zatem, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane. Natomiast wypowiedzi przedstawicieli uczelni wskazują, że niemal każda aktywność zawodowa umożliwiała studentom osiągnięcie efektów uczenia się zakładanych dla praktyk.

W tym kontekście należy jeszcze zwrócić uwagę na dwie istotne nieprawidłowości. Pierwsza dotyczy braku praktyk zawodowych w programie studiów w przypadku studiów niestacjonarnych, co jest niezgodne z art. 67. ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.; dalej: Ustawa), który jednoznacznie wskazuje, że program studiów o profilu

z praktycznym przewiduje praktyki zawodowe. Studenci studiów niestacjonarnych otrzymują oceną z praktyk, jednak nie istnieje żaden sylabus praktyk dla studentów studiów niestacjonarnych. Tym samym studenci studiów niestacjonarnych nie mają nawet szansy (nie przewidziano takiej możliwości) odbycia praktyk w takiej samej formie, do jakiej mają dostęp studenci studiów stacjonarnych.

Druga nieprawidłowość wiąże się z faktem, że 100% studentów studiów niestacjonarnych ma potwierdzone osiągnięcie efektów uczenia się na podstawie pracy zawodowej, a tym samym - uzyskanych poza formalnym trybem kształcenia. Zgodnie z Regulaminem potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną, który jest załącznikiem do Uchwały nr 02/XIX/15 Senatu WSKSiM. Obecnie obowiązujące przepisy dopuszczają możliwość potwierdzania efektów uczenia się w trybie rekrutacji maksymalnie 20% studentów ogólnej liczby studentów na danym kierunku, poziomie i profilu. Obecnie Ustawa nie stwarza możliwości potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym kształceniem w jakimkolwiek innym trybie niż rekrutacja. Ponadto, na ocenianym kierunku weryfikacji osiągnięcia przez studentów studiów niestacjonarnych efektów uczenia się na podstawie wykonywanej pracy dokonuje prodziekan, a kryterium oceny jest zgodność wykonywanej pracy z kierunkiem studiów i nieprecyzyjnie określona dokumentacja potwierdzająca uzyskanie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się.

Uczelnia przedstawiła dokumentację praktyk, która pozwala ocenić sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań. Przedstawione dzienniki praktyk oraz sprawozdania, a także dokumentacja dotycząca hospitacji praktyk umożliwiają skuteczne sprawdzenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Materiały przedstawione przez uczelnię nie zawierają jednak żadnego odniesienia do osiągnięcia efektów uczenia się. Ani uczelniani, ani zewnątrzni opiekunowie praktyk nie dokonywali żadnej oceny. Praktyki podlegały jedynie zaliczeniu. Przedstawiona dokumentacja praktyk wskazuje, że realizowana procedura zaliczania pracy zawodowej w poczet praktyk obejmowała również sytuacje, w których studenci nie wskazywali zakresu swoich zadań, a doświadczenie zawodowe obejmowało okres 1,5 lat, ale sprzed 4-5 lat. W tym przypadku stwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się było możliwe, bo nie odnosiły się one do zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji odpowiadających kierunkowi studiów. Dodatkowo uznawanie pracy zawodowej w poczet praktyk – w niektórych przypadkach – należy uznać za nieuzasadnione, ponieważ realizowane zadania - choć odnoszą się do efektów uczenia się - nie wiążą się ze specyfiką ocenianego kierunku (np. praktyki w ZUS w dziale rozliczeń, obsługa korespondencji w Biurze Informacyjnym Krajowego Rejestru Karnego).

Ponadto, na podstawie planowanych do wdrożenia szablonów/wzorów dokumentacji praktyk należy stwierdzić, że ocena ta nie będzie miała charakteru kompleksowego i nie będzie odnosić się do wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Rekomenduje się wprowadzenie zmian w tym zakresie przed zastosowaniem tych szablonów.

Wnioski z analizy przedstawionej dokumentacji, a także z rozmów z przedstawicielami uczelni wskazują, że kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje uczelnianego pełnomocnika ds. praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk w wymiarze organizacyjnym. Zadania te wykonuje pracownik biura karier. Ze względu na w/w nieprawidłowości związane z przyjętymi dla praktyk efektami uczenia się również weryfikacja ich osiągnięcia może być przeprowadzona w sposób prawidłowy.

Ze względu na stosowane na uczelni rozwiązanie różnicujące studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pod względem możliwości zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej zapewnienie miejsc praktyk na prowadzonym kierunku nie stanowi problemu. Liczba studentów na

studiach stacjonarnych wszystkich lat wynosi 9 osób, a na niestacjonarnych 36. Ponadto część studentów studiów stacjonarnych ma zaliczane praktyki na podstawie innych aktywności, np. udział w programie edukacji wojskowej prowadzonym w ramach działalności Legii Akademickiej.

Na podstawie listy podmiotów współpracujących z uczelnią oraz oferujących miejsca praktyk, a także dokumentacji praktyk można ocenić, że odbywanie w nich praktyk zawodowych umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zostały one sformułowane w regulaminie studiów oraz w procedurach weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych w wyniku odbycia praktyk. Obejmują one wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku. Jednak zakres ich zadań oraz odpowiedzialności jest określony bardzo pobieżnie lub wcale go nie określono. O niektórych zadaniach można wnioskować na podstawie schematów w/w procedur B i E. Nie zostały wskazane kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Nie określono również reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta.

Przedstawiono przykłady dokumentacji związanej z hospitacją praktyk. Należy podkreślić, że jest ona prowadzona w sposób właściwy. Sam karta hospitacji praktyk jest opracowana w sposób wystarczający dla zapewnienia jakości kształcenia podczas praktyk. Rekomenduje się prowadzenie tej dokumentacji w wersji elektronicznej, np. formularz elektroniczny - dzięki temu można ograniczyć ryzyko związane z czytelnością, dostępnością dokumentacji oraz ułatwi to całościowy przegląd procesu organizacji i realizacji praktyk.

Nie został określony zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów.

Nie zostały sformułowane żadne z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, które są brane pod uwagę przez osobą sprawującą nadzór nad praktykami w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki.

Uczelnia umożliwia studentom ocenę praktyk. W tym celu opracowano formularz oceny poziomu satysfakcji studentów kierunku politologia. Jest on bardzo rozbudowany (11 stron), umożliwia ocenę praktyk pod względem: możliwości osiągnięcia i realizacji efektów uczenia się podczas praktyk, zgodności przebiegu praktyk z oczekiwaniami studentów, możliwości zdobycia doświadczenia zawodowego związanego z kierunkiem studiów, zapewnienia przez podmiot, w którym odbywają się praktyki warunków niezbędnych do przeprowadzenia praktyki i prawidłowej organizacji ich przebiegu, jakości pracy uczelnianego opiekuna praktyk.

Rekomenduje się przygotowanie formularza oceny praktyk jako osobnej ankiety, która będzie stanowić element dokumentacji praktyk. Formularz powinien umożliwiać również ocenę opiekuna praktyk w miejscu praktyk.

Wyniki tego badania jeszcze nie mogły być wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji, ponieważ narzędzie zostało przekazane studentom w lutym br. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia, w tym dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

1. Dobór treści kształcenia jest zgodny z ww. efektami oraz uwzględnia wiedzę i jej zastosowania w zakresie ww. dyscypliny.
2. Plan studiów z uwzględnieniem ich formy (studia stacjonarne oraz niestacjonarne), czasu trwania, sekwencji zajęć i ich organizacji oraz wykorzystywanych metod nauczania jest właściwy.
3. Metody kształcenia należy uznać za różnorodne, specyficzne i zapewniające osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Jednocześnie stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, zapewniają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 oraz umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów.
4. Mimo to, efekty uczenia się zakładane dla praktyk nie są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Nie są też zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się.
5. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS nie są zgodne z wymaganiami.
6. Umieszczenie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.
7. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, natomiast nie zawierają żadnych ocen, które odnoszą się do efektów uczenia się założonych dla praktyk. Praktyki są jedynie zaliczane. Nie są stosowane i nie dotyczą w równym stopniu wszystkich studentów.
8. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.
9. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje pełnomocnika ds. praktyk umożliwia prawidłową realizację praktyk w wymiarze organizacyjnym. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje zakładowych opiekunów praktyk nie są weryfikowane, nie określono też kryteriów, które powinna spełniać osoba pełniąca funkcję opiekuna praktyk w miejscu praktyk.
10. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.
11. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, jednak są one sformułowane w sposób ogólnikowy. Nie uwzględniają istotnych dla jakości kształcenia, organizacji praktyk i rzetelnej weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się elementów, które wskazano w zaleceniach.

12. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów. Do tej pory wyniki nie zostały wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji, ponieważ przeprowadzono dopiero jedną edycję tego badania.
13. Rozplanowanie zajęć zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się przez studentów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się pozwala zarazem na weryfikację wszystkich efektów uczenia, w tym dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Należy sformułować i przyjąć w ramach programu praktyk efekty uczenia się dla praktyk zawodowych, które będą odnosić się do kierunkowych efektów uczenia się i będą powiązane z pozostałymi zajęciami. Efekty te powinny również być zróżnicowane w przypadku studentów I i II stopnia i uwzględniać poziom, progres i rozwój ich wiedzy, umiejętności i kompetencji, również w odniesieniu do poszczególnych etapów praktyk.
2. Należy opracować program praktyk, który w sposób jednoznaczny będzie uwzględniał zadania, czynności, umiejętności i kompetencje, które student powinien osiągnąć w wyniku odbycia praktyk zawodowych.
- 3.
4. Należy wdrożyć skuteczne sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się tak, aby odnosiły się do poszczególnych efektów uczenia się i miały charakter kompleksowy..
5. Należy wprowadzić skuteczne rozwiązania w zakresie dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych zadań, w sposób dokumentujący osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się.
6. Należy określić wymiar godzinowy praktyk w odniesieniu do programu praktyk oraz założonych efektów uczenia się tak, aby ich wymiar w sposób racjonalny odpowiadał nakładowi pracy studentów niezbędnemu do osiągnięcia efektów uczenia się.
7. Należy opracować jednakowe zasady i warunki osiągania efektów uczenia się przez studentów niezależnie od formy studiów: stacjonarne/niestacjonarne.
8. Należy opracować sposób i zakres oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez opiekunów praktyk w taki sposób, aby możliwe było przedstawienie oceny kompleksowej i odnoszącej się do każdego z efektów uczenia się przyjętego dla praktyk.
9. Obowiązki kierunkowego opiekuna praktyk, którego zadaniem będzie ocena i weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie merytorycznym, należy powierzyć osobie, której wykształcenie i/lub doświadczenie jest wyraźnie związane z kierunkiem politologia.
10. Należy usunąć nieprawidłowość związaną z nieprecyzyjnymi zasadami dotyczącymi organizacji praktyki i procesu oceny i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się.
11. W zasadach organizacji i realizacji praktyk należy uwzględnić wymogi standardów jakości kształcenia opisane w kryterium 2, podkryterium 2.4, podpunkt h.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na kierunek politologia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne zależne są od stopnia podejmowanych przez kandydata studiów.

1. W ramach studiów pierwszego stopnia postępowanie kwalifikacyjne oparte jest o listę rankingową sporządzoną na podstawie świadectw dojrzałości. Podstawę rankingu stanowi wskaźnik wyliczony na podstawie uzyskanych wyników egzaminu maturalnego z j. polskiego i j. obcego, minimum na poziomie podstawowym „nowej matury” – lub ocen uzyskanych na świadectwie dojrzałości „starej matury”. Ich lista, waga i poziom są właściwe dla kierunku i zapewniają kandydatów o odpowiednich kwalifikacjach wstępnych. Organem odpowiedzialnym za wskazany proces jest Uczelniana Komisja Rekrutacyjna, której działania oparte są na zasadach określonych w Uchwale Senatu Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu nr 05/XXIX/19 z dnia 30.05.2019 roku.
2. Przyjęcie na studia drugiego stopnia na kierunku politologia oparte jest o wyniki uzyskane na egzaminie dyplomowym, bez określenia szczegółowego zakresu kompetencji wstępnych kandydatów. Ww. Uczelniana Komisja Rekrutacyjna sporządza odpowiednią listę rankingową, w ramach której uwzględnieni są absolwenci najmniej studiów licencjackich na kierunku politologia lub pokrewnych.

Opisane zasady i tryb rekrutacji są przejrzyste, uwzględniają zasadę równości i zapewniają właściwą i bezstronną selekcję przyszłych studentów WSKSiM. Sam harmonogram rekrutacji podawany jest do wiadomości przez rektora uczelni.

Systematyzacja możliwości identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów podjęta została w ramach Uchwały Senatu WSKSiM nr 02/XIX/15 z dn.25.06.2015 roku. Ustanowiony nią regulamin określa organizację potwierdzania efektów uczenia się, mimo iż obecnie Instytut Nauk o Polityce w WSKSiM wskazuje brak w swojej instytucji studentów, którzy uzyskali efekty uczenia się uzyskanych poza systemem studiów..

Student może być także przyjęty do WSKSiM w trybie przeniesienia z innej uczelni. Warunkiem ww. decyzji jest zaliczenie co najmniej pierwszego semestru i wypełnienie obowiązków wynikających z przepisów uczelni docelowej. Zgodnie z Regulaminem Studiów WSKSiM decyzje w tym zakresie podejmuje Dziekan, biorąc pod uwagę zbieżność efektów uczenia się, a także określając warunki, termin i sposób uzupełnienia zaległości, wynikających z zaistniałych różnic programowych.

W przypadku wymian międzynarodowych wszelkie zasady zostały szczegółowo określone w regulaminach wyjazdów na studia oraz na praktyki, które są jednocześnie zgodne z zasadami programu Erasmus+ ogłoszonymi przez Komisję Europejską. Rozliczenie studentów korzystających z wymiany podlega decyzji koordynatora programu Erasmus Plus oraz dziekana.

Tym samym, wskazane procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady dyplomowania na kierunku politologia WSKSiM oparta jest na szczegółowym sposobie postępowania określonym w Regulaminie studiów, Standardach pisania pracy dyplomowej licencjackiej z politologii oraz Zasadach dyplomowania, recenzowania i obrony prac licencjackich, inżynierskich i magisterskich w WSKSiM. Wskazane zasady, typowe dla uczelni wyższej, są trafne,

specyficzne (dot. m.in. współpracy z promotorem, wyboru tematu i jego zatwierdzenia, złożenia pracy dyplomowej, jej recenzji i oceny, a także samego egzaminu dyplomowego i ogłoszenia jego wyników) i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Jednocześnie są one specyficzne dla kierunku, wskazują na dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa i określające merytoryczne kryteria jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach I stopnia i studiach II stopnia z uwzględnieniem progresu kompetencji między poziomami studiów. Zasady te nie uwzględniają jednak specyfiki praktycznego profilu kształcenia, będąc normami o charakterze ogólnym.

Zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oparte są o system tradycyjnych egzaminów, zaliczeń i prac semestralnych, jak i program kształcenia umiejętności zawodowych, zapewniając bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen wśród studentów. Jednocześnie, uczelnia określiła w sposób wystarczający zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Ww. metody weryfikacji nie określają jednak zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, opierając się jedynie na dyżurach dydaktycznych kadry.

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem oparte są o „Procedurę i system zapobiegania zjawiskom patologicznym związanym z procesem kształcenia” zawartą w „Rozporządzeniu o Systemie weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w Wyższej Szkole Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu”, wyszczególniając odpowiedzialną osobę lub organ uczelni, termin wykonania zadania i następstwo działań i sposób ich wykorzystania. Wskazana procedura jest przejrzysta i wyczerpująca.

W trakcie trwania semestru Dziekan i Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia ma prawo do przeprowadzania kontroli odbywających się zajęć. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek uchybień formalnych może domagać się od pracownika stosownych wyjaśnień. Po jego zakończeniu każdy wykładowca ma obowiązek wypełnić protokół egzaminacyjny i przekazać go do Dziekanatu. Wskazane dokumenty, poddane analizie, są jedną z podstaw do prac Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Dziekana i Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia w tym zakresie, zapewniając tym samym skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Wprowadzenie protokołów badania wyników nauczania wybranych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych na kierunku politologia należy uznać za właściwe. W przeprowadzanych okresowych przeglądach programów studiów oraz efektów uczenia się bierze udział Komisja Programowa, z uwzględnieniem uczestnictwa przedstawicieli studentów.

Jednocześnie opisane przez uczelnię metody sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego (kolokwia śródsemestralne, prezentacje indywidualne i grupowe, projekty, udział w dyskusji czy debacie, aktywność studentów, a także egzamin pisemny i ustny) co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym języka specjalistycznego, również wskazują być właściwe i wyczerpujące.

W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, scenariusz spowodowany w WSKSiM sytuacją pandemiczną COVID-19, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce. Studenci są informowani o wynikach prac cząstkowych na zajęciach, a o wynikach zaliczeń i egzaminów na ocenę poprzez wpis do protokołu i do indeksu /karty okresowych osiągnięć studenta. Przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów kończących określone zajęcia (z wyłączeniem egzaminów dyplomowych) odbywa się w trybie online, a nie w siedzibie uczelni lub w jej filii.

Jeżeli chodzi o rodzaj, formę, tematykę i metodykę prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów realizowanych w ramach kierunku politologia, nie wzbudzają one zastrzeżeń. Ich zgodność z poziomem i profilem studiów jest właściwa, jak również z wskazanymi efektami uczenia się oraz zastosowaniem wiedzy z zakresu dyscypliny, do której przypisany jest ww. kierunek.

Ostatecznie, na podstawie wyczerpującej dokumentacji przedstawionej przez władze uczelni, promocje uczestnictwa studentów w zakresie publikacji fachowych oraz w konferencji naukowych ze strony WSKSiM należy uznać za wystarczającą.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia spełnia wszelkie wymagania związane z warunkami rekrutacji na studia. Kryteria kwalifikacji i wdrożone procedury są wystarczające. Organy uczelni stworzyły również odpowiednie warunki do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, w innej uczelni, a także rzeczowo określiły zasady i procedury dyplomowania. Ogólne zasady i metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów ww. procesie nie wzbudzają zastrzeżeń. Zarazem, osiągalność efektów uczenia tudzież właściwość rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. oraz prac dyplomowych i stawianych im wymagań i ich dostosowania do poziomu i profilu studiów również zostały potwierdzone.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zaangażowana kadra naukowo-dydaktyczna, na kierunku politologia WSKSiM, reprezentuje dziedzinę nauk społecznych i humanistycznych. Dorobek naukowy wykładowców jest aktualny i udokumentowany. Z drugiej strony, doświadczenie zawodowe wskazane przez niektórych

nauczycieli akademickich, na podstawie udostępnionych dokumentów, nie wskazuje na posiadanie dorobku zawodowego w obszarach właściwych dla kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat), bądź jego bezpośredni brak. Mimo to, ogólna struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów jest właściwa i umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, będąc jednocześnie uczestnikami szkoleń w ramach uczelni w celu doskonalenia warsztatu dydaktycznego i form kształcenia. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich jest zgodne z wymaganiami. Przedmioty, obecnie w trybie *blended learning*, są prowadzone przez przeszkoloną kadrę i podlegają okresowej ocenie władz uczelni.

Polityka kadrowa WSKSiM, tj. dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, odbywa się wieloetapowo. W sytuacji pojawienia się wakatu władze uczelni analizują możliwość jego przydziału wśród pracowników uczelni. W sytuacji braku możliwości jego pokrycia, Rektor uczelni ogłasza zewnętrzny konkurs na wskazane stanowisko. Wszelkie zgłoszenia rozpatrywane są przez powołaną w tej sprawie komisję, w skład której wchodzi Dziekan, Kierownik Studium Języków Obcych oraz Kierownik Instytutu Informatyki. Ostateczna decyzja podejmowana i ogłaszana jest przez Rektora uczelni (po konsultacji z odpowiednim Dziekanem). Wskazany proces, określony w myśl art. 24 i 25 Statutu Uczelni Wyższa Szkoła Kultury Społecznej i Medialnej i zgodnie z art. 116 Ustawy, jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia dorobek praktyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne docelowej kadry.

Jednocześnie prowadzona polityka kadrowa, ograniczona rotacja pracowników naukowo-dydaktycznych oraz opinie samych wykładowców wskazują na właściwy sposób kształtowania kadry prowadzącej zajęcia, zapewniające prawidłową ich realizację, stabilizację zatrudnienia oraz trwały rozwój nauczycieli. Wewnętrzny system komunikacji w ramach poszczególnych Zakładów przyczynia się również do rozpoznawania ich potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia (np. pokrywanie kosztów uczestnictwa w konferencjach i kongresach naukowych krajowych i zagranicznych, możliwość publikacji monografii naukowych autorskich i wieloautorskich w Wydawnictwie WSKSiM, prowadzenie czasopisma naukowego „Fides, Ratio et Patria. Studia Toruńskie”, czy finansowanie działalności naukowej Zakładów funkcjonujących w Instytucie Nauk o Polityce).

System oceny nauczycieli akademickich na kierunku politologia oparty jest zarówno na podstawie ankiet studentów, jak okresowych ewaluacji władz uczelni. Studenci oceniają pracowników naukowych corocznie, podczas gdy uczelniana ocena okresowa nauczycieli dokonywana jest nie rzadziej niż 4 lata (raz na 2 lata w ramach poszczególnych Zakładów). Organem odpowiedzialnym za wskazany proces jest Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 46/2016 z dn. 27.09.2016 r., 31/2017 z dn. 04.09.2017 r., 64/2018 z dn. 09.10.2018 r., 60/2019 z dn. 12.09.2019 r., 41/2020 z dn. 18.09.2020 r.

W skład wspomnianej Komisji (która spotyka się raz do roku) wchodzi: Przewodniczący, Dziekan, Prodziekan, Prorektor ds. Jakości Kształcenia, Przewodniczący Samorządu Studentów, Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia, Kierownik Studium Języków obcych, Kierownik Instytutu Informatyki. Wskazany organ przeprowadza również okresowe hospitacje zajęć pracowników dydaktycznych uczelni.

Wśród ustanowionych kryteriów oceny znajdują się wywiązywanie się z obowiązków dydaktycznych i organizacyjnych, wynikających z charakteru pracy na zajmowanym stanowisku oraz przedstawiony przez nauczyciela i dostarczone do Komisji ds. Oceny arkusz okresowej oceny nauczycieli

akademickich. W procesie oceny brane są pod uwagę informacje przekazane przez ocenianego nauczyciela, opinia bezpośredniego przełożonego, wyniki hospitacji zajęć oraz opinie studentów, z którymi nauczyciel prowadzi zajęcia, wyrażane w ankietach. Brak ewaluacji naukowej, z racji praktycznej ścieżki nauki wskazanego kierunku studiów.

Cyklicznie szkolenia pedagogiczne dotyczące metodyki kształcenia, szkolenia certyfikowane dla kadry dydaktycznej z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, szkolenia wewnętrzne dla promotorów prac dyplomowych w siedzibie uczelni z obsługi JSA, szkolenia lektorów czy szkolenia w ramach projektów zewnętrznych można uznać za bardzo pozytywne objawy wspierania doskonalenia umiejętności kadry naukowo-dydaktycznej ze strony WSKSiM.

W kontekście rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom, WSKSiM wprowadziła Zarządzenie Rektora w sprawie procedury antydyskryminacyjnej, obejmującej tematy takie jak dyskryminacja czy mobbing. Jednocześnie, ograniczony zakres tematyczny wskazanego dokumentu skłania do rekomendacji poszerzenia protokołu działania i wyczulenia uczelni w tym zakresie.

Ogólne wymagania stawiane w zakresie kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji i liczebności kadry prowadzącej kształcenie oraz jej rozwoju i doskonalenia uznano za właściwe. W formie rekomendacji, należy podkreślić jednak, iż praktyczny wymiar ewaluowanego kierunku studiów skłania uczelnię do szerszego zapewnienia wśród kadry osób posiadających właściwe dla kierunku doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne, liczebność i stabilność kadry oraz obsada zajęć na ocenianym kierunku w Wyższej Szkole Kultury Społecznej i Medialnej jest właściwa. Uczelnia prowadzi tym samym umiejętną politykę kadrową, inwestując w stabilność zawodową swoich pracowników i ich rozwój. Wdrożone działania są szerokie tematycznie i satysfakcjonujące. Okresowe przeglądy i prowadzone ewaluacje, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, należy uznać za stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Ostatecznie, realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia wobec członków kadry prowadzącej kształcenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia, w ramach prowadzonego kierunku politologia, udostępnia lokale w dwóch budynkach: kompleksie dydaktyczno-administracyjnym oraz kompleksie dydaktyczno-hotelowym. Sale wykładowe oraz specjalistyczne pracownie dydaktyczne udostępniane pracownikom naukowym oraz studentom w ramach zajęć prowadzonych na kierunku politologia spełniają wszystkie podstawowe wymagania oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie efektów uczenia się. Dostępne wyposażenie pozwala także na odpowiednie przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej.

Studenci i pracownicy Wydziału mają dostęp do dwóch pracowni ogólnoużytkowych, wyposażonych w nowoczesny sprzęt komputerowy oraz odpowiednie oprogramowanie. W każdej z nich znajduje się 25 stanowisk komputerowych. Do dyspozycji lektorów i studentów jest pracownia lingwistyczna. Mogą także korzystać z nowoczesnej Sali gimnastycznej oraz hotelu akademickiego, dysponującego 400 miejscami. Ponadto, Wydział dysponuje pięcioma pracowniami specjalistycznymi, w tym wyposażone w sprzęt komputerowy, terminale sieciowe oraz stacje graficzne. Wymieniony sprzęt pozwala na prawidłową realizację zajęć, a także samodzielne wykonywanie czynności badawczych z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba oraz wielkość pomieszczeń są dostosowane do liczby studentów.

Lokalizacja biblioteki oraz układ jej pomieszczeń zapewniają komfortowy dostęp oraz możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej. Liczba miejsc w czytelnicy, wyposażenie techniczne oraz godziny otwarcia pozwalają studentom na prowadzenie pracy własnej zarówno w ramach zadań zleconych podczas zajęć dydaktycznych, jak również we własnej pracy badawczej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna Uczelni jest zgodna z przepisami BHP. Normy te znalazły też odzwierciedlenie w zasadach korzystania z niej. Właściciel Uczelni odpowiada za przeprowadzanie okresowych kontroli. Studenci I roku studiów uczestniczą w obowiązkowych szkoleniach z zakresu BHP oraz udzielania pierwszej pomocy.

Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej. Mogą również korzystać z pomieszczeń dydaktycznych, pracowni specjalistycznych oraz oprogramowania poza godzinami zajęć.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Umożliwiają im pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. W budynkach Uczelni nie ma barier architektonicznych, utrudniających poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnością ruchową. Wyposażone są w windy oraz dźwigi przyschodowe. Spostrzeżenie to dotyczy także węzłów sanitarnych na terenie Uczelni oraz przystosowanych pokoi w Hotelu Akademickim.

Zapewniony jest dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. W ramach procesu kształcenia w trakcie pandemii COVID-19 Uczelnia wykorzystuje do prowadzenia zajęć w trybie synchronicznym platformę Classroom.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne z potrzebami procesu nauczania oraz uczenia się na wizytowanym kierunku. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz ich dalszy rozwój naukowy. Biblioteka dysponuje 55 tysiącami skatalogowanych publikacji. Około 2000 tysięcy pozycji wchodzi w zakres literatury politologicznej. Uczelnia podpisała również umowę z Książnicą Kopernikańską w Toruniu, dzięki której prowadzący i studenci mają zapewniony dostęp do

jej zasobów. Dodatkowo studenci mają dostęp do Biblioteczki Regionalnego Ośrodka Debaty Międzynarodowej w Toruniu.

Zasoby biblioteczne zawierają publikacje wymagane lub zalecane w sylabusach. Ich liczba jest dostosowana do liczby studentów. Przegląd zbieżności literatury wymienionej w sylabusach z pozycjami dostępnymi w bibliotece ma miejsce raz na dwa lata. Ponadto, pracownicy biblioteki zbierają zgłoszenia zapotrzebowania na nowe publikacje od prowadzących zajęcia, a decyzję o ich zakupie podejmuje dziekan.

Zasoby biblioteczne i informacyjne są dostępne zarówno w formie tradycyjnej, jak również z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Uczelnia zapewnia dostęp do szeregu baz elektronicznych takich jak Elsevier, Springer Link, NUKAT, Wiley oraz KaRo. Prowadzący zajęcia oraz studenci mają dzięki temu zapewniony dostęp nie tylko do polskich, ale także światowych zasobów informacji naukowej.

Infrastruktura i zbiory biblioteczne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W bibliotece są specjalne stanowiska pracy, przystosowane do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Ponadto, biblioteka zapewnia zindywidualizowane podejście i pomoc osobie z niepełnosprawnością, także poprzez przyznanie jej opiekuna w budynku biblioteki.

Studenci mają zapewniony dostęp do materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej. Na platformie Classroom prowadzący udostępniają studentom potrzebne materiały dydaktyczne. Dostęp jest nieograniczony zarówno pod względem czasowym, jak i technicznym.

Uczelnia przeprowadza okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej. Przeglądem objęte są również wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoc dydaktyczne, sprzęt komputerowy oraz pozostałe urządzenia, a także specjalistyczne oprogramowanie. Kontrole obejmują ocenę sprawności, dostępności oraz nowoczesności wyżej wymienionych pomieszczeń, sprzętu i oprogramowania pod kątem potrzeb procesu nauczania, uczenia się, liczby studentów oraz potrzeb osób z niepełnosprawnością. W przeglądach uczestniczą zarówno przedstawiciele właściciela uczelni, jak również wskazani pracownicy naukowo-dydaktyczni. Tym samym uczelnia zapewnia nauczycielom akademickim oraz studentom możliwość udziału w przeglądach okresowych. Ich wyniki oraz wnioski pokontrolne są wykorzystywane do dalszego doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób

z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na uczelni od 2012 roku funkcjonuje Rada Konsultacyjna WSKSiM w skład której wchodzi kilkanaście osób. Należy jednocześnie podkreślić, że współpraca uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego nie ogranicza się do członków tej rady. Współpracujące reprezentują wszystkie sektory: publiczny - urzędy i instytucje szczebla samorządowego i państwowego, biura parlamentarzystów krajowych i europejskich; prywatny - wydawcy gazet, czasopism, radia i telewizji; pozarządowego - fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców i przedsiębiorców. Reprezentowany skład nie obejmuje podmiotów, których działalność wiąże się z problematyką objętą oferowanymi specjalnościami. W celu doskonalenia jakości kształcenia rekomenduje się wzbogacenie składu osób współpracujących o reprezentantów podmiotów, które wpisują się w działalność związaną z prowadzonymi specjalnościami: marketing polityczny, polityka międzynarodowa oraz bezpieczeństwo narodowe i cyberbezpieczeństwo na studiach I stopnia oraz specjalnościach na studiach II stopnia: bezpieczeństwo państwa i dyplomacja oraz administracja i zarządzanie w sektorze publicznym. Szczególnie dotyczy to bezpieczeństwa narodowego i cyberbezpieczeństwa. Jest to szczególnie pożądane ze względu na fakt, że Rada Konsultacyjna działa w skali całej uczelni, w związku z tym pozyskanie merytorycznych, wartościowych, popartych doświadczeniem informacji nt. konkretnego kierunku, w tym przypadku politologii jest możliwe jedynie w przypadku kilku osób. Przykładem takiej sytuacji jest współpraca z WSKSiM z ZUS, która obejmuje dwukierunkową współpracę w różnych formach, natomiast nie odnosi się konkretnie do żadnego kierunku.

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona w zróżnicowanych formach.

Na ocenianym kierunku kluczową rolę odgrywa współpraca z trzema podmiotami: Telewizją Trwam, Radiem Maryja oraz z Regionalnym Ośrodkiem Debaty Międzynarodowej w Toruniu. Dzięki dobrym relacjom z przedstawicielami władz centralnych, samorządowych oraz parlamentarzystami krajowymi i unijnymi studenci kierunku politologia mają możliwość uczestniczyć w licznych spotkaniach, konferencjach i seminariach. Mogą rozwijać i kształtować kompetencje związane z wystąpieniami publicznymi, retoryką. Szansą na zdobycia istotnych doświadczeń są także odbywać staże, w tym m.in. w biurach poselskich czy biurach posłów do Parlamentu Europejskiego.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą w pracach dotyczących programu studiów, efektów uczenia się. Wynikiem tych prac jest m.in. utworzenie specjalności administracja i zarządzanie w sektorze publicznym.

Rekomendowanym obszarem rozwoju - z punktu widzenia profilu praktycznego kierunku oraz potrzeb rynku pracy - jest realizacja działań, które umożliwiają studentom politologii zdobywanie nie tylko doświadczeń związanych z wystąpieniami publicznymi czy prezentowaniem opinii i argumentacją, ale także takich, które kształtują kompetencje analityczne, związane zarówno z wyszukiwaniem, jak i oceną wiarygodności danych i informacji, a także wnioskowaniem na ich podstawie. Posiadanie tych umiejętności jest wpisane w efekty uczenia się:

POL_1_U01 Opisuje i interpretuje zjawiska społeczne i polityczne oraz potrafi wskazać na zachodzące pomiędzy nimi zależności, wykorzystując przy tym znajomość źródeł.

POL_1_U02 Potrafi opisywać, analizować oraz prognozować zjawiska i procesy polityczne wykorzystując metody i techniki badawcze charakterystyczne dla nauk społecznych.

POL_1_U03 Posiada umiejętność samodzielnego zdobywania wiedzy i rozwijania umiejętności profesjonalnych związanych ze sferą diagnozowania i rozwiązywania bieżących kryzysów społecznych i politycznych.

Wnioski z analizy prac dyplomowych wskazują, że znaczna część studentów nie osiągnęła tych efektów uczenia się w stopniu, który pozwala im efektywnie wykonywać zadania, które wymagają posiadania w/w umiejętności. Rekomenduje się rozwinięcie współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie wspólnej realizacji prac dyplomowych. Studia politologiczne na profilu praktycznym powinny prowadzić do opracowania pracy dyplomowej, której wyniki będą mieć wartość poznawczą wynikającą z przeprowadzonych badań i analiz odnoszących się do przemyślanej koncepcji metodologicznej i jednoznacznych założeń wynikających z konceptualizacji. Nie mogą sprowadzać się do prezentowania osobistych opinii czy monografii dotyczących poglądów wybranych postaci historycznych.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku obejmuje również udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć i weryfikacji efektów uczenia się w formie prac etapowych.

Uczelnia prowadzi monitoring potrzeb rynku pracy i losów absolwentów m.in. poprzez nieformalne konsultacje, ale korzysta również z danych publicznych służb zatrudnienia oraz systemu ELA.

Na ocenianym kierunku na potrzeby doskonalenia jakości kształcenia nie są prowadzone żadne okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które mają charakter systemowy. Nie określono żadnych wskaźników czy kryteriów oceny współpracy. W sposób nieformalny oceniany jest poziom zaangażowania poszczególnych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w działania związane m.in. z jakością kształcenia na kierunku politologia. Rekomenduje się wprowadzenie rozwiązań, które umożliwią prowadzenie zobiektywizowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy. Dzięki temu możliwe będzie podejmowanie zarówno działań korygujących, jak i rozwojowych dotyczących zarówno partnerów i form współpracy, które w konsekwencji mogą przełożyć się na rozwoju i doskonalenia programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku są zgodne z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany oraz wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku politologia. Z punktu widzenia rozwoju i doskonalenia jakości kształcenia - jak wspomniano wyżej - rekomendowanym rozwiązaniem jest rozszerzenie współpracy

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Realizowane formy współpracy obejmują:

- Współpracę przy konsultowaniu programu studiów i efektów uczenia się;
- Umożliwianie przeprowadzania wizyt studyjnych
- Zapewniania miejsc praktyk, staży i wolontariatów;
- Prowadzenie zajęć przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego;
- Prowadzenie szkoleń i warsztatów obejmujących zagadnienia wykraczające poza program studiów;
- Konsultowanie potrzeb rynku pracy;

W ramach ocenianego kierunku istnieje duży potencjał do rozszerzenia zarówno form, jak i zakresu współpracy. Może on obejmować m.in.:

- Współpracę przy opracowywaniu i ocenianiu prac etapowych i dyplomowych;
- Zdobywanie przez studentów kompetencji analitycznych w odniesieniu do źródeł danych i informacji odnoszących się do szeroko rozumianych kwestii społecznych, w tym przede wszystkim w ujęciu politologicznym.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone w formie systemowej okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami.

Ocena i wnioski dotyczące współpracy mają charakter nieformalny. Decyzje dotyczące prowadzonej współpracy są podejmowane w oparciu o uznaniową ocenę poziomu zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Ocena poprawności doboru instytucji współpracujących nie odnosi się do konkretnych kryteriów takich jak: skuteczność form współpracy, wpływ jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku politologia. Zgodnie z treścią Strategii Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu, umiędzynarodowienie stanowi priorytetowy cel kształcenia na kierunku politologia. Prowadzona współpraca międzynarodowa pozwala na implementację doświadczeń międzynarodowych oraz dobrych wzorców kształcenia pozyskanych na zagranicznych uczelniach w ramach pobytów stażowych oraz stypendialnych. Wpłynęła między innymi na zmiany w ofercie programowej w ramach ocenianego kierunku studiów.

Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku politologia. WSKSiM posiada od 2011 roku Kartę Uczelni Erasmus (od 2013 Kartę Uczelni Erasmus+). Na jej podstawie współpracuje z 19 uczelniami partnerskimi, tworząc możliwości odbywania staży zagranicznych przez pracowników naukowych oraz administracyjnych. Uczelnia organizuje konferencje oraz wydarzenia międzynarodowe, w których uczestniczą pracownicy, zagraniczni wykładowcy oraz studenci. Ci ostatni mogą brać udział w wymianach stypendialnych. Ponadto, uczelnia realizowała bądź realizuje szereg projektów i grantów naukowych przy współpracy z partnerami zagranicznymi. W trakcie pandemii wirusa COVID-19 współpraca zagraniczna uległa ograniczeniu ze względu na obowiązujące obostrzenia sanitarne. Niemniej, w ramach wizytowanego kierunku dotychczasowa współpraca jest kontynuowana w formie zdalnej (seminaria, konferencje online, udział studentów zagranicznych w zajęciach zdalnych oferowanych przez Uczelnię).

Wydział rozpoczął także niedawno współpracę z filipińskimi instytucjami yins, dzięki czemu możliwe jest wysyłanie studentów kierunku politologia na praktyki na Filipinach. W wymiarze pozaeuropejskim, Uczelnia prowadzi także bliską współpracę z partnerami z Meksyku, Republiki Chińskiej na Tajwanie i Namibii.

Uczelnia stwarza też wiele możliwości stałego podnoszenia kompetencji językowych studentów, która ułatwia im uczestniczenie w wymianach i projektach międzynarodowych. Ponadto, Uczelnia oferuje dodatkowe kursy językowe, przygotowujące zainteresowanych pracowników oraz studentów do certyfikowanych egzaminów językowych TELC (the European Language Certificates).

Studenci mogą również pełnić funkcje mentorów dla studentów zagranicznych lub pomagać wizytującym wykładowcom w trakcie ich pobytu w Polsce.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku politologia. Ocena ta dotyczy skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry oraz studentów. Wnioski z oceny są wykorzystywane do intensyfikacji procesu umiędzynarodowienia. System monitorowania obejmuje analizy semestralne i roczne. Osobami odpowiedzialnymi za ten proces są Pełnomocnik ds. Programu Erasmus+ oraz Kierownik Biura Współpracy Międzyuczelnianej i Międzynarodowej. Co semestr odbywa się spotkanie władz dziekańskich oraz właścicieli Uczelni poświęcone ocenie współpracy międzynarodowej. Takie spotkanie odbywa się także wówczas, gdy zbliża się dana umowa o współpracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku politologia, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się ma charakter stały i kompleksowy. Wsparcie skierowane jest na studenta w postaci bezpośredniego kontaktu prowadzącego ze studentem podczas konsultacji (w okresie kształcenia na odległość odbywanymi online). Wszelkie materiały m.in. prezentacje zamieszczane są na platformie uczelnianej, do której mają dostęp studenci, a kontakt z prowadzącymi możliwy jest drogą elektroniczną lub sporadycznie telefoniczną. Uczelnia zapewnia studentom niezbędne wsparcia przy kształceniu na odległość. Przygotowane zostały instruktaże do obsługi niezbędnych platform i komunikatorów. Ponadto w przypadku braku sprzętu do odbywania zajęć uczelnia oferuje wypożyczenie.

Biuro Karier posiada szeroką ofertę wspierającą studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Studenci mogą skorzystać m.in. ze spotkań z doradcą zawodowym, a także zrobić bilans kompetencji, na podstawie którego proponowana jest ścieżka rozwoju. Ponadto BK oferuje także szkolenia z zakresu kompetencji miękkich.

Studenci wybitni mogą skorzystać z indywidualnego planu studiów (IPS), który pozwala na realizację studiów według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia, pod opieką przypisanego opiekuna naukowego. Zgodnie z Regulaminem studiów wyróżniający się w nauce lub innym rodzaju aktywności studenci mogą otrzymać nagrody lub wyróżnienia od Rektora. Prowadzący zajęcia może wnioskować do Rektora o przyznanie takiej nagrody bądź wyróżnienia.

Uczelnia oferuje studentom liczne formy aktywności. Rozwój w kierunku sportowym zapewnia Akademicki Związek Sportowy, a artystyczny np. teatr studencki *Dobry wieczór*. Ponadto studenci mogą się włączyć w działania telewizji *TILMA* czy studenckiego *Radia SIM*. Co więcej studenci mogą rozwijać swoje umiejętności w zakresie przedsiębiorczości oraz realizacji projektów we współpracy z BK np. poprzez wydawanie kalendarza celem pozyskiwania środków zewnętrznych, jak i pomagając w realizacji wydarzeń z podmiotami zewnętrznymi współpracującymi z WSKSiM.

Proces kształcenia jest dostosowany do potrzeb studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, a także tych z niepełnosprawnością, jak i pracujących czy studiujących dwa kierunki. Studenci mają

możliwość wnioskowania o Indywidualną Organizację Studiów m.in. z uwagi na ciężę, bycie rodzicem czy stan zdrowia, który utrudnia odbywanie studiów w standardowym trybie. IOS pozwala na indywidualne ustalenie z prowadzącym form i terminów realizowania obowiązków dydaktycznych. Szczegółowe informacje o procedurach wnioskowania określa Regulamin Studiów. Opiekę nad studentami z niepełnosprawnością sprawuje Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością, które oferuje wypożyczenie niezbędnego sprzętu np. laptopów, dyktafonów, kamer czy pętli indukcyjnych. W okresie kształcenia na odległość materiały dydaktyczne są dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

System rozpatrywania skarg i wniosków jest skuteczny. Studenci wiedzą do kogo powinni kierować swoje pytania i zgłoszenia. Drobne problemy zgłaszane są opiekunom roku, wnioski np. o IOS składane są do prodziekana ds. studenckich i kształcenia, a odwołania kierowane są do rektora.

Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne m.in. w zakresie bezpieczeństwa podczas organizowanych w pierwszym tygodniu nauki dni propedeutycznych. Realizacja działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa odbywa się poprzez obligatoryjne zajęcia Szkolenie BHP. WSKSiM nie posiada procedur przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy wobec studentów. W momencie wystąpienia takiej sytuacji sprawa kierowana jest do odpowiedniej komisji dyscyplinarnej. Rekomenduje się opracowanie procedur antydyskryminacyjnych oraz przeciwdziałania przemocy względem studentów.

Głównym narzędziem motywacyjnych Uczelni jest stypendium Rektora, które otrzymują najlepsi studenci za osiągnięcia. Ponadto uczelnia wspiera studentów materialnie poprzez możliwość wnioskowania o stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogę. Studenci są informowani o możliwym wsparciu, a ponadto wiedzą, gdzie znajdują niezbędne informacje oraz FAQ, czyli odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania. Wnioski rozpatrują dwie komisje stypendialne, w których większość składu stanowią studenci.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się posiada kompetencje, które odpowiadają potrzebom studentów. Studenci mogą swoje sprawy załatwiać w dziekanacie stacjonarnie, drogą elektroniczną oraz telefoniczną. Godziny pracy dziekanatu są dostosowane także dla studentów niestacjonarnych i studentów studiów podyplomowych, gdyż otwarty jest także w weekendy, w których odbywają się zajęcia.

Uczelnia zapewnia samorządowi samodzielne pomieszczenie wyposażone w standardowe urządzenia techniczne m.in. komputer, drukarkę. Samorząd studencki współdecyduje z prorektorem o podziale środków na działalność studencką m.in. finansowanie kół naukowych czy telewizji i radia studenckiego. Studenci mają wpływ na program studiów oraz zasiadają w gremiach, których zadaniem jest zapewnianie jakości kształcenia.

Uczelnia przeprowadza okresowe przeglądy wsparcia studentów, zarówno badania opinii studentów o zajęciach dydaktycznych, jak i badanie poziomu satysfakcji studentów na poszczególnych kierunkach. Wyniki ankiet są poddawane analizie, a następnie omawiane na posiedzeniu Senatu oraz z Zarządem Samorządu Studenckiego WSKSiM. W czasie kształcenia na odległość studenci są proszeni o cotygodniową informację dot. odbywanych zajęć oraz stanu swojego zdrowia. Studenci mogą swobodnie zabierać głos w dyskusji oraz zgłaszać swoje uwagi, które są uwzględniane i wykorzystywane do wsparcia studentów w procesie uczenia się i jego form np. w ostatnim czasie wybór specjalizacji na studiach magisterskich odbywa się po pierwszym semestrze, a nie w trakcie rekrutacji na studia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

System wsparcia w procesie uczenia się jest kompleksowy, skutecznie funkcjonujący oraz dostępny dla wszystkich studentów. Studenci otrzymują niezbędne wsparcie od nauczycieli akademickich m.in. podczas godzin konsultacyjnych. Uczelnia systemowo zadbała o przygotowanie studentów do kształcenia na odległość. Dodatkowo Uczelnia dba o wsparcie w wejściu na rynek pracy poprzez szeroką ofertę Biura Karier. Motywowanie wybitnych studentów odbywa się poprzez nagrody. WSKSiM oferuje studentom różnorodne formy aktywności m.in. sportowe czy artystyczne. Wsparcie studentów jest dostosowane do różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. System zgłaszania skarg i wniosków jest sprawny, a jego zasady przejrzyste i określone. Uczelnia nie posiada narzędzi do przeciwdziałania dyskryminacji bądź przemocy i reagowania na nie. WSKSiM oferuje studentom pomoc materialną oraz stypendium rektora, jako nagrodę dla najlepszych studentów. Kadra wspierająca proces kształcenia, w tym administracja, umożliwia wszechstronną pomoc studentom. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd oraz organizacje studenckie. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy, które są podstawą do rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się. Uczelnia prowadzi otwarty dialog ze studentami, a głos studencki jest uwzględniany przy planowaniu zmian.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Główną platformą przekazywania informacji jest dedykowana strona internetowa. Sposób jej udostępnienia gwarantuje łatwość zapoznania się z jej treścią. Nie występują ograniczenia związane z miejscem, czasem, oprogramowaniem i sprzętem wykorzystywanym przez odbiorców. Obecnie Uczelnia jest na etapie wdrażania wielomodułowego systemu informatycznego obsługi procesów zarządczych i operacyjnych, w tym administracyjnych i dydaktycznych. Osoby z niepełnosprawnością mają zapewniony dostęp do informacji w formie umożliwiającej zapoznanie się z nią. Utworzono z myślą o nich serwis internetowy Biura ds. Osób z Niepełnosprawnością. W serwisie udostępniane są zarówno informacje o dostępnych formach wsparcia i pomocy w ramach Uczelni, jak i tej oferowanej przez instytucje zewnętrzne.

Informacja o studiach obejmuje cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji kandydatów, opis procesu nauczania oraz charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Ocena uznawania efektów uczenia się obejmuje zasady dyplomowania, przyznawane tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości oraz kompleksowości informacji o studiach. Monitorowanie obejmuje także zgodność informacji o studiach z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym kandydatów na studia, studentów oraz pracowników. Studenci przedstawiają swoją ocenę jakości informacji o studiach w ankietach. Ankiety ewaluacyjne są również dostępne dla studentów zagranicznych w ramach uczelnianego projektu Study Offer. Wyniki tego procesu są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Efektem przeprowadzonych ocen jest wdrażanie nowego wielomodułowego systemu informatycznego, a także implementacja nowego modułu rejestracji i obsługi kandydatów oraz modułu przyjęć na studia. Jednocześnie wprowadzany jest nowy moduł długoterminowego składowania raportów, decyzji administracyjnych oraz wydawanych zaświadczeniach. Pełna operacyjność ww. modułów planowana jest na rok 2023.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów, a także udział w tych procesach interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, są określone w uczelnianych i wydziałowych przepisach dotyczących jakości kształcenia. Odpowiedzialność za proces wprowadzania systemu jakości kształcenia na Uczelni ponosi Rektor. W realizacji tego zadania uczestniczy szereg organów jednoosobowych i kolegialnych działających w Uczelni (Senat Uczelni, Kolegium Dziekańskie, Dziekani, Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Komisja Programowa na kierunku Politologia, Rada Konsultacyjna, Instytuty i Zakłady) tak, by zapewnić pełny udział studentów, pracowników naukowo-dydaktycznych i praktyków w procesie kształtowania, rozwoju i zmiany systemu jakości kształcenia. Bieżący monitoring procesu kształcenia prowadzi dziekan przy udziale prodziekana ds. studenckich i kształcenia. W zakresie jakości kształcenia zadaniem Dziekana jest zapewnienie i przygotowanie obsady zajęć, prawidłowego przebiegu procesu kształcenia, w tym delegowanie uprawnień do przygotowania planów i programów studiów na jednostki organizacyjne Wydziału, zatwierdzanie minimum kadrowego na poszczególnych kierunkach studiów. Osobą odpowiedzialną za sporządzenie planu zajęć, bieżącą kontrolę procesu kształcenia (w tym przebieg praktyk zawodowych), działalność Komisji Programowej i Komisji ds. zatwierdzania tematów¹⁾ pracy dyplomowych jest Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia. W ramach procedur zapewniania jakości kształcenia w WSKSiM w Toruniu od 2008 r. działa Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 14/III/08 z dn. 24.04.2008 r. w ramach tego systemu powołana jest Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, w której uczestniczą przedstawiciele studentów. Komisja powołana była po raz pierwszy Zarządzeniem Rektora nr 11/2008 z dn. 15.05.2008 r., a następnie corocznie aktualizowany jest skład Komisji odrębnymi zarządzeniami Rektora. Skład osobowy Komisji i zadania określa regulamin działania wprowadzany Zarządzeniem Rektora nr: 43/2016 z dn. 27.09.2016 r., 48/2017 z dn.13.10.2017 r., 56/2018 z 09.10.2018 r., 46/2019 z 12.09.2019 r., 38/2020 z dn.18.09.2020 r. Z posiedzeń Komisji sporządzana jest odpowiednia dokumentacja w tym stosowne protokoły.

W WSKSiM zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Procedura przygotowania i zatwierdzania programu studiów została określona w Zarządzeniu Rektora nr 05/2020 z dn.15.01.2020 r. Zatwierdzaniem i zmianami programów studiów w oparciu o przyjęte procedury zajmują się na wizytowanym kierunku Komisja Programowa i Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. Komisja Programowa odpowiedzialna jest za wszelkie dostosowania programu studiów i zmiany programowe, natomiast Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia monitoruje wyniki ocen zajęć przez studentów i proces dyplomowania, przygotowuje opinie i formułuje zalecenia do doskonalenia jakości kształcenia. Opracowany i zaakceptowany przez Komisję Programową i Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz przy konsultacji z Samorządem Studenckim projekt programu kształcenia i efektów uczenia się jest zatwierdzany przez Senat.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Proces monitorowania jest prowadzony systematycznie w ciągu roku akademickiego i wynika z realizowanego harmonogramu monitorowania i funkcjonowania oraz doskonalenia systemu zarządzania jakością kształcenia. Monitorowanie oraz okresowy przegląd programu studiów, uwzględniający jego ocenę na kierunku politologia realizowane są zgodnie z wytycznymi procedur określonych w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Procedury określają kryteria ilościowe i jakościowe dotyczące zasad oceny osiągnięć w zakresie efektów uczenia się. Ocenie podlegają: efekty uczenia się, treści programowe, sekwencja przedmiotów, formy realizacji

efektów kształcenia, proces dyplomowania oraz praktyki zawodowe. Bieżące monitorowanie programów kształcenia należy do kompetencji Komisji Programowej i Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Komisje są odpowiedzialne za merytoryczny kształt programu studiów oraz przygotowanie wszystkich zmian w harmonogramach realizacji programu studiów. Przeglądy programu studiów odbywają się w każdym roku akademickim. Okresowe przeglądy programów kształcenia oraz efektów uczenia się przeprowadza Komisja Programowa na kierunku Politologii, w pracach Komisji biorą również udział przedstawiciele studentów.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy danych i informacji zawartych w ankietach studenckich i hospitacjach zajęć. Konstrukcja ankiet pozwala na trafną i rzetelną ocenę zarówno realizowanych treści programowych, jak i dopasowanie kadry akademickiej dedykowanej realizacji poszczególnych zajęć dydaktycznych. Członkowie Komisji Programowej na kierunku Politologia dokonują regularnej weryfikacji sylabusów zajęć występujących w programie studiów na ocenianym kierunku w celu sprawdzenia poprawności w ich wypełnianiu, oceniają zgodność sylabusów z programem studiów, oceniają poprawność zaplanowanej liczby godzin zajęć i proporcji wykładów do ćwiczeń dla osiągnięcia założonych treści i efektów uczenia się, sprawdzają trafność doboru metod weryfikacji efektów uczenia się przedstawionych przez prowadzących sylabusach, oceniają poprawność wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych ustalonych w sylabusie przedmiotu, weryfikują poprawność przypisania przedmiotowi punktów ECTS, liczbę godzin przeznaczonych na pracę własną studenta, zadania pracy własnej studenta, czas przeznaczony na konsultacje, egzamin lub zaliczenie przedmiotu, oceniają dobór i kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne z przedmiotu, w oparciu o dorobek dydaktyczny, naukowy lub doświadczenie zawodowe i ich związek z efektami uczenia się zdefiniowanymi dla prowadzonego przedmiotu. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz interesariusze zewnętrzni. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu.

W ramach ocenianego kierunku co najmniej raz w semestrze dokonywane są przeglądy systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przedmiotem analizy okresowej programu studiów są działania podejmowane w wyniku monitorowania programu studiów, jego zgodności z aktualnymi przepisami prawa, analizy zgodności programów studiów z projakościowymi celami Uczelni, analizy opinii interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych. W wyniku dokonywanych przeglądów podejmuje się działania mające na celu wzmocnienia systemu motywacyjnego kadry w celu zwiększenia jej stabilności, aktualizacji procedur funkcjonujących w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości.

XXX

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

W WSKSiM przyjęto system jakości kształcenia w sposób sformalizowany, z poszanowaniem prawa powszechnego i przepisów wewnętrznych Uczelni. Kompetencje poszczególnych osób sprawujących

nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów oraz procedury w tym zakresie odnoszą się do projektowania, zatwierdzania i modyfikacji programu studiów, a także sposobu dokumentowania prowadzonych działań. W powyższych obszarach wdrożono odpowiednie narzędzia i mechanizmy Systemu, które umożliwiają identyfikowanie słabych stron procesu kształcenia oraz podejmowanie działań doskonalących. WSKSiM posiada regulacje dotyczące zasad tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów studiów z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Realizowany program studiów na kierunku politologia jest stale doskonalony w oparciu o opinie poszczególnych grup interesariuszy, a także potrzeby rynku pracy. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w ocenie programu studiów i jego doskonaleniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W raporcie z wizytacji dokonanej w dniach 28-29 marca 2015 r. na kierunku politologia prowadzonym w obszarach nauk społecznych i humanistycznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej o profilu praktycznym na Wydziale Nauk o Kulturze Społecznej i Medialnej Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu, nie sformułowano zaleceń.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Brak.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają

systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl