



w sprawie oceny programowej kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzonego w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi w Filii w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzonego w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi w Filii w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi w Filii w Warszawie nie w pełni umożliwia studentom kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium:

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie – zostało spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionego wyżej kryterium, które zostało spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 3:

Zdiagnozowane błędy oraz niezgodności odnoszą się do procesu dyplomowania i prac dyplomowych i polegają na:

1. niezgodności tytułów oraz tematyki prac dyplomowych z zakresem kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna,
2. częstym zawyżaniu ocen prac dyplomowych,
3. braku wyczerpujących recenzji sporządzanych przez promotora i recenzenta, obejmujących w sposób kompleksowy różne aspekty prac dyplomowych.

Zdecydowana większość przeanalizowanych prac dyplomowych nie spełnia wymagań, określonych przez samą Uczelnię, zgodnie z którymi prace dyplomowe powinny się odznaczać „odpowiednim do poziomu kształcenia zakresem badawczym”, powinien być w nich rozwiązywany „problem praktyczny, jak i odzwierciedlającymi aktualny stan wiedzy i jej zastosowań z zakresu dyscypliny naukowej nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz