



w sprawie wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie o ponowne rozpatrzenie sprawy powtórnej oceny programowej kierunku filologia prowadzonego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

Na podstawie art. 52 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183 z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 616/2021 dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie negatywnej powtórnej oceny programowej kierunku filologia prowadzonego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie o ponowne rozpatrzenie sprawy powtórnej oceny programowej kierunku filologia prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny negatywnej, wyrażonej w § 1 uchwały nr 616/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 lipca 2021 r.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że nie zostało spełnione kryterium 2. program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), a uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm.

Ocena stopnia spełnienia pozostałych kryteriów nie uległa zmianie.

Wydanie oceny negatywnej uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie kryterium 2., które nie zostało spełnione:

1. Niespełnienie wymogów w zakresie warunków prowadzenia studiów w odniesieniu do zapewnienia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym

Jednostka opracowała i wdrożyła nowy program studiów, w którym do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaliczyła zajęcia z *praktycznej nauki języka* (angielskiego i hiszpańskiego) oraz zajęcia specjalizacyjne, powiązane z kształceniem nauczycieli lub w ramach ścieżki *filolog w biznesie*. Zajęciom *praktycznej nauki języka (PNJ)* przypisano 70 ECTS, natomiast zajęciom specjalizacyjnym, odpowiednio, 49 ECTS dla ścieżki nauczycielskiej i 51 ECTS dla ścieżki *filolog w biznesie*.



Podjęte działania naprawcze okazały się skuteczne w odniesieniu do zajęć specjalizacyjnych, które prowadzone są obecnie w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej absolwenta, w tym w siedzibie Uczelni, oraz w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych, obejmujących nauczanie języka obcego lub wykorzystanie języka specjalistycznego w kontekście biznesowym. Podjęte działania naprawcze okazały się nieskuteczne w odniesieniu do zajęć *PNJ*, które nadal nie są prowadzone w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Służą one wykształceniu kompetencji komunikacyjnych poprzez rozwijanie takich umiejętności jak: zastosowanie słownictwa i gramatyki w wypowiedziach ustnych i pisemnych (*PNJ - konwersacje*), poprawne wymawianie dźwięków, właściwe akcentowanie sylab i wyrazów oraz zastosowanie odpowiedniej intonacji (*PNJ – fonetyka*), wykorzystanie strategii umożliwiających zrozumienie tekstów pisemnych (*PNJ – czytanie*), czy też manipulowanie materiałem językowym w celu wyćwiczenia poprawności gramatycznej i leksykalnej (*PNJ – gramatyka*). Podczas tych zajęć kształtowane są zatem ogólne umiejętności językowe, np.: pisanie, czytanie czy mówienie i powiązane z nimi kompetencje uniwersalne, np. gotowość do uczenia się przez całe życie, w tym indywidualnie i w zespole, czy też do dokonania samooceny. Kompetencje te wynikają wprost z Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego, który stanowi ogólną ramę dla kształcenia językowego, niepowiązaną z praktycznym profilem studiów. Dlatego też umiejętności definiowane przez Uczelnię jako praktyczne – powiązane z praktyczną nauką języka obcego – są rozwijane niezależnie od profilu kształcenia i kierunku studiów, zazwyczaj w ramach lektoratów języka obcego. Analiza tekstu czy też poprawne posługiwanie się strukturami języka obcego nie są zatem praktyczną umiejętnością zawodową, lecz umiejętnością ogólną, na której dopiero mogą być budowane umiejętności specjalistyczne, w tym powiązane z danym zawodem. Wyłączenie zajęć z modułu *PNJ* z puli zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oznacza zmniejszenie liczby punktów ECTS przypisanych takim zajęciom o 70 oraz niespełnienie wymagań określonych w § 3 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia informuje, iż natychmiast po akredytacji dokonała uszczegółowienia zapisów w kartach zajęć. Uczelnia podnosi, iż „zapisy treści kształcenia – dotąd potraktowane hasłowo – zostały zmienione i uszczegółowione we wszystkich kartach przedmiotu natychmiast po akredytacji”. Uczelnia wyjaśnia ponadto, że „na kierunku filologia w PWSZ w Lesznie treści oraz umiejętności studentów kształtowane i realizowane są przez profesjonalnych wykładowców rzetelnie i zgodnie zobowiązującymi wymogami. Z całą odpowiedzialnością potwierdzamy, że przedmiot Praktyczna nauka języka jest realizowany pod kątem praktyczności i w warunkach właściwych, umożliwiających przygotowanie do zawodu”. Jako dowód na podjęcie działań mających na celu skorygowanie uchybień, Uczelnia załączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, „karty przedmiotu Praktyczna nauka języka, w których wprowadzono stosowne zmiany poświadczające spełnienie wymogów w zakresie warunków prowadzenia studiów w kontekście przedmiotu Praktyczna nauka języka”. Dokument ten stanowi Załącznik nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Stanowisko Prezydium PKA

Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączono karty zajęć Praktyczna nauka języka angielskiego oraz hiszpańskiego obejmujące: Gramatykę praktyczną, Fonetykę, Czytanie, Pisanie, Słuchanie, Konwersacje oraz Zintegrowaną naukę języka. Analiza załączonych kart zajęć wskazuje na to, iż Uczelnia częściowo wlicza do puli zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym większość zajęć w ramach PNJ, a moduły Konwersacje oraz Słuchanie w semestrach 2-6 (10 punktów ECTS dla każdego z tych modułów) – zalicza w całości do puli zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Daje to w sumie 47 punktów ECTS dla każdej specjalności językowej, co po doliczeniu zajęć specjalizacyjnych, odpowiednio, 49 ECTS dla ścieżki nauczycielskiej i 51 ECTS dla ścieżki filolog w biznesie zdaje się spełniać wymogi w zakresie warunków prowadzenia studiów w odniesieniu do zapewnienia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Taki sposób obliczania nie odpowiada jednak opisom zawartym w kartach zajęć PNJ. Cele kształcenia na przykład dla modułu Konwersacje (2-6 semestr studiów, 135 godzin, 10 punktów ECTS, w całości zaliczone do puli zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym) opisano w sposób ogólnikowy i tylko pozornie odnoszący się do istoty zarzutu. Cele kształcenia w ramach tego modułu są następujące: „Rozwijanie umiejętności posługiwania się wybranym językiem obcym w zakresie sprawności mówienia do poziomu C1 (+) w sytuacjach typowych dla pracy zawodowej filologa; Kształtowanie umiejętności płynnego formułowania argumentów i wyrażania opinii w wypowiedzi ustnej w wybranym języku obcym na wybrane tematy typowe w pracy zawodowej filologa; Rozwijanie znajomości słownictwa w zakresie omawianych tematów powiązanych z życiem zawodowym filologa; Kształtowanie umiejętności poprawnej wymowy słów i wyrażen tworzących wypowiedź ustną, typowych dla języka specjalistycznego związanego z pracą zawodową filologa”. Nie wskazano, do jakiej konkretnej pracy przygotowują te zajęcia, ani też, jaki specjalistyczny język ma być kształtowany w ramach tych zajęć. W treściach modułu Konwersacje znalazły się zarówno wstępne informacje – TK_1 „Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu [...]”, ogólne umiejętności filologiczne (TK_2 „Symulacja w języku obcym różnorodnych, również złożonych i nietypowych, sytuacji życia zawodowego filologa z wykorzystaniem adekwatnych zwrotów grzecznościowych, m.in.: - inicjowanie, podtrzymywanie i kończenie rozmowy [...]”; TK_4 „Prowadzenie w języku obcym dyskusji/debaty/dialogu (przedstawianie w logicznym porządku argumentów za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu, kończenie wypowiedzi konkluzją) w zakresie tematycznym związanym z życiem zawodowym filologa w różnych środowiskach”; TK_5 „Prowadzenie w języku obcym monologu/wykładu/przemówienia, w tym stawianie tezy lub określenie tematu/problemu, przedstawianie w logicznym porządku argumentów, kończenie wypowiedzi konkluzją, typowych dla pracy filologa w różnych środowiskach oraz na różnych stanowiskach”; TK_6 „Tworzenie nagrań (audio i wideo) wypowiedzi ustnych w języku obcym dotyczących życia zawodowego filologa oraz życia społecznego – symulacja nagrania audycji radiowych i telewizyjnych”), jak i umiejętności specjalistyczne (TK_3 „Symulacja w języku obcym różnorodnych, również złożonych i nietypowych, sytuacji życia zawodowego związanego ze studiowaną ścieżką dyplomowania, np. - rozmowa o pracę [...]”; TK_7 „Wprowadzenie słów i zwrotów wykorzystywanych w rozmowach, dyskusjach, debatach i dialogach w zakresie tematycznym wymienionym w TK_3 i TK_4. Doskonalenie ich wymowy służące poprawnej komunikacji w środowisku pracy”). Tym samym treści nie uzasadniają wliczenia tego modułu w całości do puli zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.



Podobne zastrzeżenie dotyczy modułu Słuchanie. W treściach tego modułu również znalazły się zarówno wstępne informacje (TK_1 „Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu [...]”), ogólne umiejętności filologiczne (TK_2 „Odsłuchanie, analiza i interpretacja różnych rodzajów wypowiedzi ustnych autentycznych zaczerpniętych z życia zawodowego [...]”; TK_3 „Odsłuchanie, analiza i interpretacja wypowiedzi ustnych dotyczących różnych aspektów życia zawodowego filologa w różnych środowiskach”; TK_5 „Ćwiczenie podstawowych technik aktywnego słuchania stosowanych w pracy filologa: zadawanie pytań otwartych, wyjaśniających, dociekliwych”; TK_6 „Podcasty w życiu zawodowym filologa [...]”; TK_7 „TED Talks jako źródło materiałów rozwijających aktywne słuchanie. Inne źródła internetowe w życiu zawodowym filologa”; TK_8 „Konstruowanie ćwiczeń do nagrań dźwiękowych służących praktycznemu wykonywaniu zawodu filologa.”), jak i umiejętności specjalistyczne (TK_4 „Zastosowanie strategii słuchania typowych dla pracy zawodowej filologa dla rozumienia, analizy i interpretacji usłyszanych wypowiedzi ustnych w języku obcym w różnorodnych, również złożonych i nietypowych, symulowanych sytuacjach życia zawodowego filologa związanego ze studiowaną ścieżką dyplomowania [...]).

Podobne uchybienie pojawia się w karcie modułu Pisanie (2-6 semestr studiów, 150 godzin, 10 punktów ECTS, „w tym punktów 7 ECTS praktycznych”), którego treści również w większości obejmują ogólne umiejętności filologiczne.

Ponadto w zbiorczych kartach każdego z modułów nie wykazano przyrostu umiejętności i sposobu ich rozwijania od ogólnych filologicznych, które dominują w celach i treściach modułu Konwersacje, Słuchanie, czy też Czytanie, do umiejętności specjalistycznych, które również pojawiają się w ich treściach.

Tym samym podjęte działania naprawcze okazały się nieskuteczne w odniesieniu do zajęć PNJ. Analiza kart zajęć i modułów zajęć załączonych do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazuje na to, że działania naprawcze nie usuwają istoty zarzutu. Zajęcia PNJ nadal nie są prowadzone w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Służą one natomiast w większości wykształceniu ogólnych kompetencji komunikacyjnych. W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Nieuwzględnienie w wystarczającym stopniu w treściach, formie i sposobie realizacji zajęć specyfiki profilu praktycznego.

Uczelnia podjęła działania naprawcze polegające na zastąpieniu zajęć *gramatyka opisowa (morfologia i składnia)*, *gramatyka opisowa (fonologia i fonetyka)* oraz *historii języka angielskiego* zajęciami, odpowiednio, *nowe technologie w uczeniu się gramatyki*, *nowe technologie w uczeniu się fonetyki* oraz *zmiany w języku danego obszaru językowego*. Okazały się one nieskuteczne we wszystkich trzech przypadkach. W przypadku dwóch pierwszych zajęć nie powiązano wiedzy językoznawczej z jej zastosowaniami w sposób wyznaczony charakterystyką drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie szóstym PRK: P6S_WG, lecz usunięto efekty uczenia się właściwe dla dyscypliny językoznawstwo, zastępując je efektami uczenia się łączącymi elementy operacyjnej wiedzy o języku z umiejętnościami uniwersalnymi w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii. Ilustrują to następujące efekty uczenia się: „ma gruntowną wiedzę dotyczącą wybranego programu multimedialnego do nauki wymowy angielskiej”, „ma podstawową wiedzę dotyczącą wybranego korpusu języka angielskiego i narzędzi z nim związanych”, „potrafi analizować i omawiać problemy z obszaru gramatyki języka angielskiego z wykorzystaniem

technologii korpusowych”. Służące osiągnięciu tych efektów treści programowe są również powiązane z wiedzą nienaukową. Na przykład, dla zajęć *nowe technologie w uczeniu się fonetyki* treści dotyczą zapoznania studentów z kartą przedmiotu i zasadami bhp oraz z multimedialnym programem do nauki fonetyki języka angielskiego i możliwościami jego wykorzystania w samokształceniu. W przypadku zajęć *zmiany w języku danego obszaru językowego* zmodyfikowane efekty uczenia się dotyczą co prawda wiedzy językoznawczej, lecz nie uwzględniają jej zastosowań, co uwidaczniają następujące efekty uczenia się: „ma uporządkowaną podstawową dotyczącą zmian w języku angielskim oraz współczesnych odmian języka angielskiego, rozumie procesy zmian języka oraz ich wpływ na rozwój współczesnego języka angielskiego”, „zna podstawową terminologię dotyczącą zmian w języku” czy też „stosuje wiedzę z językoznawstwa w wyjaśnianiu regularności i nieregularności współczesnego języka angielskiego”. Treści programowe służące osiągnięciu tych efektów uczenia się dotyczą m.in. rodzajów zmian językowych, poprawności językowej czy też roli współczesnych odmian języka angielskiego i nie odnoszą się do zastosowań wiedzy językoznawczej w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazuje na działania naprawcze polegające na zastąpieniu zajęć Gramatyka opisowa (morfologia i składnia), Gramatyka opisowa (fonologia i fonetyka) oraz Historia języka angielskiego zajęciami, odpowiednio, Nowe technologie w uczeniu się gramatyki, Nowe technologie w uczeniu się fonetyki oraz Zmiany w języku danego obszaru językowego. Zdaniem Uczelni zmiany te uwzględniają zarzut 5 wyrażony w Uchwale nr 847/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 listopada 2019 r. Uczelnia wskazuje na Załącznik 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, zawierający karty zajęć Nowe technologie w uczeniu się gramatyki, Nowe technologie w uczeniu się fonetyki oraz Zmiany w języku danego obszaru językowego. W odpowiedzi na zarzut zawarty w Uchwale nr 616/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 lipca 2021 r., Uczelnia podnosi, iż w kartach zajęć Nowe technologie w uczeniu się gramatyki oraz Nowe technologie w uczeniu się fonetyki wprowadzono „efekty uczenia się oraz stosowne treści właściwe dla dyscypliny językoznawstwo”. Wnioskodawca wyjaśnia, iż w przypadku zajęć Nowe technologie w uczeniu się gramatyki „wiedzą językoznawczą, która stanowi podstawę dla zastosowań praktycznych, jest wiedza z zakresu językoznawstwa korpusowego. Studenci zapoznają się z podstawowymi pojęciami tego obszaru (np. rodzaje korpusów, konkordancje) oraz z opracowanymi przez językoznawców programami do przeszukiwania zdigitalizowanych tekstów. Przykładowe zastosowania praktyczne to przygotowanie własnych materiałów dydaktycznych na podstawie danych korpusowych (ścieżka nauczycielska) czy też przyswajanie z danych korpusowych wzorców gramatycznych charakterystycznych dla komunikacji w różnych sytuacjach biznesowych (ścieżka biznesowa)”. Uczelnia stwierdza, iż podstawą językoznawczą zajęć Nowe technologie w uczeniu się fonetyki jest fonetyka artykulacyjna. „Studenci zapoznają się z podstawowymi pojęciami (np. kryteria opisu głosek, typologia i charakterystyka artykulacyjna głosek, transkrypcja fonetyczna) a następnie wykorzystują je praktycznie korzystając z programu multimedialnego Say it right opracowanego przez językoznawców z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu”. Wnioskodawca podnosi, iż „w przypadku ścieżki nauczycielskiej przełoży się to na umiejętność przedstawienia opisu artykulacji podczas nauczania wymowy angielskiej oraz na możliwość użycia z uczniami ćwiczeń praktycznych opartych na wybranym programie. W przypadku ścieżki biznesowej przełożenie



na praktyczne przygotowanie zawodowe będzie polegało na umiejętności doskonalenia wymowy angielskiego słownictwa biznesowego poprzez znajomość mechanizmu artykulacji występujących w nim głosek”. W sylabusie zajęć Zmiany w języku danego obszaru językowego „wprowadzono treści odnoszące się do zastosowań wiedzy językoznawczej w działalności właściwej dla kierunku”. Wskazano takie zastosowania praktyczne dla ścieżki nauczycielskiej, jak „przygotowanie planów lekcji z uwzględnieniem zmian zachodzących w języku angielskim, umiejętność oceny poprawności wypowiedzi w języku angielskim w kontekście edukacyjnym, czy wykorzystanie brytyjskiej i amerykańskiej odmiany języka angielskiego w dydaktyce”. Przykłady zastosowań dla ścieżki biznesowej obejmują: „użycie zapożyczeń językowych z języka angielskiego w środowiskach branżowych czy analizę skuteczności i ekonomiczności tekstów branżowych z uwzględnieniem rodzajów i funkcji zmian językowych”. Wskazano ponadto, iż program studiów uwzględniający zmiany został zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 30/2021z dnia 27 lipca 2021 r., której kopia stanowi Załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Działania naprawcze zaprezentowane we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy polegają na zestawieniu w sylabusach zajęć wskazanych w zarzucie, a mianowicie: Nowe technologie w uczeniu się gramatyki, Nowe technologie w uczeniu się fonetyki oraz Zmiany w języku danego obszaru językowego, zagadnień językoznawczych z praktycznym zastosowaniem wiedzy naukowej. Zestawienia te są arbitralne, a rozróżnienie między teorią (językoznawstwo korpusowe) a praktyką (przygotowanie materiałów dydaktycznych, doskonalenie znajomości struktur gramatycznych języka biznesu) jest zbyt duże. Nabycie specjalistycznej wiedzy językoznawczej w ramach zajęć Nowe technologie w uczeniu się gramatyki języka angielskiego, nie wydaje się konieczne do przygotowania materiałów dydaktycznych lub doskonalenia znajomości struktur gramatycznych języka biznesu. Ponadto nabycie zarówno wiedzy, jak i umiejętności określonych w celach zajęć obejmujących 15 godzin laboratorium i 2 punkty ECTS, przewidzianych w pierwszym semestrze I roku studiów, wydaje się trudne do zrealizowania ze względu na niewielki wymiar godzinowy i niewielki stopień zaawansowania studentów, których kompetencje językowe nie są nawet określone w wymaganiach wstępnych obejmujących wyłącznie: „otwartość, ciekawość poznawczą, chęć doskonalenia się”. Analiza efektów uczenia się dla zajęć Nowe technologie w uczeniu się gramatyki języka angielskiego, nie wskazuje na to, iż studenci nabydą praktyczne umiejętności posługiwania się nowymi technologiami stosowanymi w językoznawstwie. Żaden z efektów uczenia się nie odnosi się do „stosowania narzędzi oraz danych korpusowych”, ujętego w celach tych zajęć. Tym samym deklaracja uprzątnienia wiedzy językoznawczej nie znajduje potwierdzenia ani w efektach uczenia się, ani w treściach kształcenia. Także analiza karty zajęć Nowe technologie w uczeniu się fonetyki (15 godzin laboratorium i 2 punkty ECTS, przewidzianych w drugim semestrze I roku studiów) wskazuje na to, że uprzątnienie wiedzy ogranicza się do „wykształcania umiejętności przedstawienia opisu wybranych dźwięków angielskich podczas ich nauczania”, „wykorzystania ćwiczeń praktycznych z programu *Say it right* oraz przygotowania własnych na ich podstawie w nauczaniu wymowy angielskiej”, a w przypadku ścieżki biznesowej, „wykorzystania opisu artykulacji oraz ćwiczeń praktycznych z programu *Say it right* w doskonaleniu wymowy słownictwa biznesowego”. Tak określone cele stanowią część ogólnego przygotowania filologicznego bez względu na zastosowanie w nauczaniu języka lub wymowie słownictwa biznesowego. Wymowa słownictwa biznesowego nie różni się zresztą od



wymowy słownictwa z innych obszarów działalności. Cele te nie znajdują ponadto odzwierciedlenia ani w efektach uczenia się, ani w treściach kształcenia ujętych w karcie zajęć Nowe technologie w uczeniu się fonetyki. Cele modułu Zmiany w języku danego obszaru językowego (30 godzin wykładu i 30 godzin laboratorium i 2 punkty ECTS, realizowanego w piątym semestrze III roku studiów) obejmują głównie wiedzę, a jedyna wskazana w celach umiejętność odnosi się do „wykorzystania wiedzy dotyczącej wpływu zmian językowych w poszczególnych okresach rozwoju języka angielskiego na kształt współczesnego języka angielskiego/hiszpańskiego”, bez uściślenia, które zaprezentowano w odpowiedzi na zarzut. Tym samym opis w karcie modułu nie odzwierciedla deklaracji zawartej w uzasadnieniach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W efektach uczenia się dla modułu Zmiany w języku danego obszaru językowego nie ma odniesień do nabywania praktycznych umiejętności dostosowanych do ścieżek kształcenia. Pojawiają się one natomiast w opisach treści kształcenia. Tym samym zawarty w karcie modułu opis jest wewnętrznie niespójny.

Wbrew deklaracji zawartej we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Uczelnia w dalszym ciągu nie uwzględniła w wystarczającym stopniu w treściach, formie i sposobie realizacji zajęć specyfiki profilu praktycznego. Jak wykazała analiza kart zajęć i modułów wskazanych w zarzucie i w odpowiedzi na zarzut, cele nie są spójne z efektami uczenia się i treściami kształcenia, które wskazują w dalszym ciągu na przewagę wiedzy nad praktycznymi umiejętnościami. Tym samym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

W związku z powyższym Prezydium PKA **stwierdza brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 2**.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

08.09.2021

Stanisław Wrzosek