



w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego na Uniwersytecie Zielonogórskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 10 pkt 4 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego z oceny realizacji zaleceń oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego na Uniwersytecie Zielonogórskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwałą nr 178/2020 z dnia 7 maja 2020 r. wydało pozytywną ocenę wyżej wymienionego kierunku studiów ze skróconym okresem jej obowiązywania i przedstawiło zalecenia w zakresie kryteriów:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia,
9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach,
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zwiększenie, celem osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się, liczby godzin przeznaczonych na zajęcia kliniczne związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym w zakresie przedmiotów klinicznych zabiegowych i niezabiegowych kosztem godzin zajęć teoretycznych.
2. Podjęcie działań zwiększających zaangażowanie studentów w prowadzone przez nauczycieli akademickich badania naukowe.
3. Weryfikacja punktacji ECTS i ustalenie jej zgodnie z zasadami tworzenia.
4. Opracowanie systemu obiektywnej oceny przebiegu praktyk, nie tylko w postaci badania ankietowego, ale również opartej na hospitacji i weryfikacji poprawności przebiegu praktyk zawodowych.



5. Określenie w Regulaminie praktyk wymagań, jakie muszą spełniać koordynatorzy praktyk.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 2:

Ad. 1 Celem osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się Uczelnia zwiększyła istotnie liczbę godzin przeznaczonych na zajęcia kliniczne niezabiegowe i zabiegowe oraz praktyczne nauczanie kliniczne (grupy zajęć: E, F i H) kosztem godzin zajęć teoretycznych. W grupie zajęć z zakresu nauk klinicznych godziny realizowane w formie wykładów stanowią 21%, pozostałe 79% przeznaczone jest na kształcenie w oparciu o metody aktywne, innowacyjne, poszukujące, problemowe, a zwłaszcza praktyczne zajęcia kliniczne.

Ad 2. Studenci już od pierwszych semestrów studiów zapoznawani są z metodami badawczymi, standardami realizacji badań w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, a także z metodami pozyskiwania, gromadzenia, przetwarzania danych i formułowania wniosków z uzyskanych wyników badań. Program spełnia wymogi profilu ogólnoakademickiego poprzez realizację zajęć, które związane są z prowadzonymi badaniami naukowymi. Zajęciom tym przypisano ponad 50% z ogólnej liczby punktów ECTS i są one ukierunkowane między innymi na zdobywanie przez studentów wiedzy oraz umiejętności w zakresie prowadzenia badań naukowych.

Ad 3. Program studiów obejmuje 12 semestrów, w trakcie których realizowanych jest 5760 godzin zajęć kontaktowych, którym odpowiada 360 punktów ECTS (60 punktów ECTS na rok akademicki). Czas trwania studiów, łączna liczba punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studenci aktywnie uczestniczą w oszacowaniu czasu pracy w celu osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Ad 4. W Uczelni wprowadzono obiektywny system oceny przebiegu praktyk zawodowych. Praktyki zawodowe realizowane są zgodnie z Regulaminem Praktyk uchwalonym przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Uzyskane efekty uczenia się, w tym nabyte umiejętności praktyczne potwierdzane są w dzienniku praktyk. Rozpoczęcie wakacyjnych praktyk zawodowych corocznie poprzedzone jest ustaleniem harmonogramu hospitacji tych praktyk podczas posiedzenia Wydziałowej Rady ds. Kształcenia. Hospitacji dokonuje koordynator praktyki zawodowej, zgodnie ze wzorem protokołu. Po zakończeniu praktyk student wypełnia ankietę oceny praktyk. Analiza ankiet oceny praktyk jest integralną częścią raportu z ewaluacji procesu kształcenia przygotowanego przez Wydziałową Radę ds. Kształcenia. Po zakończeniu semestru letniego koordynator praktyk sporządza sprawozdanie z przebiegu praktyk oraz ich hospitacji, które przedkłada Dziekanowi Wydziału.

Ad 5. Regulamin Praktyk poprawnie określa wymagania jakie musi spełniać koordynator praktyk.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zapewnienie właściwej obsady zajęć poprzez powierzanie ich nauczycielom akademickim lub innym osobom prowadzącym zajęcia, posiadającym kompetencje i doświadczenie umożliwiające prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.



2. Wprowadzenie systemu dystrybucji ankiet, za pośrednictwem których studenci dokonują oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, uniemożliwiającego identyfikację respondenta oraz stwarzającego możliwość oceny bezpośrednio po zakończeniu zajęć.
3. Informowanie studentów o wynikach oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dokonywanej przez studentów oraz o działaniach naprawczych podejmowanych przez Władze Collegium Medicum i Uczelni.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 4:

Ad 1. Obsada zajęć wymienionych w załączniku nr 1 do uchwały Prezydium PKA nr 178/2020 z dnia 7 maja 2020 r. jest obecnie prawidłowa.

Ad 2. Uczelnia prowadzi działania promujące udział w ankiecie studenckiej. Działania te polegają między innymi na nagradzaniu wydziału, w którym zwrotność ankiet jest największa. Możliwe jest również wylosowanie nagrody indywidualnej przez studenta, który wypełnił ankietę – odbywa się losowanie tokenu, przy zachowaniu pełnej anonimowości danych w ankiecie laureata. W Uczelni, z inicjatywy Pełnomocnika Rektora ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia, we współpracy z Parlamentem Studenckim przeprowadzono analizę efektywności ankietyzacji. Wyniki pokazały, że udział studentów w ankiecie jest znaczny. Wobec tego nie zmieniono sposobu dystrybucji ankiet.

Ad 3. Studenci Uniwersytetu Zielonogórskiego mają możliwość zapoznania się z zagregowanymi wynikami ankiet na stronie internetowej Uczelni. W celu ułatwienia studentom kierunku lekarskiego dostępu do opisanych raportów na stronie Collegium Medicum umieszczono odpowiedni link dostępowy. Na stronie internetowej Uczelni dostępny jest raport z ewaluacji i jakości kształcenia. Oba raporty zawierają rekomendacje wynikające z wyników ewaluacji jakości kształcenia.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. W pracowniach/laboratoriach, w których prowadzone są zajęcia zapewnienie studentom oraz przebywającym w nich osobom bezpieczeństwa.
2. Przeszkolenie prowadzących zajęcia w pracowniach oraz laboratoriach w zakresie udzielania pierwszej pomocy.
3. Przystosowanie wszystkich obiektów bazy dydaktycznej do prowadzenia zajęć z osobami o ograniczeniach w zakresie narządu ruchu.
4. Zwiększenie w bibliotece liczby egzemplarzy podręczników wskazanych jako obowiązkowe.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 5:

Ad 1. W pracowniach/laboratoriach, w których prowadzone są zajęcia zapewniono bezpieczeństwo studentów oraz przebywającym tam pracownikom. Wszystkie uwagi dotyczące Katedry Mikrobiologii i Biologii Molekularnej zostały uwzględnione, co potwierdza „Raport pokontrolny w zakresie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy” z dn. 15 lutego 2021 r.



Ad 2. Pracownicy prowadzący zajęcia w pracowniach oraz laboratoriach zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy.

Ad 3. Wszystkie budynki bazy własnej i ogólnouczelnianej spełniają kryteria przystosowania architektonicznego do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Wyposażone są w nowoczesne windy, przestronne korytarze i podjazdy.

Ad 4. Zasoby biblioteczne z zakresu nauk medycznych liczą ponad 11,5 tys. książek oraz 61 tytułów czasopism w wersji drukowanej. W latach 2019-2021 Uczelnia co roku zwiększała ilość środków na zakup podręczników medycznych. Liczba egzemplarzy podręczników wskazanych jako obowiązkowe wynosi około 5 egzemplarzy na 20 studentów, co oznacza, że znacznie się powiększyła i jest wystarczająca.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 8:

1. Wprowadzenie możliwości korzystania z indywidualnego programu studiów realizowanego pod kierunkiem opiekuna naukowego (zasada "mistrz-uczeń"), umożliwiającego studentom osiągającym wysokie wyniki w nauce, realizację zmienionego zgodnie z zainteresowaniami studenta programu studiów.
2. Opracowanie studenckiej ankiety oceniającej pracę pracowników administracji oraz wykorzystanie jej wyników w doskonaleniu ich pracy.
3. Wprowadzenie powszechnie znanej, sformalizowanej, procedury w przypadku zaistnienia dyskryminacji, czy mobbingu dotyczącego studentów.
4. Uwzględnianie przez Władze Collegium Medicum sugestii oraz opinii Samorządu Studenckiego w sprawach dotyczących studentów, w tym dydaktyki (np. programów studiów).
5. Terminowe uchwalanie Regulaminu studiów, zgodnie z art. 75 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
6. Wdrożenie działań, które będą mieć realne przełożenie na zwiększenie satysfakcji studentów w zakresie warunków studiowania oraz poprawę komunikacji z Władzami.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 8:

Ad 1. Uczelnia daje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia w formie indywidualnego planu studiów, który polega na dostosowaniu harmonogramu zajęć czy terminów i formy egzaminów do potrzeb studentów, co w przypadku studiów regulowanych standardami kształcenia o dużym obciążeniu godzinowym zajęć kontaktowych i bezkontaktowych jest właściwym rozwiązaniem.

Ad 2. Wprowadzono coroczną ankietę dotyczącą warunków studiowania, która w sposób kompleksowy pozwala ocenić jakość kształcenia na uczelni, w tym wspomnianą pracę administracji uczelnianej. Wyniki ankiety stanowią podstawę do podejmowania działań doskonalących między innymi w zakresie dostępności pracowników czy poziomu zadowolenia z obsługi studentów.

Ad 3. Uczelnia podjęła również działania mające na celu zapewnienie studentom bezpieczeństwa, w tym wprowadzające procedurę antydyskryminacyjną i antymobbingową. W tym celu powołano na Uczelni pełnomocnika ds. równego traktowania, w którego zakres obowiązków wchodzi m.in. monitorowanie sytuacji w zakresie równego traktowania, podejmowanie działań mających na celu eliminowanie wszelkich przejawów dyskryminacji,



udzielanie wsparcia osobom pokrzywdzonym oraz promowanie postaw zapewniających równe traktowanie studentów, doktorantów oraz pracowników. Na Uczelni wprowadzono również „Regulamin przeciwdziałania mobbingowi w Uniwersytecie Zielonogórskim”. Uruchomiono również wsparcie psychologiczne studentów i numer alarmowy do kontaktu w razie różnych sytuacji kryzysowych.

Ad 4. Studenci uczestniczą w ciałach kolegialnych Uczelni mających wpływ na doskonalenie jakości kształcenia takich jak Wydziałowa Rada ds. Kształcenia, gdzie podejmuje się dyskusję na temat m.in. zmian w programach studiów. Studenci reprezentanci uczestniczą również w organach Uczelni takich jak Rada Uczelni czy Senat.

Ad 5. Uchwałą Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego przyjęto nowy Regulamin studiów dostosowany do przepisów obowiązującej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Ad 6. Dla zapewnienia właściwego reagowania na uwagi studentów w Collegium Medicum opracowano procedury zgłaszania skarg i wniosków. Skargi kierowane do Dziekana i Prodziekana ds. Studiów i Studentów, składane są przez starostę, przedstawiciela Wydziałowej Rady Studentów Collegium Medicum lub indywidualnie - w formie pisemnej bezpośrednio albo elektronicznie na wskazany adres mailowy. Ponadto Władze Wydziału spotykają się na wniosek studentów z ich przedstawicielami zbierając opinie o procesie uczenia się.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 9:

1. Uaktualnianie i uzupełnianie informacji dostępnych na stronie internetowej Uczelni i Collegium Medicum dotyczących m.in. danych ogólnych i celu kształcenia na kierunku, katalogów przedmiotów (literatura, metody weryfikacji i oceniania efektów uczenia się), wskaźników zdawalności, wsparcia w procesie uczenia się (konsultacje), zapewnienia w Uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 9:

Ad 1. Informacje zawarte na stronie internetowej Uczelni zabezpieczają potrzeby wszystkich grup interesariuszy. Informacje o planie i programie studiów na kierunku lekarskim są kompletne i aktualne. W Uczelni istnieje system weryfikacji jakości i kompletności informacji przedstawianych publicznie. Dostęp do informacji zawartych na stronach www Uczelni jest zapewniony bez ograniczeń związanych z miejscem i czasem oraz urządzeniami służącymi do uzyskania tych informacji.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Realizowanie skutecznej i efektywnej polityki jakości, systematyczne monitorowanie procesu kształcenia, przegląd i doskonalenie programu studiów, w celu uniknięcia wykazanych nieprawidłowości, zwłaszcza w kryteriach 2, 4 i 8.
2. Zagwarantowanie kandydatów warunkujących utrzymanie właściwego poziomu jakości kształcenia.
3. Wykorzystywanie wyników zewnętrznej oceny kształcenia na kierunku do doskonalenia jego jakości.



W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 10:

Ad 1. W Uczelni wprowadzono formalnie wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, określono jego strukturę i zadania. System ten wprowadza kompleksową i systematyczną ocenę jakości kształcenia w oparciu o wielorakie źródła informacji. Pozyskiwanie tych informacji ma charakter formalny i oparty jest o określone procedury i zasady. Działanie systemu podlega okresowej kontroli i aktualizacji w zależności od przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz od wewnętrznych przepisów uczelnianych.

Ad 2. Zasady rekrutacji obecnie stosowane pozwalają na dobór najlepszych kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na uzyskanie zaplanowanych dla kierunku studiów efektów uczenia się.

Ad 3. Uczelnia dokonała przeglądu zasad wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia z uwzględnieniem uwag zawartych w uchwale Prezydium PKA nr 178/2020 z dnia 7 maja 2020 r. Uczelnia planuje w przyszłości analizować wyniki Lekarskiego Egzaminu Końcowego (LEK) i na tej podstawie dokonywać zmiany doskonalące program studiów.

W Uczelni wprowadzono program badania losów zawodowych absolwentów. Program ten zostanie również wdrożony na kierunku lekarskim zgodnie z obecnie obowiązującą procedurą. W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia za zrealizowane.

Mając na uwadze zrealizowanie wszystkich zaleceń, spełnione zostały przesłanki do wydania oceny pozytywnej, określone w § 20 ust. 5 pkt 1 Statutu PKA.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku lekarskim w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

