



w sprawie oceny programowej kierunku prawo prowadzonego na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku prawo prowadzonego na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warszawskim umożliwia studentom kierunku prawo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co zgodnie z ust. 3 pkt 1 załącznika nr 3 do Statutu PKA, uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa kierunku prawo na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 13.07.2021

Stanisław Wrzosek



Opinia I zespołu nauk społecznych

prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia

w sprawie oceny programowej

kierunku prawo prowadzonego na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

Warszawa, 2021

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione
---	---------------------	---------------------

2. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

I zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, uwzględniając stanowisko Uczelni z dnia 26 maja 2021 r., podtrzymuje propozycje oceny spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej zawarte w raporcie zespołu oceniającego.

3. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem

I zespół nauk społecznych rekomenduje przyznanie Certyfikatu Doskonałości Kształcenia w kategorii „Otwarty na świat”.

Rekomendacja przyznania Certyfikatu Doskonałości Kształcenia w kategorii „Otwarty na świat” jest uzasadniona następującymi przesłankami:

1. propozycją przyznania pozytywnej oceny programowej na okres 6 lat, popartą dobrymi praktykami w zakresie jakości kształcenia lub udokumentowanymi, regularnymi osiągnięciami studentów i absolwentów (do 5 lat po studiach),
2. rekomendacją wyróżnienia wraz z uzasadnieniem zawartym w raporcie zespołu oceniającego.

W raporcie zespołu oceniającego oceny w wymienionych niżej kryteriach są poparte następującymi dobrymi praktykami w zakresie jakości kształcenia oraz rekomendacją wyróżnienia:

W odniesieniu do kryterium 7

Za dobre praktyki należy uznać powoływanie i rozwijanie szkół praw obcych ze szczególnym uwzględnieniem Szkoły Prawa i Gospodarki Chin ze względu na jej dynamikę, zakres działania oraz wypełnienie istotnej luki w zakresie znajomości podstaw prawa Chin i potrzeby kształcenia w tym zakresie oraz Szkoły Prawa Amerykańskiego ze względu na współpracę z wiodącym amerykańskim ośrodkiem: Uniwersytetem Emory. Zwraca także uwagę nie tylko szeroki wachlarz umów Erasmus+, ale przede wszystkim wysoki poziom akademicki partnerów zagranicznych takich jak Uniwersytet w Kopenhadze, Uniwersytet w Helsinkach, University of College London, paryskie uniwersytety: II i V, Uniwersytet w Zurichu, oba uniwersytety w Lowanium, Wolny Uniwersytet Berliński, Uniwersytet Humboldt i Uniwersytet w Oslo.

W odniesieniu do kryterium 1

Zgodnie z wymaganiami statutu PKA zawartymi w ust. 3 załącznika nr 4 do Statutu PKA *Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia* kierunek prawo otrzymał ocenę pozytywną ocenę programową na okres 6 lat popartą dobrymi praktykami w zakresie jakości kształcenia. Zgodnie ust. 3, pkt 5 lit. b *Zasad* w raporcie zespołu oceniającego ocena w szczegółowym kryterium oceny programowej 7 jest poparta dobrymi praktykami w zakresie umiędzynarodowienia kształcenia. Za dobre praktyki uznano powoływanie i rozwijanie szkół praw obcych ze szczególnym uwzględnieniem Szkoły Prawa i Gospodarki Chin ze względu na jej dynamikę, zakres działania oraz wypełnienie istotnej luki w zakresie znajomości podstaw prawa Chin i potrzeby kształcenia w tym zakresie oraz Szkoły Prawa

Amerykańskiego ze względu na współpracę z wiodącym amerykańskim ośrodkiem: Uniwersytetem Emory. Zwrócono także uwagę nie tylko szeroki wachlarz umów Erasmus+, ale przede wszystkim wysoki poziom akademicki partnerów zagranicznych takich jak Uniwersytet w Kopenhadze, Uniwersytet w Helsinkach, University of College London, paryskie uniwersytety: II i V, Uniwersytet w Zurichu, oba uniwersytety w Lowanium, Wolny Uniwersytet Berliński, Uniwersytet Humboldt i Uniwersytet w Oslo.

Ponadto, zgodnie z ust. 3, pkt 5 lit. c *Zasad* uzasadnienia ocen w szczegółowych kryteriach oceny programowej 1, 2, 4 określonych w załączniku nr 2 potwierdzają skuteczny wpływ współpracy międzynarodowej na koncepcję kształcenia, realizację programu studiów. Wskazane wyżej dobre praktyki w zakresie kryterium 7 mają przełożenie na ofertę programową i koncepcję kształcenia wyrażoną w ocenie kryteriów 1 i 2. Ponadto pracownicy naukowo-dydaktyczni przejawiają ponadprzeciętny stopień umiędzynarodowienia uczestnicząc w grantach i publikacjach o charakterze i zasięgu międzynarodowym (kryterium 4).

W odniesieniu do kryterium 2

1. Innowacje wspierające dydaktykę. Rozwiązanie przyjęte na Wydziale daje możliwość, aby wykładowca miał inną możliwość prowadzenia zajęć niż wyłącznie korzystając z komputera osobistego/wydziałowego. W styczniu 2020 r. nabyte zostały tablice interaktywne matrycami dotykowymi RICOH. Zostały one zakupione w celu promowania i ułatwiania wprowadzania innowacyjnych rozwiązań do dydaktyki. Obecnie Wydział posiada 11 tablic w rozmiarze 32 cale (5 w Collegium Iuridicum II oraz po 2 w pozostałych budynkach Wydziału) oraz 5 tablic w rozmiarze 65 cali (dwie znajdują się w budynku Collegium Iuridicum II oraz po jednej w pozostałych budynkach Wydziału - Collegium Iuridicum I, III, IV). Duże tablice interaktywne posiadają kamery, co umożliwia łatwą i szybką organizację wideokonferencji, a ponadto daje możliwość m.in. transmisji prowadzonych zajęć oraz spotkań pomiędzy salami. Mniejsze tablice, ze względu na swoją mobilność, mogą być przenoszone pomiędzy salami dydaktycznymi (przez pracowników ochrony lub informatyków), w zależności od zgłoszonego przez wykładowców zapotrzebowania. Każde urządzenie może być podłączone do projektora multimedialnego, a więc rysowane schematy, wykresy, podkreślenia, zaznaczenia czy notatki wykonywane przez wykładowców na prezentacjach lub plikach PDF będą widoczne dla wszystkich uczestników zajęć. Urządzenia posiadają również funkcję zwykłej białej tablicy (whiteboard) i komputera. Dla pracowników zainteresowanych prowadzeniem zajęć za pomocą tablic przeprowadzono szkolenia w zakresie ich obsługi. Dzięki tablicom interaktywnym możliwa jest transmisja on-line w czasie rzeczywistym treści, które są pisane przez prowadzącego na tablicy interaktywnej. Rozwiązanie to przydaje się w szczególności w okresie prowadzenia zajęć zdalnych w czasie pandemii - w szczególności w przypadku przedmiotów takich jak Logika prawnicza, przeznaczonych dla studentów I roku.
2. Wsparcie studentów w okresie pandemii. W okresie pandemii Biuro ds. osób z niepełnosprawnościami realizuje swoje działania z dostosowaniem do wymogów nauki zdalnej. Pracownicy BON dyżurują w wirtualnych pokojach, do których dostęp znajduje się bezpośrednio na stronie biura i nie wymaga instalowania dodatkowych aplikacji. Konsultanci BON pełnią stałe dyżury telefoniczne, umówione spotkania ze studentami odbywają się na ogólnodostępnych platformach do zdalnej komunikacji takich jak: Google Meet, Teams, Big Blue Button. Tłumacze PJM i asystenci notujący uzyskują dostęp do platform, na których odbywają się zajęcia dydaktyczne studenta. Formy wsparcia są dostosowane do indywidualnych potrzeb studenta i z nim uzgadniane. Podstawą do wdrożenia adaptacji jest wniosek studenta oraz indywidualne spotkania z konsultantami

BON, podczas których tworzy się funkcjonalną diagnozę potrzeb studenta analizując wpływ sytuacji zdrowotnej na realizację wymogów studiów. W oparciu o analizę dostarczonej dokumentacji i ocenę ww. trudności studenta BON formułuje rekomendacje dla Prodziekana ds. studenckich, wskazujące na odpowiednie do potrzeb studenta rozwiązania wspierające, starając się stosować zasadę wyrównywania szans i nienaruszania wymagań merytorycznych. Zakres wsparcia realizowany w BON opiera się na modelu społecznym niepełnosprawności wynikającym z Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217)., w której wskazane są liczne grupy osób wymagające wsparcia edukacyjnego podczas studiów. Do osób korzystających z rozwiązań wspierających należą m.in. studenci: z zaburzeniami psychicznymi, z ASD, ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się np. z dysleksją.

3. W ramach Uniwersytetu (w tym na Wydziale Prawa i Administracji) realizowany jest także program Szkoła Orłów, który polega na objęciu najlepszych studentów I roku indywidualnym tutoringiem oraz wsparciem w zakresie realizacji badań i projektów naukowych.

W odniesieniu do kryterium 4

Uniwersytet Warszawski kompleksowo organizuje kompetentny zasób kadrowy i realizację przezeń wysokiej jakości dydaktyki na kierunku prawo ukierunkowanej na maksymalizację rozwoju studentów realizując grupę skutecznych, innowacyjnych i godnych naśladowania rozwiązań:

1. Oferuje nauczycielom akademickim możliwość realizacji ścieżki naukowej (z czym wiąże się zmniejszenie pensum dydaktycznego, a co sprzyja intensyfikacji pracy badawczej, przy jednoczesnej kontynuacji dydaktyki) zapewniając w ten sposób studentom dydaktykę opartą na wysokiej jakości, aktualnych badaniach naukowych.
2. Ukierunkowuje kadrę na włączanie studentów w badania naukowe, poprzez systematyczne rozwijanie ich kompetencji badawczych (dedykowane treści dydaktyczne i rozwiązania metodologiczne), poddawanie zewnętrznej weryfikacji ich osiągnięć (wystąpienia, projekty, publikacje), nauczanie pracy zespołowej (zorientowanej na udział w poważnych badaniach naukowych), opiekę tutorską (ITS, „Szkoła Orłów”, MISH) i/lub budowanie podstaw kariery naukowej (planowanej np. w ramach szkoły doktorskiej), czy też mentoring (w ramach indywidualnych ścieżek badawczych) w relacji mistrz-uczeń (np. współautorstwo artykułów naukowych) oraz prowadzenie redakcji czasopisma naukowego („Przeglądu Prawniczego Uniwersytetu Warszawskiego”). Uczelnia zapewnia kadrze jakość i szerokie spektrum przedmiotowe realizowanych badań oraz ich powiązanie z procesem dydaktycznym (m.in. poprzez wprowadzenie wynikających z prowadzonych badań treści kształcenia do zajęć oraz wzorcowe włączanie studentów do badań i ich upowszechniania) przyczynia się do osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się i wartości dodanej w postaci dorobku naukowego (publikacje, także w renomowanych czasopismach i wydawnictwach; referaty; laury konkursów; realizacja projektów itd.).
3. Poprzez funkcjonowanie Koordynatora ds. zajęć, egzaminów i zaliczeń w trybie zdalnym współ z oddelegowanymi przedstawicielami katedr/zakładów, kompleksowo wspiera przygotowania kadry do prowadzenia efektywnej dydaktyki na odległość.
4. Kompleksowy zbiór działań doskonalących projakościowe ankietowania studentów (w tym zróżnicowanie ankiet, form ich przeprowadzania i aktywne motywowanie do ich wypełniania).
5. Regularne publikowanie podręczników akademickich przez kadrę Wydziału, pomimo ewaluacyjnego niedoceniań tej aktywności.