

Link: <http://www.pka.edu.pl/ankieta.htm>

Kod: lemL4r



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **politologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Wrocławski**

Data przeprowadzenia wizytacji: **5-6 listopada 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	9
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	10
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	10
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	33
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	37
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	39
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	41
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	47
6. Załączniki:	48
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	48

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	48
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	54
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	54
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	58
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	71
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	71
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	77

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Martin Dahl, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Joanna Rak, ekspert PKA
2. dr Marcin Roman Czubala Ostapiuk, ekspert PKA
3. Wojciech Skrodzki, ekspert PKA ds. studenckich
4. Dominik Postaremczak, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Łukasz Łukomski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku politologia prowadzonym na Uniwersytecie Wrocławskim (dalej również UW) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. W związku ze stanem epidemii, wizytacja została przeprowadzona przez zespół oceniający w formie zdalnej, tj. bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Bieżąca ocena stanowi trzecią ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena programowa odbyła się w 2013 roku i zakończyła się wydaniem oceny wyróżniającej (Uchwała nr 625/2013 Prezydium PKA z 3 października 2013 roku).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia w języku polskim	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{[1],[2]}	Nauki o polityce i administracji	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	VI semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Program studiów nie przewiduje praktyk	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Administracja publiczna, Marketing polityczny, Media i dziennikarstwo, Przywództwo polityczne, Służby zagraniczne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	134	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ^[3]	2035	1360
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180	180
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	180	180
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	67	67

^[1] W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

^[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

^[3] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia drugiego stopnia w języku polskim	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{[1],[2]}	Nauki o polityce i administracji	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	IV semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Program studiów nie przewiduje praktyk	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Program studiów nie przewiduje specjalności/ specjalizacji	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	27	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów^[3]	915	590
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120	120
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	120	120
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	84	84

^[1] W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

^[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

^[3] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia w języku angielskim	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{[1],[2]}	Nauki o polityce i administracji	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	VI semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godzin, 2 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Global Security, Media and Politics, Comparative Politics, Europe in The World	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	20	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ^[3]	1760	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	180	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	178	---

^[1] W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego

udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

[3] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia drugiego stopnia w języku angielskim	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{[1],[2]}	Nauki o polityce i administracji	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	IV semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Program studiów nie przewiduje praktyk	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Political communication, Public Policy, Central and East European Studies	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	6	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów^[3]	859-899	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	120	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	71	---

[1] W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego

udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

^[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

^[3] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku politologia są zgodne z misją, strategią oraz polityką jakości Uczelni, które zostały określone w strategii rozwoju Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2030. W zakres misji wpisują się przekazywanie wiedzy oraz tworzenie kapitału społecznego i intelektualnego. Ma to być osiągnięte przez przygotowywanie studentów do działania w skali lokalnej i globalnej, potrafiących dostosować się do zmieniającego się świata, tolerancyjnych i potrafiących prowadzić badania podstawowe i wdrożeniowe, z zachowaniem zasad wolności, tolerancji i szacunku wobec drugiego człowieka. Najważniejsze cele strategiczne Uczelni to rozwój działalności badawczej, nowoczesne i skuteczne kształcenie, rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz rozwój systemowego zarządzania. W pełni koresponduje to z dążeniem do zespolenia badań naukowych z prowadzoną dydaktyką i potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Koncepcje i cele kształcenia ogniskują się na zapewnieniu absolwentom pogłębionego wykształcenia z zakresu nauk o polityce i administracji oraz przekazaniu wiedzy na temat funkcjonowania instytucji publicznych, budowaniu umiejętności i kompetencji umożliwiających kształtowanie postaw politycznych, decydowanie polityczne zgodne z regułami etycznymi i standardami zawodowej odpowiedzialności. Formy zajęć kształtujące umiejętności i kompetencje komunikacyjne wpisują w misję budowania kapitału społecznego i intelektualnego. Nacisk położony jest również na kompetencje krytycznego analizowania zjawisk i procesów zachodzących w rzeczywistości politycznej oraz samodzielnego formułowania na tej podstawie wniosków. Studenci mają zapewnione warunki wolności i tolerancji podczas realizacji etapowych i końcowych prac na zajęcia oraz przygotowywania prac dyplomowych.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauk o polityce i administracji, do której kierunek studiów politologia został przyporządkowany. Wpisują się przede wszystkim w subdyscypliny teorii polityki, administracji publicznej oraz komunikowania politycznego.

Zdefiniowane jak powyżej cele i koncepcja kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauk o polityce i administracji, do której kierunek jest przyporządkowany. Działalność ta wpisuje się w następujące subdyscypliny nauk o polityce i administracji: teorię polityki, systemy polityczne, stosunki międzynarodowe, myśl polityczną, administrację publiczną i komunikowanie polityczne. Jednocześnie, cele i koncepcja kształcenia pokrywają się z tematyką publikacji pracowników badawczo-dydaktycznych realizowanych przez pracowników badawczo-dydaktycznych oraz obszarem tematycznym konferencji i wydarzeń organizowanych przez Uczelnię (np. Konferencja Ogólna Europejskiego Konsorcjum Badań Politycznych). Publikacje dotyczą przede wszystkim transformacji struktur politycznych i społecznych,

społeczeństwa obywatelskiego, dynamiki stosunków międzynarodowych, komunikowania publicznego oraz relacji między rządzącymi i rządzonymi.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. W odpowiedzi na zidentyfikowane potrzeby w zakresie umiejętności i kompetencji oczekiwanych od absolwentów politologii, efekty uczenia się obejmują umiejętności komunikowania się, znajomości języków obcych, odporności na stres, umiejętności motywowania siebie i kompetencji miękkich. Koncepcje i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Interesariuszami zewnętrznymi, którzy je współtworzyli są instytucje publiczne (administracja publiczna, szkoły) oraz instytucje prywatne (podmioty rynkowe, organizacje pozarządowe).

Koncepcje i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ani wynikających stąd uwarunkowań.

Realizując koncepcję i cele kształcenia Uczelnia sformułowała odrębne efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku politologia. Wszystkie one, jak również efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Co więcej, efekty uczenia się dla wizytowanego kierunku są zgodne z odpowiednim szóstym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów pierwszego stopnia oraz siódmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów drugiego stopnia.

Efekty uczenia się są specyficzne, bo obejmują najważniejsze subdyscypliny nauk o polityce i administracji: teorię polityki, etykę polityki, systemy polityczne, stosunki międzynarodowe, myśl polityczną, administrację publiczną i komunikowanie polityczne. Są one w znacznej mierze zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o polityce i administracji oraz prowadzonymi na ocenianym kierunku badaniami naukowymi. W przypadku zajęć prowadzonych w języku polskim efekty uczenia się w zakresie kompetencji nie obejmują dominującej w światowej politologii komparatystyki. Rekomenduje się w wyższym stopniu uwzględnienie w efektach uczenia się znajomości i umiejętności posługiwania się jakościowymi i ilościowymi metodami porównawczymi (np. analizy korelacji, regresji, QCA itd.).

Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze i komunikacyjne niezbędne w działalności naukowej, charakterystyczne dla studiów o profilu ogólnoakademickim. Do najważniejszych kompetencji badawczych zaliczają się umiejętności analizowania, twórczego interpretowania zjawisk i procesów politycznych z wykorzystaniem politologicznych metod, technik i narzędzi badawczych, a także wykorzystywanie wiedzy teoretycznej do wyjaśniania relacji przyczynowo-skutkowych między zmiennymi (podstawy nauki o polityce, warsztat badawczy politologa, teoria polityki, teoria stosunków międzynarodowych i warsztat metodologiczny). Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Do najważniejszych zaliczyć można organizowanie i planowanie pracy zespołowej, także zespołów o charakterze interdyscyplinarnym oraz realizowanie pracy badawczej pod kierunkiem opiekuna naukowego. Efekty uczenia się uwzględniają komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego dla studiów I stopnia oraz B2+ dla studiów drugiego stopnia. Wszystkie efekty uczenia są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji za pomocą testów oraz pisemnych i ustnych prac kontrolnych, w tym projektów badawczych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1²

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przedstawiona dokumentacja oraz spotkania zrealizowane w ramach wizytacji wskazują, że kryterium dotyczące konstrukcji programu studiów: koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się zostało spełnione. Koncepcja i cele kształcenia są powiązane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Wpisują się przede wszystkim w subdyscypliny teorii polityki, administracji publicznej oraz komunikowania politycznego, ważne z perspektywy generowania kapitału społecznego i intelektualnego. Koncepcje i cele kształcenia w pełni spełniają kryteria jakościowe i potrzeby zidentyfikowane na rynku pracy oraz we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, profilem ogólnoakademickim oraz odpowiednim szóstym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów pierwszego stopnia oraz siódmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów drugiego stopnia. Obejmują one najważniejsze subdyscypliny nauk o polityce i administracji, tj. teorię polityki, etykę polityki, systemy polityczne, stosunki międzynarodowe, myśl polityczną, administrację publiczną i komunikowanie polityczne, w związku z czym są specyficzne dla dyscypliny, do której kierunek został przyporządkowany. Są one w znacznej mierze zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o polityce i administracji oraz prowadzonymi na ocenianym kierunku badaniami naukowymi. Niemniej jednak, na wizytowanym kierunku dominuje koncentracja na badaniach sondażowych, które choć ważne ustępują miejsca komparatystyce i obecnie w większym stopniu są prowadzone przez socjologów niż politologów. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, przede wszystkim posługiwanie się różnego rodzaju ankietami i wywiadami do zbierania danych w celu rozwiązywania oryginalnych problemów badawczych dotyczących relacji przyczynowo-skutkowych między zmiennymi niezależnymi i zależnymi. Uwzględniają one również kompetencje komunikacyjne niezbędne w działalności naukowej, charakterystyczne dla studiów o profilu ogólnoakademickim. Są one w pełni możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane zrozumiale. Pozwalają również na stworzenie systemu ich weryfikacji za pomocą testów oraz pisemnych i ustnych prac kontrolnych, w tym projektów badawczych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

²W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się. Jednakże treści programowe nie dla wszystkich zajęć są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauk o polityce i administracji, do której kierunek jest przyporządkowany. Treści programowe zawarte w sylabusach opierają się na klasycznych pracach badawczych z poszczególnych subdyscyplin politologii, ale brakuje podejść krytycznych do tych badań, nowej i najnowszej literatury przedmiotu. Wiele teorii uwzględnionych w treściach programowych, pochodzących z lat 70tych (np. teoria względnych depriwacji Tedda Gurra z 1970 r. w pełni odrzucona do 1978 r.) ma już tylko walor historyczny, bo zostały odrzucone za pomocą badań empirycznych. Przykładowo w sylabusie do zajęć z *ruchów społecznych*, dotyczących jednych z najważniejszych współczesnych aktorów politycznych, najnowsza pozycja bibliograficzna włączona do wykazu literatury obowiązkowej i zalecanej pochodzi z 1999 roku. Treści programowe obejmują działalność ruchów społecznych w latach 1960-1990. Nie włączono do treści programowych informacji na temat nawet najważniejszych współczesnych ruchów np. Occupy, LGBTQ+ rights, Black Lives Matter, #MeToo czy Climate Strike. W odniesieniu do badań dynamiki ruchów społecznych brakuje nie tylko przełomowych badań Donatelli della Porta, Charlsa Tilly, Sidney'a G. Tarrowa, Douga McAdama, ale i współczesnych badań odzwierciedlających stan wiedzy w dyscyplinie nauk o polityce i administracji. Treści programowe dla politologii w języku polskim, do których przypisano efekty uczenia się z zakresu umiejętności posługiwania się metodologią nauk o polityce pomijają metody i techniki badawcze najczęściej wykorzystywane we współczesnej światowej politologii do prowadzenia badań w zakresie nauk o polityce i administracji. W zakresie podejścia jakościowego brakuje np. csQCA, mvQCA, fsQCA, natomiast ilościowego – np. badań współzależności: analizy regresji, korelacji. Porównanie metodyki badań stosowanej przez badaczy publikujących w najnowszych numerach najważniejszych czasopism politologicznych (np. *American Political Science Review*, *International Political Science Review*, *Comparative Political Studies*) wskazuje, że nadmierny nacisk położony jest na wizytowanym kierunku na ankiety i wywiady w treściach kształcenia, a niewystarczający na wspomniane aspekty wpisujące się główny nurt światowych badań politologicznych. Zaleca się zatem zaktualizowanie treści programowych, w tym wykazów rekomendowanej literatury obowiązkowej i zalecanej, we wszystkich sylabusach, aby były zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauk o polityce i administracji.

Treści programowe są zgodne z zakresem działalności naukowej uczelni w dyscyplinie nauk o polityce i administracji, ponieważ wpisują się w subdyscypliny nauk o polityce i administracji, mianowicie: teorię polityki, systemy polityczne, stosunki międzynarodowe, myśl polityczną, administrację publiczną i komunikowanie polityczne. Jednakże wbrew przyjęciu koncepcji dydaktyki zorientowanej badawczo, nie zawsze do treści programowych włącza się zapoznanie z wynikami badań pracowników, bo dominuje orientacja właśnie na klasyczne prace, z którymi bezwzględnie warto by studenci się zapoznawali. Rekomenduje się włączanie w większym stopniu wartościowych prac badawczych prowadzących zajęcia do treści programowych, aby wzmocnić „efekt synergii na linii efekty uczenia się – realizowane przedmioty – badania naukowe”, którego rolę podkreślono w raporcie samooceny.

Ponadto, treści programowe są kompleksowe, bo uwzględniają zagadnienia właściwe wszystkim najważniejszym subdyscyplinom nauk o polityce i administracji. Są także specyficzne dla wpisujących

się w te subdyscypliny zajęć tworzących program studiów. Treści programowe zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Czas trwania studiów (6 semestrów – studia pierwszego stopnia i 4 semestry – studia drugiego stopnia), nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia określona w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem prowadzących zajęcia studenci uzyskują łącznie 180 ECTS na 180 ECTS niezbędnych do ukończenia studiów w przypadku studiów pierwszego stopnia (łączna liczba godzin zajęć uwzględniająca specjalności: 1400), 120 ECTS na 120 ECTS (łączna liczba godzin zajęć: 915) w przypadku studiów drugiego stopnia w języku polskim i 120/122 ECTS na 120/122 ECTS (łączna liczba godzin zajęć: 859-899 – różnice w postaci przedziałów ECTS i godzin zajęć wynikają ze zróżnicowania w zakresie zajęć na specjalnościach i zajęć do wyboru) w przypadku studiów drugiego stopnia w języku angielskim. W przypadku ocenianych studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami. Jednakże wskazane współczynniki są bardzo wysokie i nie pozostawiają czasu na pracę własną studenta w skali całych studiów. Znajduje to potwierdzenie w kartach zajęć. W przypadku studiów niestacjonarnych liczba tzw. godzin kontaktowych jest mniejsza niż na studiach stacjonarnych, więc konsekwentnie nie może być im przypisana ta sama liczba punktów ECTS. Rekomenduje się, aby uczelnia dokonała realnego oszacowania liczby punktów ECTS przypisanych w programie studiów do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów. Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie, jaki wynika z prowadzenia zaplanowanych zajęć w formie synchronicznej.

Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zajęcia na wizytowanym kierunku są realizowane w formie wykładów, ćwiczeń (w tym warsztatów), seminariów oraz lektoratów. Dodatkowo realizowane są zajęcia z wychowania fizycznego. Formy realizacji zajęć zostały dobrane właściwie pod względem zapewnienia osiągania efektów uczenia się i jednocześnie możliwości właściwego doboru metod kształcenia dla realizacji zaplanowanych treści programowych. Zajęcia realizowane są w trzech podstawowych formach: (1) w dwóch formach: wykładu i ćwiczeń; (2) wyłącznie ćwiczeń; (3) wyłącznie wykładu. Zajęcia w formie wyłącznie wykładu są prowadzone najrzadziej, w ograniczonym zakresie tylko na studiach w języku angielskim. Najczęstsze są dwie pierwsze formuły, a więc skoncentrowano się na formie o charakterze interaktywnym (ćwiczenia, warsztaty, seminaria i lektoraty), co pozwala w pełni na osiąganie przez studentów efektów uczenia się także w obszarze kompetencji społecznych. Ich wymiar godzinowy jest znacznie wyższy niż wykładów (na studiach w języku polskim: wykłady stanowią mniej niż 20% ogólnej liczby wymiaru godzin; na studiach w języku angielskim stanowią nie więcej niż 40% ogólnej liczby wymiaru godzin).

Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Odsetek punktów ECTS przypisanych zajęciom do wyboru wynosi 37,22% dla studiów pierwszego stopnia w języku polskim, 32,22% dla studiów pierwszego stopnia w języku angielskim, 58,33% (dla programu studiów obowiązującego od roku 2018/2019)/70% (dla programu studiów obowiązującego od roku 2021/2022)

dla studiów drugiego stopnia w języku polskim, 59,17% dla studiów drugiego stopnia w języku angielskim. Wybór zajęć odbywa się według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia, mianowicie od drugiego semestru, co semestr studenci wybierają przedmioty do wyboru i specjalności, które realizują do ostatniego semestru włącznie.

Na wizytowanym kierunku studenci studiów pierwszego stopnia w języku polskim wybierają jedną z pięciu specjalności oraz zajęcia z osobnej puli wprowadzających do specjalności i zajęć do wyboru. Studenci studiów drugiego stopnia w języku polskim wybierają pakiety zajęć. Natomiast studenci studiów pierwszego stopnia w języku angielskim wybierają jedną z czterech specjalności oraz zajęcia do wyboru z oferty pozostałych specjalności. Studenci studiów drugiego stopnia w języku angielskim wybierają jedną z trzech specjalności oraz zajęcia do wyboru z oferty pozostałych specjalności.

Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Uwzględnia on zajęcia, najczęściej dodatkowe, powiązane z bieżącymi projektami badawczymi prowadzonymi przez prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku politologia. Kalkulacja punktów ECTS nie obejmuje jednak zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym by przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach. Nie zostały one uwzględnione w kalkulacji zawartej w planie studiów, na co wskazuje łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów (180 ECTS). Zgodnie z pismem z Ministerstwa do PKA i przekazaniem do przewodniczących zespołów dziedzinowych, jeśli kierunek przyporządkowany jest tylko do dyscyplin naukowych w dziedzinie nauk społecznych, to program studiów musi obejmować zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze co najmniej 5 punktów ECTS. Rekomenduje się wyłączenie z grupy zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki i polityce i administracji takich zajęć jak lektoraty czy zajęcia w dziedzinie nauk humanistycznych.

W planie studiów znajdują się zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Student studiów pierwszego stopnia wizytowanego kierunku w języku polskim musi zaliczyć język obcy na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, a student studiów drugiego stopnia na poziomie B2+. Lektoraty oferowane są z języków: angielskiego, niemieckiego, francuskiego, włoskiego, rosyjskiego oraz hiszpańskiego, a student może wybrać zajęcia, z którego języka obcego chce realizować. Na studiach pierwszego stopnia kształcenie w zakresie znajomości języka obcego jest rozłożone na semestry I-VI (180 godzin kontaktowych, 12 ECTS), a student może dostosować realizację lektoratów do własnych preferencji. Na studiach drugiego stopnia to kształcenie również jest rozłożone na wszystkie semestry (60 godzin kontaktowych, 4 punkty ECTS). Liczba godzin zajęć kontaktowych i punktów ECTS przeznaczonych na kształcenie językowe są wystarczające dla osiągnięcia przez studentów zakładanego poziomu ESOKJ. Zastosowane metody kształcenia (zwłaszcza dyskusje, praca w grupach, praca w parach) umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia realizują zajęcia Academic writing w zakresie uczenia się posługiwania się specjalistycznym językiem angielskim w piśmie, co jest ważne w kontekście umożliwiania studentom skutecznego upowszechniania wyników badań w tym języku. Ze spotkania z interesariuszami zewnętrznymi wynika jednak, że poziom umożliwienia uzyskania tych kompetencji jest ograniczony. Rekomenduje się rewizję metod kształcenia w obszarze komunikowania się w języku obcym. W opinii interesariuszy zewnętrznych uzyskiwane efekty uczenia się w tym zakresie są znacznie niższe niż założono w celach i koncepcji kształcenia, bo nie pozwalają na efektywne komunikowanie

się z interesariuszami. Komunikowanie się w języku obcym minimum na poziomie B2 jest niezbędne również w działalności naukowej, aby zapoznawać się z aktualną światową literaturą przedmiotu, źródłami, zbierać i analizować dane w tym języku.

Metody kształcenia są różnorodne, od podawczych (prezentacja studium przypadku) po bardziej aktywizujące (dyskusje). Są również specyficzne, bo zorientowane na osiąganie różnych efektów uczenia się. Metody podawcze są wykorzystywane do zapewniania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, natomiast praca w grupie, dyskusja i gry symulacyjne – przede wszystkim w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, ale też wiedzy. W zastosowanej konfiguracji pozwalają one na osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia uwzględniane są głównie tradycyjne osiągnięcia dydaktyki akademickiej: praca z tekstem, studiowanie literatury przedmiotu, dyskusje, pogadanki, metoda problemowa, metoda studium przypadków, metoda sytuacyjna (samodzielne rozwiązywanie przez studenta problemu w określonej sytuacji), burza mózgów, metoda projektów czy metoda symulacyjna. Metody kształcenia zorientowane na przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinie nauk o polityce i administracji (np. przygotowywanie pisemnych, samodzielnych analiz na zajęciach czy praca z tekstem) stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Odbywa się to z zastosowaniem właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Polega z kolei na rozwiązywaniu zadań w IBM SPSS czy programie R, co jest szczególnie ważne pod kątem przygotowania studentów do prowadzenia badań ilościowych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji.

W nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Podczas hospitacji zajęć doceniono, że prowadzący zajęcia właściwie wykorzystywali prezentacje multimedialne do zobrazowania treści zajęć oraz właściwie dobranych materiałów audiowizualnych, które służyły jako przykłady obrazujące omawiane zagadnienia (np. kwestionariuszy ankiet). Stosowanie różnorodnych metod dydaktycznych przyczynia się do przyswojenia wiedzy, ale również do realizacji efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. Do najważniejszych zaliczyć można doskonalenie umiejętności porządkowania, klasyfikowania, porównywania, interpretowania i dokonywania krytycznej analizy, syntezy i twórczej interpretacji zjawisk politycznych, umiejętności samodzielnego wyszukiwania danych, ale także umiejętności prowadzenia dyskusji czy pracy zespołowej, niezwykle ważnej z perspektywy rynku pracy.

W stosowaniu metod kształcenia wykorzystywany jest w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W związku z pandemią Covid-19 i wdrożeniem metod i technik kształcenia na odległość, prowadzący zajęcia dostosowywali metody kształcenia do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem odpowiedniego oprogramowania, platformy e-learningowej E-EDU, narzędzi zawartych w pakiecie MS Office 365. Dokonali również digitalizacji wykorzystywanych podczas zajęć materiałów. Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość mogą być na wizytowanym kierunku realizowane w formie zajęć e-learningowych, zdalnych lub hybrydowych. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, czyli na wizytowanym kierunku przede wszystkim analityczne, są wykorzystywane doraźnie, w odpowiedzi na wyzwanie nauczania zdalnego podczas pandemii. Rekomenduje się włączenie metod i technik kształcenia na odległość dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne pomocniczo. Z uwagi na to, że na wizytowanym kierunku najważniejsze umiejętności praktyczne dotyczą właśnie prowadzenia badań społecznych z wykorzystaniem metod,

technik i narzędzi politologicznych, metody i techniki kształcenia na odległość mogą obejmować zadawanie i weryfikowanie rozwiązywania zadań przez studentów w tym zakresie. Przy założeniu uczciwego zaangażowania studentów w proces kształcenia, może to podnieść poziom ich samodzielności w wykonywaniu zadań analitycznych, a więc w większym stopniu przygotować do pracy zawodowej.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Metody dydaktyczne, zwłaszcza praca nad indywidualnymi projektami badawczymi, dają możliwość dostosowywania procesu uczenia się do indywidualnych potrzeb studentów i w ten sposób indywidualizowania ścieżki kształcenia. Na ocenianym kierunku praktyki zawodowe realizowane są wyłącznie w ramach programu studiów realizowanego w języku angielskim, na studiach pierwszego stopnia. W przypadku studentów kształcących się w ramach ścieżki w języku polskim odbycie praktyk lub stażu nie jest obowiązkowe, ale może zostać wpisane do suplementu dyplomu.

Autorzy koncepcji kierunku uzasadniają takie rozwiązanie założeniem, że studenci-obcokrajowcy mają dzięki realizacji praktyk szansę na nawiązanie pierwszego, łatwiejszego, bezpieczniejszego - bo wspieranego przez uczelnianego opiekuna praktyk na kierunku - kontaktu z rynkiem pracy w Polsce. Praktyki studenckie trwają 120 godzin i przypisano im 2 punkty ECTS, co jest wartością zaniżoną.

Efekty uczenia się sformułowane dla praktyk są tożsame z kierunkowymi efektami uczenia się. Przyjęcie takiego rozwiązania należy uznać za niewłaściwe. Osiąganie kierunkowych efektów uczenia się jest efektem realizacji całego programu studiów, a przedmiotowe efekty uczenia się powinny stanowić uszczegółowienie efektów kierunkowych. W sylabusie praktyk wskazano, że ich głównym celem jest przygotowanie studenta do życia zawodowego po ukończeniu procesu edukacyjnego. Zarówno efekty uczenia się, jak i cel praktyk są sformułowane na wysokim poziomie ogólności. Mając na uwadze założony wymiar praktyk, należy stwierdzić, że realizacja 120 godzin praktyk przez osoby wcześniej niefunkcjonujące na polskim rynku pracy nie zapewnia im osiągnięcia założonego celu. Stwierdzenie takie uzasadniają wypowiedzi przedstawicieli uczelni, którzy stwierdzali, że nad studentami-obcokrajowcami (bo na ścieżce anglojęzycznej studiują również Polacy) roztaczana jest opieka w zakresie znalezienia miejsc praktyk, utrzymywany jest stały kontakt ze studentami i oferowane wsparcie w rozwiązywaniu problemów i trudności, które najczęściej wynikają z barier językowych i kulturowych. W konsekwencji, taka forma realizacji i organizacji praktyk nie przygotowuje studentów do życia zawodowego po ukończeniu studiów.

Zgodnie z sylabusem "Studenci mogą odbywać praktyki w różnych publicznych lub prywatnych instytucjach takich jak m.in. urzędy, organizacje pozarządowe, firmy biznesowe, fundacje, media regionalne lub lokalne".

W przypadku realizacji praktyk w "firmach biznesowych" nie był osiągnięty efekt: "Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu elementarne problemy i kwestie społeczne oraz funkcjonowanie instytucji ze sfery społecznej". Taki problem pojawił się w jednym z pięciu przedstawionych przez uczelnię przypadków.

W sylabusie praktyk wskazano, że program praktyk jest najczęściej przygotowany przez przedstawicieli organizacji, w której student odbywa praktykę i konsultowany z koordynatorem praktyk oraz studentem. Mimo zastrzeżenia, wskazującego na to, że program praktyk musi być zgodny z programem na danym kierunku studiów oraz przewidywać osiąganie wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w ramach zajęć, negatywną konsekwencją sformułowania efektów uczenia się na wysokim poziomie ogólności jest znaczące zróżnicowanie jakości praktyk w odniesieniu do specyfiki

kierunku. Analiza dokumentacji praktyk wskazuje między innymi, że część studentów była zaangażowana w prace analityczne dotyczące projektu nt. cenzury w Chinach, Węgrzech i Norwegii prowadzonego przez stowarzyszenie, w którym odbywali praktyki, a inni wykonywali zadania związane z promocją w *social media* organizowanego przez stowarzyszenie kongresu lub wykonywali zadania pracownika sekretariatu (odbieranie telefonów, informowanie klientów, opracowywanie prezentacji multimedialnych).

Przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się opierają się przede wszystkim o dokumentację praktyk oraz opinie formułowane przez zakładowych opiekunów praktyk. Przyjęte efekty uczenia się nie są osiągane w przypadku niektórych miejsc praktyk.

Dokumentacja praktyk jest bardzo zróżnicowana w swoim zakresie. W przypadku realizacji praktyk w podmiocie gospodarczym/firmie studentka przedstawiła dziennik praktyk, w którym wskazano niemal ten sam zestaw czynności. W przypadku realizacji praktyk w Regionalnym Ośrodku Debaty Międzynarodowej w ogóle nie przedstawiono dzienników praktyk, bo kontakt z uczelnianym opiekunem praktyk był nawiązywany niemal codziennie poprzez MS Teams.

Na podstawie analizy przedstawionej przez uczelnię dokumentacji praktyk należy stwierdzić, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Zakładowi opiekunowie praktyk formułują opisową ocenę najczęściej bardzo ogólnikową, ograniczoną do stwierdzeń zawierających przymiotniki: "punktualny", "zaangażowany", "odpowiedzialny", "pracowity". Uczelniany opiekun praktyk wypełnia na podstawie rozmów ze studentami oraz dokumentacji praktyk kartę oceny przebiegu praktyki, która zawiera (poza typowymi danymi sprawozdawczymi takimi jak dane studenta czy miejsca praktyk, termin i wymiar praktyk) pozycje takie jak:

- adekwatność miejsca realizacji praktyki dla realizacji programu i osiągnięcia efektów uczenia się,
- uwagi zgłaszane przez opiekuna praktyki,
- uwagi zgłaszane przez studenta,
- monitoring/ hospitacja praktyki,
- wynik wywiadu kontrolnego/ewaluacyjnego,
- zgodność praktyki z programem studiów i osiągnięcie efektów uczenia się
- wnioski ewaluacyjne/ propozycje zmian,
- realizacja Programu praktyki,
- ocena,

Opracowanie formularza tego typu jest rozwiązaniem właściwym, jednak wymagającym udoskonalenia.

Rekomendacja: Zdawkowy charakter odpowiedzi zawartych w karcie oceny praktyki powoduje, że niewykorzystany jest jej potencjał projakościowy wynikający z możliwości analitycznych (może dotyczyć również innych kierunków). Warto podjąć działania na rzecz wykorzystania potencjału karty przekształcając ją w formularz elektroniczny z kafeterią możliwych odpowiedzi i/lub rozwinąć zagadnienia odnoszące się do efektów uczenia się wymieniając wszystkie cztery założone efekty. Oczekiwanie dotyczące oceny poszczególnych efektów uczenia się warto przedstawić również praktykodawcom.

Ponieważ praktyki realizowane są wyłącznie w ramach programu studiów w języku angielskim, na studiach pierwszego stopnia funkcję opiekuna praktyk pełni jedna osoba, która zajmuje się wyłącznie praktykami na ocenianym kierunku. Informacje uzyskane od przedstawicieli Uczelni wskazują, że liczba studentów przypisanych do koordynatora zależy od liczby studentów na ścieżce anglojęzycznej. Z reguły liczba ta nie przekracza rocznie 10-15 osób. W roku akademickim 2019/2020 praktyki

realizowało 10 osób, a w roku akademickim 2020/2021 - 8 osób. Można zatem stwierdzić, że jedna osoba jest w stanie zapewnić prawidłową realizację praktyk.

Wnioski z analizy przekazanej dokumentacji wskazują, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk oraz stosowane narzędzia komunikacji i monitorowania pracy studentów były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. W przypadku wyżej wskazanych praktyk w firmie prowadzącej działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne, praktyki były realizowane w trybie bezpośrednim.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zasady te zostały opisane w Zarządzeniu Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego nr 31/2021 z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie organizacji praktyk przewidzianych w programach studiów w Uniwersytecie Wrocławskim. Zasady te obejmują:

- wskazanie osoby, która odpowiada za organizację na wydziale,
- wskazanie osób, które odpowiadają za nadzór dydaktyczny nad praktykami,
- określenie zadań i zakresu odpowiedzialności tych osób.

Jeśli chodzi o kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe oraz reguły dotyczące zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, to ograniczono się jedynie do zapisu, zgodnie z którym "dziekan może wyrazić zgodę na odbycie praktyki w wybranym przez studenta zakładzie pracy, jeżeli charakter wykonywanej przez studenta pracy będzie zgodny z programem praktyki".

Zarządzenie zawiera formalne warunki kwalifikowania na praktykę, takie jak: ubezpieczenie, deklaracja dotyczące odbywania praktyk. W zarządzeniu nie wskazano procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk. Sformułowano jednak zapis, zgodnie z którym za odbycie praktyki przewidzianej programem studiów może zostać uznane wykonywanie pracy zawodowej przez studenta, o ile jej charakter jest zgodny z kierunkiem studiów, a okres zatrudnienia jest nie krótszy od wymaganego czasu praktyki. Za dopuszczalne formy udokumentowania pracy zawodowej uznawane są np. umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie, wypis z CEIDG. Student, który chce uzyskać zaliczenie pracy zawodowej na poczet praktyki zobowiązany jest do złożenia w dziekanacie wniosku z tego typu dokumentacją przed rozpoczęciem praktyki. Rozstrzygnięcie w tej sprawie podejmuje dziekan. Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują, że rozwiązanie to było stosowane przede wszystkim w odniesieniu do studentów-Polaków w okresie ograniczeń związanych z pandemią wirusa SARS-Cov-2. Należy jednoznacznie stwierdzić, że weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się oparta jedynie o umowy o pracę lub wypis z CEIDG jest niewystarczająca. W związku ze zniesieniem ograniczeń związanych z pandemią i powrotem do kształcenia stacjonarnego na Uczelni podjęto decyzję o odejściu od formuły zaliczania pracy zawodowej jako praktyk. Aktualnie prowadzone są prace nad zmianą przepisów w tym zakresie na poziomie całej Uczelni. Zarządzeniem nr 148/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 29 września 2021 r. w sprawie powołania w Uniwersytecie Wrocławskim Komisji ds. opracowania zasad organizacji praktyk studenckich Rektor powołał komisję, która opracuje nowe zasady organizacji praktyk. Należy zaznaczyć, że praktyki mogą być realizowane w formie pracy zawodowej, o ile zakres wykonywanych zadań pozwala osiągać założone efekty uczenia się. Nie jest

możliwe w obecnym stanie prawnym uznawanie osiągnięcia efektów uczenia się z pominięciem procedury potwierdzania efektów uczenia się (PEU) prowadzonej wobec kandydatów na studia.

Mając na względzie profil ogólnoakademicki kierunku rekomenduje się rozważenie realizacji przez studentów praktyk, które wpisywać się będą w par. 11 Zarządzenia 31/2021, zgodnie z którym "Student uczestniczący w pracach badawczych może na podstawie udokumentowanych wyników prac uzyskać zaliczenie praktyk, jeśli jej tematyka wiąże się z przeprowadzonymi badaniami". Takie rozwiązanie wymagać będzie zmiany efektów uczenia się, ale może być korzystne z punktu widzenia rozwijania kompetencji badawczych, analitycznych oraz raportowania (kompetencje językowe w zakresie formułowania wypowiedzi ustnych i pisemnych).

Regulacjami w zakresie organizacji i nadzoru nad praktykami nie są objęte kwestie przeprowadzania hospitacji praktyk. W zadaniach uczelnianego opiekuna praktyk oraz we wzorze umowy wskazano jedynie opiekun jest zobowiązany do prowadzenia nadzoru dydaktycznego, a zakład pracy zobowiązuje się do umożliwienia opiekunom praktyk sprawowania nadzoru dydaktycznego nad praktyką. Analiza przedstawionej dokumentacji wskazuje, że uczelniany opiekun praktyk (koordynator) ma bieżący wgląd i kontrolę nad realizowanymi przez studentów zadaniami i przebiegiem praktyk.

Zarządzenia oraz umowa nie obejmuje zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania, a także zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobów ich komunikowania się.

W przypadku zgłoszenia potrzeb w zakresie znalezienia miejsc praktyk uczelnia zapewnia studentom miejsca praktyk. Natomiast w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce, jednak kryteria, które muszą być spełnione, aby propozycja została zaakceptowana nie są określone. We wspomnianym zarządzeniu ograniczono się do zapisu: "Dziekan może wyrazić zgodę na odbycie praktyki w wybranym przez studenta zakładzie pracy, jeżeli charakter wykonywanej przez studenta pracy będzie zgodny z programem praktyki.

Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują, że program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach mogą podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów. Studenci mają możliwość zgłaszania uwag odnośnie do realizowanych praktyk, które uczelniany opiekun praktyk zamieszcza w karcie oceny przebiegu praktyk. Jednak w żadnej z przedstawionych przez Uczelnię kart realizacji praktyk nie pojawiły się żadne informacje odnoszące się do tych kwestii. Każdorazowo w tym polu uczelniany opiekun praktyk wpisywał: "Brak". Częstotliwość i charakter kontaktu koordynatora praktyk ze studentami oraz wnioski z przeprowadzonych spotkań pozwalają stwierdzić, że sugestie dotyczące doskonalenia praktyk są przekazywane zespołowi ds. oceny jakości kształcenia i wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Rekomenduje się digitalizację dokumentacji i oceny praktyk. Zwiększona gotowość do korzystania z ICT przez wszystkich interesariuszy praktyk zawodowych sprzyja opracowaniu rozwiązania opartego o elektroniczne formularze, które usprawnią proces wymiany, gromadzenia i analizy informacji niezbędnych do efektywnych: organizacji, nadzoru, weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się oraz formułowania wniosków na rzecz doskonalenia programu, organizacji i realizacji praktyk.

Na wizytowanym kierunku, studiach stacjonarnych, rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Każdy semestr obejmuje 15 tygodni zajęciowych. Zajęcia układane są w formie 2-godzinnych bloków zajęciowych. Jedynie w przypadku zajęć 15-godzinnych jeden blok zajęciowy obejmuje zajęcia trwające godzinę. Zajęcia zaplanowane są w trybie tygodniowym. Te, które odbywają się w wymiarze 30 godzin

realizowane są według zasady 2 godzin przez 15 tygodni. Z kolei te, które odbywają się w mniejszym wymiarze godzin realizowane są w 2-godzinnych blokach przez właściwą liczbę tygodni (najczęściej 10, 14). Pozwala to studentom na właściwą realizację procesu uczenia się – zapewnia czas zarówno na uczestniczenie w zajęciach bez nadmiernego obciążenia w poszczególnych tygodniach (brak praktyki nadmiernego blokowania zajęć), jak i samodzielne uczenie się. Odpowiednia liczba dni sesji egzaminacyjnej i sesji poprawkowej, a także stosowanie zasady maksymalnej liczby 4 egzaminów w sesji zapewnia studentom właściwą ilość czasu na przygotowanie się do egzaminów. Warto podkreślić, że studenci zapoznają się z planem zajęć w formie tygodniowego harmonogramu minimum 7 dni przed rozpoczęciem semestru. Zajęcia kierunkowe odbywają się w poniedziałki, wtorki, środy i czwartki. Lektoraty odbywają się w środy i piątki, w godzinach 8.00-13.00. Z kolei zajęcia z wychowania fizycznego odbywają się w różnych terminach. Jest to zoptymalizowany dzienny rozkład godzin dydaktycznych pozostawiający studentom czas na samodzielne uczenie się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na wizytowanym kierunku zostały spełnione standardy jakości kształcenia w zakresie kryterium realizacji programu studiów. Bez zarzutów jest harmonogram realizacji programu studiów. Przedłożona dokumentacja i spotkania zrealizowane w ramach wizytacji wskazują jednak na potrzebę zaktualizowania treści programowych. Przede wszystkim nieaktualne są wykazy rekomendowanej literatury obowiązkowej i zalecanej, a tym samym niezgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauk o polityce i administracji. Podkreślenia wymaga również, że wbrew przyjęciu koncepcji dydaktyki zorientowanej badawczo, nie zawsze do treści programowych włącza się zapoznawanie z najnowszymi wynikami badań pracowników, bo dominuje orientacja na klasyczne prace.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Są tożsame z kierunkowymi efektami uczenia się, a co za tym idzie sformułowane na wysokim poziomie ogólności i wymagają modyfikacji

Treści programowe określone dla praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się ponieważ każdorazowo są określone w porozumieniu trójstronnym: uczelnia-student-praktykodawca. Wymiar praktyk pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się, ale nie pozwala na osiągnięcie celu praktyk. Cel praktyk został sformułowany na wyrost w stosunku do wymiaru praktyk.

Przyporządkowana liczba punktów ECTS jest za mała w stosunku do liczby godzin praktyk – jest 120h – 2 ECTS.

Umieszczenie praktyk w planie studiów, umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się. W przypadku niektórych miejsc praktyk nie było możliwe osiągnięcie niektórych efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań choć są niejednolite i uzależnione od miejsca realizacji praktyk, to umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie, a także kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące: wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, formalne warunki kwalifikowania na praktykę, rozwiązania dotyczące uznawania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk.

Zasady nie regulują kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, przeprowadzania hospitacji praktyk, zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobów ich komunikowania się.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce na podstawie samodzielnego researchu. Nie zostały przyjęte żadne formalnie kryteria jakościowe, na podstawie których podejmowana jest decyzja dotycząca zatwierdzenia miejsca praktyk.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów. Przyjęte na kierunku rozwiązania pozwalają na gromadzenie informacji dotyczących organizacji i realizacji praktyk zawodowych z perspektywy studentów, jednak nie wspierają analizy i wnioskowania w tym zakresie, a co za tym idzie procesu ustawicznego doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Nieprawidłowości stanowiące podstawę obniżenia oceny spełnienia kryterium w zakresie praktyk:

1. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są tożsame z kierunkowymi efektami uczenia się, a co za tym idzie sformułowane na wysokim poziomie ogólności i wymagają modyfikacji.
2. Wymiar praktyk pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się, ale nie pozwala na osiągnięcie celu praktyk. Cel praktyk został sformułowany na wyrost w stosunku do wymiaru praktyk.
3. Przyporządkowana liczba punktów ECTS jest za mała w stosunku do liczby godzin praktyk – jest 120h – 2 ECTS.
4. W przypadku niektórych miejsc praktyk nie było możliwe osiągnięcie niektórych efektów uczenia się.
5. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.
6. Zasady organizacja praktyk i nadzoru nad ich realizacją nie regulują kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, przeprowadzania hospitacji praktyk, zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobów ich komunikowania się.

7. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów. Przyjęte na kierunku rozwiązania pozwalają na gromadzenie informacji dotyczących organizacji i realizacji praktyk zawodowych z perspektywy studentów, jednak nie wspierają analityki i wnioskowania w tym zakresie, a co za tym idzie procesu ustawicznego doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Należy wdrożyć skuteczne działania na rzecz ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia, które będą zapobiegać nieprawidłowościom zidentyfikowanym w odniesieniu do: koncepcji, celu, efektów uczenia się przyjętych dla praktyk i dopuszczalnych miejsc praktyk tak, aby ich odbywanie w większym stopniu powiązane było z rozwijaniem kwalifikacji zawodowych powiązanych z kierunkiem politologia.
2. Należy wdrożyć skuteczne sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się tak, aby odnosiły się do poszczególnych efektów uczenia się i miały charakter kompleksowy, który będzie stanowić konstruktywną informację zwrotną dla studentów, wyrażoną również w formie oceny. Oznacza to konieczność ujednolicenia dokumentacji praktyk oraz uwzględnienie w niej odniesienia do każdego z założonych efektów uczenia się.
3. Należy zwiększyć liczbę punktów ECTS przypisaną praktykom zgodnie z ustawowym przelicznikiem w przedziale 1 punkt ECTS = 25-30 godzin pracy studenta.
4. Należy zapewnić prawidłowy dobór miejsc odbywania praktyk, a także określić jednolite kryteria ich doboru wraz z wymogami dotyczącymi zakresu zadań studentów (zgodnych z kierunkiem studiów) oraz wymogami stawianymi osobom pełniącym funkcję zakładowych opiekunów praktyk.
5. Należy doprecyzować i wskazać jednoznaczne kryteria dotyczące akceptowania miejsc praktyk, w tym takie, które odnoszą się do możliwości realizacji programu, a przede wszystkim osiągnięcia efektów uczenia się. Pozwoli na unikanie sytuacji, w których studenci realizują zadania w niewielkim stopniu związane ze specyfiką kierunku.
6. Należy dostosować zasady organizacji praktyk odnoszące się do trybu potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza formalnym systemem kształcenia do obowiązujących przepisów, w tym przede wszystkim art. 71. Ustawy.
7. Należy usunąć nieprawidłowość związaną z brakiem jednoznacznych kryteriów dotyczących zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania, a także zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobów ich komunikowania się.
8. Należy wprowadzić rozwiązania, które umożliwiają prowadzenie wystandaryzowanej oceny praktyk przez studentów uwzględniającej elementy takie jak: program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizację

praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach. Wyniki ewaluacji muszą przekładać się na wnioski, które będą wspierać proces doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

9. Należy zaktualizować treści programowe, w tym wykazy rekomendowanej literatury obowiązkowej i zalecanej, we wszystkich sylabusach, aby były zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauk o polityce i administracji.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na studia w roku akademickim 2021/2022 zostały przyjęte w Uchwałach Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego nr 92/2020 i 93/2020, z wyszczególnieniem zasad dla obywateli polskich i cudzoziemców, odrębnie dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, prowadzonych w języku polskim i angielskim. Ich analiza oraz zrealizowana wizytacja pozwalają stwierdzić i przejrzystość, bezstronność i zapewnienie przyszłym studentom równych szans w podjęciu nauki, uwzględniając także kandydatów ze starą maturą, maturą międzynarodową, dwujęzyczną i zagraniczną. Odrębnie określone są również zasady przyjmowania laureatów i finalistów olimpiad, a także konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w języku polskim dla osób z nową maturą przyjęcie na studia opiera się o ranking utworzony na podstawie wyników egzaminów maturalnych z historii, wiedzy o społeczeństwie, języka obcego nowożytnego oraz dodatkowego przedmiotu (języka polskiego, matematyki lub geografii). Dla studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia w postępowaniu rekrutacyjnym brane są pod uwagę wyniki egzaminów maturalnych z trzech dowolnych przedmiotów zdawanych na egzaminie maturalnym w części pisemnej. Odrębny system przeliczeniowy sformułowany został dla osób z maturą zdawaną do 2004 roku włącznie. Tym samym, ich lista, waga i poziom są właściwe dla kierunku i zapewniają kandydatów o odpowiednich kwalifikacjach wstępnych.

W przypadku studiów pierwszego stopnia w języku angielskim przyjęcie na studia następuje na podstawie zgłoszeń, przy czym kandydat oprócz posiadania świadectwa uprawniającego do podjęcia studiów musi przedstawić zaświadczenie potwierdzające znajomość języka angielskiego minimum na poziomie B2 w skali Rady Europy. Dla studiów drugiego stopnia wymogiem jest dyplom ukończenia studiów, uprawniający do podjęcia studiów drugiego stopnia oraz znajomość języka angielskiego na poziomie minimum B2. Warunki rekrutacji określają szczegółowo jaki dokument potwierdza znajomość języka angielskiego i zasady zwolnień z przedstawiania dokumentu. W przypadku cudzoziemców rekrutacja na studia pierwszego i drugiego stopnia, zarówno stacjonarne, jak i niestacjonarne rekrutacja jest prowadzona w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej z zakresu historii Polski i historii powszechnej po 1945 r. oraz wiedzy o społeczeństwie i świecie współczesnym, mającej na celu sprawdzenie kompetencji kandydata do studiowania na kierunku politologia. Mimo, iż uczelnia przyjmuje wszystkich, bez względu na obszar, dziedzinę i dyscypliny naukowe, do których zostały przypisane studia pierwszego stopnia, określiła wyraźnie zakres kompetencji wstępnych kandydatów na drugi stopień studiów i dokonuje ich właściwej weryfikacji.

W kontekście oczekiwanych kompetencji cyfrowych nabytych przez osoby posiadające świadectwo dojrzałości uczelnia przeprowadza stałą analizę programów szkół ponadgimnazjalnych w tym zakresie. Wskazaną metodę należy uznać za pozwalającą na potwierdzenie podstawowych umiejętności przyszłych studentów oraz zapewnienie pełnej realizacji kształcenia na poziomie uniwersyteckim.

Jednocześnie wszelkie braki uzupełniane są poprzez szkolenia, realizowane poprzez platformę e-EDU, skierowane zarówno do uczniów jak i pracowników naukowych i administracyjnych (forma zdalna, webinaria i tutoriale) oraz możliwość korzystania z dostępu do Internetu i sprzętu w budynkach UWr. Warto jednak zauważyć, iż podejmowane działania zostały wywołane dopiero sytuacją pandemii. Uczelnia jednocześnie rozważa wprowadzenie ich na stałe poprzez działalność Centrum Kształcenia na Odległość, komórki już istniejącej w jej ramach. Równolegle, ewaluacja prowadzonych w tym zakresie działań nie podlega osobnemu systemowi ewaluacji. Wszelkie informacje dla władz Instytutu są wynikiem notyfikacji ze strony prowadzących zajęcia wykładowców bądź ogólnych ankiet studenckich. W wyniku braku kandydatów, którzy uzyskaliby efekty uczenia poza systemem studiów, uczelnia zdecydowała się na usunięcie istniejących procedur w tym zakresie. Po interwencji i zaleceniach Polskiej Komisji Akredytacyjnej, obecnie znajduje się w trakcie procesu zatwierdzania jego zaktualizowanej wersji. Przyjęcie ostatecznego regulaminu przewidziane będzie decyzją Senackiej Komisji ds. Nauczania w dniu 3 grudnia tego roku. Jego wejście w życie ma nastąpić na początku 2022 r. i znaleźć swoje zastosowanie od kursu akademickiego 2022-2023.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej są określone w regulaminie studiów w ramach procedury przeniesienia na Uniwersytet Wrocławski. Ocena efektów uczenia się zdobytych na uczelniach polskich i zagranicznych odbywa się na podstawie porównania ich z wymaganymi na kierunku politologia. Jednocześnie studenci realizujący krajową i międzynarodową mobilność w ramach studiów politologicznych układają swój program studiów na czas wyjazdu tak, aby móc realizować efekty uczenia się właściwe ocenianemu kierunkowi. Dodatkowo nad prawidłowością realizacji tych procedur czuwają Koordynator Programu ERASMUS+ w Instytucie Politologii, Zastępca Dyrektora Instytutu ds. Nauczania oraz Prodziekan ds. Kształcenia. Tym samym, na podstawie analizy przedstawionych dokumentów oraz zrealizowanej wizytacji, stawiane wymagania oraz ustalone procedury należy uznać za właściwe i wyczerpujące.

Weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych podczas procesu dyplomowania służy szczegółowy sposób postępowania określony w regulaminie studiów, standardach pisanie pracy dyplomowej licencjackiej z politologii oraz zasadach dyplomowania, recenzowania i obrony prac licencjackich, inżynierskich i magisterskich. Określone dla kierunku zasady dyplomowania są specyficzne, zapewniając sprawdzenie ogólnej wiedzy i umiejętności studenta związanych z kierunkiem politologia, realizację kierunkowych efektów uczenia się oraz wykazanie umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Określono również merytoryczne kryteria jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach pierwszego stopnia i studiach drugiego stopnia z uwzględnieniem progresu kompetencji między poziomami studiów.

Sama dokumentacja procesu dyplomowania prowadzona jest w wersji elektronicznej w systemie APD oraz w wersji papierowej.

Komisję do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego powołuje Dziekan, w jej skład wchodzi promotor i recenzent pracy oraz przewodniczący. Recenzent pracy jest dobierany w oparciu o kryterium merytoryczne, proponowany przez promotora, a zatwierdzany przez Dziekana. Egzamin dyplomowy ma formę ustną. Warunkiem uzyskania dyplomu jest otrzymanie oceny co najmniej dostatecznej z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. Ostateczny wynik studiów wylicza się na podstawie ocen ze studiów, pracy dyplomowej i egzaminu w oparciu o wzór określony w Regulaminie studiów.

Uczelnia zapewnia także zajęcia przygotowujące do realizacji prac dyplomowych na politologii studiów pierwszego stopnia w języku polskim oraz drugiego stopnia w języku polskim i angielskim. Ustanowiony

proces jest trafny, specyficzny i zapewnia pełne potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Monitorowanie i ocena postępów w nauce studentów kierunku politologia prowadzone są w trybie ciągłym. Sposoby oraz narzędzia do tego celu, w ramach każdego przedmiotu, określane są przez prowadzących w sylabusie przedmiotu i udostępniane studentom do wiadomości poprzez system USOS, drogą mailową, poprzez aplikację MS Teams, a także bezpośrednio na zajęciach. Systematyczne monitorowanie i ocena jakości uczenia się są dla uczelni podstawą do ciągłego doskonalenia procesu dydaktycznego. Zadania monitorowania oraz inicjatywy zmian są nałożone organy Instytutu (Zespół ds. Jakości Kształcenia, Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Dyrekcję Instytutu Politologii), jak również wydziałowe (Zespół ds. Jakości i Oceny Jakości Kształcenia), dając tym samym, możliwość wymiany doświadczeń z osobami odpowiedzialnymi za monitoring i ocenę jakości uczenia się w pozostałych jednostkach.

Mając również na względzie ocenę w ramach kryterium 2 (odnoszącą się do rzetelności i porównywalności ocen), ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Wybrana grupa ma możliwość uzyskania pomocy zarówno na poziomie uczelni, ubiegania się o indywidualny tok nauczania czy ustalenie ww. zasad bezpośrednio z osobą prowadzącą zajęcia. Jednocześnie, mogą one uzyskać pomoc asystencką w celu usprawnienia ich funkcjonowania w otoczeniu uczelni i rozwoju procesu nauki. Problematyczny jednak wydaje się fakt, iż wykładowcy nie wskazali na żadne szkolenia w tematyce pracy ze studentami z niepełnosprawnościami bądź metod dydaktycznych dotyczącej tej określonej grupy docelowej.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się określone są w regulaminie oraz programie studiów na kierunku politologia, który wskazuje na rodzaje zajęć, ich wymiar godzinowy, przypisane im punkty ECTS oraz określa efekty uczenia się osiągane w ramach każdych zajęć. Równolegle, metody weryfikacji efektów uczenia się są określone w macierzy efektów uczenia się, form ich realizacji oraz metod weryfikacji zawartej w ww. programie, a także wyszczególnione są dla każdych zajęć w sylabusie. Razem, zapewniają one bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Informacja zwrotna dotycząca stopnia osiągania efektów uczenia się przekazywana jest studentom za pomocą systemu USOS, drogą mailową, poprzez aplikację MS Teams, a także bezpośrednio na zajęciach.

W kontekście zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem, jednostka wskazuje na stosowanie oprogramowania antyplagiatowego w wypadku prac etapowych i dyplomowych, jak również dwie ścieżki możliwości podjęcia potrzebnych ze strony uczelni działań. Nieformalną, opartą o notyfikacje zgłaszane bezpośrednio do Dyrekcji Instytutu Politologii oraz rozwiązywane w sposób polubowny i nie podlegające tokowi administracyjnemu. Formalną, związaną z działaniem Komisji i Rzecznika Dyscyplinarnego uczelni oraz decyzji samego Rektora, a także opartą o procedurę ministerialną. Uniwersytet posiada również Komisję, Rzecznika i Pełnomocnika ds. Równego Traktowania, oraz zespół psychologów, podejmując (w razie potrzeby) nie tylko problematykę nieetycznego zachowania, lecz także mowy nienawiści, molestowania, dyskryminacji czy mobbingu. Ww. ścieżki działania mogą zostać zainicjowane zarówno przez samego studenta, jak i pracowników uczelni.

W zakresie narzędzi online wykorzystywanych do celów nauczania zdalnego, każdy student posiada tzw. wirtualną tożsamość w ramach uniwersyteckiego systemu USOS. Uczelnia zatwierdziła również regulamin przetwarzania danych osobowych właściwy dla organizmu o tym charakterze. Razi jednak brak specyficznego systemu weryfikacji tożsamości studentów w wypadku egzaminów cząstkowych i końcowych, oparty obecnie jedynie o ujawnienie wizerunku poprzez włączenie kamery oraz identyfikację poprzez okazanie dowodu osobistego.

Koncepcja ocenianych studiów politologicznych, zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu zakłada dobór form realizacji zajęć umożliwiające pełne osiągnięcie efektów uczenia się. Osiąganie efektów uczenia się z obszarów wiedzy, umiejętności i kompetencji w ramach przedmiotów innych niż wykłady, weryfikowane jest w trybie ciągłym, w oparciu o uczestnictwo studentów, ich wystąpienia ustne, prace indywidualne lub zespołowe podczas zajęć, przygotowywane i realizowane osobno lub zespołowo projekty, prezentacje i raporty, a także pisemne prace semestralne i końcowe prace kontrolne. Tym samym sprawdzane są umiejętności analityczne, interpretacyjne, prognostyczne, umiejętności krytyki oraz argumentacji studentów.

W przypadku wykładów egzamin jest sprawdzianem stopnia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się, które określa program zajęć. Weryfikacja efektów uczenia się związanych z praktykami ma miejsce na dwóch poziomach: w miejscu realizacji praktyki (przez pracodawcę) i podczas zaliczania praktyki (przez Koordynatora Praktyk). Efekty w zakresie umiejętności posługiwania się językiem obcym, na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia, są osiąmane w ramach lektoratu z języka obcego. Wprowadzone metody weryfikacji, choć wystarczające z punktu widzenia proceduralnego, wskazują na to, iż osiągnięty realny poziom językowy jest nadal za niski, co potwierdzają chociażby wskazane przez samą uczelnię opinie otoczenia społeczno-gospodarczego.

Tym samym, efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i dyplomowych oraz ich wyników. Ich rodzaj, forma, tematyka i metodyka oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Tematyka ww. prac i projektów jest dostosowana do tematyki poszczególnych pakietów i ścieżek, spełniając wymagania określone w tym zakresie.

Ostatecznie wystąpienia na konferencjach (krajowych i międzynarodowych), projekty i publikacje naukowe studentów oraz ich pozytywne przejście rekrutacji do szkoły doktorskiej, potwierdzają ich uczestnictwo w publikacjach naukowych oraz innych osiągnięciach akademickich do których kierunku jest przyporządkowany.

Ostatecznie, właściwe jest wyszczególnienie rekomendacji, które władze Instytutu, bądź sama uczelnia powinna wziąć pod uwagę w celu pełniejszego spełnienia ocenianego kryterium: a) ustanowienie osobnego systemu ewaluacji kompetencji cyfrowych studentów i pracowników uczelni, b) zatwierdzenie warunków i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, c) powołanie wyspecjalizowanego systemu weryfikacji tożsamości studentów w wypadku egzaminów cząstkowych i końcowych, d) przeprowadzenie specjalistycznych szkoleń dla kadry naukowej, administracyjnej i studentów w zakresie zapoznania się i wyczulenia na potrzeby osób z niepełnosprawnością.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przedstawiona dokumentacja oraz wywiady środowiskowe zrealizowane w ramach wizytacji pozwalają stwierdzić, iż nie ma podstaw do niezatwierdzenia spełnienia ocenianego kryterium.

Stosowane na kierunku politologia kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, bezstronne i zapewniają równe szanse dla kandydatów w podjęciu studiów. Umożliwiają również selektywny dobór studentów o wstępnych kwalifikacjach umożliwiającym osiągnięcie założonych w programach studiów efektów uczenia się. Stosowane procedury potwierdzania i uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innych uczelniach, w tym zagranicznych, są właściwe, choć (jak wskazano wyżej) wymagają częściowego uzupełnienia.

Stosowane zasady i procedury dyplomowania są prawidłowe i umożliwiają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zgodnie z określonym poziomem studiów.

Ogólne zasady oraz metody weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są prawidłowe i nie budzą zastrzeżeń. Także forma, metodyka oraz zakres merytoryczny prac etapowych studentów także są dostosowane do poziomu i profilu studiów i umożliwiają skuteczną weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kwalifikacje oraz liczebność kadry dydaktycznej umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych w ramach wizytowanego kierunku. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku politologia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe w zakresie nauk o polityce i administracji, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Większość pracowników to absolwenci politologii prowadzący aktywną działalność badawczą w zakresie nauk o polityce i administracji, nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz historii. Doświadczenie zawodowe stanowi rezultat prowadzenia wielostronnej działalności naukowej obejmującej realizację projektów badawczych (w tym grantów finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki), edukacyjnych, publikowanie prac naukowych w lokalnych i międzynarodowych czasopismach, uczestnictwo w konferencjach i warsztatach naukowych. Część publikacji jest w języku angielskim. Pozostają one w ścisłym związku tematycznym z prowadzonymi w ramach kierunku zajęciami, w tym w języku angielskim.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć, z wyłączeniem kadry prowadzącej lektoraty. Mając na uwadze negatywną diagnozę w kryteriach 2 i 3 w odniesieniu do osiągania przez studentów zakładanego poziomu kompetencji językowych stwierdza się, że kadra prowadząca lektoraty nie posiada właściwych kwalifikacji umożliwiających prawidłową realizację zajęć. Rekomenduje się podniesienie kwalifikacji kadry

prowadzącej lektoraty, aby umożliwić prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładane efekty uczenia się w ich zakresie.

Na dzień 1 października 2021 roku na wizytowanym kierunku zajęcia są prowadzone przez 48 pracowników badawczo-dydaktycznych. W tym 6 z tytułem profesora, 20 ze stopniem doktora habilitowanego oraz 26 osób ze stopniem doktora. Dodatkowo, zajęcia prowadzi 4 pracowników dydaktycznych ze stopniem doktora. Spośród 52 nauczycieli akademickich 23 prowadzi zajęcia na kierunku politologia w języku angielskim. Na 52 pracowników przypada 186 studentów w roku akademickim 2021/2022 (ok. 4 studentów na 1 pracownika).

Przydział zajęć dydaktycznych i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Przydzielanie zajęć i obciążenia godzinowego odbywa się na podstawie regulacji ogólnouczelnianych (Regulamin pracy UWr i Zarządzenie nr 79/2019 Rektora UWr). Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Zajęcia dydaktyczne są przydzielane z uwzględnieniem zasad równomiernego obciążenia wszystkich pracowników i zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. Przy przydzielaniu zajęć dydaktycznych nie są brane pod uwagę opinie studentów wyrażone w ankietach w przypadku negatywnych ocen. Rekomenduje się uwzględnianie opinii studentów i zmianę prowadzących zajęcia w sytuacjach kiedy studenci sygnalizują nieprawidłowości. Przydział zajęć dydaktycznych jest związany ze specyficznym obszarem działalności badawczej pracownika w dyscyplinie nauk o polityce i administracji. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają potwierdzone dokumentami i wynikające z doświadczenia zawodowego kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Z najnowszych osiągnięć dydaktyki akademickiej, zwłaszcza nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, korzystają jednak jedynie niektórzy pracownicy. Rekomenduje się zatem wyższy poziom włączenia do metod kształcenia najnowszych osiągnięć dydaktyki akademickiej. Pracownicy korzystający z nich mogliby podzielić się dobrymi praktykami i doświadczeniami w tym zakresie z prowadzącymi zajęcia przy wykorzystaniu tradycyjnych metod kształcenia. Istotne kompetencje zostały zdobyte przez pracowników podczas szkoleń oferowanych na poziomie Uczelni w ramach Zintegrowanych Programów Rozwoju Uniwersytetu Wrocławskiego I (2018-2022) i II (2019-2023). Pracownicy uczestniczyli w kursach języka angielskiego Academic English dla kadry dydaktycznej UWr, prowadzonych nieodpłatnie przez doświadczonych lektorów Studium Intensywnej Nauki Języka Angielskiego UWr. Zdobywali również kompetencje w zakresie prowadzenia badań ilościowych i jakościowych, ważne dla realizacji zajęć z zakresu metodologii badań politologicznych i warsztatu badawczego politologia, kursy dotyczące statystyki („Wprowadzenie do metod ilościowych w badaniach politologicznych”, „Wykorzystanie internetowych narzędzi analitycznych w pracy badacza”, „Analiza statystyczna w badaniach społecznych”, „Wprowadzenie do R”, „Regresja liniowa w programie R”, „Regresja logistyczna w programie R”, „Wykorzystanie programu MAXQDA”). Kompetencje w obszarze prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość pozyskali m.in. podczas specjalistycznych kursów prowadzonych przez pracowników Centrum Kształcenia na Odległość UWr („Szkolenie MS Teams”, „Platforma Moodle dla początkujących”, „Dydaktyka i metodyka elearningu”, „Power Point dla zaawansowanych”, „Projektowanie kursu e-learningowego typu blended”. Prowadzący zajęcia zdobywali również kompetencje dydaktyczne związane z wdrażaniem innowacyjnych metod pracy ze studentami z niepełnosprawnościami

i zaburzeniami psychicznymi w ramach projektu „Dobra Kadra” (np. podczas szkolenia „Innowacyjne technologie edukacyjne”).

Tym samym, Instytut Politologii zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Centrum Kształcenia na Odległość UWr zapewnia właściwie wsparcie techniczne (pomoc doraźna i szkolenia). Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego odbywa się w trybie nieformalnym, podczas rozmów z nauczycielami akademickimi. Wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu, czyli w tym przypadku dalszym korzystaniu z platform i narzędzi ocenianych jako użytecznych. Istnieje jednocześnie możliwość formalnego zgłoszenia niezadowolenia Dyrekcji Instytutu Politologii, czego pracownicy są świadomi.

Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem za pomocą ankiet studenckich udostępnianych po zakończeniu zajęć. Są również oceniani przez innych nauczycieli w formie hospitacji zajęć, które nie są jednak powszechnie stosowaną formą oceny. Ocenie podlegają bowiem głównie doktoranci, nowo zatrudnieni pracownicy czy pracownicy prowadzący zajęcia na umowę zlecenie. Stosowane rozwiązania nie pozwalają na wyjaśnienie dlaczego niektóre zajęcia uzyskują negatywne i skrajnie negatywne oceny studentów w ankietach. Rekomenduje się, aby narzędzia oceniania nauczycieli akademickich przez innych nauczycieli np. w formie hospitacji zajęć były wykorzystywane w szerszym zakresie, zwłaszcza że ich oceny z ankiet studenckich nie są jednoznacznie pozytywne.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, także jest na bieżąco kontrolowana za pomocą ankiet studenckich. Brakuje jednak wypracowanych mechanizmów dodatkowej kontroli, zwłaszcza w sytuacjach, kiedy potrzebne jest zweryfikowanie lub wyjaśnienie, dlaczego studenci negatywnie oceniają realizację pewnych zajęć. Stosunkowo rzadko przeprowadza się hospitacje, które mogłyby być przydatne w takich sytuacjach. W roku akademickim 2019/2020 zostały przeprowadzone wyłącznie podczas zajęć 4 doktorantów prowadzących zajęcia w ramach praktyki zawodowej, 1 nowo zatrudnionego nauczyciela akademickiego oraz 1 pracownika prowadzącego zajęcia na umowę zlecenie. Taki niski zakres prowadzenia hospitacji miał miejsce w sytuacji, gdy aż 57 zajęć ocenionych zostało na średnią niższą niż 4,0 (średnia ze wszystkich pytań w skali od 1 do 5). Niektóre zajęcia otrzymały skrajnie niskie oceny jak np. Political Systems of Central and Eastern Europe (1 zajęcia: 1,58; 2 zajęcia: 1,67) czy Kapitał społeczny wspólnoty lokalnej (2,19), Kształtowanie relacji interpersonalnych (2,25) czy Seminarium magisterskie (2,0). Bez systematycznych hospitacji oceniających jakość prowadzonych zajęć nie jest możliwe wyjaśnienie dlaczego oceny są tak negatywne, pomimo że nauczyciele akademicy mają właściwe kompetencje merytoryczne i dydaktyczne do prowadzenia zajęć. Rekomenduje się zatem wypracowanie skutecznych mechanizmów kontroli realizacji zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Rekomenduje się również częstsze hospitacje zwłaszcza tych zajęć, które uzyskały niskie i skrajnie niskie oceny w ankietach studenckich, aby dotrzeć do przyczyn takiej sytuacji i podjąć właściwe działania naprawcze.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, ale nie we wszystkich przypadkach adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, na co wskazują negatywne oceny studentów. Rekomenduje się zatem weryfikację kryteriów doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć, których ocena była niższa niż 4,0. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia uwzględnia dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne.

Wynika to ze stosowania powszechnie znanych i dostępnych kryteriów wydziałowych zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. W odpowiedzi na potrzeby związane z prawidłową realizacją zajęć na kierunku politologia, nauczyciel akademicki musi posiadać co najmniej stopnia doktora nauk humanistycznych lub społecznych w zakresie nauki o polityce lub nauk o polityce i administracji lub stopnia z innej dyscypliny naukowej w ramach dziedziny nauk społecznych lub dziedziny nauk humanistycznych oraz dorobek z zakresu nauk o polityce i administracji. Zaznaczyć należy, że preferowane jest posiadanie dorobku naukowego z zakresu nauk o polityce i administracji odpowiadającego kierunkom badań realizowanych w jednostce, w której ogłoszony został konkurs. Preferowany jest znaczący dorobek naukowy z zakresu nauk o polityce i administracji obejmujący publikacje z wykazu czasopism, recenzowanych materiałów z konferencji i wydawnictw znajdujących się na listach MNiSW i MEiN. Ważne z perspektywy prowadzenia wizytowanego kierunku także w języku angielskim są wymagania znajomości tego języka w stopniu umożliwiającym prowadzenie w nim zajęć (weryfikacja na podstawie certyfikatu językowego, udokumentowanej współpracy międzynarodowej, pełnienia funkcji wymagającej znajomości języka angielskiego lub doświadczeniem w prowadzeniu zajęć w języku angielskim). Kandydat musi również posiadać doświadczenie w pozyskiwaniu środków finansowych na prowadzenie działalności naukowej lub uczestnictwie w projektach badawczych, jako kierownik lub uczestnik/wykonawca. Ponadto, w skład wydziałowych komisji konkursowych wchodzi reprezentanci innych wydziałów. Komisja Wydziału Nauk Społecznych została poszerzona o przedstawicieli Wydziału Filologicznego i Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska. Zgodnie z procedurą konkursową, komisja wyłania 3 kandydatów, którzy są na kolejnym etapie rekrutacji opiniowane przez Radę Instytutu, Radę Dyscypliny Naukowej i Radę Wydziału, w pracach której biorą udział przedstawiciele samorządu studenckiego z głosem stanowiącym.

Na podstawie Zarządzenia Nr 16/2020 r. Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zasad dokonywania oceny okresowej, trybu działania komisji oceniających i Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen oraz kryteriów oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej w 2020 roku w Uniwersytecie Wrocławskim, w Instytucie Politologii prowadzone są przez Dyрекcję Instytutu okresowe oceny nauczycieli akademickich obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie. Dodatkowo, zgodnie z kryteriami ustalonymi przez Wydział Nauk Społecznych na podstawie Uchwały Rady Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 13 lutego 2014 r. przy dokonywaniu oceny działalności naukowej nauczycieli akademickich uwzględniane są jasno określone kryteria jakościowe (do najważniejszych zaliczają się opublikowane prace naukowe, ubieganie się o granty, kierowanie zespołami badawczymi). Przy ocenie aktywności w zakresie działalności dydaktycznej uwzględniane są: informacje o obciążeniu dydaktycznym, prowadzonych wykładach (w przypadku pracowników niesamodzielnych), liczba wypromowanych prac magisterskich i licencjackich, wyniki ocen dokonywanych przez studentów (ankiety, w których studenci dokonują oceny jakości zajęć) oraz hospitacji zajęć przez kierowników zakładów.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry (planowanie i organizowanie nowych szkoleń, np. z zakresu przygotowywania wniosków o granty polskie i międzynarodowe, tworzenia strategii umiędzynarodowienia swojego dorobku naukowego, budowania zespołów badawczych) i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych (awanse naukowe). W znacznie mniejszym stopniu wykorzystywane są wnioski z oceny dokonywanej przez studentów podczas gdy mogłyby one być pomocne pod względem rozwoju pracownika w odpowiedzi na pojawiające się wyzwania w procesie

kształcenia. Rekomenduje się zatem uwzględnianie ocen z ankiet studentów przy planowaniu doskonalenia prowadzących zajęcia i planowaniu ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Realizowana przez Instytut Politologii polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia w sposób zapewniający prawidłową ich realizację, choć negatywne oceny niektórych zajęć w ankietach studenckich zwracają uwagę na istnienie pewnych nieprawidłowości. Zatrudniani są pracownicy naukowcy prowadzący badania na światowym poziomie naukowym, uczestniczący w projektach badawczych, posiadający doświadczenie w naukowej współpracy międzynarodowej. Rekomenduje się jednak większe uwzględnianie w polityce kadrowej kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia, aby zapewnić prawidłową realizację wszystkich zajęć.

Pracownicy są wspierani w rozwoju naukowym, co sprzyja trwałemu ich rozwojowi i stabilizacji zatrudnienia (od poprzedniej ewaluacji programowej 11 doktorów uzyskało stopień doktora habilitowanego, a 5 doktorom habilitowanym został nadany tytuł profesora). Tworzy również warunki pracy zachęcające członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia oferując liczne szkolenia. Pracownicy mogą korzystać ze wsparcia pracowników administracyjnych na poziomie Instytutu Politologii i Uczelni przy wnioskowaniu o granty badawcze. Ważną rolę w systemie motywowania pracowników pełnią nagrody Rektora za wybitne osiągnięcia dydaktyczne rozumiane jako ważne w skali ogólnopolskiej innowacyjne przedsięwzięcia zwiększające znacznie atrakcyjność Uczelni jako miejsca studiów.

Instytut Politologii realizuje politykę kadrową obejmującą zasady rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 941 Kodeksu pracy, Regulamin Pracy Uniwersytetu Wrocławskiego zawiera w Załączniku nr 1 informację dla pracowników dotyczącą równego traktowania w zatrudnieniu. Ponadto, pracownicy posiadają dostęp do informacji na temat procedur rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji wobec członków kadry prowadzącej kształcenie i form pomocy ofiarom poprzez dostęp do wszystkich wewnętrznych aktów normatywnych w BIP UWr i informacje na stronie internetowej UWr. Dodatkowe informacje są przesyłane pracownikom drogą mailową i publikowane w intranecie i Portalu pracowniczym UWr.

Ze spotkania z pracownikami wynika, że sytuacje konfliktowe pomiędzy pracownikami są rozwiązywane w sposób nieformalny na poziomie interpersonalnym. Zgodnie z prowadzoną polityką, w sytuacji występowania tego typu konfliktu, w działania zapobiegawcze eskalacji konfliktu i naprawcze mogą być włączeni zastępcy Dyrektora Instytutu Politologii i kierownicy zakładów. Sprawa może być także przekazana Dziekanowi WNS i właściwym prodziekanom. Dyrektor ma możliwość udzielenia wsparcia poprzez uruchomienie procedur ogólnouniwersyteckich (zwłaszcza w przypadku podejrzenia dyskryminacji lub molestowania). Z kolei konflikty pomiędzy studentami a prowadzącymi zajęcia występują rzadko. Ostatnie takie zdarzenie miało miejsce w 2019 roku z udziałem studenta wizytowanego kierunku (studia drugiego stopnia w języku polskim). Wówczas, pracownica Instytutu Politologii zgłosiła zagrożenie ze strony studenta. Przeprowadzona została przez Dyrektora Instytutu i Zastępczynię ds. Nauczania interwencja w formie rozmowy ze studentem.

Uczelnia reaguje na przejawy dyskryminacji, mowy nienawiści i molestowania, w tym molestowania seksualnego lub dyskryminacji ze względu na płeć zgodnie z procedurami określonymi w Zarządzeniu nr 106/2020 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury przeciwdziałania dyskryminacji w UWr, określenia zasad działania Komisji ds. równego traktowania w UWr, Rzecznika oraz pełnomocników ds. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji w Uniwersytecie Wrocławskim. Z poziomu Uczelni, pracownicy uzyskują pomoc od

Rzecznika ds. Równego Traktowania i Przeciwdziałania Dyskryminacji na UW i Pełnomocnika Dziekana WNS. Przypadki dyskryminacji i molestowania mogą zgłaszać ofiary i świadkowie zdarzeń. Pełnomocnik Rektora UW ds. Bezpieczeństwa Studentów i Doktorantów (ta funkcja pomimo nazwy obejmuje również zapewnienie bezpieczeństwa osobistego i reagowanie w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa pracowników) i Pełnomocnik Dziekana WNS ds. Bezpieczeństwa podejmują działania o charakterze prewencyjnym, edukacyjnym i organizacyjnym, służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku na terenie Uczelni.

Ze spotkania z pracownikami wynika jednak, że istnieje powszechne poczucie zagrożenia z powodu istotnych naruszeń bezpieczeństwa zdrowotnego. Studenci bardzo często nie przestrzegają zasad reżimu sanitarnego i nie ma skutecznych procedur, które pozwoliłyby egzekwować ich realizację. Rekomenduje się zatem zapewnienie pracownikom warunków pracy, które obniżyłyby poziom poczucia zagrożenia bezpieczeństwa zdrowotnego i pozwoliłyby na skuteczniejsze egzekwowanie od studentów przestrzegania obowiązujących zasad reżimu sanitarnego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przedłożona dokumentacja oraz spotkania zrealizowane w ramach wizytacji wskazują, że kryterium obejmujące kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry zostało spełnione. Dorobek naukowy, liczebność i stabilność kadry są na bardzo wysokim, światowym poziomie. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia związane z naukami o polityce i administracji posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie subdyscyplin wskazanej dyscypliny. Umożliwiają one prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych niezbędnych do wykonywania czynności analitycznych. Kompetencje dydaktyczne oraz obsada zajęć są w większości przypadków na wysokim poziomie. Prowadzona polityka kadrowa daje pracownikom prowadzącym zajęcia na wizytowanym kierunku możliwość doskonalenia zawodowego, podnoszenia kwalifikacji niezbędnych do zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć oraz poczucie stabilności zatrudnienia. Zapewnione jest pracownikom podstawowe bezpieczeństwo psychiczne i fizyczne podczas wykonywania pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Studenci i kadra wizytowanego kierunku korzystają z sal i wyposażenia zarówno Instytutu Politologii (zlokalizowanego w odrębnym budynku) jak i całego Wydziału Nauk Społecznych. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe i ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Bazę naukowo-dydaktyczną Instytutu Politologii stanowi budynek o powierzchni 5581 m², w którym znajduje się 30 sal dydaktycznych o łącznej liczbie miejsc w wysokości 1565. Sale te wyposażone są w ekrany projekcyjne, systemy nagłośnienia, systemy sterowania A/V, odtwarzacze DVD/VHS, wizualizery, projektory multimedialne oraz komputery. 9 sal wyposażonych jest w komputery (stacjonarne lub przenośne), w pozostałych salach używane są komputery przenośne dostępne na życzenie. 21 sal wyposażonych jest w projektory multimedialne, w pozostałych salach używane są projektory przenośne, również dostępne na życzenie. Pracownicy mają do dyspozycji 39 pokoi, w których mogą prowadzić swoje badania, czy przyjmować studentów na konsultacje. Instytut Politologii posiada salę fokusową/studiową służącą do prowadzenia badań fokusowych oraz warsztatów radiowych. Wspomniana sala wyposażona jest w kamery, system nagłośnienia i system rejestracji dźwięku. Studenci i pracownicy mają także do swojej dyspozycji bibliotekę oraz czytelnię zlokalizowaną w sąsiednim budynku. Wskazana infrastruktura jest adekwatna do warunków przyszłej pracy badawczej/ zawodowej oraz umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Instytut Politologii dysponuje również pracownią komputerową wyposażoną w 26 komputerów z dostępem do Internetu, posiadających wielojęzyczny system dostępowy, w tym jedną jednostkę przystosowaną do obsługi osób niedowidzących i niepełnosprawnych. Studenci mogą z niej korzystać w ramach pracy własnej. Na terenie uczelni dostępny jest także bezprzewodowy Internet. Do dyspozycji studentów jest także odpłatny punkt ksero. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Specjalistyczne oprogramowanie, jak platforma E-EDU czy SPSS wspomaga proces kształcenia i realizację efektów uczenia się oraz samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów, a jednocześnie jest wykorzystywane w procesie nauczania na odległość: w tym celu udostępniono możliwość indywidualnego pobrania licencji ww. programów do korzystania na komputerach domowych.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnii, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Cała infrastruktura: dydaktyczna, naukowa i biblioteczna, wizytowanego kierunku oraz zasady korzystania z niej są w pełni zgodne z przepisami BHP.

Od czasu wybuchu pandemii Covid dodatkowo dostosowano i usprawniono infrastrukturę informatyczną i stosowane oprogramowanie specjalistyczne, aby zwiększyć efekty kształcenia na odległość oraz synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentem a nauczycielem akademickim. Infrastruktura w postaci platformy e-learningowej E-EDU czy oprogramowanie MS Teams, z którego Wydział głównie korzysta w procesie dydaktycznym umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami. Infrastruktura ta jest również dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Instytut jest wyposażony w nowoczesny sprzęt audio-wizualny: zestawy komputerowe ze stałym dostępem do sieci Internet, notebooki, telewizory, wideoprojektory, kserokopiarki, rzutniki, magnetowidy z nagrywarkami DVD, magnetowidy z odtwarzaczem DVD, aparaty cyfrowe, skanery, przenośne urządzenia nagłaśniające, rzutniki pisma. Poza zajęciami studentki i studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury (za zgodą i wiedzą Dziekana i pod opieką nauczycieli akademickich), w tym aparatury naukowej (pracownia komputerowa) i materiałów dydaktycznych, w celu wykonywania przez nich zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej, w tym samodzielnego wykonywania czynności badawczych.

Dostęp do sal dydaktycznych na poszczególnych piętrach budynku Instytutu Politologii dla osób niepełnosprawnych zapewnia winda. Urządzenia higieniczno-sanitarne w Instytucie i na całym Wydziale również zostały odpowiednio przystosowane. Pracownia komputerowa wyposażona jest też w komputer z dostępem do Internetu, jest także przystosowana do obsługi osób niedowidzących i niepełnosprawnych. Budynek Biblioteki wydziałowej jest zaprojektowany w sposób przyjazny dla użytkowników z niepełnosprawnościami. Do dyspozycji osób z niepełnosprawnościami są również przystosowane toalety, tabliczki na drzwiach z opisami w systemie Braille'a, natomiast w czytelnicy znajduje się stanowisko komputerowe dla osób niedowidzących. Tym samym uczelnia zapewnia dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

Studenci i pracownicy naukowcy wizytowanego kierunku mają dostęp do Biblioteki Uniwersytetu Wrocławskiego oraz bibliotek poszczególnych jednostek uniwersytetu. Biblioteka Wydziału Nauk Społecznych zlokalizowana jest na terenie kampusu, posiada łącznie 97 stanowisk do korzystania na miejscu. W skład zbiorów bibliotecznych wchodzi ponad 103 tysiące woluminów książek, 127 tytułów czasopism, 428 zbiorów specjalnych oraz 93 prenumerowane czasopisma (w tym 28 zagranicznych). Zasoby Biblioteki obejmują tematycznie publikacje z szeroko rozumianej dziedziny nauk społecznych i humanistycznych: filozofii, politologii, stosunków międzynarodowych, bezpieczeństwa, socjologii, w zakresie kierunków kształcenia na Wydziale, jak też z uzupełniających dziedzin wiedzy. Zbiory są w 60% opracowane komputerowo i są widoczne w katalogu komputerowym. Studenci i pracownicy mają również dostęp do 1162 e-książek zamieszczonych w IBUK-u oraz licznych baz komputerowych, jak np. SpringerLink, ScienceDirect, Scopus, EBSCOhost, Wiley-Blackwell, Web of Knowledge, czy SAGE. Posiadane zasoby biblioteczne są aktualne, tematycznie adekwatne do prowadzonych na wizytowanym kierunku zajęć, co umożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się oraz prowadzenie działalności naukowej.

Część materiałów dydaktycznych znajdujących się w sylabusach przedmiotów jest udostępniana w zasobach bibliotecznych, część jest użyczana studentom przez wykładowców na zasadach dozwolonego użytku. Zasoby biblioteczne zatem, obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Dostęp do zasobów bibliotecznych jak również możliwość korzystania z nich przez osoby z niepełnosprawnościami, zapewniają równy dostęp poprzez dostęp do specjalistycznego oprogramowania i technologii w warunkach osiągania efektów uczenia się stacjonarnego i na odległość, m.in. dla osób niedowidzących (powiększalniki, oprogramowanie czytające teksty, dostępne w godzinach pracy biblioteki). Zatem zasoby biblioteczne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z nich.

W zakresie rozwoju i doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej, zasobów bibliotecznych, a także wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych, są prowadzone są okresowe przeglądy, obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz całego wyposażenia. Zarówno studenci jak i pracownicy Instytutu mogą wносить indywidualne zgłoszenia w zakresie identyfikacji problemów czy likwidacji barier związanych z procesem kształcenia i procesem uczenia się studentów. Bieżące kwestie naprawcze wykonują pracownicy administracyjni budynku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów wizytowanego kierunku są atutem instytutu i Wydziału. Uczelnia dysponuje salami i specjalistycznymi pracownikami, biblioteką, zaś ich wyposażenie i układ dowodzą, że są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Sale są nowocześnie wyposażone. Widoczna jest rozwinięta struktura informatyczna, badawcze, specjalistyczne oprogramowania i efektywne zastosowanie środków dydaktycznych. Dodatkowo są one zgodne z wymogami BHP. W całym budynku dostępny jest bezprzewodowy Internet, a wielkość sal, rozmieszczenie pomieszczeń i wyposażenie techniczne zapewniają bezproblemowe warunki do prowadzenia badań naukowych jak i realizacji celów uczenia się i kształcenia się studentów. Zasoby biblioteczne, zarówno tradycyjne jak i cyfrowe, dostęp do międzynarodowych pozycji w tym najbardziej prestiżowych wydawnictw, a także wielodziałowych i specjalistycznych zasobów jest imponujący i w największej mierze zgodny z zakresem tematycznym, językowym, a także co do aktualności i formy wydawniczej z potrzebami nauczania i uczenia się. Biorąc pod uwagę prowadzenie zajęć w formie on-line przy wykorzystaniu odpowiednich technik i metod studenci i pracownicy mają zapewniony dostęp do platform internetowych, licencjonowanego oprogramowania oraz specjalistycznych szkoleń, związanych z doskonaleniem umiejętności dostępu i użycia infrastruktury informatycznej i komunikacyjnej, w tym koniecznych do weryfikacji efektów uczenia się, umożliwiających synchroniczną i asynchroniczną interakcję pomiędzy studentami a osobami prowadzącymi zajęcia. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Infrastruktura budynku w pełni jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej i zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Podmioty te reprezentują wszystkie trzy sektory (publiczny, prywatny, pozarządowy). Są wśród nich wydziały jednostek samorządu terytorialnego, szkoły średnie, firmy badawcze, konsultingowe, agencje public relations, think-tanki, organizacje pozarządowe zajmujące się tematyką międzynarodową. Współpracujące podmioty to zarówno mikro i małe organizacje, jak i duże, liczące ponad 250 pracowników. Prowadzą działalność również w zróżnicowanej skali - od lokalnej (jak szkoły), przez regionalną, aż po działalność międzynarodową. Należy zaznaczyć, że współpraca w ramach ocenianego kierunku jest rozwijana przede wszystkim w oparciu o dobre relacje z absolwentami kierunków z różnych roczników.

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z podmiotami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze. Jej zakres obejmuje:

- zapewnianie miejsc praktyk i staży - zarówno obowiązkowych, jak i nieobowiązkowych;
- prowadzenie zajęć przez przedstawicieli podmiotu w ramach programu studiów;
- konsultowanie programów studiów
- udział w analizie potrzeb rynku pracy.

W niektórych przypadkach współpraca obejmuje również:

- zatrudnianie studentów politologii do realizacji prac związanych z pracami badawczymi i analitycznymi,
- współpracę przy organizacji olimpiad: Olimpiada Wiedzy o Prawie, Olimpiada Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym,
- wspieranie studentów przy opracowywaniu prac etapowych i dyplomowych.

Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują, że poszczególne formy współpracy są realizowane w ramach ocenianego kierunku.

W zakresie prac nad koncepcją kierunku i opracowywania programu studiów w cały proces również angażowani byli przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Ostatnie tego typu prace były prowadzone w roku 2017.

Rekomenduje się ponowne przeprowadzenie przeglądu i ewentualną aktualizację programu studiów, form, metod kształcenia z uwzględnieniem czynników SWOT oraz zmian politycznych, ekonomicznych, społecznych, technologicznych, ekologicznych i prawnych, w tym zmian wymuszonych przez sytuację pandemiczną, czyli przeprowadzenie w odniesieniu do programu studiów analizy PESTEL.

Przejawem proaktywnego podejścia osób zarządzających kierunkiem, jak i samych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do prowadzonej współpracy jest podjęcie działań na rzecz reaktywacji Rady Interesariuszy, która funkcjonowała do roku 2018 przy Instytucie Politologii.

Rozwój współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest często inicjowany i wspierany poprzez dobre relacje z absolwentami poszczególnych kierunków. Tak jest również w przypadku ocenianego kierunku. W niektórych przypadkach współpraca taka trwa (w różnych formach i zakresach) przez kilkanaście, a niekiedy kilkadziesiąt lat.

Rekomendacja: Choć utrzymywanie relacji z absolwentami jest ważne z wielu względów, tak pragmatycznych, jak i wizerunkowych, to współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie może być do nich ograniczana. Dla osiągnięcia najlepszych efektów niezbędne jest uwzględnianie również perspektywy *outside the box*, czyli z pominięciem uwarunkowań strukturalnych, organizacyjnych, formalnych i nieformalnych struktur i norm.

Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy w ramach ocenianego kierunku, w tym przede wszystkim w zakresie realizacji i doskonalenia programu studiów był zapewniony także w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni. Należy jednak zaznaczyć, że współpraca w zakresie koncepcji i programu studiów nie była w tym czasie prowadzona w sposób intensywny i usystematyzowany. Kluczową kwestią jednak jest to, że obecnie jest ona rozwijana w kierunku formalizacji poprzez wspomniane przywrócenie Rady Interesariuszy oraz - oddolnie - powołanie Stowarzyszenia Absolwentów.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, który miałby na celu monitorowanie efektywności współpracy w zakresie, w tym oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. W części obszarów są prowadzone działania (np. monitorowanie losów absolwentów w celu identyfikacji tych, którzy odnieśli sukces), ale nie stanowią obszaru wieloaspektowej analizy, której wyniki mogą być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Rekomenduje się prowadzenie przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sposób usystematyzowany i ustandaryzowany, np. wskazanie i ocena współpracy z poszczególnymi osobami i podmiotami w formie tabelarycznej. Dzięki temu pozyskiwane informacje poprzez swój zakres będą wspierać podejmowanie decyzji i działań wspierających doskonalenie współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, są zgodne z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwym dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów nie są prowadzone w sposób systemowy. Działania

pozwalające identyfikować obszary współpracy generujące szanse lub zagrożenia są realizowane w toku bieżącej współpracy. Systemowych rozwiązań wymaga ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która wspiera formułowanie użytecznych, zobiektywizowanych wniosków dotyczących współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie programów kształcenia wskazywane jest jako jedno z podstawowych celów strategii Instytutu Politologii. Rodzaj, zakres i zasięg działań w zakresie procesu kształcenia zapewnione są poprzez konstrukcję programów kształcenia ułatwiającą studentom uczestnictwo w programach mobilności międzynarodowej, jak również obecność zajęć z języków obcych w programach studiów.

Także obecność w ofercie studiów politologicznych programu prowadzonego w języku angielskim, na poziomie licencjackim i magisterskim, jest działaniem jednostki we wskazanym obszarze. Rozszerzenie oferty akademickiej o nowe specjalności (Global Security oraz Europe in the World), zwiększenie się odsetka obcokrajowców studiujących na kierunku oraz uczestnictwo zagranicznych wykładowców w prowadzeniu zajęć są pozytywnymi efektami podejmowanych działań.

Elementem pozytywnie wpływającym na poziom umiędzynarodowienia są również stawiane wymagania znajomości języka angielskiego na poziomie B2 (zarówno dla studentów rozpoczynających studia w języku, jak i przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ oraz CEEPUS).

Mobilność studentów i pracowników naukowych jednostka umożliwia poprzez udział w programach Erasmus+ oraz CEEPUS. Ilość i różnorodność podpisanych umów jest różnorodna i zadowalająca. Jednocześnie, Instytut wspiera międzynarodowe przedsięwzięcia badawcze, publikacje i zawieranie nowych kontaktów przez swoich pracowników poprzez uruchomiony instytutowy program wsparcia tłumaczeń oraz *proofreadingu* dla wykładowców chcących publikować w zagranicznych czasopismach i wydawnictwach naukowych. Sam Instytut Politologii (od 2013 r.) wydaje również czasopismo w języku angielskim – Polish Political Science Review (PPSR) oraz opłaca składkę członkowską w European Consortium for Political Research (ECPR).

Uczelnia wskazuje działania podejmowane w kontekście mobilności wirtualnej (studentów oraz pracowników naukowych). Jednak wyszczególnia, iż okres pandemii znacznie obniżył odsetek wykładowców i studentów uczestniczących w mobilności międzynarodowej, a jej wirtualna wersja (wymuszona niejako sytuacją spowodowana przez COVID-19) nie spotkała się z szerszym zainteresowaniem, mimo działań Biura Współpracy Międzynarodowej Uniwersytetu oraz Władz Instytutu Politologii.

W ramach zwiększania widoczności Instytutu na arenie międzynarodowej jednostka gościła konferencję *Central European Political Science Association* (CEPSA) (2017) oraz uczestniczyła

w organizacji, we Wrocławiu, dorocznej konferencji European Consortium for Political Research (2019). Organizacja i uczestnictwo w eventach naukowych w okresie pandemii przyjęły formę zdalną, zapewniając tym samym ciągłość działalności w tym zakresie.

Tym samym możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku są spełnione.

W kontekście okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia wskazuje się na spotkania organów uczelni i włączanie ww. tematyki do ich obrad (Rada Instytutu, Rada Wydziału, Rada Dyscypliny czy Wydziałowy Zespół ds. Jakości i Oceny Jakości Kształcenia).

Działania monitoringowe prowadzą również jednostki ogólnouniwersyteckie, takie jak Biuro Współpracy Międzynarodowej (BWM) oraz Prorektorka ds. Projektów i Relacji Międzynarodowych. Problemy z tego zakresu omawiane są na cyklicznych spotkaniach organizowanych przez BWM, z udziałem koordynatorów programów wymiany i studiów anglojęzycznych, zwykle z udziałem władz rektorskich. Rozwiązania typowe dla uczelni publicznych i które realizowane są w sposób właściwy.

Jednak brak wyspecjalizowanego systemu ewaluacji stwarza poważne wątpliwości co do pełnego wykorzystania okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia (obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów) w zakresie intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia (ze szczególnym naciskiem na większe uczestnictwo studentów w ww. procesie oceny). Należy więc określić w jaki sposób Instytut może wykorzystać opracowywane uczelniane rankingi w ramach konkretnego systemu ewaluacji i weryfikacji w tym zakresie, a także możliwość poddania się audytowi zewnętrznemu w kontekście podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.

Warto wskazać również pozostałe rekomendacje w celu uzupełnienia warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku: a) intensyfikacja działań w tworzeniu grup i konsorcjów badawczych o charakterze międzynarodowym, b) podejmowanie współpracy międzyuczelnianej poprzez podwójne dyplomowanie, ze szczególnym skupieniem na ewaluowanym kierunku, c) promocja uczelni na forach i targach międzynarodowych, d) szersze wspomaganie uczestnictwa kadry naukowej w wydarzeniach akademicko-naukowych (nie tylko w kontekście internacjonalizacji jednostki, ale także podnoszenia i uzupełnienia kwalifikacji samych wykładowców), e) ustanowienie wyspecjalizowanej komórki w ramach Instytutu, odpowiedzialnej za promocję ww. działań, która ściśle pracowałaby z władzami Wydziału, oraz f) podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Obecne ogólnouczelniane starania (ich skala, zakres i intensywność) w kontekście umiędzynarodowienia procesu kształcenia ocenia się jako właściwe jednak wymagające dalszej dynamicznej pracy w celu rozwoju i promocji. Dotyczy to zarówno zgodności podejmowanych starań z koncepcją i celami kształcenia, jak i zakresu promocji rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ww. kierunku.

Przedsięwzięcia podejmowane w zakresie mobilności wirtualnej (studentów oraz pracowników naukowych), choć wystarczające, wymagają także szerszej uwagi i działań ze strony władz uczelni oraz rozszerzenia wprowadzonych rozwiązań na okres po pandemiczny.

Ostatecznie, w zakresie prowadzenia okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku, podejmowane działania są wystarczające, jednak istnieje możliwość ich usprawnienia. W tym celu sugeruje się władzom jednostki szereg działań w celu ich uzupełnienia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, zawodowym, naukowym oraz w wejściu na rynek pracy jest zróżnicowany i stosunkowo dobrze zorganizowany. Uczelnia wspiera studentów na wielu płaszczyznach, jednak z perspektywy studenckiej, jednym z najistotniejszych elementów takiego wsparcia jest współpraca i bieżący kontakt z wykładowcami.

Wsparcia we wchodzeniu na rynek pracy lub kontynuowaniu edukacji udziela studentom Biuro Karier Uniwersytetu Wrocławskiego. Pomaga osobom studiującym określić ścieżkę edukacyjno-zawodową, określić kompetencje oraz mocne i słabe strony, zbadać preferencje i predyspozycje zawodowe, skonsultować swoje dokumenty aplikacyjne, omówić zasady rozmowy kwalifikacyjnej i odbyć jej symulację, omówić swoje plany związane z założeniem działalności gospodarczej. Mogą tam skorzystać z pomocy doradcy kariery, który wspiera w wytyczaniu ścieżki edukacyjnej i zawodowej i jej realizacji. Wytyczanie ścieżek karier bazuje na innowacyjnym narzędziu SNA (Social Network Analysis). Biuro oferuje również coaching, prowadzi pogotowie rekrutacyjne, udostępnia oferty pracy, praktyk i staży dla studentów i absolwentów, realizuje projekty rozwojowe (aktualnie Program mentoringowy i Program leaderski). Biuro organizuje targi pracy, w tym w wersji zdalnej (Wirtualne Targi Pracy i Praktyk – KAMPUS KARIERY z webinariami) oraz organizuje w ciągu całego roku akademickiego wiele spotkań i warsztatów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego (firmy, urzędy, stowarzyszenia, fundacje).

Studenci uzyskują również wsparcie w realizacji aktywności sportowej, artystycznej, organizacyjnej oraz w zakresie przedsiębiorczości. Aktywność sportowa realizowana jest przez studentów w ramach sekcji sportowych UWr. Dodatkowo, Instytut Politologii posiada własną drużynę piłkarską odnoszącą sukcesy w lidze Spartan Cup. Swoje pasje artystyczne studenci mogą realizować w ramach uniwersyteckich grup artystycznych: chóru Gaudium, Zespołu Tańca Dawnego oraz zespołu teatralnego „Dingsbums”.

Wsparcie w procesie uczenia się dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów. Studiujący rodzice objęci są na Uniwersytecie Wrocławskim szczególną pomocą w zakresie możliwości eksternistycznego zaliczania zajęć, korzystania z urlopów, zapomóg związanych z urodzeniem dziecka.

Istnieje również możliwość przyznania studentowi indywidualnej organizacji studiów ze względu na aktywność zawodową w czasie studiów.

Szczególnym wsparciem uczelni objęci są studenci z niepełnosprawnością. Organizację działań pomocowych wdraża Zespół ds. Obsługi Studentów i Doktorantów z Niepełnosprawnością. Zespół zajmuje się m.in.: diagnozowaniem potrzeb studentów i doktorantów z niepełnosprawnością, organizowaniem form wsparcia dla studentów z niepełnosprawnością i nadzorem nad realizacją tych zadań, prowadzeniem wypożyczalni specjalistycznego sprzętu, podejmowaniem działań na rzecz poszerzania oferty skierowanej do studentów z niepełnosprawnością, promowaniem działań na rzecz studentów z niepełnosprawnością, informowaniem kandydatów na studia i studentów z niepełnosprawnością na temat oferty wsparcia, wsparciem psychologicznym dla studentów z niepełnosprawnością. Podkreślić należy, że przy Zespole ds. Obsługi Studentów i Doktorantów z Niepełnosprawnością funkcjonuje Poradnia Psychologiczna

Studenci w trudnej sytuacji materialnej oraz studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z oferty stypendialnej o charakterze socjalnym i wspierającym, co jest niezwykle ważne z perspektywy włączenia społecznego osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem. Studenci mają prawo do stypendium socjalnego. Studenci studiów stacjonarnych mogą uzyskać stypendium zwiększone z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub innym obiekcie. Student z niepełnosprawnością otrzymuje stypendium w wysokości uzależnionej od stopnia niepełnosprawności. W sytuacji losowej student może skorzystać z zapomogi.

Studenci mają możliwość zgłaszania do władz Uczelni postulatów dotyczących programów studiów i spraw związanych z procesem uczenia się oraz warunkami socjalno-bytowymi, wyrażania opinii o zajęciach dydaktycznych oraz o pracy osób je prowadzących.

Regulamin studiów przewiduje formalną ścieżkę składania wniosków, które studenci politologii kierują do Zastępczyni Dyrektora ds. Nauczania, Prodziekana ds. Studenckich lub Prodziekanki ds. Kształcenia. Wnioski składane na piśmie są rozpatrywane, a student informowany o rozstrzygnięciu. Studenci mogą również indywidualnie lub zespołowo składać skargi i wnioski w formie ustnej. Najczęściej sprawy zgłaszane ustnie rozwiązywane są natychmiastowo, a jeżeli jest taka konieczność wdrażany jest tryb formalny – pisemny. W ramach innowacji na stronie internetowej Instytutu Politologii zamieszczono formularz zgłaszania wniosków i uwag, za pośrednictwem którego studenci i pracownicy mogą – anonimowo lub imiennie – zgłaszać wnioski i uwagi dotyczące programu studiów, organizacji kształcenia, realizacji wsparcia itp.

Uniwersytet Wrocławski podejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także reaguje w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom

Na Uczelni rozwijany jest system motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce oraz działalności naukowej oraz sposoby wsparcia studentów wybitnych. Studenci mogą ubiegać się o stypendium rektora oraz stypendium ministra za znaczące osiągnięcia. Dziekanat WNS wspiera studentów w przygotowaniu dokumentacji w zakresie wnioskowania o stypendium Ministra. Stypendium rektora przyznawane jest oddzielnie za wyniki w nauce oraz odrębnie za osiągnięcia naukowe, artystyczne albo sportowe. Rozwiązanie takie, w związku z ograniczonym funduszem socjalnym, skutkuje tym, że w roku 2019/2020 jeden student kierunku politologia studiów pierwszego stopnia pobierał stypendium rektorskie za osiągnięcia naukowe. Rekomenduje się faktyczne powiązanie stypendium w jedno, dzięki czemu studenci będą motywowani do podejmowania różnorodnych aktywności, nie tylko do osiągania wysokiej średniej, jak ma to miejsce obecnie.

Dodatkowo, w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB) studenci mogą ubiegać się o stypendia „Młody Badacz”. Mają wspierać rozwój kompetencji naukowo-badawczych. W pierwszej edycji, w 2020 r., stypendium uzyskał student I roku politologii pierwszego stopnia. Studenci mogą ubiegać się również o udział w projekcie „Szkoła Orłów”, współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej (w ramach POWER). Celem projektu jest stworzenie ścieżki kształcenia dla wybitnie uzdolnionych studentów poprzez realizację wysokiej jakości kształcenia akademickiego opartego na systemie tutoringu oraz wsparcie stypendialne.

Bieżącą obsługą administracyjną zajmują się przede wszystkim Dziekanat Wydziału Nauk Społecznych oraz Sekretariat Instytutu Politologii. Pracownicy administracji to wysokokwalifikowane kadry legitymujące się w większości wyższym wykształceniem, umiejętnościami i kwalifikacjami pozwalającymi na obsługę studentów na wysokim poziomie. Do obsługi studentów cudzoziemców wydelegowani są pracownicy biegle posługujący się językiem angielskim. Pracownicy mają jasno określone zadania, a studenci otrzymują czytelne informacje dotyczące miejsca i sposobu załatwienia spraw. Dziekanat jest czynny trzy dni w tygodniu oraz w wyznaczone soboty dla studentów studiów niestacjonarnych. Sekretariat Instytutu jest dostępny codziennie oraz w wyznaczone soboty.

Na Wydziale funkcjonuje Wydziałowy Samorząd Studencki. Przy współpracy z władzami Uczelni organizowane są liczne wydarzenia kulturalne, charytatywne, artystyczne i integracyjne, oferujące samorządowi możliwość aktywnego wpływania na lokalne środowisko studenckie uczelni. Uczelnia aktywnie wspiera samorząd studencki poprzez wsparcie finansowe oraz organizacyjne. Liczne projekty samorządu studenckiego są realizowane przy współpracy z instytucjami uczelnianymi. Znaczny stopień formalizacji procedury finansowania inicjatyw studenckich utrudnia realizację projektów.

Ocena systemu wsparcia i motywowania dydaktycznego dokonywana jest częściowo za pośrednictwem anonimowych ankiet studenckich oraz systemu hospitacji zajęć dydaktycznych. Studencka ocena prowadzonych zajęć ma wpływ na ocenę okresową pracownika, dodatkowo zgłaszane przez studentów wnioski i opinie stanowią dla pracowników oraz Dyrekcji wskazówki w zakresie doskonalenia metod pracy.

Monitorowanie, ocena i doskonalenie systemu wsparcia studentów UWr dokonywane jest również na bieżąco na podstawie zwrotnej informacji płynącej od studentów. W proces ten zaangażowana jest Dyrekcja Instytutu Politologii, Prodziekan ds. Studenckich oraz Prodziekanka ds. Kształcenia. Przedstawiciele studentów zgłaszają również ich postulaty na Radzie Wydziału Nauk Społecznych (gdzie Politologia ma ośmiu reprezentantów) oraz Wydziałowym Zespole ds. Jakości i Oceny Jakości Kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Uczelnia wspiera studentów w osiągnięciu wysokiej średniej. Rekomenduje się zmianę systemu stypendialnego polegającą na powiązaniu przesłanek do otrzymania stypendium Rektora.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Główną platformą przekazywania informacji są dedykowane strony internetowe. Sposób ich udostępnienia gwarantuje łatwość zapoznania się z jej treścią. Nie występują ograniczenia związane z miejscem, czasem, oprogramowaniem i sprzętem wykorzystywanym przez odbiorców. Strona internetowa uczelni oraz Instytutu Politologii dostosowana jest pod kątem osób z niepełnosprawnością wzrokową. Istnieje możliwość powiększenia czcionki, jednak zauważyć należy, że na stronie nie ma możliwości zmiany kontrastu, dlatego rekomenduje się uzupełnienie stron internetowej o tę funkcjonalność. Strona Instytutu Politologii jest podstroną Wydziału Nauk Społecznych (WNS). Strona WNS dostępna jest w kilku językach obcych, tj. w języku angielskim, hiszpańskim, francuskim, włoskim oraz rosyjskim. Informacja na temat działań podejmowanych w Uczelni dostępna są także na BIP.

Informacja o studiach obejmuje cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji kandydatów, opis procesu nauczania oraz charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Ocena uznawania efektów uczenia się obejmuje zasady dyplomowania, przyznawane tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości oraz kompleksowości informacji o studiach. Monitorowanie obejmuje także zgodność informacji o studiach z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym kandydatów na studia, studentów oraz pracowników. Studenci przedstawiają swoją ocenę jakości informacji o studiach w ankietach. Wyniki tego procesu są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Opinie różnych grup interesariuszy mają wpływ na zmiany dokonywane na stronie internetowej Instytutu Politologii.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Podstawą dla funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku politologia są uchwały Senatu, a także Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego. Ww. dokumenty zawierają w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności ustanowionych organów, w tym ich kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Cele Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia realizowane zarówno na szczeblu Uniwersytetu, jak i jednostek organizujących proces dydaktyczny. Tym samym, na poziomie uczelni nadzór sprawowany jest przez władze rektorskie oraz Senat Uniwersytetu Wrocławskiego, w tym Senacką Komisję Nauczania. Na poziomie Wydziału Nauk Społecznych nadzór merytoryczny jest realizowany przez Radę Wydziału oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości i Oceny Jakości Kształcenia (w jego skład wchodzi reprezentanci czterech Instytutów i dwóch Katedr działających na wskazanym Wydziale). Ostatecznie, na poziomie Instytutu jest on realizowany przez Dyрекcję Instytutu oraz przez Zespół ds. Jakości Kształcenia i Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. We wskazanych zespołach (oraz na zaproszenie) zasiadają także przedstawiciele studentów, doktorantów, absolwentów i Biura karier, co zapewnia ww. grupom bieżący udział w prowadzonych pracach i pewien wpływ na podejmowane decyzje.

Monitorowanie oraz przegląd programu studiów mają charakter systematyczny i opierają się na procedurach ujętych w Zarządzeniu nr 158/2019 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia Zasad projektowania i dokumentowania programów studiów na określonym kierunku studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich opartych na Polskiej Ramie Kwalifikacji, tworzonych i modyfikowanych od roku akademickiego 2019/2020 (z. 2.8.23.) oraz w Zarządzeniu nr 21/2019 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 31/2017 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 13 marca 2017 roku w sprawie wprowadzenia zasad projektowania, przyjmowania i uruchamiania programów kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim. Tym samym, należy podkreślić, iż zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania

programów studiów są określone szczegółowo w przywołanych powyżej wewnętrznych aktach normatywnych oraz zostały opisane w sposób wyczerpujący w raporcie samooceny.

W kwestii oceny programów studiów z wykorzystaniem wskazanych aspektów, uczelnia wykorzystuje w sposób wyczerpujący informacje pozyskane z różnych źródeł. Uwzględniane są opinie pracowników oraz studentów, zbierane za pośrednictwem systemu ankietowego, a także sugestie interesariuszy zewnętrznych, celem lepszego dostosowania efektów uczenia się do aktualnych tendencji na rynku pracy. Pod uwagę brane są również osiągnięcia studentów, w tym wskaźniki ilościowe dotyczące postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się (prace etapowe, prace dyplomowe, wyniki egzaminów dyplomowych). W systemie oceny prac analizowane są także metody pozwalające na weryfikację wiedzy, umiejętności oraz kompetencji. Wnioski wynikające z przeglądu wskazanych źródeł oraz analizy z posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Oceny Jakości Kształcenia, a także rekomendacje, są rozpatrywane przez Dyрекcję Instytutu Politologii oraz Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia w Instytucie Politologii i stanowią podstawę działań modyfikujących i naprawczych podejmowanych zarówno przez Zespół, jak i osoby funkcyjne odpowiedzialne na Wydziale Nauk Społecznych za proces kształcenia.

Ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. W jej realizacji biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni (studenci krajowi i zagraniczni, kadra naukowa, członkowie Dyrekcji Instytutu Politologii, Zespół ds. Oceny jakości Kształcenia w Instytucie Politologii oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości i Oceny Jakości Kształcenia) oraz zewnętrzni (absolwenci kierunku, pracodawcy sektora publicznego i prywatnego). Wskazano jednak na ograniczenie uczestnictwa otoczenia społeczno-gospodarczego z powodu pandemii. W sytuacji tej celowe wydaje się wypracowanie formatu działania, który zapewni pełne uczestnictwo wszystkich interesariuszy, niezależnie od sytuacji.

Innowacje dydaktyczne oraz osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej rozwijane są poprzez działania uczelnianego Centrum Kształcenia na Odległość oraz władze Instytutu będąc częścią opisanego procesu projektowania i oceny. Kompetencje akademickie wykładowców promowane są także poprzez kursy dotyczące *stricte* innowacji dydaktycznych, organizowane stale i w odpowiedzi na zgłaszane zapotrzebowania.

Współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość również zostały wzięte pod uwagę poprzez zarządzenia i komunikaty pandemiczne podjęte zarówno na poziomie rektorskim, jak i dziekańskim. Mimo to, mowa tu o rozwiązaniach czasowych, wywołanych sytuacją spowodowaną COVID-19. Warto by tym samym, rozważyć możliwość wprowadzenia przedmiotów *stricte* e-learningowych oraz programów studiów na odległość.

Jednocześnie, przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki oraz precyzyjnie określone kryteria kwalifikacji, które zostały szczegółowo opisane oraz ocenione wcześniej w niniejszym raporcie (kryterium 3).

Ostatecznie, na podstawie dokumentacji dostarczonej przez uczelnię oraz zrealizowanej wizytacji, można stwierdzić, iż wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, a jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej wewnętrznej ocenie z wykorzystaniem uzyskanych wniosków w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

W zakresie ocen zewnętrznych, uczelnia podlega periodycznej ewaluacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz kontroli ministerialnej. Także korzysta się z systemu ankietowania interesariuszy, choć wskazane opinie nie są wiążące.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W ramach ocenianego kierunku – politologia – przyjęte zostały odpowiednie procedury w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programu studiów. W powyższych obszarach wdrożono odpowiednie narzędzia i mechanizmy, które umożliwiają identyfikowanie słabych stron procesu kształcenia oraz podejmowanie działań doskonalących. Podkreślić należy korzyści płynące z rozwiązań związanych z sytuacją pandemiczną i potrzebę ich wprowadzenia na stałe.

Uczelnia posiada także regulacje dotyczące zasad tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów studiów z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Jednak sytuacja spowodowana przez COVID-19 wykazała potrzebę poprawy warunków uczestnictwa interesariuszy zewnętrznych w ww. procesach niezależnie od sytuacji pandemicznej.

Realizowany program studiów jest doskonalony w oparciu o opinie poszczególnych grup, a także potrzeby rynku pracy. Spotkania przeprowadzone w czasie wizytacji i ocena przedstawionej dokumentacji potwierdziły zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych w proces doskonalenia programów studiów. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu, a jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie. Wyniki tej oceny są wykorzystywane także w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego, w dniu 21 października 2021 r., złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

21 października 2021 r.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

