

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **kryminologia stosowana**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Jana
Kochanowskiego w Kielcach**

Data przeprowadzenia wizytacji: **3-4 grudnia 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	34
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	36
6. Załączniki:	37

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____	37
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	37
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	42
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	42
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	45
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	56
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	57
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	63

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Grzegorz Smyk, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Mirosław Sadowski, członek PKA
3. Anna Rudzińska, ekspert PKA ds. studenckich
4. Robert Krzyszczak, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Łukasz Łukomski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku kryminologia stosowana prowadzonym na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. W związku ze stanem epidemii, wizytacja została przeprowadzona przez zespół oceniający w formie zdalnej, tj. bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Bieżąca ocena stanowi pierwszą ocenę programową tego kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	kryminologia stosowana	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki prawne 126 ECTS (70%) pedagogika 18 ECTS (10%) nauki chemiczne 18 ECTS (10%) nauki biologiczne 18 ECTS (10%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	liczba semestrów - 6 semestrów liczba punktów ECTS – 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	750 godzin / 26 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	specjalność <i>diagnostyka kryminologiczna</i> specjalność <i>kuratorsko-penitencjarna</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	119 osób, w tym: I rok - 44 osoby II rok – 41 osób III rok – 34 osoby	122 osoby, w tym: I rok – 47 osób II rok – 41 osób III rok – 34 osoby
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2756 godzin	2286 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	110 ECTS	93 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	95 ECTS	95 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	98 ECTS	98 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

	przez zespół oceniający PKA¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Podstawą realizacji strategii rozwoju Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach (UJK) jest Uchwała Senatu UJK nr 1/2021 z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia misji i strategii rozwoju Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach dostępna na stronie internetowej Uczelni.

Misją UJK jest *ustawiczne dążenie do ustanawiania dynamicznego partnerstwa ze światem poprzez wykorzystanie osiągnięć naukowych i edukacyjnych warunkujących wszechstronny rozwój Uniwersytetu i jego aktywny udział w podejmowaniu współczesnych wyzwań społecznych, gospodarczych i kulturowych. Jednocześnie we wszystkich swych działaniach Uniwersytet szanuje godność człowieka, różnorodność poglądów oraz akademicką wolność*. Pracownicy i studenci UJK powinni dążyć do:

- prowadzenia badań naukowych i twórczości artystycznej o wysokiej wartości poznawczej i użyteczności społecznej, realnie wspomagających interesariuszy w rozwiązywaniu ważnych społecznie, gospodarczo i kulturowo problemów współczesności,
 - upowszechniania i komercjalizowania wiedzy naukowej, sztuki i działalności projektowej,
 - zapewnienia wysokiej jakości kształcenia we wszystkich formach prowadzonej działalności edukacyjnej, a także realizacji idei uczenia się przez całe życie i umożliwienia korzystania z szerokiej oferty dydaktycznej osobom z całego świata,
 - umacniania ducha samodzielnego myślenia, patriotyzmu, tożsamości kulturowej, przywiązania do uniwersalnych wartości etycznych i swobodnej wymiany poglądów,
 - nawiązywania i utrzymywania współpracy z innymi uczelniami i instytucjami pozaakademickimi w kraju i za granicą,
 - stworzenia warunków wszechstronnego rozwoju naukowego, kulturalnego i sportowego studentów.
- Strategia rozwoju UJK obejmuje natomiast następujące priorytety: Nauka i sztuka, Edukacja, Przedsiębiorczość, Dynamiczna integracja i współpraca z otoczeniem.

W obszarze *Nauka i sztuka* - *Cel strategiczny: stworzenie zbioru dyscyplin naukowych o wysokim znaczeniu poznawczym i społecznym*, na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych (WPiNS) UJK przyjęto wspieranie rozwoju umiędzynarodowienia i komercjalizacji badań poprzez aktywną politykę kadrową i wspieranie rozwoju naukowego pracowników oraz badań w dyscyplinach uznanych za priorytetowe. W koncepcji kształcenia na kierunku kryminologia stosowana uwzględnia się możliwości kadrowe UJK, pozyskuje się też specjalistów niezbędnych do realizacji przyjętej koncepcji kształcenia, a wiodącą rolę dla ocenianego kierunku odgrywa kadra zatrudniona w Instytucie Nauk Prawnych (INP) WPiNS UJK, gdyż jedną ze wspomnianych dyscyplin naukowych o wysokim znaczeniu poznawczym i społecznym są nauki prawne.

W obszarze *Edukacja* - *Cel strategiczny: zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz zbudowanie atrakcyjnej oferty edukacyjnej* UJK uznaje za priorytet wysoką jakość i różnorodną ofertę kształcenia dostosowując tę ofertę do potrzeb rynku pracy i otoczenia społeczno-gospodarczego. Odpowiedzią na zapotrzebowanie otoczenia było m.in. utworzenie kierunku kryminologia stosowana na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UJK, jednak naturalną konsekwencją wiodącej roli nauk prawnych w programie studiów tego kierunku (70% efektów uczenia się) było przejęcie opieki merytorycznej nad tym kierunkiem przez INP. Większość kadry INP doświadczenie akademickie łączy z doświadczeniem

praktycznym, wykonując zawody prawnicze lub świadcząc pracę w instytucjach publicznych (np.: urzędach, instytucjach wymiaru sprawiedliwości), co jest niezwykle ważne w kształceniu na kierunku o profilu praktycznym.

Oprócz wspomnianej już dyscypliny wiodącej dla ocenianego kierunku studiów, jaką są nauki prawne (70% efektów uczenia się), kierunek ten przypisano również do następujących dyscyplin: pedagogika (10%), nauki chemiczne (10%) i nauki biologiczne (10%).

Koncepcja kształcenia na kierunku kryminologia stosowana zakłada przygotowanie absolwenta do podjęcia pracy w placówkach i instytucjach zajmujących się działaniami prewencyjnymi, operacyjnymi i profilaktycznymi w zakresie przeciwdziałania przestępczości oraz w zakładach penitencjarnych, odpowiadając zapotrzebowaniu społecznemu na wykwalifikowane kadry przygotowane do przeciwdziałania różnym formom przestępczości.

Z raportu samooceny nie wynika, by interesariusze zewnętrzni współuczestniczyli w wypracowaniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia zapewnia jednak, że „w dłuższej perspektywie czasowej zmiany będą wprowadzane po konsultacjach z interesariuszami zewnętrznymi. INP wspólnie z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi prowadzi systematyczną ocenę i ewaluację procesu kształcenia”. Wskazane byłoby zatem zaproszenie interesariuszy zewnętrznych do prac nad oceną i ewaluacją koncepcji kształcenia oraz nad doskonaleniem programu studiów.

Efekty uczenia się ocenianego kierunku zostały zaplanowane w taki sposób, by jego absolwenta wyposażyć w określony zasób wiedzy z zakresu kryminologii i nauk jej pokrewnych, przede wszystkim wiedzy prawnej głównie z zakresu nauk penalnych, a także z polityki karnej oraz metod pracy kryminalistycznej związanej z prawem karnym procesowym i postępowaniem dowodowym.

Celem uczenia się na ocenianym kierunku jest także wyposażenie studentów w interdyscyplinarną wiedzę obejmującą różne koncepcje naukowe dotyczące etiologii i przebiegu procesów przestępczych, a ponadto kształtowanie umiejętności rozpoznawania, opisu i wyjaśniania przebiegu procesów wpływających na przestępczość i powstawanie patologii społecznych, diagnozowania, analizowania i rozstrzygania konkretnych problemów w praktyce kryminologicznej. Absolwent powinien samodzielnie doskonalić i aktualizować nabytą wiedzę i umiejętności oraz rozwijać je interdyscyplinarnie.

Uwzględniając praktyczny profil kształcenia koncepcja ocenianego kierunku zakłada uzyskanie umiejętności praktycznych niezbędnych do pracy w placówkach i instytucjach zajmujących się działaniami prewencyjnymi, operacyjnymi i profilaktycznymi w zakresie przeciwdziałania przestępczości.

Efekty uczenia się ocenianego kierunku dotyczą m.in. wiedzy o typowych rodzajach struktur i instytucji społecznych podejmujących działania z zakresu kryminologii, prawa, profilaktyki, o powiązaniu kryminologii z innymi naukami (psychologią, socjologią, pedagogiką, psychiatrą, naukami penalnymi) oraz o możliwości praktycznego zastosowania tej wiedzy, o procesach zmian wybranych struktur i instytucji społecznych realizujących działalność z zakresu kryminologii, prawa i profilaktyki oraz ich elementów, a także o przyczynach, przebiegu, skali i konsekwencjach tych zmian, o poglądach na temat wybranych struktur i instytucji społecznych podejmujących działania z zakresu kryminologii, prawa, profilaktyki oraz rodzajach więzi społecznych i ich historycznej ewolucji, o człowieku jako uczestniku działań przestępczych i działań związanych z działalnością profilaktyczną i interwencyjną, o normach i regułach organizujących wybrane struktury i instytucje społeczne realizujące działania z zakresu kryminologii, prawa, profilaktyki, w tym wiedzę o zasadach bezpieczeństwa i higieny pracy oraz o możliwości praktycznego zastosowania tej wiedzy, o metodach, technikach i narzędziach pozyskiwania danych oraz prowadzenia obliczeń właściwych dla kryminologii i powiązanych z nią

dyscyplin naukowych, pozwalających opisywać struktury i instytucje społeczne oraz procesy w nich i między nimi zachodzące, o budowie i działaniu aparatury oraz urządzeń praktycznie stosowanych w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla kryminologii, o metodach, technikach i narzędziach badawczych stosowanych w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla kryminologii oraz podstawowych technologiach wykorzystujących osiągnięcia naukowe, pozwalających prowadzić badania w zakresie kryminologii, o najważniejszych problemach i dylematach z dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kryminologii, o uwarunkowaniach prawnych, etycznych i ekonomicznych związanych z praktycznymi zastosowaniami zdobytej wiedzy w zakresie kryminologii, a także o standardach i normach odnoszących się do działalności instytucji społecznych związanych z kryminologią.

Efekty z zakresu umiejętności zakładają, że absolwent potrafi m.in.: prawidłowo interpretować zjawiska społeczne specyficzne dla kryminologii, stosować zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne do opisu zjawisk i analizy danych typowych dla dziedzin życia społecznego, wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną do szczegółowego opisu i praktycznego analizowania jednostkowych procesów i zjawisk społecznych specyficznych dla kryminologii, przewidywać praktyczne skutki konkretnych procesów i zjawisk społecznych z wykorzystaniem typowych metod, technik i narzędzi właściwych dla kryminologii, prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi oraz wybranymi normami i regułami prawnymi, zawodowymi i etycznymi w celu rozwiązania konkretnego zadania z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kryminologii, wykorzystać zdobytą wiedzę do analizowania i rozstrzygania konkretnych problemów praktycznych charakterystycznych dla kryminologii, właściwie analizować przyczyny i przebieg wybranych procesów i zjawisk społecznych specyficznych dla dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kryminologii.

Uszczegółowienie kierunkowych efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów dokonywane jest w kartach przedmiotów. Niestety w niektórych z nich (*prawo wykroczeń, przestępczość gospodarcza i skarbową*) dokonano niemal wiernego powtórzenia efektów kierunkowych bez zawężania ich do zagadnień objętych treściami programowymi tych przedmiotów, przez to trudno – na podstawie samych tylko efektów – uchwycić specyfikę tych przedmiotów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1²

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne ze strategią Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, tzn. w naukach prawnych (jako dyscyplinie wiodącej), pedagogice, naukach chemicznych i naukach biologicznych. Uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku Kryminologia stosowana oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnąć przez

²W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

studentów, a także odpowiadają właściwemu - szóstemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Osiąganiu efektów uczenia się służą treści programowe rozłożone na różne grupy przedmiotów przewidzianych w programie studiów. Pierwsza z nich dotycząca „nauk podstawowych” obejmuje m.in. *wstęp do nauki o państwie i prawie, socjologię, czy antropologię kulturową*. W grupie przedmiotów bardziej zaawansowanych („kierunkowych”) przewidziano m.in. kilka przedmiotów stricte prawniczych, ale ściśle związanych z kryminologią (*prawo karne, wykroczeń, dowodowe, karne wykonawcze*), kilka przedmiotów stricte kryminologicznych (*podstawy kryminologii, suicydologia, przestępczość gospodarcza i skarbową, teorie zachowań dewiacyjnych, resocjalizacja, systemy prewencji kryminalnej, profilaktyka przestępczości, czy wiktymologia*). Przewidziano również zajęcia z *wprowadzenia do psychologii, psychologii sądowej, technik mediacyjnych*, ale również *podstaw chemii, czy bezpieczeństwa systemów i sieci komputerowych*.

Analizując program studiów można mieć wątpliwość co do zasadności sekwencji poszczególnych przedmiotów – zwłaszcza *wstęp do nauki o państwie i prawie* (jak sama nazwa wskazuje) powinien poprzedzać naukę poszczególnych dyscyplin prawniczych (tymczasem już w pierwszym semestrze są przewidziane takie przedmioty realizujące efekty bardziej szczegółowe, jak *prawo wykroczeń, prawo karne, przestępczość gospodarcza i skarbową*; również sekwencja przedmiotów *prawo karne procesowe* oraz wspomniane już *prawo dowodowe* powinna być odwrotna). Całość programu rozłożona jest na sześć semestrów, w ramach każdego z nich zaplanowano uzyskanie 30 punktów ECTS, co łącznie daje liczbę 180 punktów ECTS. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 110 na studiach stacjonarnych i 93 na niestacjonarnych. Liczba godzin w poszczególnych semestrach jest w miarę równomierna, student może wygospodarować czas zarówno na udział w zajęciach, jak i pracę własną, a zwłaszcza przygotowanie do zaliczeń i egzaminów.

Efekty uczenia się w zakresie wiedzy realizowane są przede wszystkim metodą wykładu. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych rozwijane są głównie na ćwiczeniach, seminariach i w trakcie praktyk zawodowych umożliwiających studentom uzyskanie umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych wymaganych w środowisku pracy (m.in. prowadzenie warsztatów opartych na metodach projektowych, wykorzystaniu licznych case study i metod rozwiązywania problemów praktycznych).

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje kształcenie na praktykach. Efekty uczenia się dla praktyk na poziomie ogólnym są z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Jednakże zgodność ta została jednak zapewniona jedynie poprzez przeniesienie opisu efektów wybranych efektów kierunkowych od opisu efektów przedmiotowych dla praktyk – jest to podejście niewłaściwe. Stanowi to zaburzenie właściwej logiki konstruowania programu, według której każdy efekt przedmiotowy powinien stanowić uszczegółowienie i pogłębienie kwalifikacji częściowych opisanych jako efekt kierunkowy. Pomimo, iż moduł praktyk jest realizowany przez 3 semestry, dla całego modułu przypisano tylko jeden wspólny zestaw przedmiotowych efektów uczenia się. Tym samym w programie nie zapewniono właściwej sekwencji osiągania efektów uczenia się dla praktyk poprzez uzgodnienie ich z efektami przedmiotowymi przewidzianymi w dla pozostałych zajęć lub grup zajęć realizowanych w poszczególnych semestrach. Przypisanie takich samych efektów uczenia się do wszystkich etapów praktyk jest sprzeczne z zasadą progresywnego nabywania kwalifikacji częściowych. Jednym z efektów uczenia się przypisanym do praktyk jest *W01 Ma zaawansowaną wiedzę o typowych rodzajach struktur i instytucji społecznych podejmujących działania z zakresu kryminologii, prawa, profilaktyki, w szczególności o ich podstawowych elementach oraz więziach społecznych w nich zachodzących oraz o możliwości praktycznego zastosowania tej wiedzy* – z opisu wynika, że student powinien mieć ten sam, zaawansowany poziom wiedzy po pierwszym, drugim i trzecim etapie praktyk. Z kolei w przypadku efektu *U01 Potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną do szczegółowego opisu i praktycznego analizowania jednostkowych procesów i zjawisk społecznych specyficznych dla kryminologii* zakłada się, że student nawet po ukończeniu ostatniego etapu praktyk będzie posługiwał się jedynie podstawową wiedzą – przyjęcie takiego efektu uczenia się dla całych praktyk jest sprzeczne nie tylko z zasadą progresji kształcenia, ale też niezgodne z charakterystykami umiejętności określonymi dla poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Na realizację praktyk przewidziano łącznie 780 godzin lekcyjnych (przeliczonych na 26 punktów ECTS). Przeliczenie nakładu pracy studenta na praktykach na punkty ECTS zostało dokonane prawidłowo, jednakże wymiar praktyk odbiega od liczby godzin wynikającej pośrednio z art. 67 ust. 5 ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 poz. 478, z późn. zm.) z dnia 20 lipca 2018 r. Z uwagi na brak zorganizowanych źródeł prawa z obszaru szkolnictwa wyższego określających liczbę godzin odpowiadającą praktykom w wymiarze sześciu miesięcy (na studiach pierwszego stopnia), należy tę liczbę określić w oparciu o normy wynikające z przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1040 ze zm.). Zgodnie z przyjętymi normami zwyczajowymi za ekwiwalent miesiąca praktyk zawodowych przyjmowane są 4 tygodnie, a odwołując się posiłkowo do norm ww. Kodeksu pracy, które jako odpowiednik tygodnia pracy wskazują 40 godzin pracy, można założyć, że 6 miesięcy praktyk odpowiada liczbie 960 godzin lekcyjnych (6 miesięcy x 4 tygodnie x 40 godzin) lub 720 godzin zegarowych (6 miesięcy x 4 tygodnie x 40 godzin x 45 minut). Tym samym liczba godzin praktyk przewidziana w programie studiów na ocenianym kierunku jest niewystarczająca w świetle wymogów wywiedzionych z ustaw i niezgodna z deklaracją zawartą w regulaminach praktyk określonych przez Jednostkę. Należy przy tym zauważyć, wewnętrzne uregulowania przyjęte w Jednostce w tym zakresie są sprzeczne, ponieważ w treści Zarządzenia nr 95/2020 Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 8 maja 2020 r. w § 1 ust. 1 określa się tydzień praktyk jako ekwiwalent 40 godzin dydaktycznych, natomiast § 1 ust. 7 stanowi, że *liczba godzin praktyki dla kierunków studiów o profilu praktycznym na studiach I stopnia oraz jednolitych magisterskich powinna wynosić nie mniej niż 780 godzin dydaktycznych*, co jest oczywistym błędem przenoszonym na programy studiów o profilu praktycznym.

Weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta na praktykach dokonuje zakładowy opiekun praktyk. Obserwuje on pracę, zachowania i postaw studenta oraz sprawdza zapisy w dzienniku praktyk. Wnioski z obserwacji studenta i sprawdzania dziennika opiekun wpisuje w końcowym sprawozdaniu – opinii o studencie. Wzór dziennika praktyk stosowany w jednostce jest bardzo uproszczony i pozwala jedynie na dokonywanie jedynie zdawkowych zapisów, jest zatem użyteczne w bardzo ograniczonym stopniu do weryfikacji efektów uczenia się. Wnioski formułowane wystawiane przez zakładowych opiekunów mają charakter ogólnikowy i nie zawierają szczegółowej analizy osiągniętych efektów uczenia się. Tym samym stosowane metody nie zapewniają pełnej możliwości weryfikacji efektów uczenia się – w szczególności nie jest weryfikowany efekt *W01 Ma zaawansowaną wiedzę o typowych rodzajach struktur i instytucji społecznych podejmujących działania z zakresu kryminologii, prawa, profilaktyki, w szczególności o ich podstawowych elementach oraz więziach społecznych w nich zachodzących oraz o możliwości praktycznego zastosowania tej wiedzy oraz U02 Potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną do szczegółowego opisu i praktycznego analizowania jednostkowych procesów i zjawisk społecznych specyficznych dla kryminologii*. Wraz z opinią zakładowy opiekun praktyk wystawia ocenę ogólną za dany etap praktyk, nie jest ona zatem odniesiona do poszczególnych efektów uczenia się. W kontekście braku odpowiednich metod weryfikacji wszystkich efektów uczenia się, oceny wystawiane przez zakładowych opiekunów praktyk mają charakter arbitralny. Kierunkowy opiekun praktyk nie weryfikuje dodatkowo wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nabytych przez studenta na praktyce. Tym samym przyjęty w Jednostce system nie zapewnia kompleksowej i obiektywnej oceny osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się osiąganych na praktykach i powinien zostać udoskonalony. Przyjęte rozwiązania nie są też w pełni zgodne z § 4, ust. 4 pkt. 3 i 4 Zarządzenia Rektora nr 95/2020, które stanowią, że do obowiązków kierunkowego opiekuna praktyki należy sprawowanie bezpośredniego nadzoru pedagogicznego nad przebiegiem praktyki oraz ustalenie szczegółowych warunków zaliczenia. Tym samym udział kierunkowego opiekuna praktyk w procesie weryfikacji i oceny efektów uczenia się powinien zostać zwiększony. Rekomenduje się, aby jako jedną z metod weryfikacji efektów uczenia się zastosować sprawozdanie studenta z odbytej praktyki, zawierające charakterystykę instytucji, której odbywała się praktyka (w tym opis struktury organizacyjnej jednostki i jej główne zadania), spostrzeżenia i wnioski o charakterze poznawczym i aplikacyjnym oraz element samooceny nabytych kwalifikacji – pozwoliłoby to zweryfikować rzeczywiste nabycie przez studenta umiejętności w zakresie analizy informacji, praktycznego stosowania wiedzy teoretycznej oraz nabycia kompetencji społecznych. Rekomenduje się, aby sprawozdania były weryfikowane i oceniane przez kierunkowego opiekuna praktyk, gdyż zapewniłoby to odpowiedni udział w procesie oceny efektów uczenia się.

Jednostka zapewnia możliwość zaliczenia praktyk na podstawie wykonywanej pracy, działalności gospodarczej lub wolontariatu. Rozwiązania przyjęte przez Jednostkę w tym zakresie są nieprawidłowe, ponieważ zaliczenie praktyk jest w Jednostce możliwe w trybie *post factum*, na podstawie zaświadczenie o wykonywanej pracy, prowadzonej działalności gospodarczej lub odbytym wolontariacie. W świetle § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów § 17 ust. 1 pkt 4 praktyki zawodowe należy zaliczyć do kategorii zajęć. Do norm generalnych dotyczących zajęć należą m.in. normy dotyczące weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w programie studiów określa się sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Nie istnieje przepis, który wyłączałby z dyspozycji przepisu § 3 ust. 1 pkt 5 zajęcia, jakimi są praktyki zawodowe. Skoro praktyki zawodowe są zajęciami, to muszą być im przypisane efekty uczenia się, a zatem także sposoby weryfikacji i oceny tych efektów. Osiąganie i weryfikacja efektów

uczenia się przypisanych do zajęć w postaci praktyk zawodowych, o ile nie są uregulowane w sposób szczególny (np. w ramach standardów kształcenia określonych dla kierunków studiów objętych tymi standardami), powinny przebiegać w sposób typowy dla wszystkich zajęć, t.j. opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu. Zaliczenie praktyk post factum na podstawie zajęć, nad którymi Jednostka nie sprawowała kontroli dydaktycznej nie spełnia opisanych wymogów. Zaliczanie praktyk na podstawie działalności zawodowej lub wolontariatu jest dopuszczalne tylko w dwóch sytuacjach: 1) na etapie rekrutacji na kierunek, w trybie art. 71 ustawy, czy w ramach procedury potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom; 2) poprzez skierowanie studenta do odbycia praktyki w miejscu pracy lub świadczenia wolontariatu, pod warunkiem uprzedniego zweryfikowania, czy charakter pracy lub wolontariatu pozwoli na zrealizowanie programu praktyk oraz po zapewnieniu studentowi na czas ich odbywania odpowiedniej opieki dydaktycznej.

Kompetencje zakładowych opiekunów praktyk są w większości przypadków odpowiednie, w szczególności są to osoby z wieloletnim doświadczeniem jako funkcjonariusze jednostek penitencjarnych, sędziowie, pracownicy opieki społecznej lub psychologowie, w wielu przypadkach pełniący funkcje kierownicze w placówkach, do których studenci są kierowani na praktyki. Opiekunem ze strony uczelni jest osoba, która również posiada odpowiednie kompetencje.

Jednostka współpracuje stale z odpowiednią liczbą podmiotów oferujących miejsca odbywania praktyk – liczba miejsc na praktyki deklarowana przez interesariuszy zewnętrznych jest wystarczająca dla potrzeb kierunku. Studenci mają również możliwość odbywania praktyk w innych podmiotach, niż współpracujące stale z Jednostką, o ile miejsce odbywania praktyk zaproponowane przez studenta zostanie zatwierdzone formalnie przez koordynatora praktyk. Pomimo tego w trakcie pandemii COVID-19 wystąpiły w Jednostce duże problemy z zapewnieniem miejsc na praktyki. Znaczną część zakładów pracy, z którymi Jednostka współpracuje w zakresie realizacji praktyk, stanowią placówki penitencjarne, jednostki policji i sądy – w instytucjach tych obowiązywały surowe restrykcje sanitarne. Ponadto z uwagi na szereg ograniczeń narzuconych przepisami regulującymi funkcjonowanie tych instytucji (m. in. dostęp do informacji niejawnych), studenci odbywający w nich praktyki mają ograniczone możliwości uczestniczenia w działaniach realizowanych przez te jednostki lub korzystania z ich zasobów informacyjnych. W przypadku praktyk realizowanych w tych jednostkach zadania wykonywane przez studentów są często ograniczone do prostych czynności biurowych i administracyjnych. Nawet w tych przypadkach, gdy studenci odbywali praktyki w instytucjach, w których dostęp do informacji niejawnych i chronionych był umożliwiony studentom w większym zakresie, realizowali oni w większym stopniu zadania z zakresu kryminalistyki, a nie kryminologii. Część podmiotów, w których były realizowane praktyki wykonuje działalność o zupełnie innym profilu, niż wynika to z potrzeb kształcenia na kierunku. Przykładem tego jest odbywanie praktyk w hurtowni tkanin, spółdzielni mieszkaniowej, zakładach pogrzebowych, urzędach gmin – praktyki w tego typu zakładach pracy odbyło około 1/3 studentów. Realizacja praktyk w tego typu podmiotach nie dawała możliwości osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Sytuacja ta nasiliła się okresie ścisłych restrykcji związanych z pandemią COVID-19, ale występowała również poza okresami restrykcji. Oznacza to, że grupa interesariuszy zewnętrznych zaangażowanych w realizację praktyk nie jest wystarczająco liczna i w pełni właściwie dobrana do potrzeb kierunku, wynikających z jego specyfiki i koncepcji kształcenia. Praktyki są zorganizowane w oparciu o formalnie przyjęte uregulowania – zarządzenie Rektora, regulamin praktyk, instrukcję praktyk, ramowy program praktyk i karcie przedmiotu. Treść wszystkich uregulowań formalnych oraz wzory dokumentów są udostępnione interesariuszom, w tym przede

wszystkim studentom. W regulaminach praktyk określono cele dla tej formy kształcenia, obowiązki opiekunów praktyk po stronie zakładu i uczelni, procedury dotyczące prowadzenia dokumentacji przez studentów oraz potwierdzania i oceny efektów uczenia się – poziom formalizacji praktyk jest odpowiedni. W regulaminie praktyk nie określono jednak zasad hospitowania praktyk pomimo, że z § 4, ust. 4 pkt. 3 Zarządzenia Rektora nr 95/2020 wynika również obowiązek prowadzenia hospitacji praktyk przez kierunkowych opiekunów praktyk. Dzięki bardzo dobrym, bezpośrednim relacjom z częścią interesariuszy zewnętrznych zapewniających miejsca odbywania praktyk, Jednostka jest na bieżąco informowana o przebiegu praktyk, jednakże ma to charakter niesformalizowany i nie dotyczy wszystkich pracodawców, nie stanowi zatem ekwiwalentu regularnych hospitacji. W przypadku praktyki odbywającej się podmiocie spoza grona instytucji stale współpracujących z Jednostką jest niezbędna.

Kształcenie na praktykach jest poddawane okresowej ocenie. Do roku akademickiego 2019/2020 ocena ta miała charakter głównie niesformalizowany, natomiast w roku 2020/2021 Jednostka wprowadziła procedurę corocznej ewaluacji, opartej m. in. na analizie danych z ankiet skierowanych do studentów, którzy odbyli praktyki. Wprowadzenie takiego narzędzia systematycznej oceny jest właściwym działaniem. Efektywność wprowadzonej procedury jest niezwerifikowana, ponieważ działa ona od niedawna. W sprawozdaniu z okresowego przeglądu praktyk za rok 2020/2021 Jednostka podjęła jedynie analizę ilościową dotyczącą liczby praktyk zrealizowanych w poszczególnych rodzajach zakładów pracy. W sprawozdaniu nie zostały przeanalizowane informacje przekazywane w sposób niesformalizowany przez kierunkowych opiekunów praktyk ani też uwagi zgłoszone przez studentów. Sprawozdanie nie zawiera też żadnych wniosków doskonalących lub korygujących, które mogłyby zostać wdrożone. Rekomenduje się zatem, aby procedura ewaluacji kształcenia na praktykach została udoskonalona: 1) poprzez usystematyzowane uwzględnienie wniosków, uwag i opinii zgłaszanych (także w sposób niesformalizowany) przez studentów i opiekunów praktyk; 2) poprzez formułowanie w ramach ewaluacji konkretnych rekomendacji i zaleceń, które mogą być wdrożone jako udoskonalenie programu praktyk lub metod jego realizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Praktyki zawodowe realizowane na kierunku spełniają tylko część wymogów określonych stosownymi przepisami dla studiów na profilu praktycznym, a także wynikających ze specyfiki kierunku. Zidentyfikowano kilka uchybień, które stanowią słabe strony kształcenia na praktykach:

1. Opis efektów uczenia się dla praktyk został przeniesiony z efektów kierunkowy. Efekty przedmiotowe nie stanowią w przypadku praktyk odpowiedniego uszczegółowienia kwalifikacji cząstkowych opisanych w efektach kierunkowych.
2. Pomimo podzielenia praktyk na trzy etapy, nie przypisano osobnych efektów uczenia się do każdego etapu. Uniemożliwia to zapewnienie właściwej sekwencji kształcenia i osiągania postępów przez studenta.
3. Liczba godzin przeznaczonych na praktyki jest zbyt niska, zarówno w stosunku do zasad wynikających pośrednio z przepisów art. 67 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 poz. 478, z późn. zm.) z dnia 20 lipca 2018 r. i ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1040 ze zm.), jak i tych określonych w treści Zarządzenia nr 95/2020 Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 8 maja 2020 r. w § 1 ust. 1. W świetle tych uregulowań obecny wymiar praktyk nie stanowi ekwiwalentu praktyki 6-miesięcznej, a tym samym nie spełnia normy ustawowej. Uchybienie to ma charakter systemowy i wynika ze sprzecznych zapisów zawartych w § 1 ust. 1 i 7 Zarządzenia nr 95/2020.
4. Kierunkowi opiekunowie praktyk nie uczestniczą w weryfikacji i ocenie efektów uczenia się, a tym samym nie realizują obowiązku sprawowania bezpośredniego nadzoru pedagogicznego nad przebiegiem praktyki oraz ustalenia szczegółowych warunków zaliczenia.
5. W Jednostce dopuszczone jest zaliczanie praktyk na podstawie działalności zawodowej lub wolontariatu. Określone przez Jednostkę kryteria zaliczenia praktyk w taki sposób nie są zgodne z zasadą, że kształcenie na praktykach powinna przebiegać w sposób typowy dla wszystkich zajęć, t.j. opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu.
6. Nie są prowadzone regularne hospitacje praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Sformułować efekty uczenia się dla praktyk tak, aby stanowiły one odpowiednio szczegółowe odzwierciedlenie kwalifikacji cząstkowych opisanych w efektach kierunkowych.
2. Przypisać właściwie efekty uczenia się do poszczególnych etapów praktyk, tak aby pozwalały zapewnić spójną sekwencję kształcenia w relacji do efektów uczenia się dla pozostałych zajęć lub grupa zajęć na każdym semestrze studiów.
3. Zwiększyć liczbę godzin, tak aby godzinowy wymiar praktyk stanowił ekwiwalent 6 miesięcy, był zgodny z uregulowaniami ustawowymi oraz pozwalał na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się wynikających ze specyfiki kierunku.

4. Zapewnić odpowiedni udział kierunkowych opiekunów praktyk w weryfikacji i ocenie efektów uczenia się na praktykach.
5. Wycofać możliwość zaliczania praktyk na podstawie działalności zawodowej lub wolontariatu, za wyjątkiem okoliczności przewidzianych w Ustawie lub pośrednio z niej wynikających, z uwzględnieniem wymogu kształcenia na praktykach w sposób typowy dla wszystkich zajęć, t.j. oparty na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu.
6. Wdrożyć procedurę regularnej hospitacji praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia kandydatów na studia na ocenianym kierunku, podobnie jak i na innych kierunkach UJK, w tym przedmioty kwalifikacyjne i liczbę miejsc, określają właściwe, podawane do publicznej wiadomości, Uchwały Senatu UJK. Wprowadzają one jednakowe kryteria kwalifikacji dla wszystkich kandydatów na dany kierunek w danej formie studiów. Zasady rekrutacji dla kandydatów na oceniany kierunek określa Uchwała nr 58/2020 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia wyższe w roku akademickim 2021/2022

Limit przyjęć dla ocenianego kierunku studiów na rok akademicki 2021/2022 został ustalony na podstawie Zarządzenia nr 56/2021 Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 14 kwietnia 2021 roku w sprawie zatwierdzenia limitu przyjęć na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2021/2022 na 50 osób na studia stacjonarne i 50 osób na studia niestacjonarne. W postępowaniu kwalifikacyjnym brane są pod uwagę - odpowiednio przeliczane - oceny z języka polskiego, matematyki, języka obcego oraz jednego przedmiotu wybranego przez kandydata. Szczególne zasady kwalifikacji dotyczą cudzoziemców, laureatów i finalistów olimpiad.

Postępowanie rekrutacyjne na studia przeprowadzane jest poprzez platformę Internetową Rekrutacja Kandydatów

Zasady i warunki uznawania efektów uczenia się studentów wznawiających studia, lub przenoszących się z innych uczelni na UJK określa Regulamin studiów UJK. Przeniesienie z innej uczelni jest możliwe, gdy istnieje zbieżność uzyskanych efektów uczenia się, a student uzyskał zakładane efekty, gdy organizacja procesu kształcenia na danym kierunku studiów umożliwia przeniesienie, różnice w zakresie programów studiów mogą być uzupełnione w czasie kolejnych semestrów i student spełnia inne kryteria określone przez dziekana po uzyskaniu opinii rady wydziału. Każdorazowo Dziekan wydaje rozstrzygnięcie w zakresie wyrównania różnic programowych powstałych w wyniku przeniesienia, określając warunki, termin i sposób uzupełnienia różnic w liczbie punktów ECTS.

Wprawdzie w UJK obowiązuje Regulamin potwierdzania efektów uczenia się wprowadzony Uchwałą Nr 170/2019 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 12 września 2019 roku w sprawie dostosowania Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), jednak na ocenianym kierunku, jak i na całym Wydziale Prawa i Nauk Społecznych UJK nie przeprowadza się potwierdzania efektów uczenia się z powodu braku chętnych.

Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się następuje przez cały cykl kształcenia. Każdy prowadzący umieszcza w karcie przedmiotu określone przez siebie szczegółowe efekty uczenia się, a także rodzaj i formę ich weryfikacji. Podstawą oceny osiągnięcia tych efektów są m.in.:

- prace etapowe: kolokwia, sprawdziany, prace zaliczeniowe, referaty, prezentacje, case studies, projekty;
- egzaminy z poszczególnych przedmiotów: ustne, pisemne, testowe lub praktyczne;
- zaliczenia, w tym zaliczenia na ocenę.

Weryfikacja osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się następuje poprzez praktyki studenckie oraz proces dyplomowania. Dodatkowymi źródłami informacji o osiągnięciu efektów uczenia się są m.in. badania losów absolwentów i badania opinii pracodawców.

Proces dyplomowania regulowany jest m.in. przez przepisy Regulaminu studiów, z którego wynika m.in., że temat pracy dyplomowej proponuje promotor w uzgodnieniu ze studentem biorąc pod uwagę zainteresowania studenta związane ze studiowanym kierunkiem, a także możliwości organizacyjne, materialne i kadrowe UJK, a zatwierdza dziekan na podstawie opinii właściwej komisji ds. kształcenia na wydziale. Problematyka pracy dyplomowej powinna być ustalona nie później niż na rok przed planowanym końcem studiów oraz pozostawać w ścisłym związku z kierunkiem studiów. Recenzji pracy dyplomowej dokonuje co do zasady promotor oraz recenzent wyznaczony przez dziekana, a w przypadku rozbieżności ich ocen decyduje przewodniczący komisji egzaminu dyplomowego, który może zasięgnąć opinii drugiego recenzenta. Powołanie drugiego recenzenta jest obligatoryjne, gdy ocena pierwszego recenzenta jest negatywna, natomiast dwie oceny negatywne skutkują niedopuszczeniem do egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana złożoną w zasadzie z przewodniczącego, promotora i recenzenta w terminie nieprzekraczającym trzech miesięcy od daty przedłożenia pracy dyplomowej. Bardziej szczegółowe regulacje zawarte są w Regulaminie dyplomowania obowiązującym na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, z którego wynika m.in., że praca dyplomowa powinna zawierać: jasno sformułowany cel i zakres pracy, a także krótką charakterystykę sposobu jego realizacji, część ogólnoteoretyczną będącą wynikiem przeglądu literatury przedmiotu, oraz wiedzy studenta zdobytej w toku realizacji studiów, część badawczą poświęconą rozwiązaniu postawionego problemu oraz część podsumowującą w której autor odnosi się do stawianych we wstępie celów pracy, napotkanych trudności ich realizacji oraz zasadniczych wniosków płynących z przeprowadzonych badań. Wśród losowo wybranych prac dyplomowych na ocenianym kierunku były zarówno takie, w których część badawczą stanowiła wyłącznie analiza jurystyczna tematu pracy, jak i takie, w których zaprezentowano wyniki przeprowadzonych ankiet. Każda praca dyplomowa zatwierdzona przez promotora, musi zostać poddana weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Egzamin dyplomowy na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych składa się z dwóch części: obrony pracy dyplomowej, w trakcie której student referuje główne założenia i wyniki pracy oraz odpowiada na pytania z nią związane (jedna ocena) oraz odpowiedzi na dwa pytania zadane przez Komisję z podawanego do wiadomości studentów co najmniej na 3 miesiące przed egzaminem dyplomowym wykazu zagadnień ustalonych przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (dwie oceny). Niestety zdarza się, że reguły te nie są w pełni przestrzegane podczas egzaminów dyplomowych (protokół egzaminu dyplomowego studenta o numerze albumu 127834 zawiera wszystkie pytania związane z tematyką pracy dyplomowej). Zgodnie z Regulaminem studiów ostateczny wynik studiów stanowi suma: $\frac{1}{2}$ średniej arytmetycznej ocen z wszystkich egzaminów i zaliczeń, $\frac{1}{4}$ średniej ocen z recenzji pracy dyplomowej oraz $\frac{1}{4}$ średniej ocen z egzaminu dyplomowego.

Modyfikacje zasad dyplomowania w czasie pandemii dotyczące przeprowadzania egzaminu dyplomowego w formie zdalnej wynikają z Zarządzenia Rektora nr 210/2020.

Po zakończeniu sesji egzaminacyjnej dokonywana jest analiza wyników egzaminów i zaliczeń końcowych, wyników egzaminów dyplomowych oraz liczby studentów niezaliczających roku studiów lub rezygnujących z kontynuacji studiów. Analiza ta jest przedmiotem obrad Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia i Rady Wydziału.

Skuteczność osiągania efektów uczenia się oceniana jest również poprzez monitorowanie uzyskiwanych ocen oraz wyników ankiet wypełnianych przez studentów po zakończeniu każdego semestru, podlega również badaniu przez Akademickie Biuro Karier w oparciu o procedurę WSZJK-W/6 dotyczącą Monitorowania Karier Zawodowych Absolwentów. Przewiduje ona trzykrotną ankietyzację absolwentów: po upływie 6 miesięcy (nie później jednak niż 12 miesięcy), 3 lat i 5 lat od ukończenia studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, obowiązuje także procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscyplinami takimi jak: nauki prawne, psychologia, pedagogika, nauki o polityce, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce i administracji, ekonomia czy zarządzanie i marketing posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe umożliwiające realizację zajęć. Nauczyciele na kierunku kryminologia stosowana bardzo często łączą posiadaną aktywność naukową z działalnością zawodową, co przekłada się na nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Na przykład osoby z wykształceniem w zakresie nauk prawnych często łączą pracę naukową z pracą w kancelariach prawnych, korporacjach czy instytucjach wymiaru sprawiedliwości, czy osoby pracujące w specjalistycznych laboratoriach posiadają stosowne uprawnienia do opiniowania i wykonywania ekspertyz np. analizy pisma czy dokumentów. Doświadczenie zawodowe dotyczy także takich instytucji jak policja czy służba więzienna. Zróżnicowanie doświadczenia zawodowego nauczycieli pozwala na kształtowanie umiejętności praktycznych studentów w obszarach istotnych dla osób pracujących w zawodzie kryminologa.

Na kierunku zatrudnionych jest 51 osób, w tym 14 nauczycieli akademickich na stanowiskach badawczo-dydaktycznych z tytułem profesora bądź ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 31 doktorów oraz 4 magistrów. Osoby, zatrudnione we wskazanej wyżej jednostce reprezentują wykształcenie, kierunkowe, dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe przede wszystkim z zakresu nauk prawnych. Natomiast potencjał dydaktyczny kierunku kryminologia stosowana wzbogacają praktycy, którzy zatrudniani są w zależności od aktualnie występujących i nasilających się zjawisk kryminogennych, zagrożeń społecznych, problemów wymiaru sprawiedliwości czy resocjalizacji. Uwzględniając praktyczny profil kształcenia przy obsadzie zajęć przestrzega się zasady, aby zajęcia przygotowujące studenta do osiągnięcia kompetencji praktycznych były realizowane przez nauczycieli z dużym doświadczeniem i dorobkiem praktycznym. Kadra zatrudniona na kierunku kryminologia stosowana odzwierciedla interdyscyplinarny charakter kierunku studiów. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów jest adekwatna i umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Wszyscy nauczyciele, w tym inne osoby prowadzące zajęcia w ramach umów cywilnoprawnych posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prowadzenie zajęć, a tym samym osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Większość osób posiada doświadczenie dydaktyczne, w tym wieloletnie w pracy ze studentami lub w prowadzeniu specjalistycznych szkoleń, co przekłada się na ich umiejętności związane z przekazywaniem zarówno wiedzy, jak i umiejętności praktycznych. Ponadto kompetencje dydaktyczne pracowników są systematycznie podnoszone poprzez uczestnictwo w specjalistycznych szkoleniach, dzięki czemu są rozwijają i wzbogacają swój warsztat dydaktyczny, w tym również w zakresie metod pracy online.

Przydział zajęć poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia w większości przypadków na kierunku kryminologia stosowana jest prawidłowy. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą 11 nauczycieli (np. osoby nieposiadające adekwatnego wykształcenie kierunkowego ani doświadczenia zawodowego prowadzą takie zajęcia jak np.: *przemoc w rodzinie*, *postępowanie w sprawach nieletnich*, *system pomocy ofiarom przestępstw* czy *psychopatologia kryminologiczna*). Nieprawidłowości te zostały szczegółowo przedstawione w tabeli nr 4. Brak wskazanych kompetencji przez osoby prowadzące zajęcia uniemożliwia prawidłową realizację zajęć oraz kształtowanie adekwatnych umiejętności praktycznych. Nauczyciele akademicki realizujący

zajęcia na kierunku w wielu przypadkach mają obciążenia godzinowe ponadnormatywne, co uniemożliwia prawidłową realizację zajęć. Na przykład nauczyciele, których pensum wynosi 240 godzin realizują obciążenia dydaktyczne w liczbie ponad 400 godz. (np. 472,5 godziny) czy ponad 500 godzin (np. 575 godzin). Szczególną uwagę zwraca obciążenie godzinowe jednego z wykładowców, którego pensum wynosi 360 godzin, natomiast realizuje zajęcia w wymiarze 710 godzin. Wskazane obciążenie jest niezgodne z zapisami Regulaminu pracy uczelni. Ponadto wskazana powyżej liczba godzin ponadwymiarowych uniemożliwia pracownikom zrównoważony rozwój, w tym także w obszarze naukowym. Pracownicy powinni mieć możliwość wywiązywania się z obowiązków naukowych i dydaktycznych, natomiast wzrost godzin dydaktycznych uniemożliwia zrównoważenie ciążących na nich obowiązków. Z kolei pracownik zatrudniony na etacie wykładowcy oprócz stwierdzonego faktu znaczącej liczby nadgodzin, tj. 350 realizuje je na różnych kierunkach (na kryminologii stosowanej realizuje 160 godzin) musi przygotowywać się do różnych zajęć wymagających nie tylko przygotowania merytorycznego, ale także praktycznego. Natomiast obciążenia godzinowe pracowników zatrudnionych na umowy cywilno-prawne wahają się od 35-215 godzin co umożliwia ich prawidłową realizację.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest niezgodne z wymaganiami. W przypadku niektórych pracowników zgodnie z obowiązującym na uczelni Regulaminem pracy stwierdzono, że liczba godzin nadliczbowych, przekracza wskazane wskaźniki.

Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest na bieżąco monitorowane, w tym zajęć prowadzonych z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Nauczyciele prowadzący zajęcia online zobowiązani są do składania tabelarycznych sprawozdań z zrealizowanych zajęć. W Uczelni istnieją różne poziomy kontroli - od Instytutowej po kontrolę Wydziałową.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku kryminologia stosowana jest transparentny, co do istniejących zasad natomiast jest nieadekwatny, co do zapewnienia potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Obsada zajęć dokonywana jest w oparciu o rozpoznanie dorobku naukowego oraz kompetencji zawodowych pracowników, którzy na zakończenie semestru letniego przedstawiają swój dorobek naukowy i/lub zawodowy. Na tej podstawie dokonywana jest obsada zajęć dydaktycznych. Nie mniej jednak istniejący system nie zapewnia adekwatnej obsady zajęć, albowiem niektóre z osób realizujące zajęcia, nie posiadają odpowiedniego wykształcenia kierunkowego, dorobku naukowego czy doświadczenia zawodowego. Sytuacja taka przekłada się na prawidłową realizację zajęć.

Zgodnie z przyjętymi na uczelni regulacjami nauczyciele akademicy, a także inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne oceniane są przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem. Oceny takie dokonywane są co semestr. Nauczyciele akademicy i inne osoby realizujące zajęcia pozytywnie oceniają dokonywane przez studentów oceny, które traktują także jako źródło wprowadzenia zmian w sposobie prowadzenia zajęć. Są one również źródłem pozytywnych informacji dla nich np. co szczególnie podobało się studentom w zajęciach. Istotnym instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego są także przeprowadzane hospitacje zajęć, z których sporządza się protokoły. Sposób przeprowadzania hospitacji jest uregulowany w uczelni za pomocą odpowiednich regulacji. Nauczyciele są zorientowani co do tych procedur, informowani o ich wyznaczeniu w danym cyklu oceny do ich przeprowadzenia. Zawsze po dokonaniu hospitacji pracownik jest informowany o jej przebiegu i co ewentualnie mógłby zmienić w sposobie prowadzenia zajęć. Hospitacje zajęć dydaktycznych osób zatrudnionych na podstawie umów cywilno-prawnych odbywają

się raz na dwa lata. W przypadku otrzymania negatywnej oceny przez pracowników zatrudnionych na umowę cywilno-prawną uczelnia rozwiązuje współpracę, natomiast w przypadku pracowników etatowych podejmowane są działania zmierzające do poprawy realizacji zajęć.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym także wynikające z nich wnioski z oceny dokonywanej przez studentów znajdują odzwierciedlenie w planowanych działaniach zmierzających do doskonalenia procesu dydaktycznego poszczególnych członków kadry. Do procesu dydaktycznego uczelnia przywiązuje bardzo dużą wagę, zmierzając do kształtowania wysokich kompetencji dydaktycznych, ale także naukowych pracowników.

Realizacji polityki kadrowej sprzyja wewnętrzny system oceny pracowników, który jest regulowany przez odpowiednie zarządzenie Rektora UJK w Kielcach. Zatrudnianie nowych pracowników odbywa się w trybie konkursu, uwzględniającego kryteria stosowne do stanowiska. Konkurs za zgodą Rektora ogłaszają i komisję konkursową powołują wyznaczone w uczelni do tego typu procedur osoby np. dyrektor Instytutu czy kierownik zakładu bądź katedry. Procedura jest jasna, precyzyjna i znana pracownikom. Procedura ta zapewnia stabilizację zatrudnienia i trwałą ich rozwój. Procedura ta uwzględnia także zapotrzebowanie w zakresie rozwoju kierunku, gdyż w oparciu o nią zatrudniane są osoby posiadające zróżnicowane wykształcenie kierunkowe, dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe, co oddaje interdyscyplinarność kierunku kryminologia. Prowadzona polityka kadrowa przekłada się także na motywowanie pracowników ocenianego kierunku do rozwoju oraz rozpoznawania własnych potrzeb rozwoju. Odbywa się to poprzez spotkania z pracownikami dydaktycznymi i naukowymi, na których akcentowane są potrzeby rozwoju w powiązaniu z projektowaniem rozwoju własnej drogi naukowej oraz kierunku, na którym pracownik realizuje zajęcia dydaktyczne. Działania te obejmują również system nagradzania kadry akademickiej, który powiązany jest z wynikami okresowej oceny nauczyciela w zakresie naukowym, dydaktycznym i organizatorskim. Kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich porządkuje odpowiednie zarządzenie. Obok osiągnięć naukowych, dotyczących stanowisk badawczo-dydaktycznych, kryterium pozytywnej oceny również dla stanowisk dydaktycznych stanowi uzyskanie pozytywnej oceny z hospitacji i ankietyzacji studentów.

Zasady przeciwdziałania dyskryminacji określone zostały w sposób sformalizowany, z uwzględnieniem wypracowanych w Uczelni dobrych praktyk. Zasady te z jednej strony mają charakter sformalizowany, z drugiej zaś opierają się na wypracowanych regułach postępowania, także w kwestii przeciwdziałania przemocy wobec kadry. Nauczyciele akademicki oraz inni pracownicy zatrudnieni na uczelni w sytuacjach ewentualnych sporów, wolą najpierw rozstrzygać wszelkie sytuacje trudne pomiędzy sobą zanim ewentualnie zostanie im nadany formalny charakter. W uczelni istnieją także bardzo precyzyjnie określone przepisy BHP. Uwzględniając sytuację covidową, uczelnia zadbała o bezpieczeństwo całej społeczności akademickiej. W całej przestrzeni znajdują się czytelne informacje w języku polskim i angielskim precyzyjnie określające zasady postępowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują dziedziny i dyscypliny naukowe pokrywające się ze przyjętymi efektami uczenia się, co umożliwia pełne osiągnięcie założeń oraz realizację zajęć, w tym nabycie przez studentów kompetencji praktycznych.

Struktura kadry odzwierciedla także interdyscyplinarny charakter kierunku. Przydzielanie zajęć wskazuje na nieprawidłowości polegające na powierzaniu zajęć osobom nie posiadającym adekwatnego wykształcenia kierunkowego, dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego. Również stwierdzono nieprawidłowości dotyczące proporcji obciążeń godzinowych nauczycieli w ramach pensum, co uniemożliwia pełną realizację efektów uczenia się. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w formule e-learningu. Uczelnia podejmuje działania na rzecz prawidłowego doboru kadry naukowo-dydaktycznej, a polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z prawem i standardami przyjętymi w Uczelni, przez co zapewnia prawidłowość realizacji zajęć oraz motywację do samodoskonalenia pracowników. W szczególności istotne jest prowadzenie systematycznej i kompleksowej oceny jakości kadry przez przełożonych i studentów. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych jest właściwie i szczegółowo unormowane. Istniejąca polityka przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji oraz zapewniania bezpieczeństwa jest adekwatna i precyzyjnie określona.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć na kierunku dostosowując kompetencje naukowe i doświadczenie praktyczne nauczycieli akademickich do realizowanych treści programowych na kierunku.
2. Zaleca się dostosowanie obciążeń godzinowych pracowników do istniejących przepisów prawnych na uczelni, co zapewni możliwość prawidłowej realizacji zajęć.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje własną bazą budynków dydaktycznych, nowoczesną i dobrze dostosowaną do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Sale wykładowe i ćwiczeniowe są właściwie wyposażone, także w niezbędny sprzęt multimedialny. Liczba i wielkość sal dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń. W relacji do liczby studentów oraz potrzeb dydaktycznych liczba sal oraz ilość miejsc w tych salach są w pełni wystarczające.

Instytut Nauk Prawnych znajduje się w strukturze organizacyjnej Wydziału Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Kompleks budynków stanowiących bazę dydaktyczną Wydziału Prawa i Nauk Społecznych mieści się przy ulicy Uniwersyteckiej 15 w Kielcach. W skład bazy dydaktycznej Wydziału Prawa i Nauk Społecznych wchodzi: sale wykładowe, sale ćwiczeniowe, sale komputerowe, przestrzeń przeznaczona na rekreację.

Bazę dydaktyczną Wydziału Prawa i Nauk Społecznych, z której korzystają studenci i pracownicy ocenianego kierunku, stanowią trzy budynki odpowiednio o powierzchni: 1445,3 m², 3717,8 m² i 1937,41 m², co daje łącznie ponad 7089,71 m² powierzchni użytkowej przeznaczonych na pracę naukowo-dydaktyczną. Baza dydaktyczna dostosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Uczelnia zapewnia szereg udogodnień dla osób z niepełnosprawnością: windy, platformy jezdne schodowe, bezpośredni podjazd z poziomu parkingu do windy dla niepełnosprawnych, miejsca

parkingowe, wydzielone i dostosowane łazienki dla niepełnosprawnych na każdym piętrze budynku. Proces kształcenia organizowany jest w taki sposób, by studenci z niepełnosprawnością mogli w pełni uczestniczyć w zajęciach.

Zajęcia z wychowania fizycznego odbywają się w Centrum Rehabilitacji i Sportu- budynek o pow. użytkowej 2855 m², natomiast zajęcia z języków obcych w Centrum Języków Obcych - powierzchnia 4746 m².

Uczelnia zapewnia dostęp do zasobów informatycznych, w tym dostęp do sieci bezprzewodowej. Na Uczelni i w akademikach bezpłatny dostęp do Internetu umożliwia bezprzewodowa sieć EDUROM. Na terenie WPiNS obecnie zlokalizowanych jest 9 stanowisk internetowych. Wszyscy studenci pierwszego roku przeszli szkolenie z zakresu użytkowania narzędzia MS Teams na platformie Microsoft 365. Komunikację pomiędzy uczelnią, a studentami oraz wykładowcami wspomaga Wirtualna Uczelnia umożliwiająca m.in. dostęp do planu zajęć, wybór zajęć z wychowania fizycznego, seminarium dyplomowego, przysyłanie materiałów dydaktycznych, informowanie o wynikach egzaminu, wysyłanie informacji do studentów (mail-indywidualny, grupowy).

Studenci kierunku kryminologia stosowana mają zajęcia nie tylko w budynkach Wydziału Prawa i Nauk Społecznych, ale również w specjalistycznych salach i laboratoriach, które znajdują się na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. Wydział ten zlokalizowany jest obok Wydziału Nauk Społecznych i mieści się przy ul. Uniwersytecka 7, dzięki czemu dla studentów nie jest uciążliwe przemieszczanie się z jednego Wydziału na drugi.

Uczelnia dysponuje nowoczesnymi pracowniami komputerowymi, a sprzęt komputerowy znajduje się we właściwym stanie technicznym. Zasoby infrastrukturalne i techniczne są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej oraz prawidłową realizację zajęć. Ogólnie, infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Biblioteka jest nowocześnie zaopatrzona i dobrze wyposażona w odpowiednią infrastrukturę techniczną. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Infrastruktura biblioteczna jest zgodna z przepisami BHP.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej oraz prawidłową realizację zajęć. Zasoby te obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w odpowiedniej liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów, są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. Studenci mają do dyspozycji bazy: Lex dla studenta, Legalis.

Zarówno potrzeby dotyczące unowocześniania bazy dydaktycznej jak i zasobów bibliotecznych podlegają konsultacjom z udziałem przedstawicieli studentów i studenckich kół naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada własną dobrą i nowoczesną bazę dydaktyczną. Liczebność, wielkość i liczba sal dydaktycznych są właściwe w kontekście potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom na wizytowanym kierunku bazę dydaktyczną, nowoczesną i dobrze dostosowaną pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się. Dotyczy to także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne a dostępność zasobów adekwatna do potrzeb. Budynki Uczelni są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych i zgodne z wymogami BHP. Infrastruktura podlega właściwym przeglądom z uwzględnieniem opinii kadry dydaktycznej oraz studentów i jest sukcesywnie udoskonalana.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kształcenie na kierunku kryminologia stosowana jest realizowane w stałej współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Jednostka współpracuje z kilkudziesięcioma innymi podmiotami, wśród których są jednostki wymiaru sprawiedliwości, jednostki policji, placówki penitencjarne, placówki opiekuńczo-wychowawcze, instytucje pomocy społecznej, jednostki Państwowej Straży Pożarnej oraz agencje zajmujące się działalnością detektywistyczną i ochroną osób lub mienia. Grupa przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Jednostka jest dość liczna i różnorodna, jednakże w wyjątkiem realizacji praktyk najbardziej istotna część współpracy jest realizowana z pięcioma głównymi interesariuszami zewnętrznymi, którymi są: Sąd Rejonowy w Kielcach, Sąd Okręgowy w Kielcach, Komenda Policji w Kielcach, Prokuratura Rejonowa w Kielcach i Areszt Śledczy w Kielcach. Współpraca z tymi interesariuszami pozwala realizować główne cele kształcenia, ale nie zapewnia odpowiednich perspektyw rozwojowych kierunku. Dostrzegalne było to m. in. w aspekcie realizacji praktyk studenckich – ze względu na charakter działalności wymienionych instytucji, realizowanie w nich praktyk dla tak specyficznego kierunku jak kryminologia stosowana wiąże się z wieloma ograniczeniami (odniesiono się do tego szczegółowo analizie kryterium 2). Zauważalny jest brak podjęcia przez Jednostkę szerszej zakrojonej współpracy z partnerami mogącymi wspierać kształcenie w zakresie psychologii, wiktymologii, profilaktyki przestępczości, analizy danych kryminologicznych oraz badań społecznych. Przekłada się to m. in. niski stopień aplikacyjności prac dyplomowych. Rekomenduje się Jednostce nawiązanie systematycznej współpracy z partnerami, którzy mogliby wesprzeć wymienione aspekty kształcenia – w szczególności rekomendowana jest współpraca z poradniami psychologicznymi, jednostkami administracji publicznej i organizacjami pozarządowymi zajmującymi się profilaktyką społeczną i pomocą dla ofiar przestępstw oraz badaniem zjawisk przestępczości.

Istotną rolę w funkcjonowaniu kierunku odgrywają formy współpracy oparte na bezpośrednich relacjach ze specjalistami spoza uczelni. Dzięki temu do prowadzenia zajęć udało się pozyskać kilkunastu takich specjalistów do prowadzenia zajęć. Przykładowe instytucje, których przedstawiciele prowadzą zajęcia dla studentów kierunku to: Stowarzyszenie „Bezpieczny Dom”, Świętokrzyskie Centrum Mediacji w Kielcach, Schronisko dla Nieletnich w Gackach, Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach Wydział Dw. z Cyberprzestępczością. Prowadzenie zajęć przez specjalistów z otoczenia społeczno-gospodarczego rekompensuje częściowo brak sformalizowanej współpracy z samymi instytucjami – eksperci zewnętrzni prowadzący zajęcia na kierunku na bieżąco modyfikują je, wzbogacając m. in. o studia przypadków zgodne z problematyką pracy właściwą dla poszczególnych instytucji. Nie przełożyło się to jak dotąd na uruchomienie nowych form zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w rozwój kierunku, ale jest to częściowo związane z ograniczeniami wynikającymi z pandemii COVID-19. Rekomenduje się jednak, aby zatrudnianie specjalistów wykorzystać w większym stopniu do pozyskania reprezentowanych przez nich instytucji jako partnerów współpracujących z kierunkiem na poziomie instytucjonalnym.

Stała, długookresowa współpraca jest rozwijana w oparciu o umowy podpisane ze kluczowymi interesariuszami zewnętrznymi, zakres tej współpracy obejmuje m. in.:

- Realizację praktyk studenckich;
- Wizyty studyjne w placówkach penitencjarnych;
- Wspólną realizację konferencji: Świętokrzyska Konferencja Penitencjarna (2 razy w roku, konferencja naukowa, w której biorą udział przedstawiciele kadry akademickiej oraz instytucji penitencjarnych – efektem jest wiele publikacji pokonferencyjnych i wymiana doświadczeń), Konferencja „Prawa człowieka” (konferencja naukowa), Konferencja „Prowadzenie działalności społecznej i gospodarczej” (3 edycje, panele dyskusyjne i seminaria ze specjalistami z różnych dziedzin życia społecznego i gospodarczego) – w okresie restrykcji sanitarnych podtrzymano organizację tych konferencji wykorzystując formę online;
- Wspólne projekty społeczne np. „Kobiety nie biją” (adresowany do kobiet osadzonych w placówkach penitencjarnych) oraz „Stop wykluczeniu - przyszłość w moich rękach” (projekt reintegracji zawodowej osób osadzonych) – projekty były oparte o komponent badawczy realizowany przez kadrę Jednostki;

Większość wymienionych inicjatyw (z wyjątkiem praktyk studenckich) podjętych w wyniku sformalizowanej współpracy jest realizowana przy znaczącym zaangażowaniu tylko jednego interesariusza tj. Aresztu Śledczego w Kielcach. Wartość tej współpracy ma obecnie kluczowe znaczenie dla funkcjonowania kierunku. Uwidacznia się to także na poziomie włączania kluczowych interesariuszy w podejmowanie decyzji dotyczących programu studiów i jego realizacji. Przedstawiciel Aresztu Śledczego w Kielcach jest członkiem Kierunkowego Zespołu d/s Jakości Kształcenia. Włączenie przedstawiciela otoczenia do tego zespołu jest odpowiednim rozwiązaniem dla studiów o profilu praktycznymi – dzięki temu jest zapewniony stały, usystematyzowany wpływ interesariusza na program studiów i jego realizację. Współpraca z jednym, dominującym interesariuszem zewnętrznym przynosi dobre rezultaty, jednak z racji profilu działalności tego interesariusza współpraca z nim pokrywa tylko niewielką część potrzeb kierunku wynikających z przyjętej koncepcji kształcenia. Rekomenduje się, aby dążyć do podobnego włączenia innych interesariuszy zewnętrznych oraz aby dążyć do zwiększenia ich udziału w tworzeniu oferty programowej kierunku i realizacji procesu kształcenia – właściwym rozwiązaniem jest powołanie przy kierunku stałego zespołu doradczego, w którego pracach uczestniczyłaby szersza reprezentacja otoczenia społeczno-gospodarczego. Istotne

jest jednak, aby skład takiego gremium był w pełni adekwatny do potrzeb kierunku oraz do rzeczywistego zaangażowania interesariuszy we współpracę.

W ostatnim okresie jednostka podjęła starania, aby w usystematyzowany sposób zapewnić większej liczbie interesariuszy zewnętrznych wpływ na program studiów i jego realizację. W tym celu wdrożono w roku akademickim 2020/2021 procedury okresowej ankietyzacji interesariuszy zewnętrznych – ankiety skierowane do pracodawców dotyczą kształcenia na praktykach oraz oceny kwalifikacji absolwentów. Kierunek wdrożonych rozwiązań proceduralnych jest właściwy, jednakże ich skuteczność nie została jeszcze zweryfikowana, ponieważ pierwszy cykl ankietyzacji nie został jeszcze ukończony.

W Jednostce nie wyznaczono komórki organizacyjnej lub osób odpowiedzialnych kompleksowo za rozwijanie, monitoring i koordynowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jedynym zakresem współpracy, w którym wdrożono mechanizmy koordynacji i monitoringu jest realizacja praktyk studenckich, za którą jest odpowiedzialny koordynator praktyk. Jednostka nie prowadziła do tej pory okresowej, kompleksowej analizy i ewaluacji współpracy z interesariuszami zewnętrznymi – przeglądy prowadzone w tym zakresie miały charakter niesformalizowany i/lub fragmentaryczny. Stosownych analiz dotyczących współpracy zabrakło również w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wprawdzie na poziomie deklaracyjnym Jednostka posiada procedury współpracy z otoczeniem, nie zostały one jednak skonkretyzowane i faktycznie wdrożone. Konsekwencją braku funkcjonowania odpowiednich rozwiązań systemowych w zakresie koordynacji i ewaluacji jest brak spójnej strategii rozwijania współpracy z przedstawicielami otoczenia oraz ograniczona sprawność w reagowaniu na pojawiające się szanse i zagrożenia (np. wynikające z funkcjonowania w warunkach pandemii). Wprawdzie w ciągu roku akademickiego Jednostka podjęła pewne działania, aby zintensyfikować współpracę z otoczeniem (czego przykładem jest chociażby przeprowadzenie konferencji w wersji online), rekomenduje się jednak, aby wdrożyć odpowiednie rozwiązania systemowe, które to ułatwią: 1) wdrożenie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych w zakresie kompleksowej koordynacji współpracy z otoczeniem; 2) dokonywanie regularnych i kompleksowych przeglądów współpracy (w ramach których będzie podejmowana analiza identyfikowanie wszystkich słabych i mocnych stron oraz szans i zagrożeń w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi) i formułowanie na tej podstawie ewentualnych wniosków w zakresie bieżących działań doskonalących lub korygujących oraz strategicznego planowania współpracy w kontekście potrzeb kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zakres współpracy Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zgodny z podstawowymi potrzebami w zakresie prowadzenia studiów na profilu praktycznych na kierunku kryminologia stosowana. Interesariusze zewnętrzni mają zapewniony wpływ na kształtowanie programu studiów i realizację procesu kształcenia, są zaangażowani w kształcenie na praktykach i realizują wspólne z Jednostką projekty z zakresu badań i profilaktyki społecznej. Ponadto przedstawiciele pracodawców prowadzą część zajęć programowych oraz szkolenia i warsztaty dodatkowe dla studentów, pozwalające zdobyć kwalifikacje istotne na rynku pracy. Niedobory w zakresie wymiaru i organizacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie zagrażają funkcjonowaniu kierunku

w normalnych warunkach i nie stanowią uchybień w stosunku do wymogów dla prowadzenia kierunku na profilu praktycznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Dla wizytowanego kierunku studiów, podobnie jak dla całej wizytowanej Uczelni przyjęto zmodyfikowaną strategię umiędzynarodowienia, obejmującą przede wszystkim takie aspekty funkcjonowania Uczelni jak: internacjonalizacja kształcenia, współpraca międzynarodowa zarówno w zakresie działalności dydaktycznej, jak i badawczej, a także promowanie mobilności studentów oraz nauczycieli akademickich oraz politykę językową uczelni oraz deklarację polityki europejskiej. Założenia strategii obejmują wszystkie kierunki, które są obecnie prowadzone w Uczelni, w tym wizytowany i podlegający ocenie kierunek kryminologia stosowana.

W ramach podejmowanych przed uczelnię rozmaitych inicjatyw na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku nawiązano współpracę z licznymi instytucjami i ośrodkami zagranicznymi. Proces umiędzynarodowienia kształcenia odbywa się zarówno poprzez umowy uczelniane (np. z Dniepropietrowskim Obwodowym Związkiem Polaków na Ukrainie, czy współpracę samorządową miasta Kielce z miastem Winnicą). Efektem tych działań jest obecność studentów z Ukrainy – często posiadających polskie korzenie - studiujących na kierunkach w INP, jak i poprzez umowy bilateralne w ramach programu Erasmus +. W Instytucie Nauk Prawnych powołany został Koordynator Programu Erasmus+, który jest odpowiedzialny za pomoc w wyborze przedmiotów i ułożenie planu zajęć (30 ECTS na semestr), pomoc w kontakcie z prowadzącymi poszczególne przedmioty, dopełnienie wszelkich formalności, przygotowanie dokumentacji (Learning Agreement, Transcript of Records, itp). Ponadto w Uczelni działa Program Study Buddy, którego celem jest ułatwienie studentom z zagranicy integracji ze społecznością lokalną i akademicką oraz adaptację kulturową w nowym środowisku. Opiekun – Study Buddy - wspiera kolegów i koleżanki z zagranicy w sprawach związanych ze studiowaniem w obcym kraju. Wszelkie informacje o programie i rekrutacji są zamieszczone na stronie www uczelni w zakładce poświęconej programowi Erasmus+ oraz KA107.

Wydział posiada szereg umów bilateralnych, które przewidują wymianę studentów i wykładowców, w tym studia i praktyki w odniesieniu do studentów oraz staże i szkolenia w odniesieniu nauczycieli akademickich (pracowników Uczelni). Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach na kierunkach prowadzonych w Instytucie Nauk Prawnych podpisał umowy bilateralne z uczelniami takimi jak: Masaryk University – Czechy, Matej Bel University in Banska Bystrzyca – Słowacja, Universidad Internacional de la Rioja- Hiszpania, International Slavic University - Macedonia, Goce Delcev University -Macedonia, Iniversity of latvia- Łotwa, Universidade de Vigo – Hiszpania, Hochschule Fulda – Niemcy, University of Zilina- Słowacja, Hakkari University- Turcja, Univerzita sv. Cyrila a Metoda v

Trnave -Słowacja, Hasan Kalyoncu Üniversitesi- Turcja, Siirt University-Turcja, Osmaniye Korkut Ata-Turcja, Istanbul Sabahatin Zaim University -Turcja, , Inland Norway University of Applied Sciences - Norwegia, Western Norway University of Applied Sciences- Norwegia, International School of Management – Słowacja, West University of Timisoara Rumunia, Nisatasi Üniversitesi – Turcja, Yalova University – Turcja, University of National and World Economy - Bułgaria.

Dzięki akcji 1 programu Erasmus+ studenci studiujący kierunki prowadzone przez Instytut Nauk Prawnych mogą wyjeżdżać w ramach wymiany na studia oraz na praktyki w przedsiębiorstwach, organizacjach albo instytucjach działających w innych krajach uczestniczących w programie. Za granicę studenci mogą wyjechać w trakcie cyklu studiów (licencjackich lub magisterskich), łącznie na maksymalny okres 12 miesięcy (wyjątkiem są studia jednolite studia magisterskie na kierunku prawo – 24 miesiące). Minimalny czas pobytu na studiach wynosi 3 miesiące, a na praktyce – 2 miesiące.

W programie studiów ujęto lektoraty z języka obcego oraz „Zajęcia do wyboru w języku obcym o tematyce związanej z kierunkiem studiów”.

Współpraca związana z wymianą międzynarodową (mobilność edukacyjna studentów i pracowników akademickich) odbywa się w ramach Mobilności Akademickiej programu ERASMUS+, jednego z komponentów wspólnotowego programu edukacyjnego, którego celem jest podnoszenie poziomu kształcenia i wzmacnianie jego europejskiego wymiaru w szkołach wyższych.

Przyjeżdżający studenci w Instytucie Nauk Prawnych mają możliwość wyboru dwóch w języku angielskim następujących przedmiotów na wizytowanym kierunku kryminologia stosowana: *Protection of people and property* oraz *Methodology of social research*.

W ostatnich 3 latach z programu Erasmus+ na wizytowanym kierunku korzystał 1 student.

Uczelnia deklaruje, że w wymianie międzynarodowej zaangażowani są również nauczyciele akademicki z Instytutu Nauk Prawnych, przy czym należy podkreślić, że pandemia Covid-19 spowodowała w ostatnich dwóch latach obniżenie tej aktywności. Aktywność została przesunięta na rok akademicki 2021/2022 i lata następne.

Jak deklaruje wizytowana jednostka, umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Z kolei monitorowanie procesu umiędzynarodowienia odbywa się podczas ocen wewnętrznych realizowanych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości.

Wydaje się, że dzięki opisanym powyżej inicjatywom na wizytowanym kierunku kryminologia stosowana Uczelnia stwarza należyte warunki do mobilności studentów i nauczycieli akademickich, zaś umiędzynarodowienie procesu kształcenia stanowi istotny element strategii jej funkcjonowania i rozwoju. W konsekwencji również rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia kierunku kryminologia stosowana, także uwzględniając profil praktyczny tego kierunku.

Na ocenianym kierunku kryminologia stosowana proces zmierzający do podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia realizowany jest nie tylko poprzez wymianę międzynarodową, lecz także w drodze bieżącej realizacji programu studiów, który zawiera odpowiednie zajęcia kształtujące umiejętności z języków obcych oraz praktyczne ich zastosowanie w toku zajęć, zwłaszcza z języka angielskiego, choć studenci mogą realizować także naukę innych języków obcych. W ramach nauki języka obcego ujętego w programie studiów osiągają końcowy poziom B2 ESOKJ na studiach pierwszego stopnia, co jest zgodne z przewidywanymi wymogami i standardami.

Rekomendowane jest jednak szersze mobilizowanie zarówno kadry naukowo-dydaktycznej jak i studentów do aktywnego uczestnictwa we współpracy międzynarodowej, a także wykorzystanie

podczas zajęć językowych słownictwa specjalistycznego (zwłaszcza z dziedziny prawa, kryminologii oraz anglojęzycznego nazewnictwa instytucji i organizacji państwowych i międzynarodowych).

Uczelnia nie wskazała, że prowadzony jest bieżący monitoring procesów związanych internacjonalizacją oraz sporządzane są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, zwłaszcza w zakresie aktywności międzynarodowej studentów i kadry oraz ciągłości i jakości współpracy z partnerami zagranicznymi. Rekomenduje się powołanie stosownego Zespołu oceniającego poziom rozwoju umiędzynarodowienia powołanego przez Rektora i działającego pod przewodnictwem właściwego Prorektora i Uczelnianego Koordynatora Programu Erasmus+. Taki Zespół powinien raz do roku przedstawiać Raport o stanie umiędzynarodowienia, w którym oceniana byłaby skala, zakres i zasięg międzynarodowej aktywności kadry i studentów, także w ramach mobilności wirtualnej, wraz z wnioskami i proponowanymi kierunkami dalszego działania na rzecz podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na podlegającym ocenie kierunku kryminologia stosowana rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia stworzyła na wizytowanym kierunku satysfakcjonujące możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności i mobilności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na wizytowanym kierunku, jednak sama mobilność edukacyjna studentów i pracowników akademickich stanowi wciąż zbyt niski komponent procesu kształcenia na wizytowanym kierunku.

Ponadto należy zauważyć, że proces mobilności, zarówno kadry jak i studentów jest jednak słabo monitorowany.

Zespół rekomenduje powołanie stosownego Zespołu oceniającego poziom rozwoju umiędzynarodowienia, który byłby powoływany przez Rektora i działał pod przewodnictwem właściwego Prorektora i Uczelnianego Koordynatora Programu Erasmus+. Ponadto rekomenduje się szersze mobilizowanie zarówno kadry naukowo-dydaktycznej jak i studentów do aktywnego uczestnictwa we współpracy międzynarodowej, a także wykorzystywanie podczas zajęć językowych słownictwa specjalistycznego (zwłaszcza z dziedziny prawa oraz anglojęzycznego nazewnictwa instytucji i organizacji państwowych i międzynarodowych).

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wizytowanego kierunku stałe, kompleksowe i adekwatne do zapotrzebowania wsparcie. Objawia się ono między innymi poprzez możliwość adaptacji form i metod kształcenia w sposób umożliwiający pełne uczestnictwo w procesie nauczania wszystkim studentom oraz poprzez motywowanie studentów do podejmowania aktywności w obszarze przedsiębiorczości. Oferowane przez Uczelnię wsparcie spełnia oczekiwania różnych grup studentów. Uczestnictwo w zajęciach na kierunku kryminologia stosowana pozwala studentom na skuteczne nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych założonych programem studiów.

Studenci kierunku kryminologia stosowana otrzymują wsparcie o charakterze merytorycznym ze strony nauczycieli akademickich, zapewniających im możliwość uczestniczenia w konsultacjach i spotkaniach indywidualnych mających na celu pomoc w opanowaniu zagadnień poruszanych podczas zajęć dydaktycznych. Wsparcie o charakterze organizacyjnym jest udzielane studentom przez opiekuna roku, do którego zadań należy reprezentowanie studentów przed władzami uczelni.

Uczelnia zapewnia studentom oprogramowanie niezbędne do uczestnictwa w zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Studenci mają możliwość skorzystać z pomocy informatycznej świadczonej przez odpowiedni dział Uczelni w kwestiach związanych z obsługą platform i narzędzi internetowych. Na stronie internetowej zamieszczone zostały również tutoriale i informacje mające na celu wsparcie studentów w zakresie korzystania z narzędzi wykorzystywanych podczas zajęć prowadzonych z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie przygotowania do wykonywania przyszłego zawodu poprzez funkcjonowanie Akademickiego Biura Karier. Do zadań tej jednostki należy wspieranie studentów zarówno poprzez tworzenie bazy ofert pracy, stażów i atrakcyjnych praktyk zawodowych, jak również tworzenie szkoleń, warsztatów oraz spotkań z firmami, w których studenci mogą znaleźć zatrudnienie po ukończeniu studiów. Studenci mają możliwość uczestniczenia w dodatkowych kursach, takich jak kurs mediatora, które mogą przyczynić się do zwiększenia ich atrakcyjności na rynku pracy.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowego obowiązku zapewnienia wsparcia materialnego dla studentów, umożliwiając im uzyskanie stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomogę oraz stypendium rektora dla najlepszych studentów. Studenci mogą starać się również o przyznanie stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Studenci osiągający wyróżniające się wyniki w dziedzinach nauki, sztuki lub sportu mogą otrzymać nagrodę Rektora. Ponadto, najwybitniejsi absolwenci mogą ubiegać się o wpis do Złotej Księgi Absolwentów.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla inicjatyw studenckich o różnorodnym charakterze. Studenci kierunku kryminologia stosowana mogą uczestniczyć w aktywnościach sportowych w ramach różnorodnych sekcji z wykorzystaniem infrastruktury zapewnianej przez Uniwersyteckie Centrum Sportu a także nieodpłatnie korzystać z siłowni. Studenci Uniwersytetu im. Jana Kochanowskiego w Kielcach przy wsparciu Uczelni włączają się również w akcje charytatywne wpisujące się w tak zwaną „trzecią misję” uczelni akademickiej.

Wsparcie studenckie jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych podejmujących studia na kierunku kryminologia stosowana. W Uczelni wprowadzono rozwiązania umożliwiające pełne uczestnictwa w zajęciach i osiąganie efektów uczenia się założonych programem studiów przez studentów z niepełnosprawnościami. Wsparcie dla tej grupy studentów koordynowane jest przez Uniwersyteckie Centrum Wsparcia i Rehabilitacji, w skład którego wchodzi Biuro ds. Osób niepełnosprawnych. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z różnego rodzaju dostosowań, między innymi: korzystania z materiałów w zmienionej formie zapisu, zmiana organizacji sesji egzaminacyjnej czy też korzystanie ze wsparcia asystenta dydaktycznego.

Regulamin studiów przewiduje możliwość uzyskania urlopu od zajęć dla studentów, którzy z określonych przyczyn nie mogą kontynuować w danym semestrze nauki oraz indywidualnej organizacji studiów dla takich grup interesariuszy jak studentki w ciąży i rodzice, studenci działający aktywnie na rzecz społeczności akademickiej Uczelni, czy też studenci będący reprezentantami Uczelni w rozgrywkach sportowych na szczeblu wojewódzkim i wyższym.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie psychologiczne w ramach działalności Punktu Interwencji Kryzysowej. Studenci mają możliwość uzyskania nieodpłatnej porady świadczonej przez takich

specjalistów jak psycholog, pedagog, interwent kryzysowy, czy też doradca HIV/AIDS, a także personel lekarski różnych specjalizacji.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Studenci mogą zgłaszać postulaty i skargi zarówno w sposób formalny, korzystając z narzędzi ankietowych proponowanych przez Uczelnię, jak również nieformalnie, kontaktując się z opiekunem roku. Istotną rolę w komunikowaniu studenckich postulatów pełni samorząd studencki, którego zadaniem jest pośredniczenie w kontaktach władze Uczelni – studenci.

Uczelnia przeciwdziała zjawiskom mobbingu i dyskryminacji poprzez wdrożenie Procedury rozpatrywania skarg, rozwiązywania sytuacji konfliktowych, przeciwdziałania dyskryminacji i zachowaniom przemocowym. Studenci, którzy zetknęli się w toku studiów z różnego rodzaju sytuacjami przemocowymi mogą skorzystać z pomocy psychologa, psychiatry i pedagoga oferowanej przez Punkt Interwencji Kryzysowej. Organizowane są również szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny kształcenia.

Studenci są motywowani do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się poprzez wsparcie okazywane przez Uczelnię inicjatywom naukowym i organizacyjnym. Studenci kierunku kryminologia stosowana mogą zrzeszać się w ramach kół naukowych, organizować oraz uczestniczyć w konferencjach naukowych i seminariach. Studenci są również motywowani do publikowania artykułów naukowych pod opieką nauczycieli akademickich.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie informacyjne oraz organizacyjne w kwestiach związanych z procesem kształcenia. Za istotny element tego rodzaju wsparcia należy uważać pracowników administracyjnych Uczelni, odpowiadających za bieżącą komunikację ze studentami i pomoc w rozwiązywaniu problemów socjalno-bytowych i dydaktycznych. Godziny otwarcia dziekanatów i sekretariatów dopasowane są do potrzeb studentów. Osoby pełniące funkcje administracyjne są przygotowane do pełnienia swoich funkcji, a ich praca podlega ocenie w ramach specjalnie zaprojektowanego badania ankietowego, którego wyniki wpływają na kształtowanie polityki kadrowej jednostki oraz rozwiązań mających na celu rozbudowę systemu wsparcia organizacyjnego studentów. Uczelnia współpracuje z działającym w jej obrębie samorządem studenckim. Przedstawiciele samorządu studenckiego reprezentują interesy środowiska studenckiego wchodząc w skład organów kolegialnych Uczelni i opiniując programy studiów. Członkowie samorządu kształtują świadomość studentów w zakresie przysługujących im praw oraz obowiązków wobec Uczelni, organizując szkolenia. Ze szkoleń prowadzonych tych korzystają również starości lat, którzy potrzebują szczególnego wsparcia, aby kompetentnie reprezentować studentów swojego kierunku i rocznika przed władzami Uczelni. Samorząd otrzymuje od władz Uczelni adekwatne wsparcie organizacyjne, merytoryczne i finansowe. Adekwatne wsparcie materialne, organizacyjne i merytoryczne otrzymują od Uczelni również koła naukowe funkcjonujące na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych.

Uczelnia monitoruje skuteczność zastosowanych rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego. Studenci kierunku kryminologia stosowana mają możliwość oceny elementów wsparcia zapewnianych przez Uczelnię poprzez wypełnianie anonimowych ankiet. Rolę w zakresie ewaluacji funkcjonujących już systemów wspierania studentów pełni również samorząd studencki, który reprezentuje ogół studentów Uczelni. Ewaluacji wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość dokonano z wykorzystaniem ankiety, którą wypełnić mogli wszyscy studenci Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia proponuje studentom kompleksowy i adekwatny do potrzeb wewnętrzny system wsparcia. Studentom zostało zapewnione wsparcie zarówno o charakterze formalnym jak i nieformalnym. Wsparcie studentów przez Uczelnię dotyczy aspektów merytorycznych, organizacyjnych i materialnych. W Uczelni podejmowane są liczne działania mające na celu zapewnienie studentom wysokiego poziomu bezpieczeństwa oraz indywidualizacji procesu kształcenia poprzez zapewnienie możliwości konsultacji z nauczycielami akademickimi oraz pracownikami administracyjnymi. Prowadzone są przeglądy wsparcia, mające na celu udoskonalenie już istniejących rozwiązań i wprowadzanie nowych, odpowiadających na zgłoszone przez studentów potrzeby. Władze Uczelni współpracują z samorządem studenckim dążąc do zapewnienia studentom najlepszych możliwych warunków studiowania. Ponadto, na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Wymienione działania sprzyjają aktywności studenckiej we wszelkich obszarach. Mając na uwadze powyższe, całościowa analiza stanu faktycznego pozwala stwierdzić, iż kryterium zostało spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach posiada swoją stronę internetową, w ramach której zamieszczane są informacje dotyczące kierunku kryminologia stosowana. W poszczególnych zakładkach strony zamieszczono informacje istotne z punktu widzenia studentów, kandydatów na studia, wykładowców oraz innych osób zainteresowanych funkcjonowaniem jednostki. Strona Uczelni przetłumaczona została również na język angielski, co pozwala studentom i innym interesariuszom zagranicznym na swobodny dostęp do informacji.

Treści zamieszczone na stronie są dostępne bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, a strona internetowa dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez możliwość zmiany rozmiaru czcionki, czy też kontrastu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Na stronie znajduje się również poradnik korzystania ze strony dla osób posługujących się Polskim Językiem Migowym.

Strona została podzielona na kategorie zawierające informacje istotne z perspektywy studentów, kandydatów, doktorantów i pracowników Uczelni.

Strona i odpowiednie podstrony Uczelni, w tym Biuletyn Informacji Publicznej, zawierają szczegółowe informacje o studiach, adekwatne z punktu widzenia wyżej wymienionych grup interesariuszy. Wśród dostępnych informacji w sekcji poświęconej rekrutacji na studia w Uczelni znajdują się między innymi: cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia. W Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczone zostały program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się

oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. Znaczna część informacji na stronie internetowej Uczelni poświęcona jest warunkom studiowania i zawiera informacje dotyczące wsparcia w procesie uczenia się. Informacje te zamieszczone zostały w sekcji „Studenci”, wyróżnionej na stronie głównej UJK. W zakładce tej studenci mogą znaleźć informacje dotyczące wsparcia w zakresie spraw socjalno-bytowych, przedsiębiorczości, czy też wsparcia organizacyjnego oferowanego przez władze Uczelni.

Na stronie internetowej Uczelni, w sekcji „Usługi informatyczne” w zakładce „Studenci” zamieszczone zostały informacje poświęcone kształceniu z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość oraz informacje o możliwościach uzyskania wsparcia w zakresie korzystania z rozwiązań informatycznych. Na stronie Uczelni nie uwzględniono wzmianki o wskaźnikach dotyczących skuteczności prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Rekomenduje się rozszerzenie omawianej sekcji o tę informację.

Strona Uczelni i odpowiednie zakładki są aktualizowane na bieżąco.

Uczelnia monitoruje aktualność, rzetelność i zrozumiałość zamieszczanych informacji o studiach. Informacje są weryfikowane pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych: studentów, pracowników oraz kandydatów na studia. Za aspekty techniczne związane z funkcjonalnościami stron internetowych i ich dostosowaniem do potrzeb osób korzystających z zasobów Uczelni odpowiedzialne są Dział Zabezpieczenia Informatycznego oraz Sekcja Informatyki i Wsparcia Technicznego. Za ewaluację treści zamieszczanych na stronie internetowej odpowiadają Dziekan, Prodziekan ds. kształcenia oraz Dyrektorzy Instytutów i Kierownicy Katedr. Studenci, stanowiący liczną grupę użytkowników strony, mają możliwość wypełnienia ankiety poświęconej dostępności informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie i bez ograniczeń związanych z czasem, miejscem i rodzajem używanego oprogramowania. Znaczną część informacji na stronie stanowią treści związane z rekrutacją oraz ofertą Uczelni, a także elementami wsparcia, jakie jednostka zapewnia studentom. Informacje publikowane na stronie internetowej aktualizowane są na bieżąco. Treści zamieszczone w uczelnianym portalu podlegają monitorowaniu i ewaluacji. Osoby zainteresowane funkcjonowaniem stron internetowych Uczelni mogą zgłosić swoje uwagi zarówno nieformalnie, jak również za pośrednictwem dedykowanej temu celowi ankiety. Ponadto, strona dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Mając na uwadze powyższe, całościowa analiza stanu faktycznego wskazuje, że kryterium zostało spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Kompetencje i zakres odpowiedzialności w szczególności władz Uczelni w zakresie realizacji polityki jakości określają wewnętrzuczelniane akty prawne: Statut, Regulamin Organizacyjny Regulamin Studiów i zakresy obowiązków poszczególnych pracowników. Nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem studiów na poziomie wydziału odbywa się w sposób hierarchiczny i sprawują go odpowiednio: Dziekan, Prodziekan ds. kształcenia, Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych, Zastępca Dyrektora ds. kształcenia. Nadzór administracyjny sprawują w następującej kolejności: pracownik administracyjny z Działu Dydaktyki przypisany do kierunku, pracownik administracyjny z Dziekanatu przypisany do kierunku. Zakres działania administracji wydziałowej określa załącznik 8 Regulaminu Organizacyjnego oraz Procedura obsługi toku studiów doprecyzowane przez zakresy obowiązków.

Doskonalenie jakości kształcenia oraz nadzór zapewnia Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia. Odnosi się do wszystkich etapów i aspektów procesu kształcenia, obejmuje działania na rzecz doskonalenia programów studiów, uwzględnia w szczególności sposób weryfikowania efektów uczenia się na wszystkich kierunkach, formach i poziomach studiów wyższych, uwzględnia ocenę realizacji zakładanych efektów uczenia się, uwzględnia oceny dokonywane przez studentów i absolwentów studiów po zakończeniu danego cyklu kształcenia, uwzględnia opinie nauczycieli akademickich oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, uwzględnia wnioski z monitorowania karier zawodowych absolwentów Uczelni, uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. W ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia działają: Uniwersytecka Komisja ds. Kształcenia (UKK), Wydziałowe Komisje ds. Kształcenia (WKK). W ramach UKK działają: Zespół ds. Monitorowania Programów i Efektów Uczenia się, Zespół ds. Ewaluacji Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), Zespół ds. Kadry Dydaktycznej i Procesu Kształcenia. W ramach WKK działają: Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia (KZJK) powołane dla wszystkich kierunków studiów oraz Zespoły ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale.

Na ocenianym kierunku kryminologia stosowana prowadzona jest w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia polityka skorelowana z misją i strategią Uczelni opisaną w kryterium 1. Wypracowany i zorganizowany została odpowiedni system jakości kształcenia. Jego przejrzysta struktura umożliwia prawidłowe projektowanie i zatwierdzanie programów studiów, włącznie z jego procesem doskonalenia. Wyznaczone zostały podmioty sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, a ich kompetencje w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku zostały określone w sposób czytelny i jednoznaczny.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Innowacje dydaktyczne i współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w programie studiów. Również samo przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte procedury. Procedury te przyjęte zostały w formie uchwał Senatu, które zostały upublicznione.

Program studiów, realizacja zajęć w nim uwzględnionych oraz osiąganie powiązanych z tymi zajęciami efektów uczenia się podlegają systematycznemu monitorowaniu, w który to proces zaangażowani są interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Przeprowadzana jest też ocena programu studiów pod kątem

zgodności efektów uczenia się z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ocenie podlega też: system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz organizacji i realizacji praktyk zawodowych. Oceny jakości kształcenia są prowadzone w sposób systematyczny i cykliczny. Są oparte na wynikach analiz miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. W systematycznej ocenie programu studiów biorą bowiem udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, którzy realnie wpływają na ocenę jakości kształcenia i inicjowanie wprowadzanych zmian, także w programie studiów, motywowanych doskonaleniem kształcenia. Wyniki oceny jakości kształcenia są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia. Uczenia poddaje się też dodatkowym ocenom zewnętrznym w ramach programów i inicjatyw certyfikujących. Zespół oceniający pragnie jednak zwrócić uwagę, że spełnienie wymogów formalnych kryterium 10 nie ma odzwierciedlenia w odpowiednim doborze kadry naukowej, której kompetencje naukowe i doświadczenie zawodowe (patrz kryterium 4) nie zawsze pozwalają na realizację zakładanych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje wyznaczony zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem kryminologia stosowana. W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia określono w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Zatwierdzanie programu studiów i jego zmiany dokonywane są w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury formalne. Przeprowadzana jest też systematyczna ocena programu studiów oparta o analizę danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są adekwatne do celów i zakresu oceny (informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów, standardy jakości kształcenia międzynarodowych organizacji akredytujących). W systematycznej ocenie programu studiów udział biorą interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Jakość kształcenia na kierunku kryminologia stosowana jest poddawana cyklicznej ocenie i weryfikacji zewnętrznej. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów oraz wyniki zewnętrznej oceny i weryfikacji jakości kształcenia na kierunku kryminologia stosowana wykorzystywane są w przebudowie i ulepszaniu programu studiów oraz jakości kształcenia.

W ocenie zespołu oceniającego spełnienie wymogów formalnych wynikających z kryterium 10 nie ma odzwierciedlenia we właściwym doborze kadry naukowej, której kompetencje naukowe i doświadczenie zawodowe (patrz kryterium 4) nie zawsze pozwalają na realizację zakładanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego, w dniu 22 listopada 2021 r., złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

22 listopada 2021 r.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl