



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: prawo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: SWPS Uniwersytet
Humanistycznospołeczny w Warszawie, Filia we Wrocławiu

Data przeprowadzenia wizytacji: 26-27 listopada 2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
Zalecenia	40
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	40

6. Załączniki: _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 41

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Szwedo, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Tomasz Demendecki, członek PKA
2. dr Aleksander Jakubowski, ekspert PKA
3. Łukasz Denys, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Wioletta Marszelewska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku prawo, prowadzonym w Filii we Wrocławiu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Wizytacja została zrealizowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie.

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku prawo.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z kierownictwem Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	prawo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki prawne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów 300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy 480 godzin 16 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>specjalność klasyczna</i> <i>specjalność biznesowa</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	118	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2915	1605
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180	126
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	249	249
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	119	119

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

	przez zespół oceniający PKA ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku prawo jest ściśle związana ze Strategią SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie na lata 2017-2022. Koncepcja ta, mająca swoje odzwierciedlenie w programie studiów, przyczynia się do wypełniania misji Uczelni, realizowanej w czterech obszarach: edukacja, badania, relacje, rozwój instytucjonalny i rozwijanej „w zrównoważony sposób, by łączyć badania z edukacją, aktywnie uczestniczyć w zmianie społecznej i realnie wpływać na jakość życia”, a także wpisuje się w cele strategiczne, czyli kształcenie oparte na oferowaniu studentom wysokiej jakości nauczania, także w zakresie umiejętności miękkich, dzięki unowocześnionym programom i metodom kształcenia; badania naukowe oparte na ugruntowanej pozycji w nauce dzięki wzrostowi liczby publikacji, umiędzynarodowienie współpracy, ciągłe doskonalenie procesu kształcenia we współpracy z przyszłymi pracodawcami, kreowanie projakościowej polityki kadrowej. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich i unowocześnienie programów studiów oraz form kształcenia odpowiadają oczekiwaniom wobec kandydatów na studia oraz pracodawców, którzy oczekują od przyszłych absolwentów fachowej wiedzy, umiejętności i kompetencji. Praktyczny profil studiów jest także ściśle powiązany z strategią Uczelni, w której mocno podkreślane jest zwiększenie oddziaływania na otoczenie społeczne, do czego w istotnym stopniu przyczyni się kształcenie na wnioskowanym kierunku.

Koncepcja i cele kształcenia są również zgodne z polityką jakości. Przykładem takich działań może być osiąganie, ze względu na jakość kształcenia, wysokiej pozycji konkurencyjnej, o czym świadczą mogą wyniki rosnącej corocznej rekrutacji na kierunek; osiąganie wysokiej jakości kształcenia, stwarzającej absolwentom jak najlepsze warunki rozwoju ścieżki kariery zawodowej; osiąganie satysfakcji studentów, absolwentów i ich pracodawców z rezultatów kształcenia, o czym świadczy zainteresowanie zatrudnianiem absolwentów, ciągłe doskonalenie procesu kształcenia, we współpracy z przyszłymi pracodawcami, co jest odzwierciedleniem cyklicznych spotkań ze Społeczną Radą Interesariuszy Zewnętrznych; kreowanie projakościowej polityki kadrowej, która wpisuje się w zapewnianie wysokiego poziomu merytorycznego i dydaktycznego nauczycieli akademickich.

Zarówno koncepcja, jak i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki prawne, do której kierunek jest przyporządkowany. Celem kształcenia na kierunku prawo jest wykształcenie absolwenta posiadającego wiedzę ogólną w zakresie podstawowych dziedzin prawa, aby przygotować się do wyboru specjalności w trakcie studiów, a także wyboru przyszłej specjalizacji zawodowej. Absolwenci kierunku prawo, którzy w toku studiów wybrali *specjalność klasyczną*, mogą specjalizować się w określonym obszarze oprawa i pracować, np. wewnątrz przedsiębiorstwa jako prawnik specjalista w dziale prawnym lub HR, w dziale organizacyjno-prawnym spółki, ewentualnie podjąć zatrudnienie w instytucjach publicznych, państwowych lub samorządowych albo organizacjach trzeciego sektora działających w określonym obszarze lub kontynuować naukę na aplikacjach w celu pracy w klasycznych zawodach prawniczych, np. adwokata czy sędziego. *Specjalność biznesowa* jest skierowana do absolwentów prawa, którzy pracują w środowisku biznesowym lub świadczą usługi dla tego środowiska. Stwarza to także możliwości pracy zawodowej w sferze zarządzania usługami prawniczymi, w której zatrudnienie znajdują prawnicy, posiadający wiedzę, umiejętności i kompetencje z obszaru

ekonomii i zarządzania. *Specjalność biznesowa* przeznaczona jest dla osób przedsiębiorczych, które chcą rozwijać własną działalność lub pracować w strukturze większej organizacji, zarządzając projektami i zespołami. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny nauki prawne właściwie odzwierciedla koncepcję kształcenia. Należy jednak zauważyć, iż umiejętne połączenie wiedzy i umiejętności związanych z zakresem prawa, z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami z obszaru ekonomii i zarządzania – czemu służą m.in. takie zajęcia jak np.: *zarys pojęć biznesowych, zarządzanie sobą w czasie, tożsamość i komunikacja międzykulturowa*, w obrębie których świadczenie usług prawnych osadza się w środowisku biznesowym, dostarczając wiedzy i umiejętności niezbędnych do świadomego planowania i zarządzania projektami, efektywnego komunikowania się na tematy specjalistyczne z różnymi kręgami odbiorców, pracę w zespole, kierując jego pracami bądź wykonując przekazane zadania, czyni kierunek interdyscyplinarnym i znakomicie wpisuje się w cel strategiczny, zgodnie z którym jednym z celów Uczelni jest „tworzenie ambitnej, interdyscyplinarnej, spersonalizowanej oferty edukacyjnej, która odpowiada na potrzeby rynku pracy i uwzględnia kierunki jego rozwoju”. Znajduje to potwierdzenie w efektach uczenia się: np. PRJ_U14, PRJ_K05, PRJ_K06.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Kształcenie służy nabyciu umiejętności praktycznych, jak również kompetencji społeczno-psychologicznych niezbędnych do wykonywania zawodu prawnika, zgodnie z zasadami etyki zawodowej. Stała współpraca z udziałem praktyków i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego regionu wskazała na nowe wyzwania i dynamiczne zmiany zachodzące na rynku pracy, przed którymi stają absolwenci studiów prawniczych, takie jak szybko zmieniające się otoczenie, rozwój nowych technologii, wzrost znaczenia umiejętności i kompetencji społecznych w obszarze usług prawnych, zwiększenie konkurencyjności i konieczność specjalizacji.

Koncepcja kształcenia na kierunku prawo uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, jest zorientowana na potrzeby rynku pracy regionu i zmierza do wykształcenia umiejętności zgodnych z profilem zawodowym absolwenta. Do współpracy tej nawiązuje cel strategiczny: „Stworzenie warunków do efektywnej współpracy otoczenia gospodarczego ze środowiskiem akademickim”. Uwzględnienie tych potrzeb wyraża się utworzeniem studiów o profilu praktycznym. Pracodawcy dostrzegali u młodych prawników, wchodzących na rynek pracy, brak zawodowych umiejętności praktycznych. W związku z powyższym Uczelnia przygotowała program o profilu praktycznym, a przyjęta koncepcja kształcenia zakłada, że wiedza, umiejętności i kompetencje nabywane w toku studiów prawniczych będą wykorzystywane w różnych obszarach aktywności zawodowej. Studia mają przygotowywać absolwentów nie tylko do egzaminów na aplikacje i wykonywania klasycznych zawodów prawniczych, ale również wykorzystania innych możliwości zawodowych, jakie daje wykształcenie prawnicze. W toku nauki student powinien nabyć umiejętności praktyczne, które wykorzysta, podejmując zatrudnienie zaraz po studiach.

Koncepcja kształcenia jest efektem wielopoziomowej współpracy i wzajemnych uzgodnień z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi na poszczególnych etapach konstruowania oraz ewaluacji programu studiów. Interesariuszami wewnętrznymi są członkowie społeczności akademickiej, studenci, przedstawiciele Samorządu Studentów oraz kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku prawo. Interesariuszami zewnętrznymi są pracodawcy skupieni w Społecznej Radzie Interesariuszy Zewnętrznych, za pośrednictwem której monitorowana jest ich opinia w zakresie przygotowania absolwentów do podjęcia pracy zawodowej. Opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych są poddawane pod dyskusję w trakcie posiedzeń władz dziekańskich oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W wyniku uzgodnień do programu studiów

wprowadzono kursy, na których studenci nabywają praktyczne umiejętności prawnicze w modułach nazywanych w programie sztuką prawniczą.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, które przyjęto dla kierunku, a także profilem praktycznym. Koncepcja kształcenia zakłada bowiem zdobycie przez absolwenta umiejętności zawodowych i kwalifikacji do podjęcia pracy w klasycznych zawodach prawniczych, a także w instytucjach publicznych, państwowych lub samorządowych. W zbiorze efektów uwzględniono właściwy udział tych związanych ze zdobywaniem przez studentów stosownych umiejętności praktycznych oraz kompetencji niezbędnych na rynku pracy i w dalszej edukacji. Merytoryczny zakres efektów uczenia się, a także określony w nich stopień zaawansowania wiedzy i umiejętności, odpowiednio powiązano z aktualnym stanem wiedzy z zakresu prawa.

Efekty uczenia się w pełni odpowiadają 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji i umożliwiają zdobycie przez studentów pogłębionej wiedzy i umiejętności w dyscyplinie nauki prawne. W zbiorze efektów uczenia się uwzględniono także potrzebę znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, a także kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku prawo.

Niektóre z efektów uczenia się sformułowane są na dużym poziomie ogólności. Przykładowo efekt oznaczony symbolem PRJ_U01 stwierdza „potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę z zakresu nauk prawnych oraz innych dyscyplin do identyfikowania, analizowania i interpretowania procesów i zjawisk powstających w związku z tworzeniem, zmianą i stosowaniem prawa” – nie jest wiadome, o jakich procesach i zjawiskach jest mowa. Ponadto niektóre efekty uczenia się przypisane do zajęć wymagają uzupełnienia, np. w ramach zajęć *prawo pracy* zasadne jest uzupełnienie efektów uczenia się o umiejętności związane z formułowaniem podstawowych pism w pracy prawnika (np. umowy o pracę). W ramach zajęć *prawo handlowe* nie określono efektu uczenia się, dotyczącego uzyskania przez studenta wiedzy o zakładaniu spółek handlowych oraz umiejętności sformułowania stosownego wniosku o założenie takiej spółki.

Niezależnie od powyższego wszystkie zakładane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i pozwalają na uzyskanie wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy w zawodach prawniczych. Efekty uczenia się zdefiniowane dla zajęć sformułowano w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia realizowane w ramach programu studiów na kierunku prawo są zgodne ze strategią Uczelni, wypełniają jej misję i wiążą się z polityką jakości. Mieszczą się w dyscyplinie nauki prawne oraz dzięki dobrej współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi są ukierunkowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, a tym samym na potrzeby rynku pracy.

Zakładane efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, z poziomem 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz praktycznym profilem studiów, a także z aktualnym stanem wiedzy z zakresu dyscypliny nauki prawne. Efekty uczenia się uwzględniają również właściwy poziom znajomości języka

obcego (B2+). Efekty uczenia się przypisane do zajęć są możliwe do osiągnięcia, czytelnie zdefiniowane i pozwalają na weryfikację stopnia ich osiągnięcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe przedstawione w sylabusach odnoszą się do dyscypliny naukowej, do której przyporządkowano oceniany kierunek, tj. nauki prawne. Należy zauważyć, iż zgodnie z §3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w programie studiów wymagane jest określenie zajęć lub grup zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Uczelnia przyjęła powszechną praktykę, określania wskazanego elementu w sylabusach, a nie wprost w programie studiów. Rekomenduje się określenie w programie studiów zajęć lub grup zajęć, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów.

Treści programowe są zasadniczo zgodne z aktualnym stanem wiedzy w ww. dyscyplinie oraz efektami uczenia się określonymi dla poszczególnych zajęć. Pewne wątpliwości budzi brak w sylabusach bardziej szczegółowo określonych treści programowych dotyczących instytucji prawnych. Rekomenduje się uwzględnienie zagadnień odnoszących się do poszczególnych instytucji prawnych w treściach programowych zajęć.

Treści programowe, a w szczególności te powiązane z zajęciami praktycznymi, uwzględniają współczesne rozwiązania stosowane w środowisku pracy prawnika. Ponadto treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, kompleksowe i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Studia trwają 10 semestrów (2915 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, 180 punktów ECTS). Czas trwania studiów i nakład pracy konieczny do ich ukończenia, mierzony łączną liczbą punktów ECTS, są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia przypisano 180 punktów ECTS, co stanowi ponad połowę wszystkich punktów wskazanych w programie studiów i odpowiada obowiązującym przepisom. Podana w programie studiów liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów umożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku.

Sposób wyodrębnienia modułów zajęć w ramach harmonogramu realizacji programu studiów oraz sekwencja zajęć nie budzą zastrzeżeń. Poszczególne moduły są zwarte tematycznie i jednocześnie obejmują specyficzne obszary wiedzy z zakresu nauk prawnych. Podstawowa część programu studiów, moduły obowiązkowe, realizowana jest przez wszystkich studentów. Studia rozpoczynają się od modułów wprowadzających, dotyczących takich obszarów jak: prawoznawstwo, historia prawa, prawo konstytucyjne, prawo europejskie i międzynarodowe, prawo cywilne – część ogólna, prawo administracyjne i prawo karne. Przekazują i pogłębiają one wiedzę o genezie prawa, zasadach jego tworzenia, podstawowych instytucjach prawnych, a także o miejscu prawa w systemie nauk oraz jego relacji do innych dyscyplin naukowych. Następnie studenci zapoznawani są z regulacjami procesowymi w poszczególnych gałęziach prawa oraz zdobywają wiedzę w ich bardziej wyspecjalizowanych obszarach, takich jak zobowiązania, prawo handlowe, prawo spadkowe, prawo gospodarcze, prawo pracy, ubezpieczenia społeczne, prawo podatkowe, własność intelektualna. Treści programowe z tego obszaru realizują między innymi efekty uczenia się w postaci poznania instytucji prawa procesowego, ugruntowywania wiedzy o specyfice gałęzi prawa, znajomości procedur sądowych oraz uwarunkowań pracy z klientem. Studenci uczą się prognozować i modelować możliwe warianty przebiegu postępowań w konkretnych sprawach, identyfikować normy prawa i posługiwać się nimi w konkretnych sytuacjach, sporządzać pisma procesowe, umowy oraz inne dokumenty tworzone w procesie świadczenia profesjonalnej pomocy prawnej. Od trzeciego roku oprócz zajęć obowiązkowych studenci mają wybór zajęć – sprofilowanych w zależności od specjalności (zarówno w zakresie wiedzy, jak i umiejętności). Od trzeciego do piątego roku studiów oferowane są specjalności: *klasyczna i biznesowa*. *Specjalność biznesowa* nie została dotychczas uruchomiona z uwagi na małe zainteresowanie studentów.

Wymiar godzinowy zajęć i nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się w ramach danego modułu, mierzony liczbą punktów ECTS, zostały zasadniczo określone prawidłowo. Zwraca się jednak uwagę, iż w przypadku zajęć: *prawo administracyjne, postępowanie administracyjne i sądownicze, postępowanie karne, postępowanie cywilne II, prawa człowieka – prawo międzynarodowe i polskie* oraz *prawo rzeczowe* osiągnięcie wszystkich efektów w zaplanowanym czasie może być utrudnione. Przykładowo w ramach zajęć *prawo rzeczowe* wątpliwości budzi stosunek zakresu treści zajęć oraz zakładanych efektów uczenia się (PRJ_W06 - student ma mieć „pogłębioną, uporządkowaną i ugruntowaną wiedzę”) do niewielkiego wymiaru godzinowego zajęć w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym. Mając na uwadze rozbudowanie wskazanej materii normatywnej oraz znaczący dorobek orzeczniczy i doktrynalny, osiągnięcie przewidzianego efektu uczenia się może być utrudnione. Natomiast w ramach zajęć *postępowanie cywilne II* utrudnione może być w aktualnym wymiarze godzinowym osiągnięcie efektów uczenia się odnoszących się do Części III (Alternatywne formy rozwiązywania sporów), która jest kluczowa z perspektywy kierunkowych efektów uczenia się (PRJ_W14).

Z tego względu rekomenduje się zwiększenie liczby godzin w ramach wskazanych zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich.

Ponadto stwierdzono pewne nieprawidłowości w przypisaniu liczby punktów ECTS do zajęć, np. *prawo nowych technologii i własność intelektualna* – 30 godzin i 6 ECTS, *prawo instrumentów finansowych / rynek kapitałowy* – 30 godzin i 9 punktów ECTS. Zidentyfikowano także rozbieżności pomiędzy liczbą godzin określoną w programie zajęć a określoną w sylabusach. W przypadku zajęć *prawo karne gospodarcze* sylabus przewiduje 90 godzin, zaś w programie studiów widnieje 30 godzin. Podobnie w przypadku zajęć *prawo ochrony zdrowia*. Program studiów przewiduje 30 godzin, tymczasem sylabus

– 60 godzin zajęć (40 godzin wykładu i 20 godzin warsztatu). W sylabusie tych zajęć wymiarowi 60 godzin przypisano nakład pracy studenta odpowiadający 7 punktom ECTS. W programie studiów również przypisano ten sam wymiar punktów ECTS, mimo że podana liczba godzin jest o połowę mniejsza (30 godzin).

Program studiów umożliwia studentowi wybór zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia jednolitych studiów magisterskich, co jest zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach.

Harmonogram realizacji programu studiów zawiera moduły zajęć kształtujące umiejętności praktyczne. Program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Zajęcia praktyczne są realizowane w sposób umożliwiający studentom bezpośrednie wykonywanie określonych czynności praktycznych oraz w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej prawnika. Ważne miejsce w programie studiów zajmują zajęcia z zakresu sztuki prawniczej. Zajęcia te od początku studiów kształtują potrzebne w zawodzie umiejętności i postawy, ułatwiają przyswajanie wiedzy teoretycznej, rozwijają zdolność krytycznego myślenia i pracy nad sobą. Na pierwszym roku studiów w ramach *wprowadzenia do sztuki prawniczej I* studenci uczą się pracy z tekstem prawniczym oraz poznają kanony języka prawniczego. Założenia te realizują zajęcia: *formy językowe wypowiedzi* oraz *Lawyering Skills* – analiza i umiejętność czytania. Poza tym studenci zapoznają się z zasadami etykiety w komunikacji ustnej i pisemnej, ćwiczą przygotowywanie wystąpień publicznych, poznają tajniki autoprezentacji. Umiejętności te są uzupełniane i pogłębiane na drugim semestrze studiów (*wprowadzenie do sztuki prawniczej II*) poprzez naukę planowania, budowania strategii i przeprowadzania researchu, posługiwania się argumentacją prawniczą oraz ćwiczenia z zakresu erystyki i retoryki. W kolejnych latach studenci zdobywają umiejętności z zakresu negocjacji, mediacji oraz prowadzenia debaty prawniczej. Biorą udział w przygotowaniu i przeprowadzeniu symulacji rozpraw sądowych.

Wątpliwości może budzić przypisanie niektórych zajęć do kategorii zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Przykładowo w przypadku zajęć *geneza instytucji prawnych* zasadniczy zrąb zajęć nie ma charakteru praktycznego, lecz wiedzy ogólnej, teoretycznej. Weryfikacja efektów uczenia się nie wskazuje na opanowanie aspektów praktycznych wynikających z genezy instytucji prawnych – w sylabusie podano jako formę weryfikacji efektów uczenia się „sprawdzian wiedzy”, brak jest zaś formy weryfikującej praktyczne efekty uczenia się związane z poznaniem nauczaniem genezy instytucji prawnych. Podobnie w przypadku zajęć *praktyczna logika prawnicza* treści programowe nie pozwalają stwierdzić na jednoznacznie praktyczny charakter zadań. Praktyczność ta nie znajduje też potwierdzenia w określeniu formy weryfikacji efektów uczenia się, w której nie skonkretyzowano elementu mającego potwierdzać weryfikację praktycznych efektów uczenia się. Niezależnie od tego, jak wskazano powyżej, warunek określony w przepisach, iż program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS, jest spełniony.

Informacje dotyczące stosowanych metod kształcenia znajdują się w sylabusach zajęć. Metody te to: ćwiczenia, warsztaty, konwersatoria, oraz aktywizujących metod pracy, jak prace na kazusach, symulacje rozpraw i czynności oraz debaty. Wybór formy zajęć i metody kształcenia determinowany jest treściami programowymi oraz zakładanymi efektami uczenia się. Wykłady dominują w ramach zajęć podstawowych, natomiast formy aktywne w przypadku zajęć, których celem jest kształcenie odpowiednich umiejętności. Do form zajęć dostosowane są metody kształcenia. Wykład wykorzystuje

metodę przekazania i asymilacji wiedzy oraz metodę pokazu. Natomiast na warsztatach, konwersatoriach i ćwiczeniach dominują metody praktyczne, problemowe i metody samodzielnego dochodzenia do wiedzy, obejmujące dyskusję, rozwiązywanie kasusów, studium przypadku, pracę z tekstem, ćwiczenia np. w postaci przygotowania pism procesowych. Część zajęć praktycznych odwołuje się do metody trybunału (moduł rozprawa sądowa) i metody projektu. Studenci, którzy szukają indywidualnego wsparcia w rozwoju osobistym i intelektualnym, mogą skorzystać z pomocy nauczycieli akademickich w ramach tutoringu. Regularne indywidualne spotkania z tutorem zachęcają do poszukiwań naukowych, rozwijają zainteresowania, budują pewność siebie oraz pomagają ćwiczyć sztukę argumentacji, niezbędną w pracy przyszłego prawnika.

W przypadku zajęć *postępowanie karne* nie zostało dokonane rozróżnienie treści na warsztaty i wykład. Także w ramach zajęć *prawo rodzinne i opiekuńcze* brakuje rozróżnienia opisu i treści zajęć między wykład a warsztaty. Z tego względu rekomenduje się doprecyzowanie sylabusów zajęć, aby było w nich przedstawione rozróżnienie treściowe na przewidziane formy zajęć.

Studenci podnoszą kompetencje językowe w ramach lektoratów z języka obcego nowożytnego w wymiarze 144 godzin. W zakresie nauczania języka angielskiego stosowane są: dyskusja, praca z podręcznikiem, praca w parach i grupach, analiza tekstu, prowadzenie rozmów, słuchanie, krótkie wypowiedzi ustne i pisemne. Metody te umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka angielskiego na poziomie B2+. Kompetencje językowe są także rozwijane w ramach zajęć: *Legal English/Business English* obejmujących 180 godzin. Na zajęciach z *Legal English/Business English* studenci zapoznają się z prawniczym i biznesowym językiem angielskim używanym w wybranych obszarach prawa. Przyswajają słownictwo związane z systemem prawnym w Polsce i krajach anglosaskich. Kurs ma na celu poprzez opanowanie terminologii prawno-biznesowej wykształcić umiejętności pracy ze specjalistycznymi tekstami, dotyczącymi różnych obszarów i subdyscyplin prawa.

W odniesieniu do poznawania przez studentów zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, studenci I roku prawa uczestniczą obowiązkowo w zajęciach modułu *blok nauka, praca i współpraca*, na który składają się zajęcia z zakresu: *obsługi pakietu Office i Google Docs* (warsztat, 10 godzin), *bazy aktów prawnych* (warsztat 10 godzin) oraz *technologii informacyjnych* (e-learning, 10 godzin). W ramach tych zajęć weryfikacja efektów uczenia się następuje poprzez wykonywanie praktycznych zadań z zakresu obsługi odpowiednich aplikacji oraz baz prawnych. Zaliczenie dwóch ostatnich z wymienionych zajęć oraz spełnienie dodatkowych warunków określonych przez współpracującą z Uniwersytetem SWPS spółkę Wolters Kluwer Polska uprawnia studentów do uzyskania certyfikatu LEX Silver Plus, poświadczającego zaawansowane umiejętności z zakresu korzystania z systemu informacji prawnej LEX.

Stosowane metody kształcenia są różnorodne, specyficzne, stymulują studentów do samodzielności i odgrywania aktywnej roli w procesie uczenia się i umożliwiają im osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się; w doborze metod są też uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej.

Program studiów nie przewiduje form kształcenia na odległość poza zajęciami z technologii informacyjnych w wymiarze 10 godzin, i części ćwiczeń z języka obcego, które odbywają się za pośrednictwem platformy e-learningowej.

W czasie pandemii COVID-19 Uczelnia używa do zdalnego nauczania google classroom i google meet. Przy ich wykorzystaniu zostały stworzone, osobno dla każdego z zajęć, wirtualne klasy, w których odbywają się zajęcia on-line, zgodnie z harmonogramem. Zajęcia są prowadzone w czasie

rzeczywistym, z aktywnym udziałem studentów. Classroomy służą ponadto do przekazywania studentom materiałów do zajęć, publikowania prezentacji, zadań do wykonania, a także do przeprowadzania sprawdzianów i komunikacji w ramach grupy. Wszystkich Classroomów na semestr zimowy 2021/2022 w Uniwersytecie SWPS jest ponad 7500. Na Wirtualnej Uczelni w planie znajdują się przejścia do Classroomów przyciskiem z planu zajęć. W każdym Classroomie znajduje się stały link do spotkań w Google Meet, który jest aktywny dla danej grupy przez cały semestr. Do każdego Classroomu zostają zapisani studenci, prowadzący oraz koordynator zajęć. Na liście uczestników w Classroomie jest również Dydaktyk Techniczny – konto techniczne, które umożliwia dostęp w celach serwisowych. Do weryfikacji efektów uczenia się używane są głównie narzędzia takie jak formularze google. Wyniki sprawdzianów są importowane do classroomów, dzięki czemu studenci mają łatwy i stały dostęp do swoich ocen.

Praktyki zawodowe zakładają kontakt studentów ze środowiskami prawników-praktyków, zarówno przedsiębiorców prowadzących kancelarie prawne (przede wszystkim adwokaci, radcy prawni), jak i przedstawicieli organów wymiaru sprawiedliwości (sędziowie, prokuratorzy). Organizacja praktyk jest uregulowana w wydziałowym regulaminie obowiązkowych praktyk zawodowych. Zgodnie regulaminem studenci mogą zrealizować praktyki jako praktyki grupowe, praktyki indywidualne lub zajęcia praktyczne organizowane przez uczelnię. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. W programie studiów praktyki zawodowe podzielone są na trzy oddzielne od siebie praktyki, co pozwala studentowi na kontakt z różnymi środowiskami. Praktyka I obejmuje 160 h, Praktyka II – 160 h, a Praktyka III – 160 h. Praktyka I odbywana jest przez studentów w formie praktyk w kancelariach adwokackich, radcowskich, w trakcie których student pod kierunkiem opiekuna z ramienia organizatora wykonuje zadania praktyczne (administracyjne, merytoryczne – sporządza projekty pism, uczestniczy w pracy biura, kontaktuje się z klientami, organami). Praktyka II zorganizowana jest w formie grupowej w Prokuraturze we Wrocławiu (jednostkach Prokuratur Rejonowych), gdzie studenci pod nadzorem prokuratora – opiekuna praktyk wykonują czynności, pomagając w funkcjonowaniu organu, a także uczestnicząc w czynnościach (np. sporządzają projekty decyzji procesowych, analizują akta spraw karnych). Praktyka III organizowana jest we współpracy z Sądem Okręgowym we Wrocławiu. Studenci odbywają ją w poszczególnych Wydziałach Sądów Rejonowych, biorąc udział w rozprawach, sporządzając projekty decyzji procesowych, a także wykonując inne zadania pod kierunkiem opiekuna praktyk – najczęściej sędziego danego wydziału. Student może także złożyć wniosek o skierowanie na praktykę indywidualną do wybranego przez siebie miejsca, np. kancelarii radcowskiej czy notarialnej.

Uczelnia organizuje także praktyki grupowe polegają na skierowaniu grupy studentów do instytucji w których odbywać będą praktyki, tj. kancelarii (Praktyka I), Prokuratury (Praktyka II), Sądu (Praktyka III) na podstawie zawartych przez uczelnię porozumień o współpracy.

Brak jest zinstytucjonalizowanej (opartej na porozumieniu) praktyki w organach administracji publicznej. Dotychczas takie praktyki były możliwe w ramach wspomnianego wniosku o skierowanie na praktykę indywidualną do wybranego przez siebie miejsca. Odnotowano w tym trybie zainteresowanie odbycia praktyki w samorządowym kolegium odwoławczym.

W ramach praktyk grupowych studenci mają wyznaczonych przez organizatorów opiekunów, którzy czuwają nad przebiegiem praktyk, przydzielają zadań oraz ich rozliczeniem. Każdy student z odbytych praktyk przedkłada osobną dokumentację (kartę przebiegu, dziennik praktyk wraz z opinią), na podstawie której można ocenić praktykę, a także dokonać oceny osiągnięcia efektów uczenia się. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami i przyporządkowana

im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w harmonogramie realizacji programu studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są poprawne. Studenci dokumentują praktyki przedkładając: opinię, przebieg praktyk, dziennik praktyk, na podstawie których uzyskują zaliczenie zajęć. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk (Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk studenckich - praktykujący adwokat) oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk I, II, III są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, opublikowane w wydziałowym regulaminie praktyk zawodowych, który zawiera m.in. Informacje związane z organizacją i nadzorem nad praktykami na kierunku oraz reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. W ramach nadzoru nad przebiegiem praktyk od roku akademickiego 2021/2022 studenci po zakończonych praktykach indywidualnych i grupowych będą wypełniali ankiety ewaluacyjne.

Zajęcia odbywają się w kampusie Uczelni od poniedziałku do piątku, według harmonogramu dostępnego w Wirtualnej Uczelni na około miesiąc przed rozpoczęciem semestru. W przeważającej większości obejmują one godziny poranne i popołudniowe. Takie rozplanowanie umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny nauki prawne, do której kierunek jest przyporządkowany. Czas trwania studiów

oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą ECTS, konieczny do osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, także przypisanych praktykom zawodowym, są poprawnie oszacowane.

Harmonogram realizacji programu studiów, w tym liczba semestrów, oszacowany nakład pracy konieczny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych określonym modułom, a także liczba godzin zajęć zorganizowanych w obrębie tych modułów, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobór form zajęć i liczba godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach wskazują na prawidłową proporcję zajęć kształtujących wiedzę i umiejętności. Różnorodność i specyfika metod kształcenia oraz stosowane środki i narzędzia dydaktyczne są prawidłowo dobrane do możliwości osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia i motywują studentów do nauki. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do indywidualnych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnością, a kształcenie językowe pozwala na osiągnięcie biegłości na poziomie B2+.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Harmonogram zajęć pozwala na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę osiągania efektów uczenia się, a także na dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach uczenia się określono prawidłowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na kierunku prawo stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane spójne warunki przyjęcia kandydatów na studia. Szczegółowe zasady i wymagania rekrutacji na każdy rok akademicki ustalają uchwały Senatu. Warunki są przejrzyste, zapewniają równość kandydatów w dostępie do studiowania. Zapewnia to internetowy system rejestracji i wprowadzania oraz opracowywania danych, porównywalne przeliczniki punktowe w przypadku kandydatów ze „starą i nową maturą”. Kandydaci są umieszczani na liście rankingowej na podstawie wyników uzyskanych na egzaminie maturalnym z dwóch najlepiej zdanych przedmiotów w części pisemnej, czym muszą one łącznie wynosić co najmniej 100 punktów. W przypadku kandydatów, którzy osiągnęli jednakową liczbę punktów, dodatkowo mogą być uwzględniane wyniki z trzeciego najlepiej zdanego przedmiotu na maturze pisemnej. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne. Na podstawie danych z rejestracji tworzone są zbiorcze listy rankingowe. Kandydaci z niepełnosprawnością, mają prawo zgłoszenia swoich szczególnych potrzeb z wyprzedzeniem, tzn. przed terminami i czynnościami, określonymi we właściwym dla kierunku, formy i poziomu studiów, harmonogramie rekrutacji. Po otrzymaniu zgłoszenia Uczelnia podejmuje działania, które będą miały na celu zrównanie szans w procesie rekrutacji kandydatów na studia. Stosowane uregulowania prawne i wynikające z nich kryteria

i procedury gwarantują osiągnięcie celu, jakim jest właściwy dobór kandydatów posiadających wiedzę bazową pozwalającą na uzyskanie założonych efektów uczenia się na kierunku prawo. System jest przejrzysty, transparentny i obiektywny oraz zapewnia równy dostęp wszystkich osób do rekrutacji.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak również warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwości identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Organizacja procesu dyplomowania jest określona odpowiednimi procedurami, specyficznymi dla kierunku prawo. Egzamin dyplomowy przeprowadza się zgodnie z zasadami określonymi w programie studiów. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem opiekuna pracy – osoby z tytułem naukowym profesora lub stopniem doktora habilitowanego. Dziekan może upoważnić do kierowania pracą dyplomową magisterską osobę ze stopniem doktora. W roku akademickim 2020/2021 dotyczyło to trojga promotorów. Procedurę kończy egzamin dyplomowy. Pytania na egzaminie dyplomowym umożliwiają weryfikację efektów uczenia się z zakresu wiedzy zdobytej w czasie studiów. Zostało to potwierdzone analizą treści prac dyplomowych i pytań stawianych studentom w czasie studiów.

W ramach ocenianego kierunku zostały określone zasady przekazywania informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Studenci mają wgląd do swoich ocenionych prac pisemnych podczas konsultacji lub podczas zajęć, na których omawiane są wyniki. Szczegółowe kryteria zaliczania zajęć zamieszczone są w sylabusach.

Zasady weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Studenci z niepełnosprawnością lub przewlekle chorzy, w ramach indywidualnej organizacji studiów oraz zgodnie z obowiązującymi procedurami adaptacji procesu dydaktycznego mogą ubiegać się m.in. o zmianę formy weryfikacji efektów uczenia się na bardziej dostosowaną do ich potrzeb, np. zmiana formy egzaminu pisemnego na ustny przy zachowaniu weryfikacji wszystkich efektów uczenia się zawartych w sylabusie zajęć.

W przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowych student ma prawo zgłosić się do nauczyciela akademickiego, w celu rozwiązania wątpliwości. W sytuacjach szczególnie trudnych (zastrzeżenia co do formy zaliczenia lub bezstronności przy wystawianiu oceny), student może wystąpić z prośbą o egzamin komisyjny, który pozwala na weryfikację efektów uczenia się przed komisją egzaminacyjną, która wystawia końcową ocenę. Za czyny uchybiające godności studenta, np. popełnienie przez studenta plagiatu, student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku prawo.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się określa Regulamin studiów. Zgodnie z jego postanowieniami podstawą zaliczenia zajęć jest osiągnięcie efektów uczenia się oraz obecność i aktywny udział w zajęciach potwierdzone przez prowadzącego zajęcia. Warunki

zaliczenia zajęć mogą przewidywać sprawdziany pisemne lub ustne, których konkretna forma jest ustalana przez koordynatora modułu lub prowadzącego zajęcia. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, w granicach określonych Regulaminem studiów i zasadami dyplomowania, dobierane są indywidualnie do poszczególnych zajęć i wskazywane są w sylabusach. Wiedza studentów weryfikowana jest za pomocą sprawdzianów ustnych oraz pisemnych (w których stosowane są zarówno pytania otwarte, półotwarte, jak i zamknięte) lub innych zadań, polegających np. na przygotowaniu i wygłoszeniu referatu. Poziom rozwoju umiejętności oraz kompetencji społecznych kontrolowany jest w formie uzależnionej od rodzaju zajęć. Przykładowo, w ramach warsztatów z zajęć *prawo międzynarodowe publiczne* za pomocą sprawdzianów polegających na rozwiązaniu przypadku z zakresu prawa międzynarodowego publicznego weryfikowana jest umiejętność samodzielnego dokonania analizy dokumentów oraz otrzymanych informacji i dowodów z innych źródeł, ustalenia stanu faktycznego i istnienia związku przyczynowego oraz prawidłowego wskazania naruszonych norm prawnych. Umiejętności praktyczne są również weryfikowane na zajęciach z symulacji rozpraw.

Studenci uczestniczą także w zajęciach z języka obcego. Przez cztery pierwsze semestry są to ćwiczenia z języka angielskiego (po 36 godzin w semestrze kształtujące) wszystkie umiejętności językowe, tj. umiejętności mówienia, słuchania, czytania oraz tworzenia tekstu w języku obcym. Następnie, w czterech ostatnich semestrach, odbywają się zajęcia „*Legal English/Business English*” (łącznie w wymiarze 180 godzin).

Analiza metod i form weryfikacji efektów uczenia się wykazała pewne nieprawidłowości:

- Nieprecyzyjne określono w sylabusach formy weryfikacji efektów uczenia się. W ramach zajęć *geneza instytucji prawnych* przewidziano sprawdzian wiedzy. Brak informacji, czy to egzamin pisemny, czy ustny, czy zawiera pytania/zadania otwarte, czy pytania zamknięte, czy kazusy, ile zadań/pytań. Podobnie w przypadku zajęć: *prawo konstytucyjne w aspekcie porównawczym* (przewidziano egzamin i sprawdziany pisemne, nie wskazano, czy egzamin jest ustny, czy pisemny), *praktyka zawodów prawniczych* (sprawdzian), *prawo zamówień publicznych* (sprawdzian, egzamin).
- W przypadku zajęć *postępowanie administracyjne i sądowoadministracyjne*, mimo że efekt uczenia się oznaczony jako PRJ_U08 zakłada, iż student potrafi sporządzać pisma procesowe z zakresu postępowania administracyjnego i sądowoadministracyjnego, to nie przewidziano w formach weryfikacji efektów uczenia się oceny sporządzania przez uczestników zajęć ani pisma procesowego z zakresu postępowania administracyjnego (np. decyzji administracyjnej), ani z zakresu postępowania sądowoadministracyjnego (np. skargi do WSA).

W przypadku zajęć *przygotowanie do egzaminów na aplikacje prawnicze* określono jako formę weryfikacji efektów uczenia się „obecność i aktywny udział w zajęciach”. Weryfikacja „aktywności na zajęciach” nie jest właściwą formą weryfikacji efektów uczenia się, albowiem nie weryfikuje rezultatów tego uczenia się, lecz postawę studenta i kompetencje społeczne. Podane formy weryfikacji efektów uczenia się są nieadekwatne z perspektywy opisu zajęć i przewidzianych efektów uczenia się, nie pozwalają bowiem przekrojowo zweryfikować, czy student osiągnął efekty uczenia się związane ze znajomością rozpoczęcia aplikacji prawniczej (egzaminów wstępnych), zakresu materiału obowiązującego na egzaminie, typów egzaminów (testów), metodami nauki przedstawianymi w połączeniu z ćwiczeniami praktycznymi (rozwiązywanie testów). Przyjęty dla tych zajęć system weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwia rzetelnej i wiarygodnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny nie umożliwiają uzyskania przez każdego z uczestników zajęć informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się,

w szczególności nie pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Rekomenduje się, aby zajęcia praktyczne prowadzone w formie warsztatowej o charakterze procesowym (np. *postępowanie cywilne*, *postępowanie administracyjne*, *postępowanie sądowoadministracyjne*, *postępowanie karne*) miały metody weryfikacji efektów uczenia się obejmujące: (1) weryfikację wiedzy i umiejętności związanych z czynnym uczestnictwem w takim postępowaniu oraz – w szczególności ze względu na kierunkowy efekt uczenia się oznaczony symbolem PRJ_U08 – (2) wiedzy i umiejętności dotyczących tworzenia skonkretyzowanych pism procesowych (np. powództwa, apelacji, decyzji administracyjnej, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, aktu oskarżenia). Podobnie rekomenduje się uzupełnienie metod weryfikacji efektów uczenia się warsztatów lub konwersatoriów z zajęć nieprocesowych o metody weryfikacji efektów uczenia się obejmujące sporządzanie dokumentów typowych w pracy prawnika na gruncie danej gałęzi prawa (np. umowy o pracę w przypadku zajęć *prawo pracy*; regulaminu czy wniosku w przypadku zajęć *prawo administracyjne*; statutu spółki czy wniosku o jej rejestrację w przypadku zajęć *prawo handlowe*). W przypadku zajęć *prawo rzeczowe* rekomenduje się uzupełnienie metod weryfikacji efektów uczenia się o metodę pozwalającą zweryfikować praktyczną umiejętność odczytywania (odnajdywania informacji) ksiąg wieczystych, skoro stanowią one istotny element programu tych zajęć.

Rodzaje, tematyka i metodyka prac etapowych i egzaminacyjnych jest określana indywidualnie przez prowadzących poszczególne przedmioty i moduły w ten sposób, by odpowiadała zakładanym w sylabusie efektom uczenia się. Ze względu na różnorodny charakter zajęć nauczanych na studiach prawniczych, prace etapowe i egzaminacyjne przybierają zarówno formę tradycyjnych sprawdzianów pisemnych (zawierających pytania zamknięte, otwarte lub półotwarte), jak i referatów, esejów, opinii czy rozwiązań kasusów. Są one oceniane pod kątem stopnia realizacji efektów uczenia się. Na przykład na egzaminie z *prawa pracy* w toku egzaminu ustnego, oprócz pytań o wiedzę każdy student otrzymał do rozwiązania indywidualnie kasus, który sprawdzał czy przyswoił i zrozumiał materiał i potrafi zastosować w praktyce nabytą wiedzę.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i prac dyplomowych. Tematy egzaminacyjne były na właściwym poziomie trudności, a weryfikacja efektów uczenia się była przeprowadzana zgodnie z sylabusami zajęć. Prace te były rzetelnie sprawdzane. Na podstawie przeanalizowanych prac etapowych uzyskano potwierdzenie osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zakładane metody weryfikacji miały charakter obiektywny, bezstronny i pozwalały na rzetelną ocenę poziomu osiągnięcia efektów uczenia się.

Prace dyplomowe odpowiadają koncepcji kształcenia i sformułowanym na kierunku zasadom dyplomowania. Ocena wybranych losowo prac dyplomowych pokazuje, że dyplomanci mają zarówno wiedzę, jak i praktyczne umiejętności na wysokim poziomie. Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta są zasadne. Stwierdzono trafność doboru tematyki prac dyplomowych, zgodność z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów, zgodność treści i struktury pracy z tematem, poprawność stosowanych metod, poprawność terminologiczną oraz językowo-stylistyczną. Dobór piśmiennictwa wykorzystanego w pracach był właściwy. Oceniane prace dyplomowe wskazują na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Kryteria kwalifikacji są selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni gwarantują możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, w tym umiejętności praktycznych z zakresu prawa. Dowodem na osiąganie przez studentów efektów uczenia się są prace i dyplomowe. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka tych prac oraz stawiane im wymogi odpowiadają poziomowi studiów i profilowi praktycznemu, a także efektom uczenia się oraz zastosowaniom wiedzy z zakresu dyscypliny nauki prawne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku prawo są realizowane przez 42 osoby, w tym 1 osobę z tytułem naukowym profesora, 5 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 14 ze stopniem doktora, a także 22 z tytułem zawodowym magistra. W Uczelni jako podstawowym miejscu pracy zatrudnionych jest 16 osób. Spośród nich 1 osoba posiada tytuł naukowy profesora, 5 stopień naukowy doktora habilitowanego, 8 stopień naukowy doktora, 2 tytuł zawodowy magistra.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają udokumentowany dorobek naukowy, a także doświadczenie zawodowe w dyscyplinie nauki prawne, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Zarówno struktura kwalifikacji jak i liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Analiza dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego, praktycznego i dydaktycznego wszystkich pracowników wykazała zgodność ich doświadczenia z realizowanymi treściami programowymi oraz potwierdziła możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia zostały potwierdzone m.in. w trakcie hospitacji zajęć przez zespół oceniający PKA. Hospitacje zajęć przeprowadzone w ramach wizytacji potwierdziły, że dobór nauczycieli do prowadzenia zajęć umożliwia prawidłową ich realizację. Prowadzący oceniane zajęcia byli do nich dobrze przygotowani, a poziom merytoryczny i metodyczny tych zajęć nie budził zastrzeżeń. Tematyka zajęć była zgodna z sylabusami zajęć. Wykorzystywane metody dydaktyczne były poprawne i adekwatne do realizowanych form zajęć. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

W ramach podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadry na szczególną uwagę zasługuje powołanie w Uniwersytecie SWPS zespołu doradców dydaktycznych, którzy wspierają wykładowców w różnych obszarach pracy dydaktycznej. Ze wsparcia doradcy dydaktycznego może skorzystać każdy pracownik/współpracownik Uniwersytetu SWPS prowadzący zajęcia w uczelni, w tym ocenianego kierunku. Celem doradców dydaktycznych jest wspieranie wykładowców w podnoszeniu kompetencji dydaktycznych, doskonaleniu i rozwijaniu umiejętności metodycznych, radzeniu sobie z trudnymi sytuacjami w pracy dydaktycznej, rozpoczynaniu pracy dydaktycznej w uczelni. Ze wsparcia doradcy dydaktycznego można korzystać na każdym etapie pracy dydaktycznej:

- przed rozpoczęciem zajęć – przygotowanie sylabusów do zajęć, zaplanowanie zajęć w taki sposób, aby zapewnić uspołnienie treści składowych zajęć oraz optymalną realizację zakładanych efektów uczenia się.
- w trakcie prowadzenia zajęć – rozwiązania technologiczne do wykładów oraz zajęć prowadzonych w małych grupach, sposoby i narzędzia aktywizowania studentów, projektowanie optymalnej prezentacji, wykorzystanie twórczych metod pracy w grupie, stosowanie interaktywnych metod dydaktycznych, radzenie sobie z sytuacjami problemowymi, ocena własnych kompetencji dydaktycznych.
- planując formę zaliczenia – udzielanie informacji zwrotnej, optymalizowanie sposobów weryfikacji efektów uczenia się.
- po zakończeniu zajęć – ewaluacja zajęć, planowanie i wdrażanie zmian w kolejnej edycji zajęć.

Doradcy dydaktyczni realizują swoje zadania poprzez: prowadzenie konsultacji, obserwację pracy dydaktyka, udzielanie rekomendacji w zakresie rozwoju kompetencji dydaktycznych, modelowanie, zbieranie i upowszechnianie dobrych praktyk i standardów dydaktycznych, doskonalenie własnego warsztatu pracy, prowadzenie szkoleń i warsztatów w ramach uczelnianych tygodni kompetencji dydaktycznych. Doradcy dydaktyczni są pierwszym kontaktem w przypadku rozpoczynania pracy na uczelni, bądź w przypadku potrzeby interwencji w sytuacjach problemowych, ale też pomagają zaplanować ścieżkę kariery dydaktycznej, co jest szczególnie istotne w przypadku wykładowców zatrudnionych na etatach dydaktycznych. Należy dodatkowo podkreślić, że na Uniwersytecie SWPS opracowano narzędzia do obserwacji koleżeńskich, które różnią się od standardowych narzędzi hospitacyjnych przede wszystkim tym, że nie mają charakteru ocenającego. Inicjatywa obserwacji zawsze wychodzi od wykładowcy, którego zajęcia mają być obserwowane. Obserwacje prowadzone przez doradcę dydaktycznego mają przede wszystkim charakter wspierający i rozwojowy w pracy wykładowcy. Informacja zwrotna udzielana po obserwacji obejmuje dane na temat: interakcji ze studentami, organizacji zajęć, prezentacji materiału oraz metod dydaktycznych, a także zalecenia

dotyczące tego, „czego nie robić”, „czego robić więcej” i „co zacząć robić”. Z założenia, obserwacje mają być pierwszym etapem wspierania wykładowcy i powinny być powtarzane, aby móc ocenić rozwój kompetencji dydaktycznych.

Od 2016 roku pracownicy mają dwa razy do roku możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji w ramach cyklu szkoleń pod nazwą Tydzień Kompetencji Dydaktycznych. Tematyka tych szkoleń obejmowała dotychczas m.in. prowadzenie zajęć z umiejętności prawniczych, sposoby aktywizacji studentów, umiejętność przygotowania i pracy metodą studium przypadku, pracę z ciałem i głosem, tutoring jako metodę pracy dydaktycznej. Warsztaty organizowane są w każdym z kampusów i mogą w nich wziąć udział wszystkie osoby prowadzące zajęcia, także niebędące pracownikami etatowymi uczelni.

Dodatkowo jeden z nauczycieli akademickich prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku uczestniczył w programie rozwoju tutoringu jako metody pracy ze studentami wybitnymi „Mistrzowie dydaktyki” (program finansowany przez Ministerstwo Edukacji i Nauki).

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy nie są nadmiernie obciążani nadgodzinami. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Kryteria doboru członków kadry są ściśle związane z koniecznością prawidłowej realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku o profilu praktycznym. Prowadzenie zajęć powierza się nauczycielom akademickim w taki sposób, aby zapewnić zgodność realizowanych treści programowych z działalnością naukową oraz doświadczeniem zawodowym i dydaktycznym danego pracownika. Propozycję powierzenia zajęć dydaktycznych konkretnej osobie formułuje Koordynator Kierunku, który jest równocześnie Kierownikiem Katedry Prawa. Propozycje te są następnie zatwierdzane przez Dziekana Wydziału. Zatrudnienie w Uczelni następuje w drodze konkursu, którego procedurę reguluje Statut SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie. Komisja konkursowa przy wyborze kandydatury na określone stanowisko kieruje się w szczególności dorobkiem dydaktycznym lub naukowym kandydata w odpowiedniej dyscyplinie naukowej. Obsada zajęć dobierana jest w sposób uwzględniający: 1) udokumentowany, zgodny z kierunkiem i programem studiów profil wykształcenia nauczyciela - dziedzinę i dyscyplinę nauk zgodną z modułem, 2) dorobek naukowy i/lub doświadczenie praktyczne pozauczelniane, zgodne z modułem.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów pod kątem jakości kształcenia oraz przez innych nauczycieli w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Zajęcia dydaktyczne prowadzone na ocenianym kierunku podlegają anonimowej ocenie studentów za pomocą ankiet elektronicznych, poddawane są również hospitacji. Wyniki są analizowane przez bezpośrednich przełożonych oraz Władze Wydziału w celu podjęcia ewentualnych działań naprawczych lub wyróżnienia pracownika. Istotnym wnioskiem z hospitacji jest np. potrzeba aktywizacji studentów na zajęciach w okresie nauki online. Wnioski z badania ankietowego są wykorzystywane przy ocenie okresowej nauczyciela akademickiego, planowaniu obsady zajęć dydaktycznych oraz prowadzeniu polityki kadrowej, w tym doskonaleniu członków kadry, planowania ich ścieżek rozwojowych, co ma głównie wyraz w rozwoju naukowym (uzyskiwanie stopnia doktora) wspieranym przez władze Uczelni oraz w uświadamianiu nauczycielom konieczności budowania zainteresowania wokół prowadzonych przez nich zajęć.

W ramach prowadzonej polityki kadrowej dokonywane są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej oraz

dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, a także wyniki ocen dokonywanych przez studentów czy z hospitacji. Wobec powyższego, pracownicy są poddawani co 2 lata ocenie działalności naukowej, zawodowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej. Dorobek naukowy pracowników jest monitorowany. Za wyróżniającą się działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną pracownicy mają możliwość otrzymania nagrody Rektora. Uczelnia wspiera nauczycieli akademickich, co potwierdzono podczas wizytacji, w staraniach o rozwój i awans naukowy, finansuje publikacje, udział w konferencjach, przebieg przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Realizowana polityka kadrowa sprzyja zatem rozwojowi nauczycieli akademickich oraz kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych. W latach 2017-2021 spośród osób prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku trzy osoby uzyskały stopień naukowy doktora habilitowanego, cztery – stopień naukowy doktora.

Uniwersytet SWPS zapewnia profesjonalne wsparcie działalności badawczej i wdrożeniowej. Wspieraniem działalności badawczej pracowników akademickich zajmuje się między innymi Dział Badań Naukowych i Projektów. Do podstawowych zadań tej jednostki należy upowszechnianie informacji o krajowych i międzynarodowych programach badawczych oraz innych źródłach finansowania działalności badawczej, wsparcie administracyjne w przygotowaniu wniosków oraz pomoc w zarządzaniu i administrowaniu projektami. W Uczelni utworzono Centrum Transferu Wiedzy, którego celem jest wsparcie naukowców we współpracy z biznesem oraz w komercjalizacji wyników badań naukowych. Na rzecz Filii zadania te pełni broker innowacji, który wspiera naukowców podejmujących działalność przedwdrożeńową i wdrożeńową, szkoli, uczestniczy w projektach wewnętrznych na rzecz współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Należy stwierdzić, iż system oceniania, motywowania i nagradzania pracowników działa skutecznie. Prowadzona jest również odpowiednia tzn. zapewniająca prawidłową realizację zajęć oraz sprzyjająca stabilizacji zatrudnienia, polityka kadrowa, także w odniesieniu do zatrudniania nowych pracowników w miejsce odchodzących na emeryturę.

W związku z pandemią COVID-19 i rozwojem nauczania na odległość w Uczelni działa Centrum Doskonalenia Edukacji Zdalnej, które jest ogólnouczelnianą jednostką zajmującą się rozwojem kompetencji i metodyki nauczania na odległość oraz prowadzeniem badań w tym zakresie. Centrum świadczy konkretne wsparcie dla dydaktyków, wydaje comiesięczny biuletyn (doniesienia z badań nad edukacją zdalną, sukcesy i porażki dydaktyków, nowości techniczne w oprogramowaniu do nauki zdalnej), organizuje comiesięczne spotkania otwarte online (przykładowe tematy: jak zwiększać interaktywność zajęć, jak przygotowywać prezentacje do zajęć online), monitoruje grupę społecznościową i tworzy społeczność wspierającą dydaktyków w rozwiązywaniu praktycznych problemów związanych z nauczaniem. Działania te są niezależne od regularnego wsparcia technicznego w obsłudze narzędzi nauczania zdalnego, zapewnianego przez Centrum Kształcenia Zdalnego, administrującego platformą moodle oraz opracowującego rekomendacje korzystania z pakietu google w nauczaniu na odległość. Współpraca tych dwóch jednostek umożliwia rozwój jednocześnie w obszarze technologii i metodyki.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. W Uczelni wypracowano również szereg rozwiązań mających na celu stworzenie środowiska sprzyjającego pracy i rozwojowi, jak np. Zasady zarządzania konfliktem interesów i konfliktem zobowiązań w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (Zarządzenie nr 5/2018 Rektora SWPS Uniwersytetu

Humanistycznospołecznego z dnia 29 marca 2018 roku ze zm.). W Uczelni powołana została uczelniana komisja dyscyplinarna do spraw nauczycieli akademickich. Od lipca 2019 roku obowiązuje Regulamin przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym, nadany zarządzeniem nr 43/2019 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z 10 lipca 2019 r. Powołany został także Rzecznik ds. Konfliktu Interesów i Zobowiązań SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego oraz Pełnomocnik Rektora ds. przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym. Do zadań osób pełniących funkcje rzeczników należy przyjmowanie i badanie zgłoszeń o ewentualnych naruszeniach zasad i regulaminu. Do działań antymobbingowych prowadzonych przez Uczelnię należą także szkolenia poświęcone temu zagadnieniu. Ostatnie takie szkolenia dla kadry odbyły się pod koniec 2019 roku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku prawo zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Powołanie zespołu doradców dydaktycznych wspierającego wykładowców w różnych obszarach pracy dydaktycznej. Ze wsparcia doradcy dydaktycznego może skorzystać każdy pracownik/współpracownik Uniwersytetu SWPS prowadzący zajęcia w Uczelni. Celem doradców dydaktycznych jest wspieranie wykładowców w: podnoszeniu kompetencji dydaktycznych, doskonaleniu i rozwijaniu umiejętności metodycznych, radzeniu sobie z trudnymi sytuacjami w pracy dydaktycznej, rozpoczynaniu pracy dydaktycznej w Uczelni.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i adekwatne do rzeczywistych warunków

przyszłej pracy zawodowej; umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Zajęcia na ocenianym kierunku odbywają się w nowoczesnym budynku, który powstał w 2011 roku i jest własnością Uczelni (ponad 5 tys. m² powierzchni użytkowej). W budynku znajduje się 6 różnej wielkości sal wykładowych, 22 sale dydaktyczne, 5 sal komputerowych oraz 5 pracowni specjalistycznych na potrzeby kierunku grafika (pracownie komputerowe, pracownia graficzna i pracownia fotograficzna). Na potrzeby ocenianego kierunku prawo jedna sala jest przeznaczona na stałe na tzw. salę rozpraw, z której studenci mogą korzystać na zajęciach z symulacji rozprawy sądowej, z wyposażeniem dodatkowym (m.in. togi).

Dla studentów oraz pracowników związanych z prowadzonym na ocenianym kierunku studiów kształceniem zapewniony jest dostęp do sieci bezprzewodowej (dostęp do Internetu możliwy na terenie całej Uczelni). Studenci mają dostęp do stanowisk komputerowych w pracowniach komputerowych oraz w bibliotece.

Na potrzeby wykładowców na terenie uczelni dostępne są laptopy, dyktafony, sprzęt nagłaśniający oraz kamera. Wszystkie sale wyposażone są w nowoczesne komputery dla osoby prowadzącej zajęcia oraz projektory multimedialne, zaś sale wykładowe także w system nagłośnienia. Sale są klimatyzowane. Z każdej sali można prowadzić zajęcia online oraz wybrane sale są wyposażone w zaawansowany sprzęt do prowadzenia zajęć w systemie hyflex. Osoby prowadzące zajęcia w salach wykładowych korzystają ze wsparcia technicznego zespołu Helpdesk Działu IT. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są nowoczesne i odpowiednie do realizacji kształcenia na kierunku, specjalistyczne oprogramowanie sprawne, a posiadane zasoby są analizowane, uzupełniane i poddawane bieżącym przeglądom. Takie warunki zapewniają prawidłową realizację zajęć.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, liczba licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Biblioteka Filii Uczelni we Wrocławiu znajduje się na parterze budynku. Zajmuje 300 m² powierzchni i podzielona jest na 2 strefy – czytelnię z 80 miejscami do pracy (część z nich znajduje się w wydzielonych boksach do pracy cichej), w tym 13 ze stanowiskami komputerowymi oraz strefę wolnego dostępu do księgozbioru. Biblioteka otwarta jest 7 dni w tygodniu. Biblioteka jest w pełni skomputeryzowana i pracuje na systemie bibliotecznym Aleph. Katalog biblioteczny dostępny jest online całodobowo. Ponadto student może skorzystać ze zbiorów biblioteki Uczelni w Warszawie, w pozostałych Filiach lub zgłosić zapotrzebowanie na zakup danej pozycji.

Obecnie w bibliotece znajduje się ponad 21.000 woluminów z zakresu prawa, dziennikarstwa i komunikacji społecznej, grafiki, psychologii, kryminalistyki, socjologii oraz pokrewnych nauk społecznych. Zbiory biblioteczne są tworzone i uzupełniane w oparciu o literaturę, wpisaną w sylabus do danych zajęć, a także bieżące zapotrzebowanie wykładowców i studentów. W Bibliotece znajduje się ponad 1.400 prawniczych pozycji bibliograficznych (560 tytułów). Uczelnia zapewnia dostęp do rozległego zestawu baz danych, w tym baz prawniczych takich jak: Legalis, LEX, Lexoteka (dostęp jedynie dla studentów prawa) i ArsLege (dostęp tylko z terenu uczelni).

Lokalizacja biblioteki, a także liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych oraz czytelnia, ich wyposażenie techniczne, udogodnienia dla użytkowników (np. wybór elektronicznych, pełnotekstowych baz danych, możliwość rezerwacji książek), godziny otwarcia - zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając jednocześnie osiągnięcie przez studentów

efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej oraz prawidłową realizację zajęć.

Wykorzystywana w procesie kształcenia infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnych. Budynki, w których realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku, nie stwarzają barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni, jak również zaplecza sanitarnego: widoczne pochylnie, windy, pomieszczenia sanitarne, wydzielone miejsca na parkingu (w tym 14 miejsc dla osób niepełnosprawnych). Zapewniona jest możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych przez osoby z niepełnosprawnościami dzięki specjalistycznym urządzeniom i oprogramowaniu. Jeden pracownik obsługi administracyjnej jest oddelegowany do wyłącznej obsługi studentów niepełnosprawnych.

Rozwój i unowocześnianie infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych realizowane jest dzięki ich okresowym przeglądom, w tym: wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Przeglądy te reguluje procedura oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wysyła do Koordynatorów kierunków i Kierowników Katedr procedury oceny zasobów materialnych, w tym formularz sprawozdania rocznego. Koordynatorzy kierunków i Kierownicy Katedr na podstawie posiadanych informacji oraz na podstawie konsultacji z prowadzącymi zajęcia i przedstawicielami samorządu studenckiego przygotowują i przekazują do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia sprawozdanie roczne dotyczące infrastruktury i pozostałych zasobów. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przygotowuje i przekazuje zbiorcze sprawozdanie roczne dotyczące oceny infrastruktury i pozostałych zasobów Prodziekanowi ds. dydaktyki i jakości kształcenia. Dodatkowo Dyrektor Operacyjna zleca dokonywanie przeglądu budynku firmom zewnętrznym (1-2 razy w roku, m.in. instalacja oddymiania, centrale wentylacyjne, oświetlenie awaryjne, gaśnice i hydranty, dźwig – UDT, węzeł cieplny). Studenci zgłaszają na bieżąco usterki do wykładowcy, który zgłasza je do sekretariatu; na bieżąco etatowy pracownik techniczny dokonuje napraw. Ponadto co roku w okresie wakacyjnym dokonywany jest wewnętrzny przegląd budynku, sal i drobne naprawy, remonty. Corocznie przeprowadzana jest również próbna ewakuacja budynku. Studentom I roku, podczas dni adaptacyjnych przekazywana jest informacja na temat bezpieczeństwa w budynku, dróg ewakuacyjnych. Instrukcja Bezpieczeństwa pożarowego jest dostępna dla wszystkich na portierni, jak również na stronie internetowej Wirtualnej Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych

i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia dla kierunku prawo prowadzi stałą i wielopłaszczyznową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym o zasięgu zarówno regionalnym, jak również krajowym. Interesariusze zewnętrzeni są reprezentantami głównie jednostek organizacyjnych sądów i prokuratury, kancelarii adwokackich, kancelarii radców prawnych oraz fundacji.

Rozwiązaniem systemowym jest przeprowadzanie systematycznych konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Organizowane są konsultacje indywidualnie oraz za pomocą poczty elektronicznej. Tematem takich kontaktów były uwagi dotyczące funkcjonowania dydaktyki i powiązania jej z oczekiwaniami pracodawców. Ponadto mając na celu dostosowanie efektów uczenia się do potrzeb rynku pracy na bieżąco ma miejsce zasięganie opinii u praktyków – kadry aktywnej zawodowo, realizującej zajęcia na ocenianym kierunku studiów, która przenosi na proces kształcenia informacje dotyczące potrzeb rynku pracy.

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter zarówno niesformalizowany jak również sformalizowany w ramach działalności Społecznej Rady Interesariuszy Zewnętrznych, w skład której wchodzi praktycy związani z obszarem prawa. Społeczna Rada Interesariuszy Zewnętrznych, zaangażowana jest zarówno w proces doskonalenia programów kształcenia pod kątem potrzeb rynku pracy jak również poszerzania oferty praktyk zawodowych. Do zadań Rady należy m.in. opiniowanie programów studiów i ich planowanych zmian z punktu widzenia potencjału dla otoczenia społeczno-gospodarczego. Na ich wniosek zaimplementowano do programu studiów zmiany w treściach programowych zajęć z zakresu mediacji nowych technologii. Wprowadzone zmiany zostały certyfikowane przez polskie centrum mediacji oraz wydawnictwo prawnicze. Ponadto przedstawiciele pracodawców przedstawiali propozycje uzupełnienia sylabusów zajęć o tematykę związaną m.in. z ochroną danych osobowych, pieczęcią zastępczą, prawem medycznym. Z inicjatywy interesariuszy zewnętrznych powstała również studencka poradnia prawna. Rodzaj i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje

w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku prawo jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku prawo.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, tj. organizacja wspólnych projektów, konferencji naukowych, warsztatów oraz praktyk zawodowych, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia dla kierunku prawo w ramach kooperacji z podmiotami zewnętrznymi w wyniku zmian na rynku usług prawnych i edukacji prawnej zrealizowała przedsięwzięcie na styku grafiki i prawa „Legal Desing” (4 edycje: prawo dla wszystkich, interakcja z prawem osób niedowidzących i niewidomych, prawa człowieka, bank dla ludzi). Pierwszy projekt „Legal Desing” w którym uczestniczyli interesariusze zewnętrzn kierunku prawo, dotyczył zmiany w dostępie do zasobów wiedzy prawniczej, usług prawnych, sensu largo zmiany postrzegania prawa. Drugi projekt cykliczny o nazwie „Forum Legal Desing” dotyczył organizowania interdyscyplinarnych konferencji, dyskusji, networkingu naukowców i branżowców zainteresowanych projektowaniem komunikacji prawa i usług prawnych. Rezultatem projektu jest włączenie studentów w ramach aktywności interdyscyplinarnej, wyznaczenie pola aktywności o charakterze innowacyjnym, sprzężenie dwóch obszarów: prawnego i kreatywnego w zakresie odpowiedzialności prawnej, budowania świadomości społecznej i obywatelskiej.

Innym rodzajem współpracy Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego jest umożliwienie studentom kierunku prawo udziału w cyklicznych szkoleniach z zakresu kompetencji miękkich. W ramach projektu „Pracownia Karier i Talentów” zorganizowano liczne szkolenia dedykowane studentom będące wsparciem w rozwoju zawodowym i zdobyciem kompetencji przyszłości. Pozostałe formy szkoleniowe dla studentów zrealizowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi to: indywidualne konsultacje w formie doradztwa zawodowego lub z doradcą ds. przedsiębiorców, coachingu kariery narzędzi diagnostycznych określający potencjał zawodowy, grupowe warsztaty online poświęcone kompetencjom przyszłości, pośrednictwo pracy, badania poziomu kompetencji metodą Development Center, warsztaty związane z przygotowaniem i prowadzeniem własnej działalności gospodarczej, sesje AC/DC&L, coaching i mentoring w miejscu pracy. Ponadto we współpracy z przedstawicielami kancelarii, sądów, prokuratur Uczelnia prowadzi konferencje oraz debaty, np. „Śniadanie dla Prawników”.

Uczelnia zapewnia uczestnictwo interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, organizacji praktyk studenckich, organizacji warsztatów dedykowanych studentom także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z Covid-19. Uczelnia w tym zakresie przeprowadza spotkania w trybie zdalnym, wykorzystując do tego narzędzia komunikowania się na odległość, co umożliwia bieżące konsultacje i współpracę.

Wydziałowa Komisja do Spraw Jakości Kształcenia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w odniesieniu do programu studiów, form współpracy poprawności doboru instytucji współpracujących z Uczelnią. Wyniki tych przeglądów oraz propozycje i opinie interesariuszy zewnętrznych są wykorzystywane do ustawicznego rozwoju i doskonalenia współpracy, co w konsekwencji ma wpływ również na program studiów i doskonalenie sylwetki absolwenta kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dla kierunku prawo współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi w zróżnicowanych formach. Współpraca z pracodawcami i przedstawicielami sądów i prokuratury, kancelarii prawnych oraz fundacji reprezentujących środowisko lokalne, regionalne, krajowe wzbogaca treści kształcenia. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest stale poszerzana o różne formy takie jak organizacja praktyk zawodowych, konferencji naukowych, szkoleń, warsztatów, projektów co ma wpływ na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku kooperacja z interesariuszami zewnętrznymi jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Liczba i różnorodność instytucji współpracujących z ocenianym kierunkiem jest odpowiednia. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, których rezultaty wykorzystywane są do rozwoju i doskonalenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Prawo w Filii SWPS we Wrocławiu jest kierunkiem stosunkowo młodym, a jego internacjonalizacja jest na etapie początkowym. Umiędzynarodowienie realizuje się jednak poprzez uczestnictwo kadry naukowej w projektach o charakterze badawczo-dydaktycznym, a także poprzez budowę kontaktów z ośrodkami zagranicznymi, do których należy dynamiczny Riga Graduate School of Law. Uczelnia realizuje także wydarzenia o charakterze międzynarodowym adresowane do studentów, które ze względu na pandemię, przyjmowały najczęściej formę online.

Uczelnia zawarła liczne porozumienia Erasmus+, jednak studenci kierunku nie są zainteresowani uczestnictwem w programie. Rekomenduje się stworzenie oferty wyjazdów krótkoterminowych i uruchomienie bardziej elastycznych form mobilności międzynarodowej, które są odpowiedzią na zmieniające się potrzeby studentów i rynku pracy, także uwzględniając ograniczenia wynikające z pandemii.

Uczelnia podejmuje szereg działań mających służyć podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia. Należy do nich Onboarding i Dni adaptacyjne dla wszystkich nowych studentów kierunku prawo z warsztatami akulturacyjnymi dla polskich i zagranicznych studentów. Uczelnia przeprowadziła 6 edycji mailingów spersonalizowanych pod kątem kierunku i języka studiów kandydata. W ramach

wymiany Erasmus+ Uczelnia co roku prowadzi konsultacje otwarte na temat programu, instrukcje i formularze zgłoszeniowe online. Wydawane są także broszury pomocowe dla cudzoziemców, a także organizowane konsultacje prawne i psychologiczne dla wszystkich, w tym studentów zagranicznych. W Uczelni wprowadzono International Student Support w ramach Centrum Spraw Studenckich dla osób z zagranicy które potrzebują innego rodzaju pomocy niż w toku studiów. Organizowane są także webinary anglojęzyczne na tematu psychologiczne i akulturacji w środowisku akademickim.

Jeden z pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku uczestniczy w realizacji projektu międzynarodowego Lex Atlas – COVID-19, którego celem jest analiza i udokumentowanie działań prawnych podejmowanych przez poszczególne państwa w związku z wybuchem epidemii COVID-19.

Działania w zakresie podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia podejmowane są także przez Biuro Karier. Wśród nich wymienić można: warsztaty Career Readiness Workshops dla studentów obcokrajowców: przybliżenie polskiego rynku pracy, przygotowanie do planowania ścieżki kariery, dokumenty aplikacyjne i rozmowa rekrutacyjna; portal gamifikacyjny poświęcony rozwijaniu kompetencji istotnych na rynku pracy i w studiowaniu; spotkania i warsztaty z pracodawcami w języku angielskim, ze szczególnym uwzględnieniem pracy bez konieczności znajomości języka polskiego; wyszukiwarka ofert pracy, praktyk i staży uwzględniająca potrzeby zawodowe osób, które nie znają języka polskiego; indywidualne konsultacje zawodowe także dla studentów obcokrajowców przygotowujące do wejścia na rynek pracy, w tym międzynarodowy, diagnoza potencjału i kompetencji zawodowych, konsultacje dokumentów aplikacyjnych i symulacje rozmowy kwalifikacyjnej.

Uczelnia posiada kompleksowy system monitorowania stopnia umiędzynarodowienia kierunku. W procesie tym uczestniczą studenci. W załączniku nr 4 do procedury oceny środków wsparcia jakości procesu kształcenia na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej – Zasady funkcjonowania programów współpracy międzyuczelnianej i ich koordynatorów wskazano, iż procedura sprawdza dostępność, atrakcyjność, informację o programach, które uczelnia oferuje w ramach współpracy międzyuniwersyteckiej. W ocenie procedury położony jest nacisk nie tylko na jakość oferowanych programów, ale także na osoby, które z ramienia poszczególnych jednostek koordynują programy. Narzędziem oceny jest ankieta. Ankiety dostarczane są przez koordynatorów do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wyniki tych ocen są analizowane i wykorzystywane w działaniach doskonalących. Prowadzone są spotkania informacyjne ze studentami, na których przedstawiane są dostępne na Wydziale możliwości wyjazdów na studia i praktyki zagraniczne oraz opinie wyjeżdżających. Prowadzona jest dyskusja nad ewentualnymi sposobami usprawnienia wymiany międzynarodowej. Sporządzane są statystyki i zestawienia liczby osób wyjeżdżających i przyjeżdżających. Analizowany jest zakres i zasięg aktywności międzynarodowej, a zdobyte doświadczenia i kontakty pozwalają na podpisywanie umów o współpracy z nowymi ośrodkami akademickimi i nowymi krajami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia na Uczelni, w tym Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej we Wrocławiu, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia ocenianego

kierunku. Wykorzystuje się do tego z jednej strony programy międzynarodowe, z drugiej zaś umowy o współpracę z ośrodkami naukowymi. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów.

Stopień umiędzynarodowienia podlega monitorowaniu, a wyniki są wykorzystywane do rozwijania tego procesu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom kierunku prawo wszechstronne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. Dedykowane wsparcie objawia się na wielu płaszczyznach poprzez m.in. wsparcie osób z niepełnosprawnościami, zapewnienie odpowiednich narzędzi do rozwijania się studentów, wsparcie aktywności wykraczających poza program studiów, pomoc materialną oraz animację ruchu naukowego i społecznego, w tym wsparcie studentów w nabywaniu umiejętności praktycznych. Zadbano także o wyrównywanie szans edukacyjnych m.in. poprzez opiekę nad określonymi grupami studentów, które wymagają dodatkowych środków materialnych i czasowych. Wsparcie ma charakter systematyczny i stały.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach odpowiadających kierunkowi, tj. prawniczym i biznesowym. Regulamin studiów przewiduje relewantne instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Studenci mogą konsultować aspekty związane z procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury w formie zdalnej. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym. Studenci mają prawo ubiegać się o indywidualny program studiów lub indywidualną organizację studiów. Pierwsza z form przewidziana jest dla zdolnych studentów mających osiągnięcia w działalności naukowej, praktycznej i organizacyjnej i obejmuje możliwość dostosowania programu do zainteresowań studenta. Druga forma z kolei przewidziana została dla osób, którym sytuacja uniemożliwia kontynuowanie studiów, i pozwala na dostosowanie planu zaliczeń bez zmiany programu studiów, w tym możliwość wyboru grup zajęciowych. Uczelnia umożliwia również udział studentom w specjalnie dedykowanych kursach, które zostały uwzględnione w programie studiów i które mają na celu kształtowanie umiejętności praktycznych, istotnych na rynku pracy.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do rozwijania swoich umiejętności praktycznych, z którego studenci mogą korzystać również w ramach

dodatkowych aktywności poza obowiązkowymi zajęciami przewidzianymi programem studiów. Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywaniu do korzystania z oprogramowania do nauczania zdalnego. W tym celu na początku studiów organizowane jest spotkanie wprowadzające, na którym przybliża się studentom zasady funkcjonowania Uczelni, w szczególności związane z obsługą narzędzi do nauczania na odległość oraz z kwestiami internetowej obsługi studiów. Dodatkowo, studenci mają dostęp do materiałów ze spotkań oraz specjalnych webinarów w tego zakresu. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią jednostką. Wykluczeni cyfrowo studenci otrzymują wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni.

Uczelnia przewiduje również rozwiązania wsparcia aktywności związanych z rozwojem społecznym i wejściem na rynek pracy. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, która wspiera studentów w realizacji praktyk przewidzianych programem studiów oraz zapewnia usługi w zakresie szkoleń i doradztwa zawodowego. Do zadań Biura należą m.in.: usługi doradcze kariery, które wspierają studentów i absolwentów w rozpoznawaniu talentów oraz poszukiwaniu drogi zawodowej w pierwszej kolejności poprzez możliwość indywidualnego ustalenia docelowych miejsc pracy na podstawie predyspozycji i informacji dostarczonych przez osoby zainteresowane.

Istotnym narzędziem wsparcia studentów w procesie uczenia się, dodatkowych aktywnościach, a także w materii naukowej jest system tutoringowy, do którego mogą przystąpić wszyscy zainteresowani studenci od drugiego roku studiów. W tym celu przeprowadzane jest spotkanie organizacyjne, w ramach którego osoby studiujące nabywają wstępną wiedzę związaną z przebiegiem programu. Studenci wypełniają specjalny kwestionariusz, na podstawie którego przypisywany jest im opiekun z Uczelni. Po połączeniu z opiekunem, studenci precyzują i weryfikują swoje cele zawodowe lub naukowe, w tym rozwijają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane zarówno z programem studiów jak i wykraczające poza niego i dotyczące dodatkowych aktywności. Aktywnościami tymi mogą być działania związane z zaangażowaniem naukowym, społecznym lub zawodowym w zależności od preferencji studenta. W tym celu w trakcie studiów w małych grupach (maksymalnie trzyosobowych) lub indywidualnie studenci przeprowadzają dyskusje problemowe z nauczycielami akademickimi, piszą publikacje naukowe lub podejmują inicjatywy społeczne pod nadzorem opiekunów, którzy wspierają ich w podejmowanych czynnościach.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wybitnych oraz motywuje do osiąganie wysokich wyników w nauce. Oprócz wspomnianych już wcześniej tutoringu (który może przyjąć także formę rozwoju i wsparcia naukowego wyróżniających się jednostek) oraz możliwej indywidualizacji programu studiów, przewidziane zostały dodatkowe stypendia w ramach programu „Mistrzowski Start” oraz pierwszeństwa zapisu na zajęcia dla studentów z wysoką średnią. Dodatkowo studenci kierunku prawo mogą otrzymać nagrodę „VIS - Very Important Student” za osiągnięcia naukowe lub działalność społeczną. Otrzymanie wyróżnienia wiąże się z dodatkowymi nagrodami, którymi są: pierwszeństwo w zapisach na zajęcia, zniżka na drugi kierunek studiów na Uczelni, pierwszeństwo w korzystaniu z biblioteki oraz nagroda pieniężna.

Studenci Uczelni, w tym kierunku prawo w filii we Wrocławiu pozostają zaangażowani w dodatkowe, różnorodne aktywności w zakresie sportowym, społecznym, artystycznym oraz przedsiębiorczości, które wspiera finansowo, merytorycznie i organizacyjnie Uczelnia. Studenci mogą także korzysta

z „Sekcji Wsparcia Biznesu START-UP”, prowadzonej w ramach Studenckiej Poradni Prawnej w Warszawie.

Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Osoby potrzebujące mają możliwość uzyskania odpowiedniego wsparcia w Centrum Wsparcia i Aktywności, którego głównym zadaniem jest diagnozowanie potrzeb studentów z niepełnosprawnością i w konsekwencji organizacja form wsparcia dla takich interesariuszy wewnętrznych oraz nadzór nad realizacją tych zadań. Do każdego przypadku Uczelnia podchodzi indywidualnie i zapewnia odpowiednie wsparcie wymagane w danym przypadku. Studenci mogą liczyć m.in. na opiekę asystenta, tłumacza języka migowego lub stenotypisty, instruktora orientacji przestrzennej, konsultację psychologiczną, wypożyczanie specjalistycznego sprzętu, kserowanie notatek, wsparcie w bibliotece, pomoc w dostępie do literatury specjalistycznej i naukowej, udział w zajęciach językowych i zajęciach z języka polskiego dla osób niesłyszących, udział w zindywidualizowanych zajęciach sportowych, indywidualny tryb zdawania egzaminów oraz bezpłatne wydłużenie seminarium dyplomowego.

Zapewnia się także pomoc studentom przyjeżdżającym. W tym celu działa odpowiednia jednostka, która prowadzi działania wspierające proces adaptacji studentów pochodzących z różnych krajów i reprezentujących różne kultury i religie.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Zainteresowani studenci mogą liczyć na wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach naukowych.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Są one rozpatrywane na bieżąco przez właściwe podmioty, w zależności od zakresu, którego dotyczą. W zakresie planu zajęć, terminów zaliczeń właściwy jest wybrany w porozumieniu z samorządem studenckim koordynator kierunku. W przypadku wydania rozstrzygnięcia na podstawie regulaminu studiów, wniosek składany jest w formie elektronicznej poprzez wirtualną uczelnię, a ostateczne rozstrzygnięcie wydaje Dziekan. Student ma również możliwość umówienia spotkania zdalnie lub stacjonarnie w Centrum Spraw Studenckich. Studenci mają także możliwość zgłaszania skarg, wniosków i postulatów bezpośrednio w Centrum Spraw Studenckich w trakcie konsultacji. Swoje pomysły i uwagi studenci mogą też zgłaszać do samorządu studenckiego.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelnia na stronie internetowej informuje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej. Objawia się to m.in. poprzez działalność Eksperta ds. przeciwdziałania molestowaniu i dyskryminacji, do którego mogą zgłaszać się studenci.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Obsługę administracyjną studentów zapewnia Centrum Spraw Studenckich. Centrum jest dostępne dla studentów określonych godzinach lub po wcześniejszym umówieniu się. Informatycznym wsparciem obsługi jest wirtualna uczelnia. W zakresie pomocy materialnej studenci mogą korzystać ze wsparcia sekcji pomocy materialnej dla studentów.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie dla samorządu studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania jak organizacyjnym pomoc władz Uczelni pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie przedstawicieli samorządu studenckiego. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału i całej Uczelni. Studentom ocenianego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich / pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją. Uczelnia wspiera również organizacyjnie działalność kół, poprzez udostępnienie infrastruktury oraz dofinansowywanie projektów.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Uczelni i Wydziału lub poprzez samorząd studencki. Dodatkowo Uczelnia organizuje cykliczne badanie związane z zadowoleniem studentów z kierunku studiów, w tym z oferowanego im wsparcia.

Przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania. Dodatkowo władze Uczelni pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się zidentyfikowanych w ten sposób problemów, władze Uczelni podejmuje odpowiednie działania naprawcze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym z uwzględnieniem wsparcia w nauczaniu z wykorzystaniem metod i technicznych kształcenia na odległość. Wyróżniającym aspektem wsparcia jest zapewnienie wszystkim zainteresowanym studentom możliwości udziału w rozbudowanym programie tutoringowym, które wpływa na wsparcie studenckie na wielu płaszczyznach. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną i uczelniany system obsługi studiów. Uczelnia motywuje i wspiera studentów wybitnych. Warto podkreślić skuteczne działania prowadzące do wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy, w tym szeroki zakres dodatkowych aktywności, które Uczelnia zapewnia studentom. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Uczelni oraz samorząd studencki. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane

są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia na bieżąco monitoruje i ewoluuje system wsparcia oferowany studentom na kierunku prawo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Program tutorignowy, w którym mogą wziąć udział wszyscy zainteresowani studenci od drugiego roku studiów. W tym celu przeprowadzane jest spotkanie organizacyjne, gdzie osoby studiujące nabywają wstępną wiedzę związaną z przebiegiem programu, a następnie wypełniają specjalny kwestionariusz, na podstawie którego przypisywany jest im opiekun z Uczelni. Po połączeniu z opiekunem, studenci precyzują i weryfikują swoje cele zawodowe lub naukowe, w tym rozwijają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane zarówno z programem studiów jak i wykraczające poza niego i dotyczące dodatkowych aktywności. Aktywnościami tymi mogą być działania związane z zaangażowaniem naukowym, społecznym lub zawodowym w zależności od preferencji studenta i ustaleń na linii tutor – pupil. W tym celu w trakcie studiów w małych grupach (maksymalnie trzyosobowych) lub indywidualnie studenci przeprowadzają dyskusje problemowe z nauczycielami akademickimi, piszą publikacje naukowe lub podejmują inicjatywy społeczne pod nadzorem opiekunów, którzy wspierają ich w podejmowanych czynnościach.
- Nagroda VIS (Very Important Student), która przyznawana się studentom zaangażowanym naukowo lub społecznie. Dzięki niej studenci są w wyróżniający sposób motywowani i wspierani w osiąganiu wysokich wyników w nauce oraz rozwijania się w innych aspektach działalności dodatkowej, w szczególności na rzecz społeczeństwa.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Większość informacji o kierunku prawo w filii SWPS we Wrocławiu znajduje się na stronie internetowej Uczelni lub w Biuletynie Informacji Publicznej. W zakresie tam przedstawionym jest dostępna publicznie dla wystarczająco szerokiego grona odbiorców, bez zbędnych ograniczeń, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością.

Zakres informacji dostępnej publicznie w odniesieniu do programu studiów, w tym efektów uczenia się, opisu procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się jest kompleksowy i obejmuje informację o warunkach przyjęcia na studia, celach kształcenia, opis programu studiów, harmonogram zajęć, zasady sprawdzania i oceniania osiągnięć przez studentów zakładanych efektów uczenia się, zasady dyplomowania i wymagania stawiane pracom dyplomowym, a także informacje o dodatkowych kwalifikacjach (oferowanych kursach, dodatkowych szkoleniach i certyfikatach, tj. Lawering Skills – kurs rozwijający umiejętności prawnicze; wsparcie tutorskie; przygotowanie do aplikacji prawniczej; możliwość zdobycia certyfikatów: Wolters Kluwer – Certyfikat Lex Silver, Polskie Centrum Mediacji – Certyfikat Prawnik

w Media). W poszukiwaniach informacji pomocna jest wyszukiwarka, która ułatwia szybkie i skuteczne dotarcie do informacji o programie studiów.

Na stronie internetowej Uczelni znajduje się również zakładka poświęcona działaniom Uczelni w dobie pandemii COVID-19, w tym wskazówki dla kandydatów i studentów, jak przygotować się do nauczania zdalnego, zasady obowiązujące na Uczelni w dobie pandemii oraz informacje dotyczące sposobu organizacji zajęć na kierunku.

Informacje zamieszczane na witrynach sieciowych Uczelni są na bieżąco monitorowane przez opiekunów stron www, kierowników katedr i pracowników. Zgłaszane potrzeby zmian/uaktualnień trafiają do odpowiednich komórek informatycznych na Uczelni. Monitorowanie wykonania procedury należy do Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W ocenę publicznego dostępu do informacji zaangażowani są studenci oraz kandydaci na studia w trakcie spotkań z uczniami szkół średnich. Wnioski i oceny przyczyniają się do wprowadzania skutecznych działań naprawczych w zakresie doskonalenia dostępu do informacji. Proces monitorowania kompletności powyższych informacji działa prawidłowo. Obejmuje on aktualność, rzetelność, zrozumiałość oraz kompleksowość informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych odbiorców, do których są one adresowane.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku prawo, a także warunkach przyjęcia na studia.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów, a także udział w tych procesach

interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, są określone w przepisach dotyczących jakości kształcenia.

Zarówno na poziomie Uczelni, jak i na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej we Wrocławiu wyznaczone zostały organy odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad działalnością edukacyjną oraz zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia. Na poziomie Uczelni jest to Prorektor ds. Dydaktyki, Pełnomocnik Prorektor ds. Dydaktyki, Rada Programowa Szkoły Prawa. Na poziomie Uczelni funkcjonuje zespół kierowany przez Pełnomocnika Prorektora ds. Dydaktyki odpowiadający za jakość kształcenia, w którego skład wchodzi Prodzienki odpowiedzialni za dydaktykę. Zespół pracuje regularnie spotykając się w trzy czwartki miesiąca; czwarty poświęcony jest na regularne spotkania problemowe z Prorektorem ds. Dydaktyki, oraz zapraszającymi przedstawicielami biur i jednostek, zaangażowanych w realizowane zadania tematyczne. Na poziomie Wydziału za nadzór nad procesem kształcenia na kierunku odpowiadają: Dziekan, Prodzienki oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Do określonego zakresu kompetencji komisji należy m.in. nadzór nad jakością kształcenia, zapewnianie i ocenianie jakości kształcenia, monitorowanie programu studiów, przeprowadzanie okresowego przeglądu i weryfikacja programów studiów realizowanych w ramach kierunku studiów, a także wypracowywanie procedur dotyczących istotnych zagadnień i obszarów związanych z polityką projakościową tj. projektowania, monitorowania i zmian w koncepcji kształcenia, efektach uczenia się oraz w programie studiów; hospitacji zajęć dydaktycznych; procesu dyplomowania właściwego dla poszczególnych kierunków studiów wraz z oceną i monitorowaniem zaprojektowanych procesów, wymogów stawianych pracy dyplomowej oraz organizacji i przebiegu dyplomowania właściwego dla specyfiki poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale; monitorowania prawidłowości oceniania; monitorowania stopnia osiągania przez studentów efektów uczenia się; monitorowania i oceny infrastruktury uczelnianej w zakresie potrzeb studentów i pracowników; monitorowania i oceny narzędzi wsparcia studentów w procesie kształcenia; monitorowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, celowości doboru reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego dla poszczególnych kierunków.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest na Uczelni w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Zmiany w programie studiów nadzoruje Prorektor ds. Dydaktyki. Każda zmiana w programie studiów zatwierdzana jest w sposób formalny, zgodnie z procedurą zatwierdzoną przez Prorektora ds. Dydaktyki. Dziekan, po zaopiniowaniu programu przez Kolegium Wydziału, kieruje wniosek do Rektora z prośbą o dalsze procedowanie. Po wyrażeniu przez Rektora zgody na zakres proponowanych zmian, dokumentacja kierowana jest do Centrum Spraw Dydaktycznych, które dokonuje oceny formalno-prawnej. Zweryfikowany program przekazywany jest do Samorządu Studentów, który wyraża swą opinię w drodze uchwały. Po ustosunkowaniu się przez Koordynatora kierunku do opinii Samorządu Studentów, Dziekan kieruje aktualną wersję programu do Rektora, wnioskując o zatwierdzenie. Program studiów jest zatwierdzany przez Senat Uczelni.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów. Studenci kierunku prawo od pierwszego roku studiów objęci są programem tutorskim. Ponadto każdemu studentowi przydzielany jest spośród pracowników naukowych Wydziału tutor, który podejmuje indywidualną pracę ze swoim podopiecznym. Na szczególną uwagę zasługuje powołanie zespołu doradców dydaktycznych, którzy wspierają wykładowców w różnych obszarach pracy dydaktycznej, także w zakresie innowacyjnych metod

dydaktycznych, sposobów i narzędzi aktywizowania studentów, projektowania optymalnej prezentacji, wykorzystania twórczych metod pracy w grupie, stosowanie interaktywnych metod dydaktycznych.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, zatwierdzane corocznie uchwałą Senatu.

Proces bieżącego monitorowania odbywa się na dwóch poziomach: Katedry Prawa odpowiedzialnej za organizację kształcenia na kierunku oraz Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Kluczową funkcję w ocenie programu studiów pełnią kierownicy poszczególnych modułów, którzy mogą występować z inicjatywą zmian. Obok kierowników modułów z inicjatywami zmian w programie mogą także występować studenci oraz interesariusze zewnętrzni. Uwagi Społecznej Rady Interesariuszy Zewnętrznych są wskazówką w ramach ewentualnych korekt treści programowych. Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych wchodzi w skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Treści programowe zajęć z zakresu *mediacji i nowych technologii* zostały opracowane wspólnie z zewnętrznymi podmiotami partnerskimi i są certyfikowane odpowiednio przez Polskie Centrum Mediacji oraz Wolters Kluwer Polska. Zaliczenie zajęć jest równoznaczne z ukończeniem odpowiednio kursu z mediacji lub obsługi profesjonalnej bazy informacji prawnej LEX i uprawnia do uzyskania Certyfikatu Prawnik w Mediacji oraz Certyfikatu LEX SILVER. Studenci uczą się także obsługi pakietu Office i Google docs i umiejętności te wykorzystują w nauce na odległość. Wpływ na program studiów mają także praktycy prowadzący zajęcia. Ważnym głosem doradczym są sugestie przekazywane przez studentów w czasie formalnych i nieformalnych spotkań. Pod wpływem uwag z ankiet ewaluacyjnych studentów zmniejszono liczbę godzin w ramach następujących zajęć: a) *zarządzanie projektem i zarządzanie projektem zaawansowane* – liczbę godzin zmniejszono z 45 godzin do 19; b) *praca komunikacja i konflikt w grupie I i II* – liczbę godzin zmniejszono z 30 godzin do 18. Ponadto *prawo podatkowe* zostało przeniesione z semestru IV na V, ponieważ studenci II roku sygnalizowali problemy z przyswojeniem niektórych partii materiału, które łączyły się z zagadnieniami wykładanymi na wyższych semestrach. Przedstawiciele studentów – członkowie Wydziałowej Rady Samorządu Studentów biorą czynny udział w spotkaniach oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, gdzie mają możliwość zapoznania się oraz zaopiniowania programów kierunków studiów wraz z możliwością sugerowania zmian. Szczególnym gremium jest powoływana w drodze wyborów Rada Pracowników Uczelni, która ma za zadanie reprezentować interesy i potrzeby pracowników, uczestniczyć w konsultacjach procedur i dokumentów, przedstawiać propozycje poprawy warunków pracy i rozwoju pracowników. W skład Rady wchodzi pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni reprezentujący każdy Wydział, także prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku.

Zadania Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w zakresie monitorowania programów studiów obejmują: ocenę weryfikacji sylabusów w celu sprawdzenia poprawności w ich wypełnianiu, ocenę zgodności sylabusów z programem studiów, ocenę poprawności zaplanowanej liczby godzin zajęć i proporcji wykładów do ćwiczeń, sprawdzenie trafności doboru metod weryfikacji efektów uczenia się przedstawionych przez prowadzących w sylabusach, ocenę poprawności wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych ustalonych w sylabusie, weryfikację poprawności przypisania przedmiotowi punktów ECTS. Dotychczasowe zmiany programu polegały na redukcji liczby godzin w części modułów, modyfikacji składowych modułów, liczby punktów ECTS i proporcji zajęć teoretycznych i praktycznych, zmianach semestralnego rozkładu modułów. Corocznie przeprowadzana jest na kierunku prawo analiza wyników nauczania, w ramach której analizie poddawane są między innymi takie dane, jak liczba studentów rezygnujących ze studiów, rozkład ocen z poszczególnych zajęć i grup zajęć. W tym zakresie, w ramach przeprowadzonej oceny za semestr zimowy 2020/2021

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia stwierdziła, że oceny wystawiane przez osoby prowadzące zajęcia stricte prawnicze były wystawiane prawidłowo, o czym świadczyło ich odpowiednie zróżnicowanie. Komisja jednocześnie wskazała na zajęcia, w których oceny były zawyżone i zarekomendowała podjęcie w związku z tym odpowiednich działań przez podmioty odpowiedzialne za organizację kształcenia. Coroczna ocena programu studiów obejmuje także ocenę tematyki prac dyplomowych. Wnioski dotyczące realizacji programu i jego oceny są formułowane również na podstawie ankiet ewaluacyjnych oraz hospitacji. Ocena stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się następuje poprzez: analizę wyników ankiet studenckich i hospitacje zajęć dydaktycznych. Studenci oceniają m.in. czy zajęcia wzbogaciły ich wiedzę i umiejętności, czy liczba godzin zajęć była wystarczająca do uzyskania założonych efektów uczenia się. Monitorowanie programu studiów dokonywane jest także poprzez hospitacje zajęć. Podczas hospitacji ocenie podlega m.in. zgodność treści zajęć z programem zajęć, realizacja założonych efektów uczenia się na zajęciach, dobór i wykorzystanie środków dydaktycznych. Analizą wyników zajmuje się Koordynator Kierunku, który następnie przedstawia wnioski Dziekanowi. Na tej podstawie formułowane są rekomendacje w zakresie zmian programu, które omawiane są na forum Rady Programowej Szkoły Prawa.

Program studiów na kierunku prawo jest poddawany corocznej ocenie przez Radę Programową Szkoły Prawa, składającą się z władz wydziałów prowadzących kierunek prawo na Uniwersytecie SWPS oraz koordynatorów tego kierunku w poszczególnych ośrodkach. Rada spotyka się cyklicznie kilka razy w semestrze i analizuje potrzebę zmian w programie, wymieniając się uwagami i doświadczeniami realizacji poszczególnych zajęć w trzech ośrodkach akademickich. Przedmiotem analizy są m.in. działania podejmowane w wyniku monitorowania zgodności programu z aktualnymi przepisami prawa (np. dostosowanie programu do nowelizacji przepisów prawa w zakresie wymogów dotyczących liczby godzin praktyk i lektoratów z języka obcego), z projekcyjnymi celami Uczelni, zaleceniami komisji akredytacyjnych.

Na szczególnie podkreślenie w zakresie oceny programu studiów i jego realizacji zasługują działania mające na celu zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W Uczelni i na ocenianym kierunku niemal natychmiast po przeniesieniu kształcenia do środowiska wirtualnego, w konsekwencji powstania zagrożenia epidemicznego, podjęte zostały działania zmierzające do ewaluacji jakości kształcenia zdalnego i projektowania na podstawie jej wyników doraźnych i długofalowych działań projekcyjnych, w tym m.in. analiza porównawcza wyników uzyskanych przez studentów w semestrze letnim 2019/2020 (w trakcie którego zajęcia były prowadzone wyłącznie w trybie zdalnym) w porównaniu do wyników uzyskanych w roku wcześniejszym, przeprowadzenie spotkań ze studentami poprzedzających zaliczenia i egzaminy, których celem było zapoznanie studentów z formą zaliczenia/egzaminu jak i sprawdzenie ich technicznych możliwości.

Na kierunku prawo zrealizowano działania w zakresie doskonalenia programu studiów także w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Uczelni. Dane uzyskane podczas warsztatów problemowych, badań focusowych angażujących nauczycieli akademickich, studentów, absolwentów kierunku prawo oraz interesariuszy zewnętrznych, udokumentowane w projekcie, stały się podstawą do wypracowania całościowej koncepcji kształcenia na kierunku prawo. W ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego działania dotyczące wszystkich wydziałów prawa realizowane są w kilku zadaniach: w Zadaniu 10 – „Opracowanie i wdrożenie systemu ewaluacji dydaktyki wspierającego zarządzanie informacją w Uniwersytecie SWPS w celu doskonalenia jakości kształcenia” stworzono metody oceny umiejętności studentów prawa dla zajęć *retoryka i erystyka* oraz

czytanie prawnicze. W ramach zadania 4 „Zadanie 4 – Wykorzystanie informacji z rynku pracy do projektowania kształcenia Uniwersytetu SWPS dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego” – od zeszłego roku Uczelnia rozpoczęła systematyczne badania absolwentów. Z uwagi na fakt, że pierwsi absolwenci studiów prawniczych na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej we Wrocławiu ukończyli je w roku akademickim 2020/2021, monitoring losów absolwentów nie był do tej pory możliwy. Ankieta została rozesłana do pierwszych absolwentów studiów kierunku prawo na przełomie października i listopada 2021 roku.

Uczelnia prowadzi również monitoring wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Kierunek prawo podlegał ocenie po raz pierwszy, jednakże zalecenia o charakterze naprawczym, rekomendacje sformułowane przez zespoły oceniające proces kształcenia na innych kierunkach prowadzonych w Uczelni są wykorzystywane przez jej władze w bieżącej pracy nad doskonaleniem programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kształceniem prowadzonym na kierunku prawo. Zakres odpowiedzialności poszczególnych osób sprawujących nadzór nad kierunkiem, w tym zakres odpowiedzialności za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia został w sposób przejrzysty określony. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów oraz przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie określone zasady. Prowadzona jest coroczna ocena programu studiów w oparciu o spostrzeżenia interesariuszy procesu kształcenia oraz wyniki nauczania, a wyniki tej oceny prowadzą do doskonalenia programu, głównie w formie zmian w programach przedmiotów oraz poprzez rozbudowę fakultatywnej oferty dydaktycznej kierunku. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnątrzni (nauczyciele akademicy oraz studenci), a także zewnątrzni (pracodawcy i absolwenci).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku prawo prowadzonym w Filii we Wrocławiu Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

„Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej”.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl