

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **administracja**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Wyższa Szkoła
Menedżerska w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **19-20 listopada 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	40
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 41

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Marek Mączyński, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Maciej Borski, ekspert PKA
2. dr hab. Tomasz Demendecki, członek PKA
3. Tomasz Zarębski, ekspert PKA ds. studenckich
4. Magdalena Ruks-Wojtkowiak, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Łukasz Łukomski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku administracja prowadzonym w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. W związku ze stanem epidemii, wizytacja została przeprowadzona przez zespół oceniający w formie zdalnej, tj. bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Bieżąca ocena stanowi drugą ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena programowa odbyła się w 2016 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała nr 135/2016 Prezydium PKA z 7 kwietnia 2016 roku).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Instytutu, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki prawne 77% Nauki o polityce i administracji 8% Pozostałe 15%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	100 godzin 4 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	administracja publiczna; bezpieczeństwo pracy (BHP); prawo pracy i polityka zatrudnienia	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	290
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1579	1264
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	135	120
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	140 pkt.	140 pkt.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	81 pkt.	81 pkt.

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	Nauki prawne 84% Nauki o polityce i administracji 9% Pozostałe 7%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestr 120 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Brak praktyk na studiach II stopnia	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	administracja publiczna; bezpieczeństwo pracy (BHP); prawo pracy i polityka zatrudnienia; bezpieczeństwo w administracji publicznej; zamówienia publiczne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	202
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	901	665
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	80 pkt.	74 pkt.
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	101 pkt.	101 pkt.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	77 pkt.	77 pkt.

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku administracja określona przez Uczelnię wskazuje na rolę poszczególnych dyscyplin naukowych w procesie kształcenia oraz zakres kompetencji, które otrzyma absolwent w powiązaniu z zakładanymi rolami zawodowymi. Do wskazanych w koncepcji kształcenia ról zawodowych pełnionych przez absolwenta kierunku administracja zalicza się role: urzędnika oraz pracownika administracyjnego i biurowego w sektorze publicznym i prywatnym. Za przyjęciem takiej właśnie koncepcji kształcenia przemawiają ponadto racje społeczno-ekonomiczne i gospodarcze. Koncepcja kształcenia na kierunku administracja w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie jest zgodna z misją i strategią tej Uczelni zawartą w Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie w latach 2019-2023. Zasadniczym celem koncepcji rozwoju kierunku administracja, ściśle korespondującym ze strategią rozwoju Uczelni i potrzebami rynku pracy, jest zapewnienie jak najlepszej oferty edukacyjnej w zakresie administracji, uzyskanie wysokiej jakości kształcenia osób cywilnych jak i funkcjonariuszy służb podległych lub nadzorowanych przez ministra spraw wewnętrznych i administracji, a także monitorowanie zapotrzebowania na formułę kształcenia stosownie do zmieniających się potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy. Koncepcja i przyjęte cele kształcenia mają również ścisły związek z przyjętą w Uczelni polityką jakości.

Opracowana w Uczelni koncepcja kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku administracja skutkowałą przyporządkowaniem kierunku do dwóch dyscyplin, w tym do dyscypliny wiodącej. Ponadto Uczelnia wskazuje na przyporządkowanie kierunku do zbioru dyscyplin określając go mianem „pozostałe”. Biorąc pod uwagę studia pierwszego stopnia nie budzi wątpliwości przyporządkowanie kierunku do dyscyplin: nauki prawne, jako dyscypliny wiodącej oraz dyscypliny nauki o polityce i administracji. Podobnie rzecz się ma w przypadku studiów drugiego stopnia. Za niewłaściwe uznać należy natomiast przyporządkowanie kierunku do zbiorczo określonej terminem „pozostałe” grupy dyscyplin. Przede wszystkim jest to pojęcie niedookreślone, nie wiadomo bowiem, jakie dyscypliny składają się na tę kategorię. Ponadto ilość punktów ECTS przyporządkowana do tej zbiorczo określonej grupy dyscyplin jest stosunkowo niewielka. Biorąc to pod uwagę, żadna z dyscyplin potencjalnie mieszcząca się w zbiorze pozostałe nie odgrywa znaczącej roli, jako podstawa formułowania koncepcji. Są one jedynie związane z obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i treści programowych o charakterze subsydiarnym względem całej koncepcji kształcenia. Nie ulega wątpliwości, że zajęcia takie jak: *makro i mikroekonomia, socjologia, psychologia* czy *język obcy* – na studiach pierwszego stopnia, zaś *język obcy* na studiach drugiego stopnia mają bowiem charakter subsydiarny dla kierunku i nie stanowią bazy dla budowy koncepcji kształcenia. Potwierdza to treść przepisu § 9 pkt 1 lit. b tiret trzecie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, zgodnie z którym wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów zawiera koncepcję kształcenia, w tym przyporządkowanie kierunku do dyscypliny lub dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się, ze wskazaniem dyscypliny wiodącej. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest zatem integralnym elementem koncepcji kształcenia, dlatego też po uzyskaniu informacji o natychmiastowym podjęciu przez Uczelnię działań naprawczych w tym zakresie zespół oceniający rekomenduje takie przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, by wynikało ono z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia kierunku administracja.

Kształcenie na kierunku administracja ma wyraźny związek z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunku został przyporządkowany. Jest on widoczny w zakresie: nauk prawnych i nauk o polityce i administracji, natomiast brak związku z innymi dyscyplinami. Ów brak jest oczywisty i wynika z błędnego podejścia Uczelni do kwestii przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych, o czym była mowa powyżej. Związek z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową widoczny jest m.in. po zestawieniu programu studiów z realizowanymi w Uczelni badaniami naukowymi przybierającymi postać: zadań badawczych, objętych działalnością statutową, projektów badawczych i rozwojowych bezpośrednio finansowanych ze środków zewnętrznych oraz długoletnich projektów badawczych, realizowanych w ramach środków własnych. Prowadzone badania odnosząc się do nauk prawnych jako dyscypliny wiodącej koncentrują się zwłaszcza w obszarze prawa publicznego, w tym prawa: administracyjnego, konstytucyjnego, prawa ochrony konkurencji.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Potrzeby lokalnego i regionalnego rynku pracy związane są z zapewnieniem wysokiej klasy specjalistów wykonujących pracę w instytucjach niepublicznych, takich jak banki, firmy ubezpieczeniowe, firmy międzynarodowe, organizacje pozarządowe oraz w służbie cywilnej. Zarówno koncepcja jak i cele kształcenia zostały także określone we współpracy z szeroko zakreśloną grupą interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych obejmującą, m.in. przedstawicieli różnego rodzaju instytucji publicznych i przedsiębiorstw, a także absolwentów, którzy jako interesariusze zewnętrzni mają swój wpływ na ostateczny kształt koncepcji kształcenia na kierunku studiów administracja prowadzonym w Uczelni. Efektem tych prac jest program studiów, który cechuje się dużym powiązaniem z warunkami funkcjonowania rynku pracy, współczesnymi wyzwaniem i potrzebami administracji publicznej oraz sektora prywatnego współdziałającego z publicznym np. jako usługodawcy, podwykonawcy i dostawcy.

Kluczową rolę w określeniu obecnej koncepcji i celów kształcenia odegrała Rada Programowa Dyscyplin, która dokonuje analizy aktualności programów studiów na kierunku administracja studia pierwszego i drugiego stopnia, w tym przydatności poszczególnych zajęć. Analiza ta obejmowała także programy studiów na kierunku administracja realizowane przez różne uczelnie w Polsce. W szczególności brano pod uwagę konieczność zapewnienia studentom przygotowania do praktycznego rozwiązywania problemów prawnych. W konsekwencji podjętych działań na wniosek przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego dokonano takiego przemodelowania konstrukcji programów studiów, by w większym stopniu uwzględniać zmieniające się realia społeczne i realia rynku pracy, szczególnie w czasach pandemii. Tylko tytułem przykładu na wniosek przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego wprowadzono do programu studiów zajęcia z zakresu *Etyki urzędniczej* z uwagi na fakt, że w toku kształcenia konieczne jest rozwijanie wrażliwości na społeczne aspekty szeroko pojętej działalności administracyjnej, jak i kształtowanie tych kompetencji społecznych, które wskazują na poszanowanie wartości etycznych. Ponadto z uwagi na wzrastające znaczenie wiedzy o dostępności zdecydowano się również na uwzględnienie w programie studiów wiedzy z zakresu dostępności cyfrowej, architektonicznej i informacyjno-komunikacyjnej w przestrzeni publicznej, w tym w administracji. Ponadto zdecydowano się na wykreślenie z programu studiów w zakresie specjalności *administracja samorządowa* zajęć z zakresu *służby zdrowia* z uwagi na fakt, że problematyka polityki zdrowotnej jest ważnym elementem polityk społecznych, jednak nie powinna ona dominować nad innymi ważnymi obszarami z zakresu obszarów społecznych takimi jak polityka społeczna, kształcenie czy zatrudnienie. Wpływ na koncepcję kształcenia mieli również interesariusze wewnętrzni. Pod wpływem sugestii nauczycieli akademickich zdecydowano się ograniczyć ilość specjalności w ramach kierunku administracja. Wskazywali oni bowiem, że zakres tematyczny części

z nich pokrywa się, co powoduje, że kandydaci mają problemy z określeniem tożsamości tych specjalności. Z drugiej strony wskazywali oni na potrzebę utrzymania dużej ilości zajęć specjalnościowych oraz zajęć do wyboru, bowiem tego rodzaju różnorodność tematyczna pozwala na szybką reakcję w zakresie dopasowania programu studiów do aktualnych potrzeb rynku edukacyjnego. Z kolei z inicjatywy studentów zmodyfikowano zajęcia z języków obcych, w sposób kompleksowy dokonując przemodelowania przewidzianych w kartach przedmiotów treści programowych i wykorzystywanych metod kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zarówno w programie studiów pierwszego jak i drugiego stopnia brak zajęć, które realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia zdalnego. Uczelnia pod wpływem bieżącej sytuacji epidemicznej planuje jednak dokonanie zmian w programie studiów, by w przyszłości część zajęć realizować przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość. Prowadzący zajęcia na kierunku administracja korzystać mogą z platformy Moodle oraz Microsoft Teams. W roku akademickim 2020/2021 Uczelnia prowadziła zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ok. 80% zajęć. Szczegółowe zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość uregulowane zostały zarządzeniami Rektora w sprawie organizacji procesu dydaktycznego odpowiednio w semestrze zimowym oraz letnim roku akademickiego 2020/2021. W roku akademickim 2021/2022 zajęcia realizowane są w trybie hybrydowym, przy czym wszystkie zajęcia dla studentów studiów niestacjonarnych zaplanowane w piątki prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się sformułowane na kierunku administracja studia pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz przyjętym profilem ogólnoakademickim. Są także zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (odpowiednio 6,7). Sformułowane efekty uczenia się (zarówno kierunkowe, jak i dla poszczególnych zajęć i grup zajęć) uwzględniają także aktualny stan wiedzy o administracji publicznej, wynikający z przyporządkowanych do kierunku dwóch dyscyplin naukowych tj. nauk prawnych i nauk o polityce i administracji. Efekty te są również zgodne z zakresem działalności naukowej prowadzonej na Uczelni w zakresie dyscyplin naukowych: nauki prawne, oraz nauki o polityce i administracji. Efekty uczenia się zarówno kierunkowe, jak i dla zajęć i grup zajęć są nastawione na zdobycie przez studentów podstawowych (studia pierwszego stopnia) oraz pogłębionych (studia drugiego stopnia) kwalifikacji. Są one skorelowane z realizacją ustawowych zadań służb i organów administracji publicznej działających na rzecz szeroko rozumianej administracji m.in. poprzez nabycie wiedzy specjalistycznej w zakresie sporządzania decyzji administracyjnych, pism procesowych, legislacji administracyjnej, kontroli podatkowej i finansowej. Na studiach pierwszego stopnia efekty te obejmują przede wszystkim uzyskanie wiedzy o: miejscu nauk prawnych oraz o bezpieczeństwie i administracji w systemie nauk oraz o ich przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami, a także o naukach pomocniczych względem tych nauk; o strukturze i funkcjach systemu administracji publicznej, formach działania, organizacji i zarządzaniu w administracji publicznej oraz kontroli administracji. Z kolei w kategorii umiejętności za kluczowe efekty uczenia się należy uznać umiejętność określenia skutków prawnych decyzji, ugody administracyjnej, czy umów cywilnoprawnych. Wiele z tych efektów ukierunkowanych jest ponadto na kształcenie umiejętności praktycznych jednak z zachowaniem ogólnoakademickiej konwencji studiów. Na studiach drugiego stopnia kluczowe efekty to te, które prowadzą do uzyskania rozszerzonej wiedzy o miejscu administracji w systemie nauk i o relacjach do innych obszarów nauk, w tym w szczególności o zagadnieniach w obszarze wybranej specjalizacji. Natomiast w kategorii umiejętności, za najważniejsze efekty należy uznać te, które prowadzą do uzyskania umiejętności: korzystania z różnych

źródeł i narzędzi wyszukiwawczych; sprawnego posługiwania się metodami wykładni tekstu prawnego; wykorzystania wiedzy teoretycznej w celu analizowania i rozwiązywania na rozszerzonym poziomie problemów prawnych. Przyjęte efekty uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Kierunkowe efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na ich weryfikację.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁸

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przyjęta przez Uczelnię koncepcja kształcenia, zarówno na studiach pierwszego stopnia jak i studiach drugiego stopnia jest zgodna z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości. W koncepcji kształcenia brak natomiast uzasadnienia dla przyporządkowania kierunku zarówno w zakresie studiów pierwszego jak drugiego stopnia do grupy dyscyplin naukowych – zatytułowanych pozostałe. Kształcenie na kierunku administracja ma wyraźny związek z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach nauki prawne i nauki o polityce i administracji. Jest to widoczne m.in. po zestawieniu programu studiów z realizowanymi w Uczelni badaniami naukowymi. Jest ono ponadto zgodne ze współczesnymi tendencjami kształcenia na tym kierunku studiów, a także jest wyrazem poszukiwania nowych rozwiązań i określenia własnej tożsamości. Warto również podkreślić, że przyjęta koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zakładane efekty uczenia się odnoszące się do programu studiów dla kierunku administracja prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz przyjętym profilem ogólnoakademickim. Są one również zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (odpowiednio 6,7). Realizacja założonych efektów uczenia się jest niezbędna dla uzyskania kwalifikacji na odpowiednim poziomie PRK. Merytoryczna analiza poszczególnych kierunkowych efektów uczenia się wskazuje, iż zostały one określone precyzyjnie, z uwzględnieniem specyfiki studiów administracyjnych. Uwzględniają one także kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Efekty uczenia się sformułowane dla poszczególnych zajęć i grup zajęć są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Właściwie też skorelowano je z efektami kierunkowymi. Uczelnia stosuje klarowny system oznaczeń, który ułatwia weryfikację spójności systemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

⁸W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Kierunkowe efekty uczenia się, w treści programowej nacisk kładą na podstawowe zagadnienia dotyczące nauk prawnych z dominującą pozycją zagadnień z zakresu prawa administracyjnego. Realizowane są również treści dotyczące nauk o polityce i administracji w kontekście zagadnień ustrojowych, czy też zagadnień odnoszących się do systemu organów państwa, ekonomii i finansów w kontekście makroekonomii i mikroekonomii oraz nauk o zarządzaniu i jakości w odniesieniu do struktur organizacyjnych i teorii organizacji i zarządzania. Przy czym należy wskazać, że w przypadku części zajęć np. *nauka o administracji* treści programowe odzwierciedlają treści dotyczące kilku dyscyplin. Kluczowe treści kształcenia na studiach drugiego stopnia obejmują natomiast poszerzony zakres tematyczny dotyczący nauk prawnych w tym pogłębienie znajomości poszczególnych procedur: karnej, cywilnej i sądowo-administracyjnej, nauk o polityce i administracji w szczególności w zakresie zasad ustroju politycznego państwa, czy myśli ustrojowo-administracyjnej i socjologiczno-ekonomicznej jak również istotnych z perspektywy administracji polityk i społeczeństwa obywatelskiego. Drugą grupę treści programowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia stanowią treści realizowane w blokach zajęć do wyboru (moduły specjalnościowe). W ramach studiów pierwszego stopnia student ma możliwość wyboru z trzech modułów specjalnościowych. Bloki te oferują bardziej szczegółowe przedmioty z zakresu administracji pozwalające studentowi na podjęcie decyzji, co do przyszłej ścieżki zawodowej. Natomiast w ramach studiów drugiego stopnia student dokonuje wyboru z pięciu możliwych specjalności. Łącznie Uczelnia przewidziała zatem osiem modułów specjalnościowych. Pierwszy z nich: *bezpieczeństwo pracy* (BHP) dostępny dla studentów pierwszego i drugiego stopnia obejmuje specjalistyczną wiedzę w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy nie tylko w zakresie obowiązujących standardów, lecz również szerokiego spektrum prawnych uwarunkowań bezpieczeństwa pracy w Polsce i Unii Europejskiej. Drugi, *administracja publiczna* (zarówno na studiach I jak i II stopnia) koncentruje się na podstawach organizacyjnych oraz funkcjonowaniu samorządu terytorialnego, obejmując także kwestie statusu urzędników samorządowych. Trzeci, *zamówienia publiczne* przygotowuje nie tylko do prowadzenia procedury zamówień publicznych z ramienia podmiotów sfery administracji publicznej, ale daje też możliwość edukacji dla pracowników podmiotów sektora prywatnego biorących udział w tej procedurze, zarówno w kraju jak i za granicą. *Prawo pracy i polityka zatrudnienia* dostępny dla studentów pierwszego i drugiego stopnia skupia się na szczegółowej wiedzy w zakresie prawa pracy, spraw kadrowych oraz polityki zatrudnienia na polskim rynku pracy oraz w państwach Unii Europejskiej. Z kolei *Bezpieczeństwo w administracji publicznej* koncentruje się na funkcjonowaniu administracji ze szczególnym uwzględnieniem regulacji dotyczących bezpieczeństwa i porządku publicznego jak również bezpieczeństwa informacji. Dodatkowo na stronie internetowej Uczelni w zakładce Rekrutacja/Administracja znajdują się dwie inne specjalności: e-administracja i administracja danych osobowych, co świadczy o niezgodności treści przekazanych przez Uczelnię w trakcie wizytacji z informacjami dostępnymi na stronie internetowej Uczelni. Elementem programu studiów są także zajęcia z wychowania fizycznego realizowane wyłącznie na studiach stacjonarnych – pierwszego

stopnia. Za zaliczenie tego obowiązkowego przedmiotu student otrzymuje 0 pkt. ECTS z uwagi na brak realizacji kierunkowych efektów uczenia się. Treści programowe realizowane na wybranych zajęciach uwzględniają także współczesne wymagania menedżerskiego administrowania sprawami publicznymi i gospodarczymi. Konstrukcja programu studiów jest spójna i logiczna i umożliwia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Wskazane w programie studiów treści kształcenia są również zgodne z obszarami badań realizowanymi w Uczelni. Biorąc to pod uwagę treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów na kierunku administracja i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Przypisane poszczególnym zajęciom punkty ECTS układają się w logiczny system, odzwierciedlający nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, stwarzając warunki do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku o profilu ogólnoakademickim i na realizację treści kształcenia w wyznaczonym czasie. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć i grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Zajęciom tym przypisano jednak zbyt dużą liczbę punktów ECTS. W programie studiów pierwszego stopnia prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, zajęciom dydaktycznym realizowanym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich przyporządkowano bowiem aż 180 pkt. ECTS, z kolei w programie studiów drugiego stopnia 120 pkt ECTS (uznano zatem, że wszystkie zajęcia realizowane są z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich). Tego rodzaju przyporządkowanie jest niewłaściwe. Uznanie, że aż 180 pkt. ECTS na studiach pierwszego stopnia i 120 pkt ECTS na studiach drugiego stopnia realizowanych jest z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oznacza, że praktycznie nie przewiduje się czasu na samodzielną pracę studenta i wszystkie czynności przez niego podejmowane realizowane są w obecności nauczycieli akademickich lub innych osób realizujących zajęcia. Tym samym takie podejście wyklucza z założenia pracę własną studenta, podczas której mogłyby być kształtowane np. kompetencje badawcze. Rekomenduje się zatem korektę programu studiów w zakresie w jakim określono liczbę punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom prowadzonym w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Osiąganiu efektów uczenia się przez studentów sprzyja etapowość wprowadzania poszczególnych grup zajęć i ich treści oraz stopniowanie trudności dostosowane w pełni do możliwości psychofizycznych studentów. W pierwszej kolejności studenci zostają wyposażeni w najbardziej istotne elementy wiedzy o naukach prawnych w ogólności, wiedzy o administracji oraz historii administracji, podstaw organizacji administracji i zarządzania w administracji. Z kolei na późniejszych etapach kształcenia studenci zaznajamiają się nie tylko z umiejscowieniem nauk o administracji i prawa administracyjnego w świecie nauk społecznych, idei leżących u podstaw ich kształtowania, czy też determinantów procesu ewolucji, ale także uczą się teorii przydatnej w uzasadnianiu decyzji stosowania prawa oraz sposobów argumentacji; zwłaszcza w kontekście posługiwania się regułami logicznego rozumowania, umiejętności przygotowania pism urzędowych, procesowych oraz umów występujących w obrocie administracyjno-prawnym oraz obrocie gospodarczym. Zajęcia do wyboru (zarówno w przypadku studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych) stanowią dla pierwszego poziomu kształcenia 45% pkt. ECTS (81 pkt. ECTS) przewidzianych programem studiów. Obejmują one zajęcia realizowane w ramach grup zajęć specjalnościowych a także seminarium dyplomowe. Dla studiów drugiego stopnia wskaźnik ten wynosi 64% pkt. ECTS (77 pkt. ECTS). Są to wskaźniki prawidłowe, zgodne z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, umożliwiające studentom w podstawowym zakresie elastyczne kształtowanie własnej ścieżki kształcenia. Program studiów zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni

działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. W przypadku studiów pierwszego stopnia student z zajęć tych uzyskuje średnio 140 pkt. ECTS, a student drugiego stopnia 101 pkt. ECTS. Są to m.in.: *konstytucyjny system organów państwa, metodologia badań w naukach prawnych, prawo administracyjne, prawo pracy*, w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz *prawo Unii Europejskiej, postępowanie cywilne, metodologia badań w naukach prawnych*, czy *prawo ubezpieczeń społecznych*, w przypadku studiów drugiego stopnia. Biorąc powyższe pod uwagę zespół oceniający nie dostrzega nieprawidłowości w przypisaniu pkt. ECTS do zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. Program studiów na ocenianym obejmuje kształcenie w zakresie języka obcego (język angielski, język niemiecki, język rosyjski) na studiach pierwszego stopnia zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych jest to 160 godzin realizowanych w ramach bezpośredniego kontaktu. Z kolei w przypadku studiów drugiego stopnia jest to 96 godzin. Program studiów nie przewiduje zajęć prowadzonych w językach obcych. Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie. W roku akademickim 2020/2021 wszystkie zajęcia (za wyjątkiem praktyk zawodowych) prowadzone były z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Podczas ćwiczeń będących zawsze uzupełnieniem zajęć realizowanych w formie wykładu lub konwersatorium stosowane są różnorakie metody, np. klasyczna metoda problemowa, dyskusja, prezentacje, referat, studium przypadku. Mają one w dużej mierze skupić się na uzyskaniu przez studentów umiejętności i kompetencji społecznych. Ta forma zajęć ma na celu osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w postaci nabycia umiejętności przygotowania pism, przygotowania wystąpień, rozstrzygania konkretnych stanów faktycznych i prawnych, ustalania sposobów załatwiania spraw administracyjnych. Wykłady prowadzone są z kolei metodą wykładów informacyjnych (konwencjonalnych), wykładów problemowych, czy też wykładów konwersatoryjnych. Wykłady informacyjne pozwalają przede wszystkim na osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Zazwyczaj prowadzone są w ramach przedmiotów realizowanych także w innych dodatkowych formach, jak ćwiczenia, czy/i warsztaty. Wykłady takie często wzbogacane są metodą problemową i konwersatoryjną, by już na tym etapie uzyskiwania wiedzy uczyć logicznego myślenia. Wykład problemowy i konwersatoryjny są stosowane najczęściej jako rodzaje metody informacyjnej. Taka formuła ma zastosowanie przede wszystkim w przypadku przedmiotów prowadzonych jedynie w formie wykładu. W takiej sytuacji wykład informacyjny umożliwia zdobycie wiedzy, metoda problemowa i konwersatoryjna pozwala natomiast na uzyskanie umiejętności i kompetencji społecznych. Konwersatoria łączą z kolei wykład z interakcją prowadzącego ze studentami na zajęciach. Treści przedstawiane w formie wykładu konwersatoryjnego przekazują w szczególności wiedzę, a dodatkowa aktywność studenta prowadzona metodą dyskusji dydaktycznej, studium przypadku, referatu bądź klasyczną metodą problemową pozwala uzyskać efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Dobór metod kształcenia wśród których uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej jest właściwy, zaś w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Przyjęte metody kształcenia zapewniają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. W sposób szczególny przygotowanie to zapewnia seminarium jako metoda kształcenia polegająca nie tylko na zapoznaniu się z nową wiedzą, ale także na utrwalaniu posiadanej, nauczanie się umiejętności

argumentowania i uzasadniania własnych stanowisk. Metoda ta w sposób szczególny wykorzystywana jest podczas zajęć przyporządkowanych do dyscyplin: nauki prawne oraz nauki o polityce i administracji. Zajęcia takie na studiach pierwszego stopnia pozwalają studentowi na indywidualną (choć pod nadzorem opiekuna) pracę ukierunkowaną na rozwiązanie problemu z zakresu teorii lub praktyki oraz przygotowanie do pracy badawczej. Z kolei analogiczne zajęcia realizowane w toku studiów drugiego stopnia mają na celu włączanie studentów w prowadzenie badań naukowych z wykorzystaniem metod i narzędzi właściwych dla dyscyplin naukowych, do których kierunku został przyporządkowany. Przyjęte metody kształcenia w zakresie kompetencji językowych umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia (w tym w zakresie języka prawnego i prawniczego). Podczas zajęć nauczyciele akademicki stosują ćwiczenia aktywizujące z wykorzystaniem środków audiowizualnych. Tego rodzaju metody pozwalają na pobudzanie aktywności i motywacji studentów poprzez łączenie nauki języka obcego z bezpośrednimi zainteresowaniami studentów i ich codziennym życiem, w tym z aktywnością zawodową. Stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z indywidualnej organizacji studiów polegającej na zmianach w sekwencyjnym systemie zajęć i egzaminów lub/i modyfikacji w zakresie formy zaliczeń i egzaminów. Tak zindywidualizowana ścieżka studiowania pozwala na dostosowanie metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane w niewielkim zakresie i jedynie pomocniczo. Oczywiście w okresie pandemii ich wykorzystanie jest dużo większe i obejmuje praktycznie wszystkie zajęcia, także te kształtujące umiejętności praktyczne. Zróżnicowanie wykorzystywanych metod kształcenia pokazuje jednak, że w sposób odpowiedni udało się dostosować wykorzystywane metody kształcenia do tej formy zajęć.

Praktyki zawodowe stanowią integralną część programu studiów dla pierwszego stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku administracja. W przypadku studiów drugiego stopnia nie przewidziano realizacji praktyk zawodowych przez studentów.

Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych w karcie przedmiotu są sformułowane na dość ogólnie, są takie same dla wszystkich specjalności. Rekomenduje się ponowną weryfikację efektów uczenia się oraz ich uprządkowanie (obecnie jedynie 4 na 9 efektów uczenia się dot. obszaru umiejętności) i powiązanie ze specyfiką poszczególnych specjalności.

Efekty uczenia określone dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć.

Zgodnie z informacjami pozyskanymi od przedstawicieli uczelni praktyki realizowane są w wymiarze 100 godzin i przypisano im 4 punkty ECTS. Praktyki realizowane są w semestrze letnim na drugim roku studiów. Ww. informacje nie są zgodne z kartą przedmiotu zamieszczoną na stronie internetowej Uczelni – Uczelnia wyjaśniła, iż jest błąd, który zostanie skorygowany.

Miejsca realizacji praktyk są bardzo zróżnicowane - praktyki z uwagi na specyfikę kierunku odbywają się głównie w instytucjach publicznych, jak i w podmiotach gospodarczych sektora prywatnego posiadających działy związane z administracją.

Uczelnia posiada bogatą bazę podmiotów przyjmujących na praktykę zawodową. Studenci odbywają praktyki m.in. w urzędach administracji państwowej i samorządowej, w sądach i prokuraturach,

kancelariach prawnych i notarialnych, komendach policji, zakładzie usług społecznych oraz w działach administracyjnych podmiotów prywatnych. Uwzględniając liczbę studentów na kierunku oraz efekty uczenia się przypisane do praktyk, należy stwierdzić, że umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dokumentacja praktyk pozwala ocenić sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań. Podstawą dla Uczelnianego Opiekuna Praktyk Zawodowych do weryfikacji realizacji praktyk zawodowych przez studenta są:

1. podanie o odbycie praktyk studenckich
2. umowa dot. organizacji studenckich praktyk zawodowych
3. wypełniony dziennik praktyk wraz z:
 - oceną dokonaną przez studenta/studentkę odbywającego/odbywającą studencką praktykę zawodową uwzględniającą informację o poziomie osiągniętych efektów uczenia się w trakcie odbywania praktyk zawodowych
 - oceną dokonaną przez zakładowego opiekuna studenckich praktyk zawodowych osiągniętych przez studenta efektów uczenia się w trakcie odbywania studenckich praktyk zawodowych

Ważną rolę w ocenie stopnia realizacji praktyk odgrywa każdy z uczestników trójstronnej umowy, ponadto zarówno studenci, jak i zakładowi opiekunowie praktyk mają możliwość dokonania oceny osiągniętych efektów uczenia się w trakcie realizowanej praktyki.

Przyjęte metody weryfikacji efektów kształcenia (m.in. analiza dzienników praktyk, a także dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektów kształcenia przez opiekunów z instytucji i podmiotów przyjmujących na praktyki) są dobrane właściwie i pozwalają na skuteczną weryfikację poszczególnych etapów.

Uczelnia zgodnie z zapisami Regulaminu studenckich praktyk zawodowych umożliwia studentom zaliczenie praktyk zawodowych na podstawie posiadanego doświadczenia zawodowego po uprzednim złożeniu Wniosku o zaliczenie praktyk zawodowych. Ww. rozwiązanie jest nieprawidłowe - zapisy Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym nie umożliwiają potwierdzania efektów uczenia się studentom, lecz jedynie kandydatom na studia w ramach procedury potwierdzania efektów uczenia się na etapie rekrutacji.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje uczelnianych opiekunów praktyk sprzyjają prawidłowej realizacji praktyk w wymiarze organizacyjnym. Opiekunowie praktyk oprócz przygotowania merytorycznego do pełnienia ww. funkcji posiadają także doświadczenie zawodowe – od lat mają stały kontakt z praktyką prowadząc działalność zawodową poza uczelnią.

Zakładowi opiekunowie praktyk zawodowych są wyznaczani przez przedstawiciela zakładu pracy przyjmującego studenta na praktyki na zasadach określonych w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych. Każdy z zakładów pracy wyznacza zakładowego opiekuna praktyk spełniającego poniższe kryteria (zgodne z załącznikiem 8A do ww. Regulaminu):

- posiada potwierdzone właściwymi dokumentami kwalifikacje zawodowe, zgodne z kierunkiem kształcenia studenta odbywającego praktykę zawodową;
- zakres obowiązków i kompetencji jest zgodny z kierunkiem kształcenia studenta odbywającego praktykę zawodową;
- posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie zawodowe, zgodne z kierunkiem kształcenia studenta odbywającego praktykę zawodową
- posiada aktualne zaświadczenie odbycia szkolenia bhp i okresowych badań.

Na kierunku administracja w okresie nauki zdalnej praktyki realizowane były w trybie stacjonarnym. Praktyki odbywały się w semestrze letnim 2019/2020 r. oraz w semestrze letnim 2020/2021, studenci

mieli możliwość rozliczania praktyk do końca września danego roku, co umożliwiło przyjmowanie przez zakłady pracy na praktyki. Uczelnia była jednak przygotowana na alternatywną formę realizacji praktyki studenckiej (zajęcia symulacyjne z osobą, która posiadała wiedzę, umiejętności i kompetencje do przeprowadzenia praktyki oraz doświadczenie zawodowe w zakresie kierunku administracja). Na kierunku administracja ww. rozwiązanie nie zostało wykorzystane.

Zasady przeprowadzania hospitacji wskazane zostały w Regulamin studenckich praktyk zawodowych. Miejsca odbywania praktyk hospitowane są przez uczelnianego opiekuna praktyk nie rzadziej niż raz na trzy lata. Efektem hospitacji jest wypełniony Formularz hospitacji praktyk. W przypadku wątpliwości, co do jakości prowadzonych praktyk przez zakład pracy uczelniany opiekun praktyk ponawia hospitację praktyk w kolejnym roku po dokonanej hospitacji.

Uczelnia zapewnia miejsca realizacji praktyk - student ma możliwość wyboru zakładu pracy z dostępnej bazy pracodawców. Ponadto student może samodzielnie nawiązać współpracę z podmiotem, w którym chce odbyć praktykę. Własny wybór miejsca realizacji praktyki wymaga akceptacji Dyrektora właściwego Instytutu lub osoby wskazana przez Dyrektora na podstawie poniższych kryteriów:

- a) prowadzi – od co najmniej dwóch lat - działalność zgodną z kierunkiem studiów studenta, ubiegającego się o odbycie praktyki zawodowej,
- b) zapewnia realizację praktyk zawodowych, zgodnych z kierunkiem studiów studenta, odbywającego praktyki zawodowe, przy jednoczesnym zapewnieniu właściwego poziomu ich realizacji,
- c) zapewnia realizację celu praktyk,
- d) przestrzega zasad bhp.

Miejsca realizacji praktyk są zgodne ze specyfiką kierunku i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Ewaluacja praktyk prowadzona jest poprzez bieżący i stały monitoring sposobu i miejsc odbywania praktyk zawodowych, weryfikację treści dzienników praktyk, hospitacje praktyk, umożliwienie studentom oceny sposobu przeprowadzania praktyk (zgłoszenia uwag), robocze kontakty z zakładami pracy celem przekazania ewentualnych uwag lub wskazówek. Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni mają możliwość zgłaszania uwag do praktyk zawodowych na podstawie formularzy stanowiących integralną część dokumentacji praktyk. W wyniku tych czynności dochodzi do ewentualnych zmian miejsc odbywania praktyk, zakresu czynności wykonywanych w ramach praktyk, pozyskiwania nowych miejsc pozyskiwania praktyk.

Monitorowanie jakości realizacji praktyk zrealizowane jest za pośrednictwem ankiet wypełnianych przez zakładowych opiekunów praktyk zawodowych i studentów – uczestnicy praktyk oceniają przygotowanie do praktyk oraz osiągnięte efekty uczenia się. Wyniki z realizacji ww. ankietyzacji są przedstawiane są władzom Uczelni, jak i Radzie Rozwoju WSM celem ustawicznego doskonalenia programu i organizacji praktyk. Ponadto zakładowi opiekunowie praktyk podlegają okresowej ocenie nie rzadziej niż raz na 3 lata.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Organizacja procesu kształcenia, w tym plany zajęć, zdeterminowana jest formą studiów, w przypadku studiów stacjonarnych zajęcia w danym semestrze odbywają się w ciągu 15 tygodni. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku, a na studiach niestacjonarnych w piątki (zajęcia w godzinach 17.00-20.15 wyłącznie z wykorzystaniem metod technik kształcenia na odległość), soboty i w niedziele w godzinach 8.15-20.15. Zajęcia na studiach stacjonarnych są realizowane w godzinach 8.00-20.00 w blokach 1,5 lub 3 godzinnych. Zwykle jest to około 6-8 godzin dziennie. Z kolei zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w ramach zjazdów odbywających się co 2 tygodnie. Wykłady realizowane są w blokach 1,5 lub 3 godzinnych.

Harmonogram terminów zjazdów weekendowych podany jest do wiadomości studentów na cały rok akademicki i zamieszczony jest na stornie internetowej Uczelni oraz na platformie Wirtualna Uczelnia. Przy planowaniu zajęć uwzględnia się efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach, samodzielne uczenie się oraz weryfikację efektów uczenia się i udzielenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Zajęcia rozplanowane są w taki sposób, aby umożliwić studentom ich realizację zgodnie z higieną nauczania. W przypadku studiów stacjonarnych, jeżeli zajęcia te jednego dnia trwają do późnych godzin wieczornych, to następnego zaczynają się dopiero w godzinach południowych. Plan zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy (w tym przerwa obiadowa 30 minutowa) oraz czas na samodzielne uczenie się. Liczebność grup ćwiczeniowych (nie więcej niż 25 osób), językowych (15-20 osób) i seminaryjnych (do 20 osób) na studiach pierwszego i drugiego stopnia pozwala na efektywną realizację celów studiów. Okres czasu przewidziany na sesje egzaminacyjne jest wystarczający do zweryfikowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie wymaganych kompetencji na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Oferta zajęć na kierunku administracja odpowiada aktualnym wyzwaniom naukowym oraz oczekiwaniom otoczenia społeczno-gospodarczego. Jest również skorelowana w odpowiednim zakresie z dyscyplinami naukowymi, do których kierunek administracja został przyporządkowany. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Program studiów obejmuje zajęcia ściśle związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach naukowych, do których kierunek został przyporządkowany. Dzięki temu studenci wdrażani są do pracy naukowej i badawczej. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć została oszacowana niewłaściwie, jednak zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Przyjęty plan zajęć umożliwia studentom wybór odpowiedniej liczby zajęć, dzięki czemu mają oni możliwość elastycznego kształtowania własnej ścieżki kształcenia. Plan zajęć zawiera także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka obcego. Wymiar zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymogami przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Stosowane metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zapewniają ponadto przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin naukowych, do których kierunek jest przyporządkowany. Umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się do

zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych są sformułowane dość ogólnie, są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć, nie są zróżnicowane dla poszczególnych specjalności. Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów studenckich praktyk zawodowych sprzyjają prawidłowej realizacji praktyk w wymiarze organizacyjnym. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zasady te są rozbudowane i opisane w kilku dokumentach. Obejmują one wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku. Określono ich zadania i zakres odpowiedzialności.

Program praktyk, zakładowi i uczelniami opiekunowie praktyk, przebieg praktyk oraz efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznemu, wielostronnemu monitoringowi, z którego wnioski i rekomendacje są wdrażane celem udoskonalenia realizacji praktyk zawodowych.

Plan zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się. Plan zajęć oparty jest także na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się usunięcie możliwości zaliczania praktyk zawodowych na podstawie wykonywanej pracy zawodowej w trybie innym niż przewidziany w art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia opracowała, przyjęła w formie uchwały Senatu i opublikowała zasady rekrutacji. Na studia pierwszego stopnia przyjmowani są kandydaci spełniający kryteria ustawowe. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się osoba, która posiada świadectwo dojrzałości albo świadectwo dojrzałości i zaświadczenie o wynikach z egzaminu maturalnego. Osoba, która ukończyła szkołę średnią za granicą, może się ubiegać o przyjęcie na studia pod warunkiem, że posiadane przez nią świadectwo dojrzałości uprawnia do podjęcia studiów w Polsce. Osoba ubiegająca się o przyjęcie na studia drugiego stopnia na ocenianym kierunku musi mieć ukończone studia pierwszego stopnia. Rejestracja kandydatów na studia jest prowadzona przez system Internetowej Rejestracji Kandydatów. Uczelnia nie stosuje limitów przyjęć. O przyjęciu na pierwszy rok studiów decyduje zatem wyłącznie złożenie

wymaganych dokumentów i wniesienie opłat. Taki system nie jest przejrzysty i sprawiedliwy pod względem formalnym, bezstronny oraz dostosowany do specyfiki kierunku. Nie umożliwia on doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, bowiem nie są one w żaden sposób weryfikowane. Biorąc to pod uwagę zespół oceniający rekomenduje dokonanie zmiany warunków rekrutacji oraz procedur rekrutacyjnych w taki sposób, by umożliwiały one dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Informacje o rekrutacji zamieszczone są we właściwy sposób na stronie internetowej Uczelni. Brak jest jednak informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Rekomenduje się zamieszczenie stosownej informacji obok dostępnych już informacji o warunkach przyjęcia na studia. Uczelnia opracowała szczegółowe zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza studiami na wizytowanym kierunku. Obejmują one zatem zasady potwierdzania efektów uczenia się osiągniętych poza systemem studiów jak i w innej uczelni. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji reguluje odpowiednia uchwała Senatu. Przyjęte rozwiązania należy ocenić jako zgodne z prawem, standardami PKA i nieodbiegające od analogicznych rozwiązań przyjętych na innych polskich uczelniach. Opracowane w Uczelni rozwiązania zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Procedura nie została jednak dotychczas zastosowana w praktyce, stąd nie można ocenić jej rzeczywistego funkcjonowania.

Ogólne uregulowania dotyczące zasad i trybu dyplomowania w całej Uczelni określone są w przyjętym uchwałą Senatu Regulaminie dyplomowania oraz w zarządzeniu Rektora w sprawie organizacji procesu dydaktycznego w danym roku akademickim. Z regulacji tych wynika, że proces dyplomowania obejmuje trzysemestralne seminarium, pracę dyplomową oraz ustny egzamin dyplomowy. Zatem przyjętą formą dyplomowania jest sporządzanie prac dyplomowych i odpowiedni egzamin na zakończenie studiów. Tematy prac dyplomowych powinny mieć charakter empiryczny i dotyczyć precyzyjnie sformułowanego problemu badawczego. Dyplomant ma prawo do podjęcia tematu o charakterze teoretycznym, jeśli jest on zgodny z jego zainteresowaniami naukowymi, mieści się w obszarze badawczym promotora i koresponduje z kierunkiem realizowanych studiów. Wykaz zawierający ostateczne tematy prac dyplomowych, wraz z przyporządkowaniem promotorów, zatwierdza Rada Programowa Dyscyplin, zaś szczegółowy tryb zmiany tematu pracy dyplomowej określa Regulamin studiów. Na seminariach studenci są zapoznawani z treścią wskazanych wyżej dokumentów. Wszystkie prace pozytywnie ocenione przez opiekuna pracy poddawane są recenzji i procedurze antyplagiatowej JSA, określonej zarządzeniem rektora. Obszary badawcze w ramach, których mieści się tematyka prac dyplomowych i magisterskich są wyznaczane przez zainteresowania badawcze promotorów i zasadniczo zgodne z ich dorobkiem naukowym. Oczywiście wyboru tematu pracy dokonują sami studenci w uzgodnieniu z promotorami. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zdanie egzaminów i uzyskanie zaliczeń z grup zajęć i praktyk objętych planem studiów i programem kształcenia obowiązującym dla rocznika, w którym student kończy studia. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją. Podczas niego student otrzymuje co najmniej trzy pytania: dwa od promotora i jedno od recenzenta. Pytania promotora są pytaniami z zakresu przedmiotów podstawowych, kierunkowych lub specjalnościowych, a pytanie recenzenta dotyczy pracy dyplomowej. Ogólnie zasady i procedury dyplomowania są trafne, w wystarczającym stopniu specyficzne dla kierunku administracja i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów

efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tematyka prac obejmuje przede wszystkim zagadnienia związane z praktyką działania administracji publicznej oraz związana jest z wiedzą uzyskiwaną przez studentów podczas studiów. Uczelnia posiada narzędzia monitorowania postępów studentów, w tym liczby studentów rezygnujących, niezaliczających, posiadających przedłużenia i kończących studia, w postaci oprogramowania „BAZUS”, które umożliwia filtrowanie danych. Po otrzymaniu z Centrum ds. Obsługi Dydaktycznej raportu w postaci zestawienia tabelarycznego zawierającego dane dotyczące rezygnacji studentów Władze Uczelni prowadzą dalsze analizy i podejmują decyzje dotyczące ewentualnej modyfikacji programów studiów.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się dla kierunku administracja studia pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej zostały określone w programach studiów. Zawierają one opis efektów uczenia się właściwych dla danej dyscypliny naukowej oraz opis procesu prowadzącego do uzyskania tych efektów wraz z przypisanymi do poszczególnych zajęć punktami ECTS. W przypadku, gdy przedmiot kończy się egzaminem, warunkiem dopuszczenia do egzaminu, jest wcześniejsze zaliczenie ćwiczeń z danych zajęć, jeżeli plan studiów tak przewiduje. Niezaliczenie ćwiczeń w tym przypadku, jest jednoznaczne z otrzymaniem oceny niedostatecznej z egzaminu w terminie podstawowej sesji egzaminacyjnej. Formy weryfikacji założonych efektów uczenia się obejmują egzamin pisemny w formie pytań problemowych lub testowych, egzamin ustny, pracę zaliczeniową, projekt lub inne formy określone w sylabusach zajęć. Stosowane w praktyce formy weryfikacji efektów uczenia się są dobrze dostosowane do specyfiki kierunku i profilu kształcenia. Bez wątpienia umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Przewidziane oraz stosowane rozwiązania uwzględniają adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Studenci z różnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu weryfikacji efektów uczenia się do ich potrzeb a także o zmianę terminu egzaminów i zaliczeń. Stosowane procedury i metody zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Przyjęte rozwiązania określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie (studenci są niezwłocznie informowani przez osoby odpowiedzialne za ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się o uzyskanych ocenach oraz popełnionych błędach). Uczelnia opracowała niezbędne procedury i wdrożyła właściwe rozwiązania instytucjonalne związane z ewentualnymi konfliktami oraz nieetycznymi zachowaniami w kontekście weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Delikty studentów (także te związane z procesem weryfikacji efektów uczenia się) są przedmiotem działalności rzecznika dyscyplinarnego i komisji dyscyplinarnej. W przypadku gdy konflikt dotyczy otrzymanej oceny Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych, Administracji i Bezpieczeństwa po uzyskaniu stosownej informacji wskazuje dodatkowego wykładowcę, który weryfikuje ocenę wystawioną przez wykładowcę pozostającego w konflikcie ze studentem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (stosowane wyjątkowo w związku z sytuacją pandemiczną) gwarantują w niezbędnym zakresie identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych. Stosowane metody weryfikacji efektów zasadniczo zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany (nauki o polityce i administracji, nauki prawne). Metody weryfikacji

i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają także sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia i B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia. Niewątpliwie efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Forma i tematyka tych prac są właściwe. Losy absolwentów są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy oraz w zakresie dalszej edukacji. Osiągnięcia zawodowe absolwentów są monitorowane przez Uczelnię, która w tym zakresie opiera się na danych z raportów MEiN publikowanych w systemie ELA. Studenci są też sporadycznie włączani w pracę naukową. Aktywność ta związana jest przede wszystkim z udziałem w konferencjach naukowych organizowanych przez Uczelnię oraz różnego rodzaju projektach naukowych inicjowanych przez Uczelnię we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Studenci kierunku administracja uczestniczą ponadto, w pracach Kliniki Prawa działającej w Uczelni (obecnie stanowią większość studentów biorących udział w jej pracach) oraz Koła Naukowego Kryminalistyki i Kryminologii. W ramach Kliniki Prawa studenci pod nadzorem profesjonalnych pełnomocników (adwokatów, radców prawnych) sporządzają m.in. odwołania od decyzji administracyjnych a także udzielają wskazówek, co do rozwiązań prawnych przedstawionych problemów. Ponadto w ramach seminariów licencjackich i magisterskich studenci prowadzą pod nadzorem promotorów badania naukowe polegające najczęściej na analizie statystycznej zjawisk prawnych, ich fluktuacji oraz przewidywanych tendencji rozwojowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji na Uczelnię są właściwe i zgodne ze specyfiką wizytowanego kierunku. Procedury uznawania efektów uczenia się zdobyte poza studiami na kierunku administracja zostały opracowane i spełniają swoją rolę. Procedury dyplomowania oraz weryfikacji osiągania efektów uczenia się są zgodne z profilem i specyfiką kształcenia na wizytowanym kierunku. System weryfikacji umożliwia co do zasady weryfikację wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się jest uwidoczniony w postaci prac etapowych i dyplomowych. Forma, tematyka i poziom prac zarówno etapowych, jak i dyplomowych są prawidłowe. Uczelnia analizuje osiągnięcia zawodowe absolwentów. Również metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (stosowane wyjątkowo w związku z sytuacją pandemiczną) gwarantują w niezbędnym zakresie identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych oraz są właściwie dostosowane do profilu oraz koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku. Studenci są też sporadycznie włączani w pracę naukową.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na wizytowanym kierunku zajęcia prowadzi ogółem 30 osób, z których 25 to nauczyciele akademicki dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy (w tym 5 pracowników samodzielnych, 16 nauczycieli posiadających stopień doktora i 4 magistrów), 3 nauczycieli to osoby dla których uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy (w tym 2 pracowników samodzielnych oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora), a 2, to osoby współpracujące z Uczelnią na podstawie umów cywilnoprawnych (1 doktor habilitowany i 1 magister). 28 spośród 30 nauczycieli akademickich, to pracownicy badawczo-dydaktyczni zaliczani do liczby „n”, którzy posiadają dorobek naukowo-badawczy oraz doświadczenie w prowadzeniu badań. Większość kadry posiada dorobek z zakresu nauk prawnych i nauk o polityce i administracji (łącznie 16 osób). Wśród nauczycieli akademickich zdecydowana większość to osoby mające dorobek naukowy związany z szeroko pojętym prawem publicznym (jednak przede wszystkim prawem karnym). Są wśród nich praktycy z odpowiednim doświadczeniem zawodowym i wiedzą fachową. Dopelnieniem tej kadry są osoby zatrudniane na podstawie umów cywilnoprawnych. Zasadniczo kadra prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku posiada kompetencje i doświadczenie umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Uczelnia powinna zarazem rozważyć możliwość bardziej optymalnego dostosowania posiadanych zasobów kadrowych - stosownie do specjalizacji poszczególnych nauczycieli akademickich – do konkretnych przedmiotów, ujętych w ramach programu studiów (obecnie zauważalna jest dysproporcja na korzyść nauczycieli akademickich specjalizujących się w prawie karnym). Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów nie budzi wątpliwości - kadra jest odpowiednio liczna, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich są zasadniczo na właściwym poziomie. Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy mają pensum zgodne z wymaganiami. Kadra jest właściwie przeszkolona w zakresie technik kształcenia na odległość i efektywnie wykorzystuje tę wiedzę w praktyce. Polityka kadrowa Uczelni w związku z kształceniem na wizytowanym kierunku opiera się na pozakonkursowym doborze kadr do potrzeb procesu kształcenia. Zgodnie z deklaracjami Uczelni kryteria doboru są transparentne a podstawowym warunkiem zatrudnienia jest posiadanie adekwatnego dorobku naukowego oraz kompetencji dydaktycznych. Prowadzący zajęcia na kierunku administracja są hospitolowani w czasie zajęć; ocenie podlega merytoryczna zawartość realizowanego tematu, sposób prowadzenia zajęć, wykorzystanie materiałów dydaktycznych i sprzętu audio-wizualnego oraz aktywizacja studentów w czasie zajęć. Wnioski z hospitacji są przekazywane do wiadomości prowadzącym zajęcia. Nauczyciele akademicki podlegają ocenom okresowym, w których formułowaniu mają udział studenci. Oceniany jest nie tylko dorobek naukowy, ale także sposób prowadzenia zajęć, umiejętność przekazywania wiedzy, jasne określenie wymagań do uzyskania pozytywnej oceny z przedmiotu, stopień realizacji programu nauczania, podejście prowadzącego do studentów i umiejętność zainteresowania studentów tematyką zajęć. Wszystkie te działania kontrolne są wykorzystywane w prowadzeniu i planowaniu polityki kadrowej. Uczelnia prowadzi szereg działań motywujących nauczycieli akademickich do podnoszenia kompetencji oraz rozwoju naukowego: wspiera publikację prac naukowych, wyjazdy konferencyjne, organizuje szkolenia podnoszące kompetencje. Uczelnia opracowała procedury rozstrzygania konfliktów oraz zapobiegania

zachowaniom niewłaściwym i sankcjonowania działań nieetycznych i deliktów dyscyplinarnych, które dotychczas nie były wykorzystywane.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra prowadząca kształcenie na kierunku jest odpowiednio liczna i zdecydowanie stabilna. Nauczyciele akademicki posiadają znaczący dorobek szczególnie w zakresie nauk prawnych i nauk o polityce i administracji. Obsada zajęć jest zasadniczo prawidłowa. Uczelnia powinna zarazem rozważyć możliwość bardziej optymalnego dostosowania posiadanych zasobów kadrowych - stosownie do specjalizacji poszczególnych nauczycieli akademickich – do konkretnych przedmiotów, ujętych w ramach programu studiów (obecnie zauważalna jest dysproporcja na korzyść nauczycieli akademickich specjalizujących się w prawie karnym). Osoby prowadzące zajęcia na kierunku administracja podlegają hospitacjom, ankietowaniu oraz ocenom okresowym z udziałem studentów. Wszystkie te działania kontrolne są wykorzystywane w prowadzeniu i planowaniu polityki kadrowej. Uczelnia prowadzi szereg działań motywujących nauczycieli akademickich do podnoszenia kompetencji oraz rozwoju naukowego: wspiera publikację prac naukowych, wyjazdy konferencyjne, organizuje szkolenia podnoszące kompetencje. Uczelnia opracowała procedury rozstrzygania konfliktów oraz zapobiegania zachowaniom niewłaściwym i sankcjonowania działań nieetycznych i deliktów dyscyplinarnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza lokalowa Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie, w ramach którego realizowany jest proces kształcenia na wizytowanym kierunku, usytuowana na terenie dzielnicy Warszawy Praga-Północ, obejmuje pozostający własnością Uczelni kompleks budynków dydaktyczno-sportowych o łącznej powierzchni użytkowej ponad 25000 m². Nieruchomość gruntowa o powierzchni 9540 m² pozostaje w użytkowaniu wieczystym. W budynkach należących do Uczelni znajduje się 17 auli wykładowych (1 na 650 miejsc, 5 na 220 miejsc oraz 11 na 60-90 miejsc), 5 pracowni komputerowych na 25 miejsc, 4 pracownie językowe na 15 miejsc, 20 sal ćwiczeniowych o łącznej liczbie 600 miejsc. Studenci mają możliwość korzystania także ze znajdującej się przy bibliotece głównej WSM czytelnii multimedialnej, która dysponuje 7 stanowiskami komputerowymi, w tym 1 przystosowanym do obsługi osób niepełnosprawnych. Wszystkie wymienione powyżej pomieszczenia i znajdujące się w nich stacje

robocze – komputery – posiadają dostęp do sieci Internet. Na terenie całej Uczelni możliwe jest podłączenie się do bezprzewodowej sieci Internet. Uczelnia wdrożyła także platformę e-learningową Moodle - narzędzie wspomagające proces dydaktyczny, bazujące na koncepcji e-learning, umożliwiające bezpośrednią komunikację wykładowcy ze studentem lub grupą studentów poprzez Internet. Część sportowa kompleksu obejmuje basen oraz halę sportową. Uczelnia posiada także centrum multimedialne, przeznaczone do transmisji online i nagrywania zajęć. Uczelnia dysponuje także własną stołówką i bufetem. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Studenci mają swoje indywidualne tzw. ścieżki szkoleniowe, w ramach których mają dostęp do materiałów multimedialnych tzw. kursów, materiałów tekstowych, grupowych forów dyskusyjnych, testów itd. Wszelka aktywność każdego studenta jest monitorowana przez dydaktyków i archiwizowana. Stan techniczny budynków, pomieszczeń i infrastruktury jest dobry i bardzo dobry. Wielkość sal, liczebność miejsc, wyposażenie multimedialne są optymalnie dostosowane do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Infrastruktura, w ramach której odbywa się kształcenie na wizytowanym kierunku jest właściwie dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych pozwalającą (podjazdy oraz zmodernizowane wejścia dla osób poruszających się na wózkach prowadzące do budynku, dostosowane stanowiska komputerowe, szerokie przejścia w budynkach, osobne, odpowiednio przystosowane toalety lub wyodrębnione w nich miejsca). Uczelnia dysponuje sprzętem dla studentów z niepełnosprawnością wzroku i słuchu oraz specjalistycznym oprogramowaniem: programowym synteizatorem mowy i programem przetwarzającym mowę na słowo pisane, a także programami powiększającymi i programami odczytującymi tekst głosami ludzkimi, słuchawkami sprzętu telewizyjnego i audiowizualnego, powiększalnikami kieszonkowymi nowej generacji, przenośnymi skanerami, aplikacjami dla osób niewidomych lub niedowidzących. Osoby z dysfunkcją narządu wzroku mogą również korzystać z przygotowanych stanowisk komputerowych wyposażonych w specjalistyczny sprzęt. Wyższa Szkoła Menedżerska uruchomiła również usługę asystenta niepełnosprawnego i aplikację tłumacza języka migowego. Przyjęte rozwiązania należy uznać za adekwatne do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia zapewnia dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Biblioteka Główna WSM dysponuje w chwili obecnej ponad 50000 woluminów, a jej filia ponad 9000. Prenumeruje także ponad 60 czasopism. Studenci Uczelni mają również możliwość korzystania z zasobów Biblioteki Narodowej, a także Biblioteki Akademii Sztuki Wojennej. Dostępność zasobów bibliotecznych, godziny otwarcia biblioteki oraz jej usytuowanie są właściwe i adekwatne do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Zasoby biblioteczne są aktualne, do części z nich możliwy jest dostęp elektroniczny. Pozycje wskazane w sylabusach jako literatura niezbędna w procesie kształcenia są dostępne w bibliotece w odpowiedniej ilości. Zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej z wymogami BHP jest zasadniczo zapewniona. Infrastruktura, zasoby biblioteczne oraz wyposażenie teleinformatyczne podlegają okresowym przeglądom a sugestie i potrzeby studentów oraz kadry są wykorzystywane w planowaniu rozwoju i zmian w tym zakresie. Studenci mogą zgłaszać uwagi

w odniesieniu do infrastruktury technicznej, zasobów teleinformatycznych oraz księgozbioru. Zgłoszone zapotrzebowania i postulaty w dziedzinie technikaliów oraz publikacji są zasadniczo realizowane. Usterki sprzętu technicznego usuwane są na bieżąco.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stan infrastruktury dydaktycznej uczelni w kontekście potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku może być uznany za satysfakcjonujący. Baza dydaktyczna, wyposażenie techniczne i teleinformatyczne są adekwatne do potrzeb związanych z przyjętą koncepcją kształcenia. Budynki Uczelni są dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Biblioteka jest właściwie wyposażona i dostępna dla studentów. Dostęp do literatury i baz danych jest właściwy. Infrastruktura oraz zasoby biblioteczne podlegają okresowym przeglądom z wykorzystaniem opinii oraz sugestii kadry dydaktycznej oraz studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym reprezentującym różne branże powiązane z kierunkiem administracja (m.in. kancelarie adwokackie, notarialne, starostwa powiatowe, urzędy miejsc, komendy policji oraz działy administracji publicznych i prywatnych placówek). Uczelnia dysponuje kilkudziesięcioma formalnymi porozumieniami o współpracy z różnymi instytucjami czy organizacjami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze. Większość z nich to ramowe porozumienia, umowy i listy intencyjne dotyczące m.in. współpracy w realizacji procesu kształcenia studentów, określaniu efektów kształcenia i programów studiów, organizacji praktyk i staży, wspólnych projektów, konferencji, szkoleń i warsztatów oraz realizacji zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.

Rozwój koncepcji kształcenia na kierunku administracja odbywa się w związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Na prośbę Uczelni interesariusze zewnętrzni pisemnie opiniują efekty uczenia się oraz program kształcenia. Przedstawiane uwagi następnie są analizowane przez władze Uczelni oraz w większości uwzględniane przy modyfikacji/udoskonalaniu programu studiów. Ponadto, jak wynika z bezpośrednich rozmów z przedstawicielami pracodawców, uwagi i sugestie dotyczące modyfikacji programu studiów są przedstawiane w trakcie nieformalnych spotkań, wspólnych projektów i działań – rekomendowano m.in. sprawdzenie w sferze biznesu rozwiązania związane z pracą zdalną, zwiększenie liczby praktyków wśród prowadzących zajęcia.

Ciałem doradczym w zakresie współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest także powołana w 2019 roku Rada Rozwoju Wyższej Szkoły Menedżerskiej przy Prezydencie WSM, w skład której wchodzi zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni. Rada spotyka się cyklicznie i analizuje sugestie i uwagi płynące ze strony otoczenia społeczno-gospodarczego dot. programu studiów. W wyniku rekomendacji Rady ankietyzacją objęto wszystkich studentów realizujących praktyki – ankietą dotyczącą informacji zwrotnej dotyczącej przebiegu praktyk, jak i zdobytych w ich trakcie efektów uczenia się. Ponadto Rada wypracowała także rozwiązania i propozycje, które zostały wdrożone do programu studiów tj. ograniczenie liczby specjalności, wprowadzenie przedmiotów dotyczących etyki zawodu, zmiany dotyczące realizacji zajęć językowych.

Pomimo działalności ww. Rady pracodawcy zauważają potrzebę organizacji spotkań bezpośrednich integrujących środowisko przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego współpracującego z Uczelnią. Efektem tych oczekiwań są podjęte przez Uczelnię wraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego działania zmierzające do powołania Rady Kompetencji Biznesu i Administracji.

W okresie pracy zdalnej spowodowanej zakres współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego uległ ograniczeniu, m.in. z powodu problemów z jakimi głównie podmioty niepubliczne borykały się z uwagi na panującą pandemię COVID-19 – przedsiębiorcy wskazywali, że ich wewnętrzne problemy uniemożliwiały angażowanie się w dodatkowe formy działalności związane m.in. z pracą na rzecz Uczelni i studentów w takim stopniu jak przed pandemią. Przedstawiciele Uczelni zauważyli problemy związane z komunikacją z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz wydłużony czas podpisywania umów dot. współpracy i listów intencyjnych, a także pojedyncze sytuacje związane z odmową współpracy w okresie pandemii.

Praca i nauka zdalna pozwoliła jednak podjąć nowe formy współpracy, które dotychczas nie były stosowane – zaczęto wykorzystywać narzędzia online do kontaktów otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią, jak i ze studentami.

Współpraca Uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, tj.:

- a) organizacja praktyk - Uczelnia współpracuje z zakładami pracy ze zróżnicowanych branż powiązanych z kierunkiem administracja,
- b) opiniowanie kierunków studiów, formalne m.in. za pośrednictwem pisemnych opinii interesariuszy zewnętrznych, jak nieformalne m.in. zgłaszanie rekomendacji i uwag w trakcie spotkań z przedstawicielami Uczelni,
- c) pozyskiwanie kadry ze specjalistycznym doświadczeniem zawodowym do realizacji zajęć dydaktycznych głównie o charakterze ćwiczeniowym – do realizacji zajęć angażowani są m.in. prawnicy, radcy prawni, pracownicy administracji placówek publicznych,
- d) organizacja dodatkowych szkoleń z praktykami wykraczających poza program studiów (np. z zakresu rozwijania kompetencji miękkich) w wersji stacjonarnej, jak i zdalnej,
- e) wsparcie studentów w przygotowaniu prac etapowych i dyplomowych – studenci mają możliwość konsultacji tematyki prac z pracodawcami, jak i pozyskiwania od nich materiałów do ich przygotowania. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego doceniają przygotowanie studentów kierunku administracja do realizacji praktyk zawodowych oraz absolwentów kierunku do podjęcia pracy – w szczególności uwagę zwracano na ich wysoki poziom kompetencji społecznych. Pracodawcy deklarowali, że zatrudniają absolwentów kierunku, w szczególności tych, którzy realizowali u nich praktyki zawodowe. Najbardziej wyróżniającym się studentom oferowano także odpłatną kontynuację praktyk i staży.

Uczelnia prowadzi monitorowanie zasad współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz jej realizacji z uwzględnieniem konstruowania i doskonalenia programów studiów.

Podstawową formą okresowego przeglądu współpracy mającą na celu otrzymanie informacji zwrotnej od interesariuszy zewnętrznych są spotkania Rady Rozwoju WSKM oraz wysyłane do przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zapytania dotyczące programu kształcenia i efektów uczenia się. Jakość współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz efektywność jej form jest monitorowana także przez kontakty z praktykodawcami i na podstawie otrzymywanej od nich informacji zwrotnej o przebiegu praktyk i o propozycjach rozwoju tej współpracy.

Studenci kierunku administracja posiadają również możliwość oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym za pośrednictwem ankiet wypełnianych po zakończeniu realizacji praktyk.

Uczelnia dokonuje również monitoringu losów absolwentów stających się interesariuszami zewnętrznym po 1, 3 i 5 latach po zakończeniu studiów – pozyskane informacje zwrotne przekazywane są przez Biuro Karier Radzie Programowej, a następnie na ich podstawie modyfikowane są programy studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Uczelnia stwarza interesariuszom zewnętrznym możliwości udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego włączają się w działalność Uczelni przyczyniając się do zwiększenia praktyczności prowadzonego kierunku. W ramach ocenianego kierunku istnieje duży potencjał do rozszerzenia zarówno form, jak i zakresu współpracy, w szczególności w zakresie zintensyfikowania działań w zakresie organizowania cyklicznych spotkań angażujących większość interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Uczelnią.

Wyżej wymienione działania były kontynuowane w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni z powodu panującej pandemii jednak w dość ograniczonym zakresie z uwagi na problemy powstające po stronie interesariuszy zewnętrznych.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku są zgodne z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku administracja.

Na ocenianym kierunku są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami. Ocena i wnioski dotyczącą poziomu zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do programu studiów, obejmują ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczność form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki monitoringu wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W wizytowanej Uczelni współpraca międzynarodowa prowadzona jest w różnych formach, od indywidualnej współpracy pracowników i studentów, po formy współpracy stricte zinstytucjonalizowanej, prowadzonej na różnych płaszczyznach, dzięki czemu stwarzane są nowe możliwości rozwoju zarówno dla samej Uczelni, jak i jej pracowników i studentów. W celu zwiększenia mobilności kadry i studentów zawarte zostały stosowne umowy dwustronne z ośrodkami partnerskimi, a w ramach podjętych inicjatyw na rzecz umiędzynarodowienia stwarzane są także odpowiednie możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej również z kształceniem na wizytowanym kierunku (studenci i kadra kierunku administracja mogą realizować mobilność zagraniczną w sumie do 18 uczelni z krajów członkowskich Unii Europejskiej oraz Turcji). Do form zinstytucjonalizowanej współpracy międzynarodowej w wizytowanej uczelni należy przede wszystkim program mobilności Erasmus+ oraz projekt „Liderzy w zarządzaniu uczelnią”. Zostało podjętych też szereg działań mających na celu zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia na kierunku administracja poprzez m.in. poszerzanie bazy partnerów zagranicznych współpracujących z wizytowaną uczelnią, w szczególności w zakresie programu Erasmus+, a tym samym zmierzających do zintensyfikowania wymiany studentów i pracowników. Na wizytowanym kierunku uruchomione zostały ponadto programy kształcenia językowego, realizowane Studium Języków Obcych – odrębną jednostką organizacyjną Uczelni. W wizytowanej Uczelni prowadzone są oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów WSM stara się wykorzystywać do działań na rzecz monitorowania i zarazem intensyfikowania umiędzynarodowienia kształcenia. Uczelnia podejmuje intensywne działania na rzecz promowania programu Erasmus wśród studentów. Rekomendowane jest nie tylko podtrzymanie takich działań, ale ich dalsza intensyfikacja, np. poprzez wypracowanie odpowiedniego programu zachęt.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia w wizytowanej Uczelni są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, a także prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się ma charakter kompleksowy i przybiera różnorodne formy. Przede wszystkim Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie dydaktycznym – na poszczególnych etapach tego procesu. Prowadzący zajęcia mają obowiązek informowania studentów podczas pierwszych zajęć w semestrze o zasadach udziału w zajęciach. Nauczyciele akademicki, poza godzinami zajęć dydaktycznych, są dostępni dla studentów w ramach godzin konsultacyjnych. Prowadzący udostępniają studentom różnorodne materiały dydaktyczne za pomocą narzędzi elektronicznych wykorzystywanych do prowadzenia zajęć.

Regulamin studiów gwarantuje dwie podstawowe formy uelastyczniania procesu kształcenia. Pierwsza jest dedykowana studentom, którzy z różnych powodów nie mają możliwości systematycznego udziału w zajęciach. Natomiast druga jest przeznaczona dla studentów prowadzących rozszerzoną działalność naukową.

Studenci uzyskują wsparcie w zakresie wchodzenia na rynek pracy. Uczelnia zapewnia dostęp do podmiotów, które oferują miejsca realizacji praktyk i staży. W tym zakresie ważną rolę odgrywa Biuro Karier. Jest to jednostka, która promuje postawy przedsiębiorcze, organizuje spotkania z pracodawcami, realizuje warsztaty i szkolenia związane z doskonaleniem kompetencji oraz zapewnia wsparcie związane z poradnictwem zawodowym.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość podejmowania aktywności w interdyscyplinarnych organizacjach, w ramach których mogą rozwijać się w obszarze sportowym, artystycznym, organizacyjnym oraz związanym z przedsiębiorczością. Uczelnia zapewnia zaplecze infrastrukturalne, które jest niezbędne dla funkcjonowania tych organizacji. Każda organizacja ma przyporządkowane pomieszczenie w budynku Uczelni. Uczelnia gwarantuje organizacjom studenckim wsparcie finansowe związane z kosztami organizowanych przedsięwzięć. Uczelnia zapewnia organizacjom wsparcie merytoryczne, które bezpośrednio realizuje kurator poszczególnej jednostki studenckiej. Działalność w interdyscyplinarnych organizacjach studenckich jest ponadto wspierana przez administrację uczelnianą w zakresie kwestii formalno-prawnych związanych z ich funkcjonowaniem.

Uczelnia zapewnia systemowe wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami. Szeroko rozumianymi pracami związanymi z monitorowaniem i udoskonalaniem systemu wsparcia studentów z niepełnosprawnościami zajmuje się wyodrębnione w strukturze Uczelni biuro ds. studentów z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o pomoc materialną w ramach stypendium specjalnego na szczegółowych zasadach określonych w przepisach wewnętrznie obowiązujących. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w odniesieniu do potrzeb związanych z udziałem w procesie dydaktycznym. Do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami dostosowywane są zasady przebiegu egzaminów/zaliczeń – w zależności od

potrzeb studenta, wynikających z poszczególnych potrzeb spowodowanych daną niepełnosprawnością.

Zasady funkcjonowania systemu zgłaszania skarg i wniosków należy uznać za przejrzyste i zrozumiałe z perspektywy studentów. Sprawy o charakterze prawno-formalnym składane są w dziekanacie (za pomocą tradycyjnej korespondencji lub drogą elektroniczną). Studenci są zapoznawani na początku studiów z zasadami reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy. Mogą zgłaszać skargi, wnioski oraz prośby także bezpośrednio Władzom Uczelni lub za pośrednictwem samorządu studenckiego lub przedstawicieli studentów w poszczególnych organach kolegialnych Uczelni.

Na Uczelni funkcjonuje mechanizm stypendialny w postaci stypendium rektora oraz stypendium socjalnego. Szczegółowe zasady przyznawania tych świadczeń zostały uregulowane w poszczególnych aktach obowiązujących wewnętrznie. Ustalone zasady są przejrzyste i zrozumiałe z perspektywy studenckiej. Uczelnia motywuje studentów także poprzez promocję udziału w konkursach i programach stypendialnych organizowanych przez jednostki lokalnego samorządu terytorialnego. Informacje w tym zakresie przekazywane są studentom za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Mechanizm wsparcia uwzględnia ponadto systemowe rozwiązania adresowane do studentów wybitnych. Uczelnia organizuje konkurs na najlepsze prace dyplomowe.

Wsparcie studentów ocenianego kierunku obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także reagowania w przypadku zaistnienia zdarzeń tego typu. Studenci uczestniczą na początku studiów w szkoleniach, podczas których szczegółowo omawiane są zasady funkcjonowania wskazywanych powyżej mechanizmów.

Na Uczelni funkcjonuje samorząd studencki. Uczelnia zapewnia warunki infrastrukturalne (siedziba, zaplecze techniczno-biurowe) i finansowe (koszty realizowanych przedsięwzięć oraz udział w wydarzeniach organizowanych poza Uczelnią), które są niezbędne do jego funkcjonowania. Samorząd studencki realizuje swoje kompetencje związane z opiniowaniem programów studiów. Członkowie samorządu aktywnie uczestniczą w pracach odnoszących się do konstruowania, monitorowania, opiniowania i doskonalenia procesu kształcenia – na forach posiedzeń poszczególnych organów kolegialnych oraz poprzez zgłaszanie uwag i sugestii władzom Uczelni. Samorząd studencki opiniuje zmiany w procesie kształcenia, które są projektowane przez organy kolegialne odpowiedzialne za doskonalenie jakości kształcenia.

Studenci uczestniczą w okresowych przeglądach systemu wsparcia studentów. Przede wszystkim studenci mają możliwość zgłaszania uwag i sugestii za pomocą pozainstytucjonalnych narzędzi dokonywania oceny. Mogą w tym zakresie zgłaszać uwagi bezpośrednio władzom Uczelni. Opinie i potrzeby doskonalenia systemu wsparcia studentów są także zgłaszane za pośrednictwem samorządu studentów lub przedstawicieli studentów w organach kolegialnych. Uzyskiwane w ten sposób opinie są wykorzystywane przez władze Uczelni w procesie doskonalenia systemu wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku został odpowiednio skonstruowany i funkcjonuje poprawnie w odniesieniu do poszczególnych elementów wchodzących w jego strukturę. Wsparcie oferowane studentom ma charakter kompleksowy i różnorodny. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie na poszczególnych etapach procesu dydaktycznego. Nauczyciele akademicki zapewniają studentom skuteczną pomoc w zakresie udziału w poszczególnych zajęciach. Studenci mogą liczyć na niezbędne wsparcie w zakresie spraw socjalno-bytowych, realizacji spraw formalno-prawnych, a także związanych z podejmowaniem działalności w strukturze samorządu studenckiego, kół naukowych i innych organizacji interdyscyplinarnych. Oferowane wsparcie jest dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. System wsparcia uwzględnia specyfikę ogólnoakademickiego profilu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia dysponuje własną stroną internetową, na której funkcjonują stosowne zakładki, w których zgrupowane i upublicznione mają być z założenia wszystkie istotne informacje, jakie są, lub mogą, być potrzebne poszczególnym grupom odbiorców, w tym przyszłym i obecnym studentom, absolwentom, pracownikom oraz interesariuszom zewnętrznym. Strona opracowana jest w czterech wersjach językowych (polski, angielski, rosyjski i czeski).

Strona upublicznia zarówno informacje o charakterze ogólnouczelnianym (takich jak np. władze i struktura organizacyjna Uczelni), ale też – w stosownej pod zakładce - dotyczące wizytowanego kierunku studiów administracja o profilu ogólnoakademickim.

W odniesieniu do wizytowanego kierunku studiów przygotowane i upublicznione są m.in. informacje dotyczące: opisu kierunku studiów, rodzaju studiów i ich specjalnościach, programie studiów wraz z kartami przedmiotów (z podziałem na moduły: podstawowy, kierunkowy, ponadkierunkowy, do wyboru, specjalnościowy i seminarium dyplomowe) zawierającymi wyczerpującą informację o wymaganiach wstępnych, formie i wymiarze realizowanych zajęć. Stosowanych metodach dydaktycznych, dedykowanych przedmiotowych efektach uczenia się z odniesieniem się do efektów uczenia się dla kierunku i obszarów, treściach programowych, metodach weryfikacji efektów uczenia się, kryteriach oceniania, punktacji ECTS wraz z bilansem punktów ECTS oraz wymaganej literaturze.

Upubliczniono również informacje o programie Erasmus+ (cele programu, elementy programu, działania w ramach programu) i jego koordynatorze. Informacje na temat wizytowanych studiów obejmują oprócz ogólnych informacji na ich temat, także informacje o profilu kształcenia i sylwetce absolwenta, perspektywach zawodowych, regulaminie i zasadach rekrutacji na studia oraz wysokości opłat za studia w br. akademickim, jak również na temat programu absolwent WSM, programu „last minute”, stypendiach i programach stypendialnych oraz pracy na rzecz Uczelni.

W zakładce „Dla Studenta” obok odnośnika do e-Dziekanatu, w sposób łatwo dostępny, czytelny i przejrzysty zostały udostępnione publicznie godziny pracy Dziekanatu, Działu Nauczania i Centrum ds. Obsługi Dydaktycznej, plany i harmonogramy zajęć, terminy zjazdów oraz link do Wirtualnej Uczelni wraz z instrukcją logowania. Tutaj też upublicznione zostały informacje o sesji egzaminacyjnej, procedurach egzaminacyjnych (w tym procedura dyplomowania oraz odbioru dyplomów) zarządzenia Kanclerza i innych władz Uczelni Rektora oraz wzorami wymaganych dokumentów, kart i oświadczeń), opłatach, fakturach i stypendiach, zasadach wyjazdów i wymaganej dokumentacji w ramach programu Erasmus+, funkcjonowaniu Biura Praktyk i Biura Karier, Bibliotece, punkcie ksero oraz platformie e-learningowej, konferencjach i kołach naukowych, ofertach pracy. Osobną podzakładkę poświęcono na informacje dla studentów z niepełnosprawnościami. oraz wzory pism (podań i wniosków). Tutaj zamieszczono m.in. informacje nt. wsparcia studentów z niepełnosprawnościami niepełnosprawnych, informacje o programie stypendialnym dla osób niepełnosprawnych oraz dane na temat funkcjonowania Sekcji Spraw Bytowych Studentów i Osób Niepełnosprawnych wraz z danymi kontaktowymi. Odrębną podzakładkę poświęcono też Punktom Poradni Psychologicznych, z których mogą korzystać studenci.

W zakładce „Rekrutacja” sposób łatwo dostępny, czytelny i przejrzysty zostały udostępnione publicznie przede wszystkim informacje o zasadach, warunkach i terminach rekrutacji, zasadach obliczania punktów rekrutacyjnych, opłatach i wymaganych dokumentach, kierunkach studiów, tudzież o wynikach rekrutacji. Osobne zakładki poświęcono kursom i szkoleniom oraz wydawnictwom uczelnianym oraz prowadzonej działalności wydawniczej i wydawnictwach akademickich.

Informacje zawarte na stronie są dostępne publicznie dla odpowiednio szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem oraz używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Wszystkie informacje zamieszczone na stronie i w jej zakładkach te są aktualizowane na bieżąco, zwłaszcza w odniesieniu do działań i procedur wdrażanych w związku z pandemią COVID-19 oraz ofertą e-learningową (w stosownych zakładkach i aktualnościach). Zamieszczono tam wystarczająco wyczerpujące informacje nt. kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wykorzystywanych programów i narzędzi informatycznych, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia.

Za treści zamieszczane na poszczególnych podstronach, zakładkach i podzakładkach odpowiadają poszczególne jednostki organizacyjne uczelni, które zajmują się zamieszczaniem i aktualizacją informacji. Dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na kierunku administracja zapewniają wyspecjalizowane komórki administracyjne Uczelni (pracownicy Rektoratu, Centrum ds. Obsługi Dydaktycznej), którzy odpowiadają za aktualność i kompleksowość informacji o funkcjonowaniu wizytowanego kierunku studiów oraz Instytutu Nauk Prawnych, Administracji i Bezpieczeństwa, a w szczególności dotyczących jakości kształcenia na kierunku oraz upubliczniane informacji na temat uwzględniając potrzeby wszystkich interesariuszy. Niestety niektóre dane zamieszczone na stronie, jak np. niektóre karty przedmiotów (praktyk zawodowych) nie zostały zaktualizowane i różniły się od tych, które Uczelnia udostępniła zespołowi oceniającemu w trakcie wizytacji kierunku, jako obowiązujące w br. akademickim.

Za publikowanie informacji o oferowanych programach studiów i efektach uczenia się odpowiedzialny jest Dział Marketingu. Nie wyznaczono jednak osoby/podmiotu odpowiedzialnego za sprawowanie nadzoru merytorycznego i monitorowanie jakości informacji o programie studiów, co też jest pewnym mankamentem przyjętego rozwiązania. Natomiast bieżący nadzór nad monitorowaniem aktualności

danych dotyczących wizytowanego kierunku sprawuje właściwy Dyrektor Instytutu, który gromadzi także opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych na ten temat, z tym, że gromadzenie informacji na podstawie opinii ma na celu włączenie środowiska Uczelni i jej otoczenia w proces budowania kultury jakości kształcenia. Informacje od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych mogą stanowić jednak przesłankę do doskonalenia programów studiów, w tym efektów uczenia się, ustalenia kierunków doskonalenia kadry dydaktycznej, doskonalenia organizacji i warunków kształcenia oraz poziomu obsługi studenta.

Uczelnia wystąpiła do NCBR z projektem utworzenia platformy praktycznej dla studentów i absolwentów m.in. w celu poprawy obiegu informacji oraz do NAWY z projektem dostosowania uczelni dla potrzeb studentów zagranicznych „Welcome to Poland”.

W świetle powyższych ustaleń należy uznać, iż w wizytowanej Uczelni i na wizytowanym kierunku prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Od 1 października br. wykorzystywany jest w tym zakresie nowy kwestionariusz ankiety oceniającej informację o programie, którego wyniki będą publikowane na stronie Uczelni.

Należy zauważyć, że jednak strony internetowe Uczelni, w tym strony wizytowanego kierunku, oraz systemy wymiany informacji w postaci elektronicznej nie zostały przygotowane od strony technicznej z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych, tj. nie uwzględniają potrzeb osób z dysleksją, niedosłyszających lub niedowidzących: tzn. nie zostały wyposażone w narzędzia takie jak ustawienia wysokiego kontrastu, dużego tekstu, zwiększania czytelności czcionki oraz zmiany odstępów między wierszami i znakami, możliwości wyłączania animacji, możliwości korzystania z audiodeskrypcji itd. Jest to niezgodne z przepisami, gdyż zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 526 ze zm.) strony internetowe podmiotów realizujących zadania publiczne muszą być dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami tak, aby spełniać międzynarodowy standard dotyczący dostępności stron WCAG 2.0 (Web Content Accessibility Guidelines - wytyczne dotyczące ułatwień w dostępie do treści publikowanych w Internecie, zawierające rekomendacje dotyczące tworzenia treści internetowych w taki sposób, aby były dostępne dla szerszego grona użytkowników niepełnosprawnych, w tym dla osób niewidomych i słabowidzących, głuchych i niedosłyszających, osób mających trudności w uczeniu się, niepełnosprawnych ruchowo, z zaburzeniami mowy, nadwrażliwością na światło, oraz osób z niepełnosprawnościami złożonymi. Wytyczne zostały oparte na czterech zasadach: postrzegalności, funkcjonalności, zrozumiałości i kompatybilności). Określony w przepisach trzyletni okres przygotowawczy i ostateczny termin dostosowania serwisów do tych wytycznych minął 31 maja 2015 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla wystarczająco szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem,

używany przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Obejmuje wymagane przepisami elementy, w tym: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się,

Obejmuje też podstawowe informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Przygotowanie strony i systemów wymiany informacji drogą elektroniczną jest jednak niezgodnie z Ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 ze zm.) a zwłaszcza Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 526 ze zm.) stanowiącym, że strony internetowe podmiotów realizujących zadania publiczne muszą być dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami tak, aby spełniać międzynarodowy standard dotyczący dostępności stron (WCAG 2.0).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie stron internetowych i systemów wymiany informacji drogą elektroniczną w Uczelni do wymogów przewidzianych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 526 ze zm.) zwłaszcza w zakresie dostosowania ich do potrzeb osób z niepełnosprawnościami tak, aby spełniać międzynarodowy standard WCAG 2.0.
2. Zaleca się aktualizację dokumentów zamieszczonych na stronie internetowej uczelni np. niektórych karty przedmiotów (praktyk zawodowych).

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości na wizytowanej Uczelni wynika wprost misji i przyjętej z przyjętej strategii rozwoju. Jak to wykazano w analizie kryterium 1 również koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i głównymi celami strategicznymi Uczelni określonymi na lata 2019-2023. Znajduje to także swoje odzwierciedlenie w funkcjonowaniu zaimplementowanego w Uczelni wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, który jest zorientowany jest na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia

programu kształcenia oraz podniesienie jakości kształcenia, także na kierunku studiów administracja podlegającym niniejszej ocenie.

W wizytowanej Uczelni i na wizytowanym kierunku poprzez wdrożenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia umożliwiono systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i dokonywanie okresowych przeglądów programów studiów. Dokumentami regulującymi nadzór nad kierunkiem studiów oraz prowadzonym procesem kształcenia są przede wszystkim: Statut, Regulamin studiów oraz Zarządzenia wprowadzające przepisy Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia na kierunku podlegającym ocenie odnosi się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, uwzględniając w szczególności: wszystkie formy weryfikowania efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów, osiąganych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz opinie interesariuszy Uczelni, a także wnioski z monitorowania karier studentów i absolwentów Uczelni. Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia podlega systematycznej ocenie, a jej wyniki służą do doskonalenia jakości kształcenia. W tym min. celu powołano Komisję ds. Doskonalenia Systemu Jakości, której członkowie mogą zgłaszać propozycje zmian w programach studiów. Zasady projektowania, doskonalenia oraz zmiany programów studiów i ich ewaluacji zostały dobrze sformalizowane - regulują je odpowiednie Zarządzenia Rektora oraz specjalnie dedykowana procedura. Przeprowadzany na wizytowanym kierunku studiów okresowy (coroczny) przegląd jakości kształcenia zmierza do ustalenia czy plany studiów i programy nauczania uwzględniają określone standardami treści programowe i właściwą dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów, czy zachowują właściwą sekwencję przedmiotów, czy zachowują właściwe relacje pomiędzy różnymi formami zajęć dydaktycznych oraz czy gwarantują osiągnięcie planowanych efektów kształcenia. Obejmuje też analizę bilansu punktów ECTS. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia odbywa się cyklicznie na 4 poziomach: przedmiot (moduł), praktyki zawodowe, egzamin dyplomowy i rynek pracy. Uczelnia korzysta z Jednolitego Systemu Plagiatowego do kontroli prac dyplomowych. Do weryfikacji wykorzystywane są również matryce efektów kształcenia, które przedstawiane są Dyrektorowi Instytutu i opiniowane przez Radę Programową. Zgodnie z Regulaminem Studiów weryfikowana jest również punktacja ECTS jaką student powinien osiągnąć w semestrze i w roku akademickim.

Z inicjatywy Komisji ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia stworzono też specjalny protokół oceny jakości procesu dyplomowania, który wykorzystywany będzie od br. akademickiego do przeprowadzania jego kompleksowych analiz, obejmujących wszystkie jego istotne etapy i elementy, a zwłaszcza w zakresie jakości prac, zgodności ich tematyki ze specyfiką kierunku, osiąganiem dedykowanych kierunkowych efektów uczenia się oraz jakością sporządzanych recenzji i ich formalną poprawnością. Jest to o tyle istotne, że dotychczasowe procedury nie pozwoliły na dostrzeżenie niektórych uchybień, o których mowa przy ocenie losowo wybranych prac dyplomowych (por. Załącznik nr 3 niniejszego raportu)

Corocznie dokonywana jest także weryfikacja obowiązujących Programów nauczania i Planów studiów. Jest ona prowadzona przez kierowników katedr i zakładów oraz pełnomocników ds. kierunków na podstawie zgłoszonych przez pracowników postulatów, wniosków sformułowanych w Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz analiz ofert kształcenia na innych uczelniach krajowych i zagranicznych. Przygotowane projekty nowych Programów nauczania i Planów studiów lub ich aktualizacje, są opiniowane i ewentualnie korygowane przez Radę Programową Dyscyplin Instytutu

a następnie przesyłane do Dyrektora Instytutu oraz Prorektora ds. Dydaktycznych oraz Prorektora ds. Naukowych, a także Rady ds. Rozwoju WSM przy Prezydencie. Po uzyskaniu pozytywnej opinii oraz opinii Samorządu Studenckiego, podlegają zatwierdzeniu. Dostęp do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia jest jawny i powszechny. Cyklicznie w każdym roku akademickim odbywa się ocena kadry akademickiej przez studentów, jak również hospitacje zajęć dydaktycznych. W trakcie hospitacji ocenia się zarówno zgodność prowadzonych zajęć z wymogami formalnymi jak i merytorycznymi. Oceny z hospitacji zajęć są archiwizowane w formie papierowej u Dyrektora Instytutu. Natomiast studenci dokonują oceny nauczycieli akademickich przede wszystkim za pośrednictwem zanonimizowanych ankiet, w których wyrażają swoje opinie o nauczycielu akademickim i prowadzonych przez niego zajęciach. Badanie przeprowadzane jest każdorazowo po zakończeniu danego cyklu nauki (semestru/roku), po to, by wyeliminować wpływ zainteresowanych nauczycieli na wyniki. Wyniki badania są następnie udostępniane nauczycielom akademickim, którzy analizują opinie studentów i w razie konieczności modyfikują określone działania w swoim procesie pracy. W przypadku otrzymania oceny negatywnej od studentów, Dyrektor Instytutu rozmawia z danym pracownikiem na temat efektów jego pracy. Wnioski płynące z ocen ankietowych brane są pod uwagę w procesie kadrowym, w tym: zatrudnieniu, awansie oraz przy okresowych przeglądach potencjału kadrowego. Pewnym mankamentem przedstawionego procesu ankietyzacji studentów odnośnie oceny kadry, zajęć dydaktycznych oraz satysfakcji ze studiowania na wizytowanym kierunku jest kwestia informowania respondentów (a raczej ich nie informowania) o końcowych (zbiorczych) wynikach przeprowadzanych badań. Rekomendowane jest więc podawanie wyników ankiet do wiadomości studentów oraz publikowanie informacji na ten temat.

Nadzór nad funkcjonowaniem wewnętrznego systemu jakości kształcenia, w tym nadzór merytoryczny, związany z projektowaniem, ewaluacją i doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku administracja, w szczególności z zakresu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się i monitorowania programów studiów, pełni Komisja ds. Doskonalenia Systemu Jakości, której zostało powierzone zadanie monitorowania i ewaluacji zadań określonych w Strategii Uczelni, w tym strategii rozwoju poszczególnych Instytutów. Z kolei bieżący nadzór nad jakością procesu dydaktycznego jest obowiązkiem kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych Uczelni oraz kierowników katedr.

Działania podejmowane są m.in. na podstawie analizy dokumentacji przebiegu studiów weryfikującej lub potwierdzającej uzyskiwanie efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych modułów zajęć. Nauczyciele akademicy weryfikują stopień osiągnięcia ww. efektów, dokonują aktualizacji modułowych treści kształcenia, metod i form prowadzenia zajęć, a także dokonują oceny, czy istnieje potrzeba zmiany efektów (zarówno modułowych, jak i kierunkowych). Ponadto na podstawie przeprowadzanych badań opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych prowadzone są analizy przydatności kierunkowych efektów uczenia się do potrzeb rynku pracy, w tym również w trakcie projektowania programów studiów.

Zarówno formalnie, jak i realnie zarówno interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni udział w projektowaniu, doskonaleniu i ewaluacji programów studiów, w tym także w systematycznym monitorowaniu efektów uczenia się. Uczelnia wykazała, że także przy projektowaniu efektów uczenia się na kierunku administracja uczestniczyli interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Tę pierwszą grupę stanowili głównie pracownicy dydaktyczni i administracyjni Uczelni oraz studenci wizytowanego kierunku studiów. Grupę interesariuszy zewnętrznych stanowili przede wszystkim pracodawcy zatrudniający absolwentów, a także przedstawiciele instytucji przyjmujących studentów na praktyki

zawodowe oraz studenci i absolwenci będący często praktykami w różnych branżach. Uczelnia udokumentowała pozyskiwanie od interesariuszy zewnętrznych opinii dotyczących efektów uczenia się i planów kształcenia w Wyższej Szkole Menedżerskiej na wizytowanym i podlegającym ocenie kierunku administracja. Przedłożono m.in. opinie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach, adwokatów z Kancelarii Adwokackiej w Zamościu i Kancelarii Prawniczej w Warszawie, radcy prawnego z Instytutu Prawa Konkurencji, radcy prawnego z Kancelarii Iudicum w Warszawie.

Tym samym należy uznać, iż uczestnikami procesu doskonalenia jakości kształcenia są pracownicy Uczelni, studenci i absolwenci jako jego interesariusze wewnętrzni oraz osoby reprezentujące instytucje i podmioty otoczenia Uczelni jako interesariusze zewnętrzni. Opinie interesariuszy wewnętrznych (pracowników, studentów) i niektórych zewnętrznych (pracodawców, absolwentów) stanowią głos opiniodawczy i doradczy w opracowywaniu i modyfikowaniu koncepcji kształcenia oraz programów studiów. Źródłem informacji na temat programu są bowiem także opinie pracowników, studentów, absolwentów i pracodawców, którzy przyjęli studentów na praktyki. Opinie te pozyskiwane są z reguły w drodze kwestionariuszy ankietowych. Badania ankietowe w gronie absolwentów przeprowadzane są systematycznie i cyklicznie – ankiety przeprowadza się po 3 i 5 latach od ukończenia studiów. Wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów wykorzystywane są do uzupełniania treści programowych w kartach przedmiotu, poszerzania oferty specjalności oraz wprowadzania nowych przedmiotów do wyboru. Wyniki badania udostępniane są przez Biuro Karier Dyrektorowi Instytutu, który omawia je z pełnomocnikiem ds. absolwentów oraz kierownikami poszczególnych katedr i zakładów.

W br. akademickim na skutek rozmaitych inicjatyw interesariuszy dokonano m.in. zmian dot. sposobu nauczania języków obcych (na wniosek studentów), modyfikacji w ramach zajęć z etyki prawniczej oraz poszerzenia puli przedmiotów do wyboru (z inicjatywy interesariuszy zewnętrznych) i ograniczenia ilości realizowanych specjalności oraz uruchomienia dodatkowych szkoleń z zakresu mediacji (wniosek nauczycieli akademickich).

Można więc uznać, iż realnym efektem konsultacji programu kształcenia na wizytowanym kierunku z interesariuszami zewnętrznymi, jest również ich wykorzystywanie w tworzeniu systemu stałego monitoringu i stwarzania warunków do rzeczywistego podnoszenia jakości programu kształcenia i jego komponentów. Dzięki przyjętym zasadom można również uznać, iż jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Programy studiów, w tym program na wizytowanym kierunku, są co do zasady projektowane w sposób uwzględniający wymogi przewidziane przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów i rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

Samo przyjęcie na studia również odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Opracowano też niezbędne procedury uznawania efektów uczenia się zdobywanych poza systemem studiów i wprowadzono odpowiedni regulamin praktyk i potwierdzania efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach praktyk. Wewnętrzne systemy dbałości o jakość kształcenia nie pozwoliły jednak na dostrzeżenie niezgodności przyjętych formalnie zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów

z funkcjonującym sposobem zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej przez studenta pracy zawodowej, który jest niezgodny z przepisem art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), o czym szerzej przy ocenie kryterium 2 niniejszego raportu, jak też uchybień w zakresie upubliczniania informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji, o których była mowa przy ocenie kryterium 9.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyznaczone zostały podmioty sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Ich kompetencje i zakres odpowiedzialności i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku został prawidłowo określony. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w wizytowanej Uczelni w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, a innowacje dydaktyczne oraz współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są wystarczająco uwzględnione w projektowaniu programu studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów opisane. Przeprowadzana jest prawidłowo zorganizowana i sformalizowana systematyczna ocena programu studiów, która jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są co do zasady poprawnie implementowane i wykorzystywane do doskonalenia programu studiów, zaś jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, której wyniki również są wykorzystywane w procesach doskonalących jakość kształcenia.

Pomimo, że wewnętrzne systemy dbałości o jakość kształcenia są wystarczająco sformalizowane i poprawnie zorganizowane, to jednak nie pozwoliły na dostrzeżenie nieprawidłowości w sposobie zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej przez studenta pracy zawodowej, który jest niezgodny z przepisem art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) oraz uchybień w zakresie upubliczniania informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji, a które wskazane zostały w ocenie kryterium 9.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się podjęcie działań na rzecz takiego przemodelowania procedur wykorzystywanych w ramach wewnętrznego systemu dbałości o jakość kształcenia na wizytowanym kierunku, aby umożliwiły one eliminowanie uchybień wskazanych przy ocenie kryterium 2, 9 i 10.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego, w dniu 3 listopada 2021 r., złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

3 listopada 2021 r.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

