

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo międzynarodowe**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Opolski**

Data przeprowadzenia wizytacji: **15-16 października 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	27
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	37
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	40
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 41

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Andrzej Urban, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA
2. dr Zbigniew Skwarek, ekspert PKA
3. mgr Robert Krzyszczak, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Iwona Gadomska, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe prowadzonym w Uniwersytecie Opolskim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2020/2021.

Kierunek bezpieczeństwo międzynarodowe nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz pierwszy.

Aktualnie prowadzone postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji po lekturze raportu samooceny, w tym na temat ocenianego kierunku studiów. Zespół zapoznał się z załączonymi dokumentami do raportu samooceny oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół oceniający dokonał wyboru prac dyplomowych i prac etapowych, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi

związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej oceny wszystkich kryteriów oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu oceniającego z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo międzynarodowe	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o polityce i administracji	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	90 godzin)/ 4 ECTS; aktualny program kształcenia nie przewiduje praktyk	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	37	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2831	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	113	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	150	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misję i cele strategiczne Uniwersytetu Opolskiego określono w Strategii rozwoju Uczelni na lata 2021–2027, przyjętej przez Senat w dn. 30 marca 2021 r. Misję Uczelni zapisano jako wspólnotę pracowników, studentów i doktorantów kierującą się poczuciem służby społeczeństwu, zasadami wolności nauczania oraz wolności twórczości artystycznej, a także wolności inicjowania i prowadzenia badań naukowych przydatnych do rozwoju otoczenia. Uczelnia pragnie służyć zróżnicowanej kulturowo społeczności regionu, kraju i świata, kształcąc i wychowując kolejne pokolenia studentów. Rozwija kadry nauki w dążeniu do prawdy, w poszanowaniu uniwersalnych wartości oraz praw człowieka, w poczuciu odpowiedzialności za ich ochronę i rozwój. Buduje kulturę tolerancji, krytycznej refleksji i mądrej debaty nad istotnymi problemami współczesności.

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe profil ogólnoakademicki jest zbieżna z misją Uczelni. W wymiarze kulturowym – obejmuje ona kształcenie na akredytowanym kierunku ma budować wśród studentów kulturę prowadzenia dialogu, wymiany myśli i odkrywania nowych punktów widzenia, z odrzuceniem stereotypowego myślenia i uprzedzeń. W wymiarze praktycznym - kształcenie w Wydziale Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej nastawione jest na zaspokajanie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i ma przyczyniać się do jego rozwoju. W wymiarze naukowym - kształcenie ma rozbudzać u studentów ciekawość naukową i zachęcać ich do prowadzenia oryginalnych badań naukowych i wzbogacania istniejącego stanu wiedzy. Z kolei w wymiarze metodologicznym ma wpisywać poszukiwania naukowe studentów w ramy metodologii badań społecznych. W wymiarze etycznym kształcenie to opiera się na jasno wyartykułowanym kodeksie etycznym, którego filarami są: tolerancja, wolność myśli, odpowiedzialność i rzetelność naukowa. Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej w sposób ciągły monitoruje zgodność koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy. Temu celowi służą działania Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów, w ramach którego śledzi się m.in. karierę absolwentów kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe pod kątem spełniania oczekiwań pracodawców. Wizytowany kierunek ma charakter interdyscyplinarny, co umożliwia rozwinięcie u absolwenta tego kierunku wielu kompetencji i predyspozycji poszukiwanych dziś na rynku pracy. Dzięki zdobyciu wiedzy absolwenci kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe uzyskują przygotowanie z obszaru szeroko rozumianego bezpieczeństwa, zasad dobrego rządzenia (good governance), polityki lokalnej i samorządu terytorialnego oraz ekonomii.

Kierunek bezpieczeństwo międzynarodowe na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim został przyporządkowany do dyscypliny naukowej – nauki o polityce i administracji.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek został przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności naukowej właściwej dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, co sprawia, że profil ich wykształcenia wpisuje się w oczekiwania stawiane przez pracodawców reprezentujących sektor publiczny, pozarządowy i prywatny. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odgrywa w Uczelni i Wydziale dużą rolę i jest odpowiedzią na coraz większe zapotrzebowanie rynku pracy na

specjalistów z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa. Proces tworzenia koncepcji kształcenia, opracowywania i doskonalenia oferty edukacyjnej oraz prowadzenia działań w kierunku zapewnienia jakości kształcenia koordynują nauczyciele akademicy Uczelni i Wydziału, wykorzystując posiadaną wiedzę teoretyczną oraz doświadczenie. W przyjętych założeniach program studiów rozwija trzy główne obszary kompetencji. Pierwszym jest wiedza z zakresu nauk społecznych, dotycząca podstaw prawnych, struktur organizacyjnych, zasad funkcjonowania instytucji, ich wzajemnych relacji i zależności oraz zmian zachodzących w strukturach i instytucjach systemu bezpieczeństwa narodowego stosowanym w obszarze bezpieczeństwa międzynarodowego. Drugim obszarem jest rozwijanie kompetencji społecznych, komunikacyjnych oraz umiejętności pracy w grupie. Trzecim jest wykorzystanie efektów uczenia się w późniejszej pracy zawodowej.

Sektor bezpieczeństwa jako szczególny rynek pracy oczekuje wykształconych absolwentów takiego kierunku, dlatego Uczelnia i Wydział wychodząc naprzeciw jego oczekiwaniom i uwarunkowaniom społecznym, kształci studentów przygotowanych do wykonywania przewidywanego zawodu, a także umożliwia pogłębienie wykształcenia ogólnego umożliwiającego na podjęcie dalszych studiów w obszarze szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Na studiach pierwszego stopnia studenci są kształceni z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego. Dzięki zdobyciu wiedzy z zakresu szeroko rozumianego bezpieczeństwa oraz funkcjonowania sektora publicznego absolwent kierunku stanowić może potencjalny personel administracji publicznej z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za to bezpieczeństwo. Wizytowany kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, a partnerzy zewnętrzni są podmiotem biorącym udział w przygotowaniu, opiniowaniu i realizacji koncepcji studiów.

Wypracowywanie koncepcji kształcenia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe, a także program studiów przygotowano na bazie analiz we współpracy z działającą przy wydziale Radą Ekspertów oraz zaangażowaniu interesariuszy wewnętrznych (samorząd studencki), do których zwrócono się o opinie przy tworzeniu koncepcji i programu studiów. Proces tworzenia koncepcji kształcenia, opracowywania i doskonalenia programu studiów oraz prowadzenia działań w kierunku zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia koordynują nauczyciele akademicy Wydziału, wykorzystując posiadaną wiedzę teoretyczną oraz zdobyte doświadczenie w różnych jednostkach odpowiedzialnych za bezpieczeństwo.

Zgodnie z § 13 ust. 3 statutu Uczelni Rektor podejmuje decyzje we wszystkich sprawach dotyczących Uniwersytetu, w związku z powyższym, Zarządzeniem nr 52/2020 z dnia 19 maja 2020 r., wprowadzono szczegółowe zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w związku z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2, które zapewniło studentom możliwość dalszego studiowania oraz ukończenia studiów przy zachowaniu standardów wysokiej jakości kształcenia. Zgodnie z zapisami w/w zarządzenia kształcenie to powinno umożliwić pełną realizację procesu kształcenia i to w sposób najbardziej zbliżony do stacjonarnych warunków studiowania, w tym m. in. poprzez zastosowanie narzędzi informatycznych (takich jak np. platforma Eduportal czy MS Teams) dających możliwość pełnego prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz egzaminów i zaliczeń z aktywnym udziałem studentów w obliczu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Zarówno efekty jak i cała koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe podporządkowana jest głównemu celowi, jakim jest wyposażenie absolwentów w wiedzę

i umiejętności oraz kompetencje z dziedziny nauk społecznych, w szczególności nauk o polityce i administracji, w stopniu, który pozwala na podejmowanie pracy na różnych stanowiskach i szczeblach zarządzania oraz organizowania życia społecznego w rozległym sektorze bezpieczeństwa państwa.

Efekty uczenia się nie zostały opisane zgodnie z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6 oraz z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji w sposób właściwy dla profilu ogólnoakademickiego. Efekty uczenia się z zakresu wiedzy są sformułowane w kilku przypadkach nieprawidłowo, z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, bez określenia zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studenta. W opisach efektów uczenia się (np. K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W06,) występują sformułowania jak: „*ma podstawową wiedzę z zakresu nauki o polityce, jej umiejscowienia w obrębie obszarów i dziedzin nauk społecznych oraz występujących relacji między nimi*”; „*posiada podstawową wiedzę w zakresie dylematów współczesnej cywilizacji, związanych z podejmowanymi działaniami w obszarze struktur oraz instytucji politycznych (ze szczególnym uwzględnieniem kontekstów bezpieczeństwa międzynarodowego), społecznych i medialnych, a także ekonomicznych, prawnych i kulturowych*”; „*zna w podstawowym zakresie metodologię badań w naukach społecznych*”; „*objasnia podstawowe normy i reguły organizujące struktury oraz instytucje społeczne i polityczne (prawne, moralne), również w aspekcie międzynarodowym*” oraz „*definiuje podstawowe pojęcia i regulacje z zakresu ochrony własności intelektualnej, prawa autorskiego oraz przedsiębiorczości indywidualnej*”. Odniesienie do tak sformułowanych efektów uczenia się z zakresu wiedzy zapisano również w sylabusach przedmiotów np.: *Aktualne problemy i wyzwania polityki światowej* semestr 1-3 (W_01 *Ma podstawową wiedzę nt. współczesnych wyzwań i problemów światowej polityki*; W_02 *Ma podstawową wiedzę nt. centrów gospodarki i polityki światowej*); *Bezpieczeństwo ekonomiczne* (W_01 *Ma podstawową wiedzę nt. bezpieczeństwa ekonomicznego* ; W_02 *Posiada podstawową wiedzę dotyczącą zjawisk i procesów zachodzących w środowisku bezpieczeństwa ekonomicznego*); *Bezpieczeństwo społeczne* (W_01 *Posiada w podstawowym zakresie wiedzę na temat norm, reguł mających wpływ na struktury bezpieczeństwa społecznego*); *Cywilizacyjne aspekty bezpieczeństwa* (W_01 *Ma podstawową wiedzę nt. cywilizacyjnych aspektów bezpieczeństwa*; W_02 *Zna w podstawowym zakresie zależności pomiędzy różnymi przejawami wytworów cywilizacyjnych a bezpieczeństwem*; W_03 *Zna podstawowe doktryny i nurty filozoficzne odnoszące się do współczesnej cywilizacji i jej problemów*). Tak sformułowane efekty uczenia się z zakresu wiedzy (K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W06,) są niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Charakterystyki drugiego stopnia, stanowiące uszczegółowienie charakterystyk uniwersalnych, uwzględniają ten sam stopień głębokości wiedzy, złożoności umiejętności oraz autonomiczności osoby posiadającej kwalifikację na poziomie 6. PRK. Zdobyta w trakcie studiów wiedza i wykształcone umiejętności mają pozwalać absolwentowi na efektywne rozwiązywanie złożonych problemów z zakresu bezpieczeństwa, kreatywne uczestnictwo w pracy zespołowej oraz kierowanie zespołami ludzkimi, natomiast podstawowe kompetencje charakteryzujące absolwenta kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe obejmują: wiedzę z zakresu nauki o polityce, wiedzę w zakresie dylematów współczesnej cywilizacji, związanych z podejmowanymi działaniami w obszarze struktur oraz instytucji politycznych ze szczególnym uwzględnieniem kontekstów bezpieczeństwa międzynarodowego, społecznych i medialnych, a także ekonomicznych, prawnych i kulturowych, normy i reguły organizujące struktury oraz instytucje społeczne i polityczne w aspekcie międzynarodowym, pojęcia i regulacje z zakresu ochrony własności intelektualnej oraz

prawa autorskiego. W opisie zakładanych efektów uczenia się dotyczących umiejętności i kompetencji społecznych, nie brakuje specyficznych określeń dla tych efektów, co jest właściwe dla kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim.

Program studiów łączy treści ogólne, teoretyczne, z treściami specjalizacyjnymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w umiejętności wpisujące się w oczekiwania rynku pracy. Dla kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe profil ogólnoakademicki studia pierwszego stopnia stacjonarne, przypisano efekty uczenia się: z zakresu wiedzy - 6 efektów, z zakresu umiejętności - 9 i kompetencji społecznych - 9 efektów.

Zakładane dla ocenianego kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia kompetencje badawcze, kompetencje komunikowania się w języku obcym co najmniej na poziomie B2 (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy), kompetencje społeczne oraz przygotowuje go do konkurencyjności na rynku pracy oraz do dalszej edukacji.

Uwzględniając cele strategiczne zakłada się osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych skorelowanych z realizacją zadań w aspekcie bezpieczeństwa międzynarodowego. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są ściśle związane z koncepcją kształcenia oraz dziedziną nauk społecznych i dyscypliną nauk o polityce i administracji, natomiast w zakresie wiedzy nie zostały opisane zgodnie z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. Efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku i modułów uwzględnionych w programie są jasne i zrozumiale sformułowane. W programie kształcenia nie określono metod weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W sylabusach nie zawarto zasad weryfikacji efektów uczenia się, co w ograniczonym zakresie może zapewniać na osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Program studiów gwarantuje studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy poprzez udział w różnych formach kształcenia obejmujących wykłady, ćwiczenia, konwersatoria monograficzne a także zajęcia w ramach pracowni analitycznych. Dzięki temu program pozwala na elastyczne jego dostosowywanie do potrzeb studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1^[1]

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, a także Rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, bowiem opis zakładanych efektów uczenia się, w kilku przypadkach sformułowano nieprawidłowo, w szczególności z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, bez określenia zakresu przedmiotowej wiedzy do opanowania przez studenta.

2. Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów. Nieprawidłowości występujące w opisie efektów uczenia się sprawiają, że nie jest możliwe opracowanie rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów.
3. W programie studiów nie zawarto zasad weryfikacji efektów uczenia się, co w ograniczonym zakresie może zapewniać na osiągnięcie tych efektów określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować opis efektów uczenia się do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Zaleca się sformułować zakładane efekty uczenia się w taki sposób, by były one zgodne ze stanem wiedzy w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowano kierunek.
3. Należy uwzględnić w programie studiów zróżnicowane i trafnie dobrane metody kształcenia umożliwiające osiąganie przez studentów efektów uczenia się oraz wdrożyć skuteczne działania pro jakościowe pozwalające stworzyć system ich weryfikacji.
4. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

[11](#)W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe profil ogólnoakademicki jest skorelowany z potrzebami wynikającymi ze zmieniających się dynamicznie zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań bezpieczeństwa państwa. Stanowi odpowiedź na potrzebę uzyskania i utrzymania odpowiedniego stanu bezpieczeństwa państwa w dynamicznie zmieniającym się środowisku bezpieczeństwa międzynarodowego. Treści programowe przedstawione w poszczególnych sylabusach odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy i są zgodne z i jej zastosowaniem w zakresie dyscypliny nauki o polityce i administracji. Treści programowe wynikają z efektów uczenia się, uwzględniają wiedzę z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przypisany, chociaż efekty uczenia się z zakresu wiedzy są sformułowane w kilku przypadkach nieprawidłowo. Należy jednak zaznaczyć, że dobór treści kształcenia skorelowany jest z prowadzonymi przez pracowników badaniami naukowymi.

Program studiów i realizowane treści kształcenia są typowe dla zakresu nauk o polityce, jednocześnie, w programie studiów, uwzględniona została specyfika bezpieczeństwa międzynarodowego oparta o zagadnienia związane z relacjami międzynarodowymi oraz szeroko rozumianą polityką bezpieczeństwa. W programie studiów zawarte zostało szerokie ujęcie bezpieczeństwa międzynarodowego, z wyraźnie zaznaczonym podziałem na jego najważniejsze części składowe, tj. bezpieczeństwo polityczne, militarne, ekonomiczne, społeczne. Treści kształcenia obejmują również zagadnienia związane z wyzwaniami współczesnego świata, szczególnie dotyczących sfery bezpieczeństwa, m.in. zagrożenia asymetryczne, terroryzm oraz prawa człowieka. Treści programowe mają charakter kompleksowy dotycząc, bowiem zagadnień odpowiednio dobranych do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej nauki o polityce i administracji, do której przypisany jest kierunek bezpieczeństwo międzynarodowe. Przedmioty ujęte w planie studiów są zgodne z dyscypliną naukową, do której kierunek jest przyporządkowany. Program studiów gwarantuje studentom możliwość zdobywania wiedzy poprzez kształcenie obejmujących formy kształcenia oparte przede wszystkim na wykładach i ćwiczeniach. Pozwala również na nabycie umiejętności i kompetencji społecznych poprzez udział w zajęciach projektowych w ramach przedmiotów pracownia analityczna podczas których mają możliwość realizacji projektu badawczego o charakterze analizy politologicznej, spotkaniach z praktykami czy wizytach studyjnych. Treści kształcenia modułu przedmiotów do wyboru ukierunkowane są odpowiednio na przygotowanie absolwentów do dalszego kształcenia lub wykonywania zawodu związanego z bezpieczeństwem. Taka etapowość wprowadzania poszczególnych przedmiotów i ich treści, zgodnych z aktualnym stanem wiedzy dla kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe oraz stopniowanie trudności dostosowane jest w pełni do możliwości studentów i sprzyja osiąganiu efektów uczenia się. Wyrazem tego jest odpowiednie przyporządkowanie i odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się przedmiotów podstawowych i kierunkowych.

Studia pierwszego stopnia trwają 6 semestrów, w formie stacjonarnej i obejmuje łącznie 4493 godziny. Program studiów został błędnie oszacowany, suma punktów ECTS wynosi 179,72, co jest niezgodne z § 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661). Ponadto, nieprawidłowo oszacowano godziny i punkty ECTS w następujących przedmiotach: *język obcy 2* (99 godz. 4 ECTS); *najnowsza historia polityczna świata (wiedza humanistyczna)* (49 godz. 2 ECTS); *historia wojskowości (wiedza humanistyczna)* (49 godz. 2 ECTS); *konflikty zbrojne w XX i XXI wieku* (124 godz. 5 ECTS); *organizacje międzynarodowe i systemy bezpieczeństwa* (99 godz. 4 ECTS); *administracja w systemie bezpieczeństwa* (74 godz. 3 ECTS); *wstęp do teorii bezpieczeństwa* (74 godz. 3 ECTS); *nowa dyplomacja* (74 godz. 3 ECTS); *teoria bezpieczeństwa 1 i 2* (199 godz. 8 ECTS); *wprowadzenie do badań naukowych* (99 godz. 4 ECTS); *bezpieczeństwo ekonomiczne* (99 godz. 4 ECTS); *bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni* (74 godz. 3 ECTS); *Polska w systemie bezpieczeństwa międzynarodowego* (99 godz. 4 ECTS); *walka informacyjna i propaganda w XXI wieku* (74 godz. 3 ECTS); *kurs ogólnouczelniany 1* (35 godz. 2 ECTS), *kurs ogólnouczelniany 2* (35 godz. 2 ECTS), *kurs ogólnouczelniany 3* (35 godz. 2 ECTS), *kurs ogólnouczelniany 4* (35 godz. 2 ECTS), *kurs ogólnouczelniany 5* (35 godz. 2 ECTS). W związku z powyższym nakład pracy niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest niepoprawnie oszacowany i nie zapewnia ich osiągnięcia przez studentów.

Liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 2831. Zajęcia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe realizowane są w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów i zajęć analitycznych podczas których studenci mają możliwość realizacji

projektu badawczego o charakterze analizy politologicznej. Za osiągnięcie efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych odpowiadają przede wszystkim zajęcia realizowane w ramach kursów ogólnoakademickich, konwersatoriów monograficznych oraz pracowni analitycznych, a także ścieżki dyplomowania, realizowane w zasadzie wyłącznie w postaci ćwiczeń i konwersatoriów. Uczelnia spełnia wymóg ustawy dotyczący liczby punktów ECTS (co najmniej 50%), jaka powinna zostać uzyskana w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego ze studentem na studiach stacjonarnych. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, wymóg bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich w zajęciach dydaktycznych został określony na poziomie 113 punktów ECTS. W programie studiów oraz w sylabusach wykazano konsultacje w wymiarze, od 2 do 6 godzin przypisanych jako godziny kontaktowe, natomiast nie przypisano im żadnych efektów uczenia się. Program studiów obejmuje łącznie 251 godzin konsultacji, natomiast nie wskazano w żadnym dokumencie sposobu weryfikacji tych godzin, co wskazuje na niespełnienie wymogu osiągnięcia określonej liczby punktów ECTS w procesie kształcenia.

Uczelnia opracowała plan studiów w postaci tabelarycznej zawierający: przedmioty, godziny dydaktyczne, rozkład rodzajów i form zajęć w semestrach oraz punktację ECTS. W planie studiów wyodrębniono cztery moduły: przedmiotów kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego do wyboru i inne przedmioty obowiązkowe do wyboru. Zaproponowane formy zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach nie we wszystkich przedmiotach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w związku z niedoszacowaniem godzin umożliwiających ich właściwą realizację. Sekwencja przedmiotów zapewnia ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta. Moduł przedmiotów do wyboru pozwala na kształcenie z uwzględnieniem specyfiki kierunku studiów.

Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć jest określony właściwie, ponad 30% punktów ECTS jest przypisanych do zajęć z przedmiotów wybieranych przez studenta (65 dla formy stacjonarnej), co pozwala studentom na elastyczny dobór ścieżki kształcenia. Studenci mają możliwość dokonania wyboru modułu kształcenia do wyboru takiego jak: *moduł przedmioty uzupełniające: IPdW 1: zarządzanie kryzysowe lub migracje międzynarodowe; IPdW 2: cywilizacyjne aspekty bezpieczeństwa lub fundamentalizmy i radykalizmy we współczesnym świecie; IPdW 3: przestępczość zorganizowana lub mediacje i negocjacje; moduł instytutowe kursy zmienne (IKZ) (wybór); moduł konwersatorium monograficzne (wybór); pracownia analityczna (wybór)*. Treści kształcenia modułu przedmiotów do wyboru ukierunkowane są odpowiednio na przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodów związanych z szeroko rozumianym bezpieczeństwem, pogłębienie wykształcenia kierunkowego, szczególnie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych adekwatnych do kierunku studiów.

Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, a łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach do których został przyporządkowany kierunek studiów (w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów) wynosi 150 punktów ECTS.

W programie kształcenia uwzględniono pulę efektów przewidzianych dla umiejętności komunikowania się w języku obcym (język angielski jako obowiązkowy) na wymaganym poziomie B2, a system weryfikacji tych umiejętności uznać należy za prawidłowy. Potwierdzanie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się - warunki zaliczenia są szczegółowo opisane w karcie przedmiotu.

Od 2017 roku wykorzystane jest środowisko MS_Office w wersji online, które umożliwiło sprawną realizację działań dydaktycznych w okresie pandemicznym. Aktualnie, rozpoczynając rok akademicki 2021/2022 Uczelnia planuje utrzymać sprawność systemu m.in. poprzez możliwość kontaktu elektronicznego pomiędzy studentami i prowadzącymi, udostępnianie materiałów dydaktycznych, a w sytuacji ponownego zamknięcia szybkie przejście na nauczanie w formie zdalnej. Zgodnie z uregulowaniami ministerialnymi, w poprzednim roku akademickim, Uczelnia całkowicie przeszła na system kształcenia zdalnego, wykorzystując w tym zakresie w ramach platformę edukacyjną Microsoft Teams, która umożliwiła prowadzenie wszystkich zajęć (tj. wykładów i ćwiczeń) zgodnie z planem zajęć przy pełnym i aktywnym udziale zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów. W tej formie odbywały się także konsultacje on-line czy też przeprowadzane były egzaminy pisemne i ustne oraz egzaminy dyplomowe.

W ramach programu studiów na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe stosowane są różne metody kształcenia, które umożliwiają absolwentom studiów pierwszego stopnia właściwe przygotowanie do działalności związanej z szeroko rozumianym bezpieczeństwem. Metody są zależne głównie od rodzaju zajęć i są określone w sylabusach w sposób bardzo ogólny i w zasadzie stanowią one w większym zakresie określenie form zajęć, niż metod kształcenia. Opis metod kształcenia w sylabusach zajęć jest ograniczony do ich wyszczególnienia. Efekty w zakresie wiedzy są najczęściej osiągane za pomocą wykładów oraz ćwiczeń. Z kolei efekty w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są realizowane za pomocą ćwiczeń, konwersatoriów oraz zajęć laboratoryjnych.

Metody kształcenia uwzględniają osiągnięcia dydaktyki akademickiej wspomagające na osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Są nimi metody oparte na słowie: wykład, konwersatorium czy dyskusja umożliwiająca na zapoznanie się z dorobkiem naukowym dyscypliny nauki o polityce i administracji. W procesie kształcenia zawarto wiele zajęć wykorzystujących metodę asymilacji wiedzy oraz metody samodzielnego dochodzenia do wiedzy. Najnowszymi metodami aktywizującymi w procesie kształcenia są zajęcia w ramach pracowni analitycznych umożliwiających na rozwiązywanie dylematów – problemów dotyczących bezpieczeństwa międzynarodowego. W świetle regulaminu studiów udział w zajęciach jest obowiązkowy. Plany i harmonogramy układane są w sposób racjonalny i zapewniający właściwą organizację procesu kształcenia. W razie konieczności studenci mogą migrować pomiędzy grupami zajęciowymi. Program dostosowano do potrzeb studentów, a uelastycznieniu procesu kształcenia sprzyja fakt, że w ramach ocenianego kierunku wyodrębniono kilka kursów ogólnouczelnianych, różniących się między sobą tematyką oraz realizowanymi przedmiotami.

Metody i techniki kształcenia na odległość i ich stosowanie są w sposób właściwy wykorzystywane, umożliwia to racjonalizację kształcenia z wykorzystaniem platformy edukacyjnej, a tym samym zapewniają osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Metody kształcenia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe umożliwiają na indywidualne ścieżki kształcenia w ramach studiów poprzez możliwość wyboru modułów kształcenia, zajęć realizowanych w ramach konwersatoriów monograficznych oraz pracowni analitycznych, kursów ogólnouczelnianych, a także seminarium dyplomowego. Dodatkowym elementem indywidualizującym ścieżkę kształcenia są oferty wyjazdów w ramach programów MOST i Erasmus+. Ze wskazanych możliwości mogą korzystać wszyscy studenci, zyskując sposobność samodzielnego kształtowania swojej ścieżki edukacyjnej. Studenci kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe uczestniczą również w szeregu zajęć dodatkowych (nieobowiązkowych). Do tego typu aktywności można zaliczyć szkolenie z medycyny pola

walki (*Tactical Combat Casualty Care – TC3*), czy udział w ćwiczeniach antyterrorystycznych pk. „KOCIOŁ-18” z udziałem kilkudziesięciu operatorów policyjnych i wojskowych sił specjalnych, z wykorzystaniem środków pozoracji pola walki, które pozwoliły studentom na sprawdzenie w praktyce zagadnień związanych z polityką bezpieczeństwa państwa, zachowaniem jednostki w sytuacjach kryzysowych, a także przybliżyły specyfikę działania służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo obywateli.

W sposób właściwy w programie kształcenia określono metody kształcenia języka obcego i sposób weryfikacji efektów uczenia się umożliwiające na uzyskanie kompetencji w zakresie komunikowania się w języku obcym (język angielski jako obligatoryjny) na wymaganym poziomie B2. W kartach przedmiotów znajdują się pozycje obcojęzyczne, które służą uzyskaniu umiejętności językowych w zakresie czytania, pisania, mówienia i słuchania na poziomie B2, co pozwala studentowi na stosowanie języka obcego w sytuacjach formalnych oraz nieformalnych.

Program kształcenia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe umożliwia dostosowanie procesu uczenia się, w tym także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zgodnie z tym, w uzasadnionych przypadkach studenci zgodnie z Regulaminem studiów, mogą wnioskować o realizację indywidualnych planów studiów i programów uczenia się (IPS), a także o możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów (IOS).

Praktyki zawodowe do roku akademickiego 2021/2022 stanowiły integralną część procesu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe i podlegały procesowi oceny i merytorycznego nadzoru ze strony Wydziału. Praktyka studencka była realizowana do końca V semestru studiów i obejmowała swym zakresem 90 godzin. Procedura odbywania praktyk zawodowych na kierunku została opracowana przez Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów (CZAS), które jest autorską instytucją, powołaną w 2009 r. Cele praktyk i określone na ich podstawie efekty uczenia się uwzględniały specyfikę kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe, w szczególności w zakresie wiedzy i umiejętności. W programie praktyk określono właściwie treści kształcenia oraz metody weryfikacji efektów uczenia się. Praktyka studencka była realizowana do końca V semestru studiów w wymiarze 90 godzin. Nakład pracy studenta na praktykach został określony jako 4 punkty ECTS, co stanowiło wartość zawyżoną. Procedura odbywania praktyk zawodowych na kierunku została opracowana przez Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów (CZAS), które jest autorską instytucją, powołaną w 2009 roku, w ramach działającego wówczas Instytutu Politologii. Ustalając wymiar i zasady realizacji praktyk przyjęto jednak uregulowania takie jak w przypadku innych kierunków o profilu ogólnoakademickim, funkcjonujących na Uczelni, nie uwzględniając przy tym specyfiki ocenianego kierunku, w tym oczekiwań pracodawców i studentów. Przyjęty wymiar praktyk nie zapewniał możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Okres dwóch tygodni był zbyt krótki, aby studenci mogli wdrożyć się w obowiązki i skutecznie podejmować zadania przewidziane do zrealizowania u pracodawcy – wpływało to negatywnie na jakość kształcenia na praktykach. Kształcenie na praktykach nie zapewniało realizacji celów, jakie zdefiniowano w Jednostce dla tej formy kształcenia tj. umożliwienia studentom skonfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką zawodową oraz ułatwienia im wejścia na rynek pracy. W regulaminie praktyk uwzględniono wszystkie zasady odbywania praktyk, nadzoru formalnego i merytorycznego nad tą formą kształcenia. Dla zapewnienia miejsc odbywania praktyk Jednostka nawiązała współpracę z odpowiednią liczbą pracodawców, którzy byli w stanie zapewnić właściwy poziom kształcenia na praktykach. Jednakże ze względu na niedopasowanie tej formy kształcenia do oczekiwań pracodawców i studentów, realizacja praktyk była traktowana jako dodatkowa, uciążliwa

formalność. Dodatkowo od drugiego roku akademickiego 2019/2020 realizacja praktyk miała miejsce jedynie w ograniczonym zakresie, ze względu na funkcjonowanie przez większość czasu w reżimie pracy zdalnej. Jednostka nie wypracowała usystematyzowanej formy realizacji praktyk w reżimie pracy zdalnej, jednakże niektórzy pracodawcy umożliwili studentom realizację części zadań przewidzianych dla praktyk za pomocą technik zdalnych. Jednostka prowadziła okresową ewaluację kształcenia na praktykach oraz stały dialog z interesariuszami. Pomimo, że ewaluacja nie miała charakteru usystematyzowanego, w Jednostce podjęto działania doskonalące, których skutkiem było wprowadzenie form współpracy z pracodawcami przynoszących większe korzyści dla procesu kształcenia, niż praktyki studenckie (szczegółowo odniesiono się do tego w analizie kryterium 6). Jednocześnie władze Wydziału Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej podjęły decyzję o realizacji obowiązkowych praktyk studenckich dla studentów drugiego i trzeciego roku studiów, natomiast od obecnego roku akademickiego obowiązkowe praktyki studenckie zostały wykreślone z programu studiów. Decyzja ta została odpowiednio skonsultowana z interesariuszami wewnętrznymi oraz zewnętrznymi i należy ją uznać za uzasadnioną.

Zgodnie z harmonogramem zajęć przedstawionym przez Uczelnię należy ocenić, iż umożliwia on właściwe planowanie umożliwiający studentom na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach zarówno w trybie stacjonarnym, jak również w trybie zdalnym na platformie cyfrowej oraz czas przeznaczony na samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na weryfikację wszystkich efektów oraz przekazywanie informacji studentom o uzyskanych efektach nie budzi zastrzeżeń.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Program studiów został błędnie oszacowany, suma punktów ECTS wynosi 179,72, co jest niezgodne z § 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
2. Nieprawidłowo oszacowano godziny i punkty ECTS w kilkunastu zajęciach, co jest niezgodnie z art. 67 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Program studiów obejmuje łącznie 251 godzin konsultacji do których nie sformułowano żadnych efektów uczenia się oraz sposobu weryfikacji tych godzin.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się z wyjątkiem niektórych efektów z zakresu wiedzy (wskazanych w ocenie kryterium 1) oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Treści programowe są skorelowane w sposób klarowny, spójny i logiczny z efektami uczenia się. Treści programowe modułu przedmiotów kształcenia podstawowego stanowią bazę kształcenia kierunkowego, decydującą o ogólnym poziomie absolwentów, ich możliwościach intelektualnych, operatywności wiedzy, umiejętności jej wykorzystania i rozszerzenia w zależności od potrzeb rozwoju naukowego, sprawnym komunikowaniu się, w tym międzykulturowym w integrującym się świecie; oraz motywującą do preferowania zdrowego i bezpiecznego stylu życia. Treści kształcenia modułu przedmiotów kształcenia kierunkowego oraz innych przedmiotów obowiązkowych są ściśle związane z kierunkiem studiów, umożliwiając nabycie wiedzy oraz umiejętności z zakresu szeroko rozumianego bezpieczeństwa, analitycznego myślenia oraz stosowania

procedur bezpieczeństwa, a także interpretacji prawa w tym zakresie. Efekty uczenia się (poza wskazanymi w ocenie kryterium 1) są zgodne z aktualnym stanem wiedzy są kompleksowe i realizowane w należytej kolejności. Program studiów w obecnym kształcie dla kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe nie pozwala studentom na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się a tym samym osiągnięcia zgodnie z przepisami prawa 180 punktów ECTS. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie modułów i są realizowane są wielokrotnie na różnych przedmiotach; ich osiągnięcie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa, a metody kształcenia są właściwie dobrane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do dalszej nauki lub podjęcia działalności zawodowej w obszarze szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Nieprawidłowy jest natomiast sposób rozliczenia godzin oraz naliczenia punktów ECTS przyporządkowanych wybranym zajęciom wskazanym w ocenianym kryterium. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwiają studentom na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach zarówno w trybie stacjonarnym, jak również w trybie zdalnym na platformie cyfrowej oraz czas przeznaczony na samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na weryfikację wszystkich efektów oraz przekazywanie informacji zwrotnej studentom o uzyskanych efektach. Proces kształcenia na praktykach nie był zorganizowany i realizowany w pełni prawidłowo, jednakże Jednostka podjęła samodzielnie stosowne działania naprawcze w wyniku prowadzonej ewaluacji, uwzględniając ocenę dokonywaną przez interesariuszy, w tym w szczególności studentów. Wprowadzone przez Jednostkę działania naprawcze są adekwatne, brak jest zatem podstaw dla formułowania zaleceń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować program kształcenia do zapisów określonych w § 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
2. Zaleca się dostosować czas pracy studenta w poszczególnych zajęciach do warunków procesu kształcenia zgodnie z art. 67 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Zaleca się dla konsultacji sformułować efekty uczenia się oraz sposób ich weryfikacji, tak by każdy student miał możliwość osiągnąć określoną liczbę punktów ECTS.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych form studiów w danym roku akademickim każdorazowo określa uchwała Senatu Uczelni. W odniesieniu do bieżącego roku akademickiego określa Uchwała nr 295/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 18 czerwca 2020 r. tj. oraz z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2021/2022. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach www Uczelni. Podstawą przy ubieganiu się o przyjęcie kandydata na studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe jest: posiadanie świadectwa dojrzałości, załączenie kompletu dokumentów w wyznaczonych terminach oraz spełnienie wymogów postępowania kwalifikacyjnego. Ponadto, warunki rekrutacji uwzględniają możliwość ubiegania się o przyjęcie na studia na podstawie świadectwa Matury Międzynarodowej (IB), poziom HL i SL, a także na podstawie świadectwa dojrzałości (starej matury) lub ukończenia szkoły średniej oraz z dyplomu ukończenia studiów wyższych, a punkty są przeliczane na punkty „nowej matury” zgodnie z tabelą.

Proces rekrutacji realizuje zasadę równych szans. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i prowadzone jest w dwóch etapach. Etap pierwszy obejmuje: obowiązkową elektroniczną rejestrację kandydata oraz wniesienie opłaty rekrutacyjnej w terminie, w wysokości i na zasadach określonych przez Rektora. Etap drugi obejmuje m.in.: przyjęcie od kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym, przygotowanie listy osób przyjętych na studia w drodze wpisu na listę studentów czy przygotowanie decyzji o odmowie przyjęcia na studia.

W warunkach rekrutacji nie uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Natomiast po pozytywnym zakwalifikowaniu się na studia mają możliwość podniesienia swoich umiejętności z zakresu technologii informatycznych, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania otoczenia wirtualnego do przygotowania i realizacji zajęć w trybie zdalnym jak i stacjonarnym.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej określa ogólnouczelniana procedura SDJK-O-U14, a w przypadku zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów ogólnouczelniana procedura SDJK-O-U15. Zawierają one szczegółową procedurę postępowania oraz wyznaczają w strukturze zarządczej konkretne osoby odpowiedzialne za podejmowanie decyzji o uznaniu efektów uczenia. Dziekan powołuje na okres kadencji Komisję Weryfikacyjną ds. Potwierdzania Efektów Uczenia Się. W skład Komisji wchodzi: Dziekan jako przewodniczący komisji, koordynator kierunku, specjalista (specjaliści) prowadzący zajęcia, będące przedmiotem weryfikacji oraz sekretarz. Sekretarzem komisji bez prawa głosu jest pracownik administracyjny dziekanatu. Komisja Weryfikacyjna ds. Potwierdzania Efektów Uczenia Się podejmuje decyzję o potwierdzeniu lub niepotwierdzeniu efektów uczenia się. Decyzje podpisuje przewodniczący komisji. Kopie decyzji otrzymuje komisja rekrutacyjna i dziekanat wydziału.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, jest zgodne z funkcjonującym w Uczelni systemem określającym te zasady. Pierwszym elementem systemu jest spełnienie wymogów rekrutacji

na studia. W przypadku studentów z innej uczelni (w tym zagranicznej) ubiegających się o przeniesienie do Wydziału, weryfikacji podlegają zdobyte wcześniej punkty ECTS, które mogą być uznane w miejsce punktów z przedmiotów zawartych w programie studiów, w przypadku zbieżności efektów uczenia się w obydwu jednostkach. Podobna zasada stosowana jest wobec studentów zagranicznych, a w tym uczestniczących w programie wymiany międzynarodowej Erasmus Plus. Decyzję o przyjęciu w przypadku przeniesienia z innej uczelni podejmuje dziekan w drodze decyzji administracyjnej. Dziekan Wydziału może wskazać różnice programowe oraz sposób i termin ich uzupełnienia. Zasady potwierdzania efektów uczenia się, reguluje Uchwała nr 220/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 17 września 2019 r. w sprawie potwierdzania w Uniwersytecie Opolskim efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną.

Zasady i procedury dyplomowania są właściwe i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Podstawę prawną procesu dyplomowania stanowią przepisy zawarte w Regulaminie studiów oraz Procedura procesu dyplomowania SDJK-O-U10 w Uniwersytecie Opolskim, w których zawarte są m. in.: procedura i terminarz dyplomowania, wzór arkusza oceny (opinii/recenzji) pracy dyplomowej, protokołu egzaminu dyplomowego, oświadczenia autora o samodzielnym przygotowaniu pracy dyplomowej. Ponadto reguluje zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego oraz szczegółowe kryteria oceny pracy dyplomowej oraz egzaminu, a także obliczania ostatecznego wyniku studiów, jaki student otrzyma na dyplomie. Prace dyplomowe prowadzone na ocenianym kierunku dotyczą szeroko rozumianego zakresu bezpieczeństwa. Tematy są zgodne z treścią kierunkowych efektów uczenia się. Oryginalność prac dyplomowych weryfikowana jest przy użyciu elektronicznego systemu antyplagiatowego (JSA). W Uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi.

Funkcjonujące zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia. Sposób weryfikacji efektów uczenia się założonych w poszczególnych modułach jest określony w sylabusie. Sylabus precyzuje metody walidacji efektów uwzględniając zgodność ich weryfikacji z określonymi treściami. Najczęściej stosowane metody weryfikacji to: egzaminy pisemne i ustne, kolokwia, sprawdziany, dyskusje oraz ocena aktywności studentów w trakcie zajęć. W przypadku wszystkich tych form weryfikacji efektów uczenia się ocenę wystawia prowadzący zajęcia zgodnie ze skalą ocen, którą określa Regulamin studiów. Egzaminy są przeprowadzane w formie pisemnej i ustnej. Zaliczenia, egzaminy i bilans semestralny odbywają się według harmonogramu zgodnego z organizacją roku akademickiego. W trakcie realizacji procesu kształcenia, bieżący monitoring obejmuje cykliczną analizę wyników semestralnych zaliczeń przedmiotów, wyników sesji egzaminacyjnej oraz egzaminów dyplomowych. Obciążenie rygorami w poszczególnych semestrach jest prawidłowe, a liczba zdobytych punktów równomiernie rozłożona na wszystkie semestry. Uwzględnienie w sylabusach sposobów weryfikacji efektów uczenia się umożliwia dokonanie oceny stopnia ich osiągnięcia. Są one formułowane z wyszczególnieniem warunków zaliczenia z uwzględnieniem np. konieczności złożenia/napisania odpowiednich prac czy kryteriów ocen wykonywanych ćwiczeń, czy testów sprawdzających. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami, mogą realizować studia w formie indywidualnej organizacji studiów (IOS), która polega na ustaleniu z prowadzącymi przedmioty indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych dotyczących form rozliczenia przedmiotu i uzyskania zaliczeń, wynikających z planu studiów.

Metody sprawdzania i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują do aktywnego udziału w procesie nauczania

i uczenia się. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdego przedmiotu, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa Regulamin studiów.

Studentom zapewnia się możliwość uzyskania informacji zwrotnej w sposób umożliwiający zrozumienie ewentualnie popełnionych błędów i wyciąganie wniosków na przyszłość, a Z-ca Dziekana Wydziału wspiera studentów w rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się.

Zgodnie z procedurą weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych SDJK-O-U5 oraz Zarządzeniem nr 58/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania zaliczeń i egzaminów poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych; a także w wytycznych ustalanych przez dziekan wydziału, Uczelnia i Wydział zapewniają przejrzystość sposobów i procedur weryfikacji oraz sprawdzalności osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studenta na każdym etapie kształcenia w formie zdalnej. W Uczelni obowiązują procedury weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w formie zdalnej dotyczące: przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, form i warunków dopuszczenia do egzaminu lub zaliczenia, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, organizacji konsultacji on-line dla studentów, zasad hospitacji i ewaluacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w formie zdalnej. Procedura dotycząca przeprowadzania zaliczeń i egzaminów obejmuje określenie w sylabusie do każdego przedmiotu szczegółowych warunków i sposobów weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studenta, poprzez wskazanie poszczególnych składowych oceny końcowej (etapów realizacji zamierzonych efektów uczenia się), formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów (ustna lub pisemna), przeciętnego nakładu pracy studenta potrzebnego do osiągnięcia założonych efektów uczenia się, zakresu materiału koniecznego do opanowania na poszczególne oceny. W procedurze dotyczącej zaliczeń i egzaminów następuje weryfikacja każdej składowej oceny końcowej (każdego z wyróżnionych sposobów weryfikacji efektów uczenia się), określonej w sylabusach przedmiotu. W systemie oceny prac zaliczeniowych, egzaminacyjnych stosuje się następujące sposoby weryfikacji efektów uczenia się w formie zdalnej: sposoby weryfikacji wiedzy: kolokwia/testy pisemne przeprowadzone w formie zdalnej, egzaminy/zaliczenia pisemne przeprowadzone w formie zdalnej, egzaminy/zaliczenia ustne przeprowadzone w formie zdalnej, przygotowanie prezentacji multimedialnej, wypracowania pisemnego itp., sposoby weryfikacji umiejętności: prezentacja ustna przeprowadzone w formie zdalnej, przygotowanie prezentacji multimedialnej, wypracowania pisemnego, rozwiązywanie zadań, dyskusje i debaty przeprowadzone w formie zdalnej, rzadziej egzamin pisemny lub ustny, sposoby weryfikacji kompetencji społecznych: obecność na zajęciach przeprowadzonych w formie zdalnej, dyskusje i debaty podczas zajęć prowadzonych w formie zdalnej, prezentowane postawy. Do składowych ocen uzyskiwanych w trakcie zaliczeń i egzaminów można zaliczyć: w odniesieniu do przedmiotów kończących się zaliczeniem z oceną: obecność na zajęciach (w tym również obecność na zajęciach w formie zdalnej), aktywność na zajęciach podczas zajęć zdalnych, rozliczenie się studenta z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela i studenta, uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium kończącego przedmiot itp., w odniesieniu do przedmiotów kończących się egzaminem: uzyskanie pozytywnej oceny z części ćwiczeniowej realizowanego przedmiotu, obecność na zajęciach (w tym również obecność na zajęciach w formie zdalnej), rozliczenie się studenta z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela i studenta, uzyskanie pozytywnej oceny z pracy wśród semestralnej itp.

Szczegółowe informacje dotyczące stosowanych metod i zasad weryfikacji oraz sposobu ustalania ocen podawane są w sylabusach, a także prezentowane podczas pierwszych zajęć. Podstawową formą zaliczenia poszczególnych przedmiotów jest egzamin ustny, opisowy, testowy lub zaliczenie z oceną ustne, opisowe, testowe. Aby zaliczyć przedmiot kończący się egzaminem student powinien uzyskać pozytywną ocenę z części ćwiczeniowej realizowanego przedmiotu, rozliczyć się z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela, uzyskać pozytywne oceny z prac wśród semestralnych oraz uzyskać pozytywną ocenę z egzaminu pisemnego lub ustnego. W celu uzyskania zaliczenia z przedmiotu kończącego się zaliczeniem z oceną student powinien aktywnie uczestniczyć w zajęciach, rozliczyć się z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela, uzyskać pozytywną ocenę z kolokwium kończącego przedmiot. Szczegółowe wytyczne co do zaliczania poszczególnych przedmiotów zawarte są w sylabusach. Umożliwiają także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Sposób oceniania jest sprawiedliwy i równy dla wszystkich, a jego wyniki – wiarygodne i porównywalne. Zasady oceniania cechują się stabilnością i obiektywizmem. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 poprzez weryfikację poszczególnych sprawności językowych studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu).

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz indywidualne lub zbiorowe prace studentów są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów, dodatkowo przeprowadzane są w każdym semestrze analizy uzyskiwanych przez studentów ocen, analizy terminowości ukończenia studiów i przyczyn niepowodzeń studentów. Jednak w wybranych pracach etapowych (*bezpieczeństwo społeczne*) stwierdzono, że niezgodnie z sylabusem został przeprowadzony egzamin., który miał być przeprowadzony w formie egzaminu pisemnego. W dostarczonej dokumentacji brak dowodów świadczących o jego egzaminu. Z tego wynika, że zestaw pytań przygotowanych przez prowadzącego zajęcia nie miał zastosowania, gdyż studentom zaliczono egzamin na podstawie prezentacji, podobnie jak to miało miejsce w przypadku zaliczenia. Ponadto, duże zastrzeżenia dotyczą prezentacji wykonanych przez studentów. W pracach nie znaleziono ani jednego przykładu zastosowania przypisu wskazującego kto wykonał zdjęcia lub skąd zaczerpnięto informacje statystyczne. Przedstawione prezentacje na zaliczenie i egzamin nie pozwalają na weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności w sposób opisany w sylabusie, a także właściwe ich ocenienie. Brak dowodów na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Kolejnym przykładem jest *teoria bezpieczeństwa*. Zgodnie z sylabusem do metod weryfikacji efektów uczenia zaliczono między innymi egzamin ustny, kolokwium, prezentacje multimedialne, dyskusję, formułowanie wniosków filozoficznych. Ponadto do kryteriów zaliczono cotygodniowe sprawdziany wiedzy w formie kartkówek. Zastrzeżenia dotyczą braku prezentacji wykonanych przez studentów i ich ocen, jak również prac pisemnych (kartkówek) z ocenami. Ciekawym rozwiązaniem w ramach pracy zaliczeniowej jest handbook opracowany przez studentów. Natomiast nie ma możliwości dokonania oceny poszczególnych studentów, gdyż jest to praca zbiorowa bez przypisania konkretnego wkładu pracy oraz wskazania kto ją wykonał. Przedstawiony handbook na zaliczenie i protokół z egzaminu nie pozwalają na właściwą ocenę oraz weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności w sposób opisany w sylabusie, a także właściwe ich ocenienie. Brak dowodów na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Prace dyplomowe są dostosowane do poziomu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe, charakteryzują się bardzo zróżnicowaną tematyką nie mniej mieszczą się swym zakresem w dyscyplinie przyporządkowanej realizowanemu kierunkowi studiów. Należy stwierdzić, że nie wszystkie prace dyplomowe wylosowane do oceny spełniają kryteria wymagane do osiągnięcia efektów kształcenia zapisanych w sylabusie. Dotyczy to między innymi prac licencjackich (nr albumu 121643, 124076) stwierdzono, że wskazane w sylabusie przedmiotu seminarium dyplomowe 1 i seminarium dyplomowe 2 efekty uczenia nie zostały osiągnięte. Dotyczy to efektu W_01, W02 (liczne błędy związane z pisarstwem naukowym oraz brak omówienia metod badawczych), U_01(nie sformułowano hipotezy), U_03 (nie zaproponowano założeń badawczych), co świadczy, że prace te nie powinny być pozytywnie ocenione. W innych pracach po wnikliwej ich analizie stwierdzono, że studenci osiągnęli zakładane efekty uczenia się, a tym samym potwierdzają umiejętności badawcze, wykazują się tu m.in.: znajomością literatury przedmiotu i jej właściwego wykorzystania, samodzielnością w definiowaniu problemu badawczego, analizowaniu wybranych przez siebie obszarów i wyciąganiu z tych analiz własnych wniosków i rekomendacji.

Mimo, że studenci w trakcie studiów mają możliwość publikacji, nie wykazują na tym etapie kształcenia większego zainteresowania taką formą działalności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie w pełni zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
2. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań, są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, jednak poziom wymagań w odniesieniu do niektórych ocenianych prac budzi znaczące wątpliwości zespołu oceniającego.

Uczelnia podczas rekrutacji realizuje zasadę równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się każdy, kto posiada świadectwo dojrzałości lub inne dokumenty wskazane w ustawie. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w innej uczelni oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są rozbudowane i jednocześnie przejrzyste. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Określają one także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Dowody na osiągnięcie przez

studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować procedury weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe.
2. Zaleca się dostosować metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zawarte szczególnie w pracach etapowych i dyplomowych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie umożliwiającym prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów kompetencji badawczych, ponieważ występuje zgodność ich dorobku naukowego oraz zdobytego doświadczenia (także poza strukturami akademickimi) z prowadzonymi zajęciami i grupami zajęć. Główny trzon zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku prowadzą pracownicy Instytutu Nauki o Polityce, którzy, w większości posiadają dorobek naukowy z zakresy dyscypliny wiodącej to jest nauk o polityce i administracji. Część nauczycieli osiąga znaczne sukcesy na arenie międzynarodowej. Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe między innymi uzyskali stypendium Komisji Fulbrighta, nagrodę Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych za najlepszą pracę doktorską, europejską nagrodę GENE Global Education Award 2021, a także nagrodę Laur Europejski za specjalność Global Studies na kierunku politologia. Część nauczycieli posiada niekwestionowane doświadczenie zdobyte poza uczelnią a przydatne na ocenianym kierunku studiów. Doświadczenie zdobywali w Policji, w samorządzie lokalnym, pracując w MON, w Europarlamencie, Ministerstwie Sprawiedliwości. Wszyscy nauczyciele prowadzą aktywną działalność publikacyjną. Prowadzone badania naukowe oraz działalność publikacyjna przekłada się na liczne awanse naukowe. Od 2016 roku pracownicy instytutu uzyskali 5 stopni naukowych doktora, 9 stopni naukowych doktora habilitowanego oraz 1 tytuł profesorski.

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów prowadzi ponad 31 nauczycieli akademickich, z czego 4 posiada tytuł profeski 6 stopień naukowy doktora habilitowanego, 18 stopień doktora, a 3 tytuł zawodowy magistra. W stosunku do liczby studentów liczebność kadry jest w pełni wystarczająca i zapewnia prawidłową realizację zajęć. W większości kadra nauczycieli zatrudniona jest od wielu lat. Osoby prowadzące zajęcia posiadają nie budzące zastrzeżeń kompetencje i dorobek naukowy, umożliwiające realizowanie programu studiów i uzyskiwanie przez studentów zakładanych efektów uczenia. Oprócz

nauczycieli akademickich zajęcia prowadzą także inne osoby posiadające odpowiednie kompetencje. Na ogół są to praktycy ze środowiska gospodarczego.

Wszyscy nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne zarówno w zakresie prowadzenia konkretnych zajęć, jak i zakresie kształcenia na odległość (także inne osoby prowadzące zajęcia, a nie będące nauczycielami posiadają takie kompetencje). Nauczyciele akademicy sprawnie posługują się narzędziami internetowymi służącymi do prowadzenia zajęć zdalnych. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich wynikają z formalnego wykształcenia, a także z pracy w wielu uczelniach w Polsce i za granicą. Potwierdzają to między innymi nagrody Rektora za działalność dydaktyczną - Nagrodę Quality uzyskali w latach 2014, 2018, 2019 i 2020 pracownicy Instytutu Nauk Politycznych i Administracji. Uczelnia rozpoczęła pracę zdalną na korzystając z usługi Office 365 już w 2017 roku, co pozwoliło przeszkolić wszystkie osoby prowadzące zajęcia zdalne, jeszcze przed nastaniem pandemii. Każdy pracownik Uczelni i student mają dostęp za pomocą Office 365 do szkoleń i wskazówek w jaki sposób korzystać z narzędzi do pracy zdalnej.

Przydział zajęć jest prawidłowy powoduje równomierne rozłożenie liczby zajęć pomiędzy poszczególnych nauczycieli prowadzących zajęcia z uwzględnieniem zajmowanego przez nich stanowiska.

Liczba godzin zajęć dydaktycznych planowana w roku akademickim dla poszczególnych nauczycieli wynosi od kilkunastu do kilkudziesięciu godzin, a w przypadku dwóch nauczycieli akademickich nieznacznie przekracza 200 godzin. Takie obciążenie zajęciami uznać należy za prawidłowe. Podnoszeniu kompetencji dydaktycznych i cyfrowych służą liczne szkolenia. Między innymi *learning by doing*, *design thinking*, grywalizacji, zarządzania projektami wg standardu IPMA, OSINT czy też szkolenia językowe. Przydział zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Dobór nauczycieli na zajmowane stanowiska odbywa się na drodze konkursowej. Umożliwia to wyłonienie najlepszych kandydatów. Realizowana polityka kadrowa jest prawidłowa i transparentna, gdy chodzi o kompetentny dobór pracowników, umożliwiający prawidłową realizację programu studiów. W ostatnich konkursach, w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej nauczyciele potwierdzają także swoje kompetencje do pracy zdalnej. Inne osoby prowadzące zajęcia są zatrudniani poza procedurą konkursową, ale w oparciu o wymagane kompetencje potrzebne na kierunku studiów.

Studenci po każdym zakończonym semestrze oceniają kadrę dydaktyczną. Oceny są na ogół wysokie. Wszystkie oceny są analizowane przez kolegium dziekańskie, a zanonimizowany raport trafia do studentów. Każdy z nauczycieli zapoznaje się z opinią studentów. Cyklicznie wykonywane analizy pozwoliły na stwierdzenie, że słabiej oceniony nauczyciel w kolejnym okresie oceny z reguły osiąga wyższe oceny. Ciekawym rozwiązaniem jest ocenianie po każdym semestrze grup studenckich przez osoby prowadzące zajęcia. Od kilku lat Uczelnia dostrzega słabnącą responywność. Miało na to wpływ przeniesienie oceny do systemu USOS. Ciekawą praktyką jest ocenianie przez nauczycieli grup studenckich, która odbywa się także po zakończeniu semestru. Pozwala to nauczycielom rozpoczynającym kształcenie otrzymać informacji między innymi o aktywności poszczególnych grup, chęci do pracy. Hospitacja odbywa się cyklicznie jeden raz na dwa lata w przypadku doktorów, raz na 3 lata w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich. Reguły te obowiązują w trakcie zajęć zdalnych. Dodatkowo uprawnione osoby (kierownicy katedr, członkowie kolegium dziekańskiego) są uprawnieni do bieżącego kontrolowania zajęć, co wpłynęło na punktualność rozpoczynania oraz kończenia zajęć i frekwencję studentów.

Oceny nauczycieli akademickich wykonywane są cyklicznie zgodnie z ustawowymi terminami. W ocenach uwzględnia się także oceny dokonywane przez studentów, wyniki hospitacji oraz aktywność w działalności naukowej.

Należy wspomnieć o realizacji w Instytucie projektu Laboratorium Dydaktyki, który umożliwia nie tylko wsparcie pracowników w danej, bardzo konkretnej sytuacji, ale przede wszystkim wypracowanie stabilnych procedur i wymianę dobrych praktyk. Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich. Oceny są aktualne.

Planowanie indywidualnych ścieżek kształcenia poparte jest transparentnym systemem kwalifikacji nauczycieli do różnych grup pracowników. Kadra nauczycieli ma możliwość współuczestniczenia w kształtowaniu indywidualnych planów rozwoju, co przejawia się w indywidualizowaniu aktualnych ścieżek rozwoju, związanych z bieżącymi działaniami. Sprzyja temu między innymi realizacja projektów badawczych, wyjazdów naukowych, potrzeba poszerzenia warsztatu dydaktycznego). Konkretne działania są inicjowane zarówno przez pracowników, jak też przez kierownictwo instytutu. Obecni na spotkaniu z ZO PKA nauczyciele akademicy pozytywnie wypowiadali się o realizowanej polityce kadrowej oraz wsparciu Uczelni, która wspiera pracowników niezależnie od indywidualnie wybranej ścieżki rozwoju. Kadra instytutu publikuje w renomowanych czasopismach i wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym z zakresu szeroko rozumianej polityki bezpieczeństwa i stosunków międzynarodowych, często publikacje są wynikiem otrzymanych grantów naukowych.

Polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki naruszenia bezpieczeństwa i różnych form dyskryminacji czy mobbingu. Kwestie te reguluje Zarządzenie nr 4/2016 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 15 lutego 2016 r., w sprawie polityki antymobbingowej w Uniwersytecie Opolskim. Dodatkowo pod koniec 2020 roku powołano nowy skład Komisji Antymobbingowej na kadencję 2020-2024, a także pełnomocnika ds. równego traktowania. Kwestie dotyczące bezpieczeństwa znajdują się w Strategii rozwoju Uniwersytetu Opolskiego na lata 2021-2027 oraz w Statucie Uniwersytetu Opolskiego. W czasie pandemii COVID-19, na początku 2021 r., powołano Zespół Centrum Wsparcia Psychologiczno-Terapeutycznego. W ramach tego zespołu zespół specjalistów udziela pomocy i wsparcia studentom i pracownikom Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i kompetencje pozwalające na prawidłową realizację przydzielonych im zajęć oraz przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej. Liczebność, struktura, kompetencje, w tym kompetencje dydaktyczne i do prowadzenia zajęć w formie zdalnej, a także obciążenia dydaktyczne kadry prowadzącej kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z wymogami. Dobór nauczycieli i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny i uwzględnia dorobek naukowy i kompetencje niezbędne do prawidłowej realizacji zajęć. Kadra kierunku jest oceniana przez studentów, hospitowana i oceniana zgodnie z regulacjami prawnymi. Wyniki tych ocen przekładają się na indywidualne ścieżki kariery poszczególnych nauczycieli akademickich, a Uniwersytet wspiera osoby, które chcą podwyższać swoje kompetencje. Polityka kadrowa sprzyja rozwojowi nauczycieli

i zawiera zasady rozwiązywania konfliktów, naruszeń bezpieczeństwa, dyskryminacji oraz pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Wszystkie zajęcia przewidziane planem studiów na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe odbywają się w budynku Collegium Civitas im. Bolesława Wierzbiańskiego przy ul. Katowickiej 89. Powierzchnia budynku to prawie 5 tys. metrów kwadratowych (4 813m² bez piwnicy i poddasza), w budynku mieści się 20 sal dydaktycznych, 6 sal seminaryjnych, sala audytoryjna, pracownia komputerowa, pracownia dziennikarska, Międzyinstytutowa Biblioteka Politologii, Socjologii i Filozofii z dostępem do stanowisk komputerowych, pomieszczenie organizacji studenckich, sala konferencyjna oraz gabinety zakładów naukowych i administracji. Na terenie całego budynku zapewniony jest dostęp do darmowego bezprzewodowego Internetu dla studentów i pracowników w ramach projektu eduroam (Education Roaming), jak i również w każdej z sal dydaktycznych dostęp do stałego łącza szerokopasmowego.

W pracowni komputerowej mieszczą się 23 stanowiska. Wyposażona jest w nowoczesne komputery z zainstalowanym systemem operacyjnym rodziny Windows. Do zajęć dydaktycznych wykorzystywane są aplikacje komercyjne jak również aplikacje „darmowe”, oparte na licencji *OpenSource*. Stanowiska przygotowywane są przez Opiekuna Pracowni i prowadzących poszczególne zajęcia w sposób umożliwiający najbardziej efektywne przekazywanie wiedzy i nabywanie nowych umiejętności. Co istotne, studenci mogą wykorzystywać alternatywne programy jako narzędzia pracy na komputerze. Przykładowe aplikacje wykorzystywane w ramach zajęć to: rodzina programów graficznych firmy Adobe (Photoshop, InDesign, Illustrator, Dreamweaver, Flash Catalyst, Flash Professional, Acrobat Pro), pakiety oprogramowania biurowego MS Office i LibreOffice, specjalistyczny program statystyczny SPSS oraz wielu innych programów rozprowadzanych na zasadach licencji darmowych. Jako innowacje wprowadzono możliwość korzystania przez studentów z aplikacji komercyjnych w domu (czyli z komputerów prywatnych), dzięki platformie dostarczającej aplikacje na żądanie w trybie online. Druga z pracowni, czyli studio telewizyjne jest w pełni wyposażone w najnowocześniejszy sprzęt do produkcji i emisji programów: kamery HD z osprzętem, oświetlenie, sprzęt audio oraz komputerowe stanowiska do montażu video i audio z takimi aplikacjami jak pakiet Adobe Audition i Adobe Production. Na parterze budynku znajduje się Dziekanat oraz Sekretariat Wydziału, a także gabinet Dziekana Wydziału.

Biblioteka Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego jest naukową biblioteką specjalistyczną, która od 2000 roku gromadzi i udostępnia zbiory z zakresu politologii, filozofii, socjologii, dziennikarstwa i komunikacji społecznej, stosunków międzynarodowych. Dodatkowo księgozbiór poszerzony jest o naukową literaturę dotyczącą historii najnowszej (Polski i powszechnej), ekonomii oraz

religioznawstwa. Zasoby są systematycznie aktualizowane i uzupełniane o zalecaną literaturę w ramach kształcenia na danym kierunku studiów i do poszczególnych przedmiotów realizowanych w ramach danego kierunku studiów w Wydziale Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Opolskiego, w liczbie egzemplarzy zapewniającej studentom swobodny dostęp.

Zasoby biblioteki liczą ok. 37 500 książek oraz ponad 700 tytułów czasopism (ok. 6 500 woluminów). Komputerowy katalog biblioteczny ALEPH, informujący o zbiorach BNS, Biblioteki Głównej UO oraz pozostałych bibliotek specjalistycznych dostępny jest na stronie Biblioteki Głównej. Katalog elektroniczny ALEPH umożliwia szybkie przeszukiwanie zbiorów w trybie on-line, zamawianie dokumentów, uzyskanie informacji o stanie swojego konta bibliotecznego. Czytelnicy zarejestrowani w bazie Biblioteki mogą zamawiać zbiory z dowolnego komputera podłączonego do Internetu.

Z księgozbioru Czytelni BNS mogą korzystać wszystkie zainteresowane osoby, w systemie wolnego dostępu do półek. Księgozbiór podzielono na działy, a w obrębie działów na poddziały, w których przyjęto układ alfabetyczny. Biblioteka zlokalizowana jest w tym samym budynku, co wydział i jest czynna od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00 – 15:00. Czytelnicy w bibliotece mają możliwość zamawiania i wypożyczania książek na okres długoterminowy oraz w systemie wypożyczeń krótkoterminowych (maksymalnie 7 dni), które obejmują zbiory udostępniane na miejscu w czytelni.

Czytelnia BNS wyposażona jest w komputery z dostępem do Internetu i specjalistycznych baz danych. W skład elektronicznych źródeł informacji wchodzi książki elektroniczne, czasopisma elektroniczne, bazy danych oraz inne źródła elektroniczne, które ułatwiają prowadzenie prac naukowo-badawczych i procesu dydaktycznego. Biblioteka Nauk Społecznych zapewnia dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki, które stanowią ważne źródło informacji naukowej, a tym samym istotną pomoc w przygotowaniu prac dyplomowych i zapewniają dostęp do światowych zasobów wiedzy. W ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki część zasobów dostępna jest dla wszystkich instytucji akademickich w kraju na podstawie krajowych licencji akademickich. Koszt licencji krajowych w całości finansowany jest ze środków publicznych.

Baza dydaktyczna Uczelni jest regularnie oceniana. Ocena obejmuje warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych z udziałem wydziałowego samorządu. Ocenie poddawane są sale dydaktyczne, dostęp do pomocy dydaktycznych, wyposażenie biblioteki i czytelni i inne elementy, które mają wpływ na warunki studiowania. Włączenie w proces oceny przedstawicieli środowiska studenckiego nie tylko demokratyzuje ten proces, ale również zwiększa jego efektywność, gdyż pozwala uzyskać cenne informacje, które następnie ukierunkowują działania na rzecz poprawy warunków do studiowania na kierunku politologia. Do działań, jakie podjęto w wyniku przeprowadzonych przeglądów, należy zaliczyć: wymianę dźwigu osobowego w 2018 roku oraz podzielenie sal 212 i 219 na dwie mniejsze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna oraz informatyczna Uniwersytetu Opolskiego dla kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe jest w pełni wystarczająca, aby zostały osiągnięte zakładane dla ocenianego kierunku efekty uczenia się. Baza dydaktyczna jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W zakresie dotyczącym ocenianego kierunku Jednostka podjęła współpracę z jedenastoma interesariuszami zewnętrznymi. Do grona tego należą jednostki administracji państwowej, samorządu terytorialnego, policji i wojska, prywatne przedsiębiorstwo prowadzące działalność związaną z ochroną osób. Ponadto Jednostka współpracuje z redakcją dziennika lokalnego oraz dwiema organizacjami pozarządowymi, które realizują projekty z zakresu międzynarodowych stosunków społecznych, politycznych i gospodarczych. Profil działalności podmiotów z którymi Jednostka nawiązała współpracę oraz ich liczba jest adekwatna do obecnych potrzeb kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe.

W Jednostce ustanowiono instytucjonalną formę włączenia interesariuszy zewnętrznych w postaci Rady Ekspertów Wydziału Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej UO. Ten organ kolegialny składa się z osób zaangażowanych w rozwój Jednostki i stanowi podmiot doradczy dla Zespołu Jakości Kształcenia. Nie stwierdzono, aby Rada Ekspertów jako ciało kolegialne miała istotny wpływ na kształtowanie ocenianego kierunku, jednakże już samo uczestnictwo poszczególnych interesariuszy zewnętrznych w Radzie przyczynia się do podtrzymania relacji Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rada Ekspertów zapewnia wsparcie w m.in. w zakresie pozyskiwania wiedzy dotyczącej potrzeb interesariuszy zewnętrznych oraz sytuacji na rynku pracy. Z poszczególnymi przedstawicielami Rady Ekspertów kadra i władze Wydziału prowadzą regularny dialog, konsultując swoje pomysły w zakresie konstruowania, realizacji i doskonalenia programów studiów. Wprawdzie tylko część składu Rady jest stanowią przedstawiciele podmiotów współpracujących z kierunkiem bezpieczeństwo międzynarodowe, jednakże są jednocześnie najważniejsi partnerzy Jednostki. Należy zatem uznać, że Rada Ekspertów spełnia zatem swoją podstawową funkcję, dla której została powołana.

W efekcie dialogu z interesariuszami zewnętrznymi (zarówno reprezentowanymi w Radzie, jak i spoza jej składu) wypracowano następujące formy współpracy dotyczące ocenianego kierunku:

- prowadzenie zajęć przez ekspertów z instytucji zewnętrznych;
- realizacja praktyk studenckich (opisana w kryterium 2)
- organizacja wyjazdów studyjnych dla kadry naukowo-dydaktycznej dzięki wsparciu fundacji współpracującej z kierunkiem – wyjazdy te dały pracownikom Jednostki unikalną możliwość zapoznania się z problematyką zagrożeń o charakterze globalnym np. kryzys migracyjny (wyjazd do obozu uchodźców w Jordanii), gwałtowne zmiany klimatyczne (wyjazd do Islandii);
- zapewnienie studentom możliwości uczestniczenia w fakultatywnych seminariach, warsztatach i ćwiczeniach terenowych, nie wchodzących do programu studiów, ale w pełni z nim komplementarnych – np. ćwiczenia z zakresu medycyny pola walki, udział w ćwiczeniach

antyterrorystycznych *KOCIOŁ-18*, warsztaty *bezpieczeństwo obiektów w obszarze przygotowania i reagowania na zamachy*;

- realizacja projektu „Programy Stażowe dla studentów Instytutu Nauk o Polityce i Administracji UO”, współfinansowanego ze środków UE – dzięki temu projektowi kilkudziesięciu studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe odbyło 4-miesięczne staże u pracodawców współpracujących z Jednostką; program staży był ściśle powiązany z programem kształcenia na kierunku, dzięki czemu studenci uczestniczący w projekcie odnieśli dużo większe korzyści, niż z odbywania praktyk;
- realizacja całego cyklu dodatkowych zajęć warsztatowych we współpracy firmą zajmującą się ochroną osób, mienia i informacji – tematyką zajęć było bezpieczeństwo kontrwywiadowcze oraz ochrona osób i firm, a ponadto uczestnicy uzyskali możliwość ukończenia certyfikowanego szkolenia pt. *Analiza Otwartych Źródeł Informacji OSINT*;
- wprowadzenie do programu studiów modułu zajęć *zrównoważony rozwój*, przy wsparciu merytorycznym fundacji współpracującej z kierunkiem – zajęcia w ramach modułu mają autorski program przygotowany oraz realizowany przez ekspertów fundacji i zorientowane są na zapoznanie studentów z aktualną tematyką zjawisk globalnych, poprzez analizę konkretnych problemów oraz spotkania z gośćmi – specjalistami, którzy dzielą się swoim doświadczeniem zdobytym w trakcie misji i projektów międzynarodowych;

Umożliwienie studentom udziału w wymienionych aktywnościach ponadprogramowych oraz zajęciach prowadzonych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w pełni rekompensuje brak prowadzonych odpowiednio praktyk studenckich. Ponadto, ze względu na ścisłą współpracę stron na poziomie merytorycznym, zajęcia rozwijane w ten sposób, w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim dają Jednostce większe możliwości zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia, niż realizowane dotychczas praktyki studenckie.

Oprócz wskazanych form współpracy w zakresie rozwijania programu studiów oraz działań do niego komplementarnych, Jednostka systematycznie prowadzi działania na rzecz wykorzystania wyników badań naukowych do rozwiązywania problemów społecznych i podejmuje inicjatywy dotyczące popularyzacji wiedzy naukowej i popularnonaukowej:

- przygotowanie analiz i ekspertyz dla instytucji publicznych przez kadrę naukowo-dydaktyczną Jednostki
- organizacja jednorazowych konferencji, wykładów otwartych i warsztatów poświęconych szeroko rozumianej tematyce bezpieczeństwa;
- realizacja dofinansowanego z NCBiR projektu edukacyjnego *Bezpieczeństwo przede wszystkim!*, skierowanego do uczniów szkół ponadpodstawowych – w ramach tego projektu w kilku szkołach objętych programem kadra naukowo-dydaktyczna Jednostki prowadzi cykle prelekcji i warsztatów, na które są też zapraszani w charakterze prelegentów przedstawiciele podmiotów współpracujących z kierunkiem – m. in. policji, fundacji, jednostek samorządu terytorialnego;

Poprzez działania dotyczące popularyzacji wiedzy Jednostka nie tylko wypełnia swoją misję społeczną, ale buduje również pozytywny wizerunek kierunku i zainteresowanie wśród potencjalnych kandydatów na studia. Jediną słabością wymienionych działań popularyzatorskich jest niewielki poziom zaangażowania w nie studentów kierunku. Uczestnictwo w przygotowaniu wykładów dla uczniów szkół czy też konferencji naukowych jest bardzo dobrą okazją do zdobywania przez studentów nowych umiejętności, istotnych także z perspektywy podejmowania kariery zawodowej. Rekomenduje

się, aby studenci byli bardziej intensywnie angażowani w tego typu działania – np. poprzez włączenie udziału w takich projektach do programu wybranych zajęć lub modułów zajęć.

Nie wszystkie formy współpracy z interesariuszami mogły być prowadzone w pełnym zakresie w okresie objętym ograniczeniami wynikającymi z reżimu sanitarnego. W szczególności zawieszona została realizacja większości praktyk studenckich oraz dodatkowych zajęć warsztatowych prowadzonych przez pracodawców. Należy jednak podkreślić, że w przypadkach, w których specyfika danych zajęć na to pozwalała, studentom zapewniono możliwość uczestnictwa z wykorzystaniem technik zdalnych – tak było w przypadku w serii instruktarzy prowadzonych przez czołową firmę z sektora bezpieczeństwa w województwie opolskim, dotyczących bezpieczeństwa informacyjnego i kontrwywiadu elektronicznego. Ponadto Jednostka wykorzystywała na różne sposoby techniki cyfrowe dla podtrzymania regularnego kontaktu i rozwijania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. M. in. dzięki temu nowy moduł zajęć *zrównoważony rozwój* mógł być uruchomiony i realizowany pomimo ograniczeń pandemicznych.

Poprzez proces ciągłego dialogu z kluczowymi interesariuszami zewnętrznymi Jednostka zbiera opinie dotyczące programu studiów i jego realizacji. Dzięki bardzo dobrym relacjom bilateralnym interesariusze nie mają problemów z przekazywaniem swoich uwag i propozycji, a większość z tych istotnych dla programu studiów i jakości kształcenia jest systematycznie uwzględniana w działaniach Jednostki. Jednostka prowadzi również okresową ewaluację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, uwzględniając ocenę dokonywaną przez studentów. Jednakże w usystematyzowany sposób taka ewaluacja była prowadzona jedynie w zakresie dotyczącym współpracy dotyczącej kształcenia na praktykach – wynikiem ewaluacji jest wygaszenie tej formy kształcenia i wdrożenie innych form kształcenia, umożliwiających studentom nabywanie kompetencji zawodowych w lepszym stopniu, niż praktyki. Działania doskonalące dotyczące pozostałych aspektów współpracy są w większym stopniu są wynikiem inicjatywy podejmowanej przez samych interesariuszy zewnętrznych, niż efektem ewaluacji prowadzonej przez Jednostkę. W szczególności zauważalny jest brak zaangażowania studentów w ocenę pozostałych form współpracy z otoczeniem. Rekomenduje się, aby Jednostka położyła większy nacisk na prowadzenie własnej ewaluacji w tym zakresie, w tym uzyskiwania opinii studentów na temat działań realizowanych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest usystematyzowana, ma charakter trwały i ma pozytywny wpływ na kształtowanie programu studiów i jego realizację. Należy podkreślić, że kilka aspektów tej współpracy stanowi mocne ocenianego kierunku, a mianowicie dobrze dobrane grono interesariuszy zewnętrznych, z którymi Jednostka utrzymuje silne relacje o charakterze partnerskim; szeroki zakres wspólnych inicjatyw wspierających osiągnięcie przez studentów kompetencji przydatnych w karierze zawodowej, dzięki czemu znacząco zrekomensowano nieefektywne praktyki zawodowe; wprowadzenie do programu studiów modułu zajęć *zrównoważony rozwój* w ścisłej współpracy z interesariuszem zewnętrznym – wskazany moduł zajęć stanowi dobry przykład

dopasowania programu do współczesnych wyzwań w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Założenia programu studiów dla kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe są takie, aby jak najlepiej przygotować studentów do funkcjonowania na międzynarodowym rynku pracy lub do pracy w instytucjach, które prowadzą aktywną działalność międzynarodową tj. instytucje samorządowe i rządowe, korporacje międzynarodowe, media ogólnopolskie, fundacje, stowarzyszenia, agencje PR, itp.). W programie ocenianego kierunku stosowane są trzy narzędzia, które służą podnoszeniu umiędzynarodowienia kierunku. Te narzędzia to: nauka języka obcego (studia pierwszego stopnia: 120 godzin realizowanych w ciągu dwóch semestrów. Kurs języka obcego kończy się egzaminem, razem 7 punktów ECTS, kursy specjalistyczne prowadzone w języku obcym (translatoria, 30h w semestrze VI), program Erasmus+.

W związku z powyższym prowadzone są działania idące naprzeciw tym procesom: ujmowanie w programie studiów zajęć z języka obcego oraz kursów prowadzonych w obcych językach, organizowanie seminariów, wykładów, warsztatów, do prowadzenia których zapraszani są eksperci z zagranicy, zatrudnianie pracowników naukowo-dydaktycznych z innych krajów, organizacja mobilności międzynarodowej dla studentów i kadry, organizacji międzynarodowych studenckich warsztatów, konferencji, szkoleń, angażowanie studentów w projekty dydaktyczne i naukowe o charakterze międzynarodowym.

Proces umiędzynarodowienia jest monitorowany oraz oceniany, poprzez coroczne raporty pracowników ze współpracy z zagranicą. W obszarze tym w ostatnich latach dostrzega się znaczący progres, zarówno w ocenie kompetencji studentów podejmujących różne formy kształcenia międzynarodowego (mobilności, zagraniczne wyjazdy studyjne, zaangażowanie w międzynarodowe projekty badawcze) jak i kompetencji nauczycieli akademickich (np. wzrost liczby publikacji naukowych w języku angielskim, wzrost uczestnictwa w międzynarodowych konferencjach).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania,

a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe otrzymują odpowiednie wsparcie w zakresie dydaktycznym, naukowym i materialnym. Nauczyciele akademicki przekazują wiedzę oraz dodatkowe wspomagające materiały, z których studenci mogą korzystać do samodzielnego uzupełniania wiedzy i przygotowania do zajęć. Jednocześnie dwa razy w tygodniu w określonych godzinach udzielane są konsultacje, które pomagają studentom uzupełnić wiedzę i rozwiązać wątpliwości związane z tematyką zajęć. Studenci mają możliwość kontaktowania się z kadrą dydaktyczną za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz komunikatora internetowego. Podczas pierwszych zajęć dydaktycznych studenci zostają zapoznani ze szczegółami dotyczącymi przebiegu zajęć, formami weryfikacji efektów uczenia się oraz niezbędną literaturą.

Studenci mają możliwość korzystania z Indywidualnej Organizacji Studiów i Indywidualnego Planu Studiów. Proces ubiegania się o IOS i IPS przebiega bezproblemowo. Studenci mają możliwość indywidulanego wyboru modułu kształcenia oraz przedmiotów ogólnouczelnianych. Uczelnia prowadzi zajęcia zdalnie wykorzystując program Microsoft Teams. Studenci zostali odpowiednio przygotowani do zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzez udzielaną pomoc ze strony wykładowców. Jednocześnie komunikator był wykorzystywany do komunikacji i przekazywania materiałów dydaktycznych zanim zostało wprowadzone całkowite kształcenie zdalne. korzystania z programu. W ramach zajęć zdalnych nauczyciele akademicki udostępniają materiały dydaktyczne w formie elektronicznej poprzez komunikator internetowy. W razie pojawiających się problemów technicznych podczas uczestniczenia w zajęciach zdalnych studenci uzyskują wsparcie od wykładowców oraz dziekanatu.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom wybitnym poprzez udzielanie stypendiów rektora dla najlepszych studentów za osiągnięcia naukowe. Istnieje także możliwość rozwoju naukowego w Studenckim Kole Naukowym Politologów, które funkcjonuje w ramach Instytutu. Studenci mają możliwość rozwoju swoich umiejętności sportowych w ramach Akademickiego Związku Sportowego i artystycznych w Radiu akademickim, a za swoje osiągnięcia mogą ubiegać się o stypendium Rektora. Studenci biorą udział w licznych konferencjach naukowych, panelach dyskusyjnych oraz wyjazdach studyjnych również za granicę. Uczelnia zapewnia wsparcie w zakresie przygotowywania publikacji

naukowych m.in. poprzez zajęcia wprowadzające do badań naukowych i seminarium dyplomowe, które są ujęte w programie studiów. Dodatkowo studenci mają możliwość korzystania ze wsparcia Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów (CZAS), które odpowiada na doradztwo zawodowe, koordynację praktyk oraz consulting. Studenci uczestniczą w wymianach w ramach projektu MOST oraz za granicą w ramach projektu Erasmus+. Jednocześnie studenci mają możliwość udziału w płatnych stażach 4-miesięcznych w ramach grantu „Programy Stażowe dla studentów Instytutu Politologii Uniwersytetu Opolskiego” z Unii Europejskiej, których celem jest zapoznanie się z rynkiem pracy i znalezienie własnej drogi.

Oferowany system wsparcia jest dostosowany do różnorodnych grup studentów. W Uczelni funkcjonuje Biuro Osób Niepełnosprawnych oraz został powołany Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych. W ramach ich działań studenci z niepełnosprawnościami mogą skorzystać z projektu asystenckiego, dzięki któremu otrzymują wsparcie osoby trzeciej w procesie dydaktycznym. Jednocześnie organizowane są specjalistyczne zajęcia z wychowania fizycznego. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. W Uczelni funkcjonuje Centrum Wsparcia Psychologiczno-Terapeutycznego. Uczelnia prowadzi przeciwdziałania w zakresie dyskryminacji oraz mobbingowi poprzez funkcjonowanie Pełnomocnika Rektora ds. Równego traktowania oraz organizowane wydarzenia poruszające powyższą tematykę.

Uczelnia powołała rzecznika praw studenta, który wspiera studentów w zakresie pojawiających się problemów. W Uczelni nie funkcjonuje system skarg i wniosków, co powoduje brak możliwości zgłoszenia swoich uwag i problemów bezpośrednio do władz Wydziału, które mogą dotyczyć procesu kształcenia, infrastruktury lub wielu innych tematów. Rekomenduje się wprowadzenie systemu skarg i wniosków, który umożliwi studentom swobodne przekazywanie informacji niepokojących oraz pomysłów doskonalących do władz Wydziału.

Studenci mają możliwość wypełnienia ankiety dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych oraz przygotowania nauczycieli akademickich do ich prowadzenia. Ankietyzacja jest realizowana raz w semestrze za pomocą programu USOS, a w ramach pytań studenci mają również możliwość swobodnej wypowiedzi. Wyniki są przekazywane nauczycielom akademickim, natomiast nie powstaje raport końcowy uwzględniający analizę wyników, który byłby przekazywany studentom. Rekomenduje się przekazywanie studentom informacji zwrotnej o przeprowadzonej ankietyzacji, w tym uzyskanych wynikach oraz zakresu podjętych działań doskonalących.

Wraz z początkiem studiów organizowane są spotkania dla studentów, podczas których zostają zapoznani z zasadami funkcjonowania w Uczelni, z prawami i obowiązkami oraz zasadami korzystania z biblioteki oraz BHP.

Uczelnia prowadzi działania motywujące do zwiększenia kompetencji zawodowych studentów w ramach Zintegrowanego Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego. Studenci dzięki temu mieli możliwość wzięcia udziału w instruktarzach prowadzonych przez największe firmy sektora bezpieczeństwa w Opolu m.in. z zakresu bezpieczeństwa w biznesie oraz certyfikowane szkolenie z OSINT. Dodatkowo studenci brali udział w szkoleniach z zakresu rozpoznawania pieniędzy organizowanych i realizowanych przez Narodowy Bank Polski w Opolu, które zakończyły się otrzymaniem certyfikatu oraz programie Legia Akademicka organizowanym przez Ministerstwo Obrony Narodowej. Jednocześnie studenci mają możliwość udziału w dodatkowych, nieobowiązkowych zajęciach dotyczących ratownictwa medycznego, ćwiczeń antyterrorystycznych oraz innych zajęć naukowo-technicznych.

Uczelnia zapewnia możliwość korzystania z infrastruktury poza zajęciami w celach organizacji spotkań oraz prowadzenia badań. Studenci mają możliwość korzystania ze Studenckiego Centrum Kultury, w którym są zapewnione miejsca do pracy w zespole oraz pracy samodzielnej przy komputerze. Studenci nie mają możliwości wyrażenia opinii na temat dostosowania infrastruktury do potrzeb studentów. Rekomenduje się wprowadzenie badania w zakresie zadowolenia z infrastruktury Uczelni.

Samorząd Studencki w pełni angażuje się w życie Uczelni poprzez aktywny udział w gremiach wydziałowych. Ich podstawowymi działaniami jest m.in. opiniowanie programów studiów, reprezentowanie głosu studentów Wydziału oraz organizacja wydarzeń skupiających się na podnoszeniu kompetencji z umiejętności miękkich studentów. Samorząd Studencki otrzymuje odpowiednie wsparcie od władz Wydziału. Posiada odpowiednio wyposażone biuro, dzięki czemu może realizować swoje zadania i organizować spotkania. W ramach Wydziału funkcjonuje Studencka Rada Wydziału Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej, która zrzesza starostów grup studenckich. Ich działania mają na celu informowanie o problemach studentów i współpraca z Samorządem Studenckim. Organizacje studenckie tj. koła naukowe mają szeroki dostęp do infrastruktury, gdzie mogą m.in. realizować swoje działania.

Studenci otrzymują wsparcie ze strony kadry administracyjnej poprzez pomoc w zakresie spraw formalnych. Godziny funkcjonowania dziekanatu są w pełni dostosowane do potrzeb studentów. Studenci nie mają możliwości wyrażenia swojej opinii w formie ankiety na temat oferowanego wsparcia ze strony kadry administracyjnej. Rekomenduje się przeprowadzanie badania wśród studentów w zakresie zadowolenia z oferowanego wsparcia od kadry administracyjnej.

W Uczelni nie są prowadzone badania oraz rozmowy dotyczące zadowolenia studentów z oferowanego wsparcia. Efektem tego jest brak świadomości czy wsparcie ze strony Uczelni jest wystarczające oraz czy jego forma jest właściwa. Rekomenduje się wprowadzenie badań w zakresie zadowolenia studentów z oferowanego wsparcia. Studenci z grona Wydziału są zaangażowani w działania komisji ds. doskonalenia. Włączenie studentów w działania zapewniania jakości kształcenia przyczyniają się do poznania perspektywy studenckiej oraz ich potrzeb.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują niezbędne wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia, m.in. poprzez dostępność nauczycieli akademickich oraz udostępniane materiały dodatkowe. W Uczelni prowadzona jest cykliczna ocena procesu dydaktycznego, co pozwala na jego udoskonalanie oraz dostosowywanie do potrzeb studentów. Obsługa administracyjna wspiera studentów w zakresie działań formalnych, jednak studenci nie mają możliwości oceny oferowanego wsparcia ze strony kadry administracyjnej. Infrastruktura Uczelni jest udostępniana studentom poza zajęciami w celu prowadzenia badań oraz spotkań organizacji studenckich. Studenci nie mają możliwości oceny zadowolenia z dostosowania infrastruktury do potrzeb. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami poprzez wskazywanie i przydzielanie osoby pełniącej rolę asystenta. W Uczelni prowadzone są działania psychoprofilaktyczne. W Uczelni nie funkcjonuje system skarg i wniosków, co powoduje brak możliwości zgłoszenia swoich uwag i problemów, które mogą dotyczyć procesu kształcenia, infrastruktury lub wielu innych tematów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Informacja ta znajduje się na rozbudowanych stronach internetowych - dostęp do tych stron jest łatwy i przejrzysty zarówno z ogólnej strony Uczelni, jak z ze strony wydziału, a także instytutu. W dostępie do informacji nie napotyka się żadnych trudności, związanych czy to z rodzajem używanego sprzętu, miejscem i czasem dostępu do informacji. Osoby z niepełnosprawnościami mogą bez trudności i ograniczeń korzystać ze wszystkich niezbędnych informacji o studiach na kierunku oraz o wszelkich związanych z tymi studiami aspektach. Dla osób słabowidzących możliwe jest zmianę wielkości czcionki oraz kontrastu.

Informacje dostępne publicznie obejmują prawie wszystkie istotne aspekty dotyczące studiów na ocenianym kierunku oraz wszystkie informacje ważne dla studentów ze względu na proces studiów. Informacje są aktualne. W zakładce właściwego instytutu można znaleźć informacje o studiach w tym celu kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów na studia, warunki przyjęć na studia w tym wagi poszczególnych przedmiotów zdawanych na maturze. W zakładce rekrutacja znajdują się informacje o terminach rekrutacji. W Biuletynie Informacji Publicznej znaleźć można program studiów. Program ten zawiera tylko podstawowe informacje w tym efekty uczenia się. Nie można znaleźć informacji o sposobie weryfikacji efektów uczenia się, ich sposobu oceniania, zasad dyplomowania. Rekomenduje, aby uzupełnić te informacje i opublikować w sposób umożliwiający nieskrępowany dostęp do opisu sposobu weryfikacji efektów uczenia oraz ich oceniania, a także zasad dyplomowania studentom i innym osobom, które chciałyby poszerzyć wiedzę na ten temat.

Jakie informacje o kształceniu na odległość zamieszczone są na stronach USOS i są dostępne dla kadry i studentów. Na Uczelni prowadzony jest monitoring aktualności, rzetelności i dostępności informacji. Informacje są dostosowywane do potrzeb różnych grup odbiorców: studentów, kandydatów na studia. Monitoring dostępu do informacji jest na bieżąco aktualizowany do ulepszania i dostosowywania informacji do bieżących wymagań, co dotyczy obecnie także wszelkich form komunikacji i nauczania zdalnego. Studenci mają udział w monitorowaniu dostępu do informacji i zakresu oraz charakteru publicznie dostępnych informacji, co jest szczególnie ważne i bardzo aktualne w sytuacji przedłużającego się ze względów epidemicznych wykorzystywania nauczania zdalnego. W tym celu Uczelnia powołała Zespół ds. Agregacji i Monitorowania Informacji, który opracował zasady polityki informacyjnej, zgodnie z którą podstawową platformą wymiany informacji jest strona internetowa instytutu i wydziału. Zespół monitoruje aktualność, rzetelność, zrozumiałość i kompleksowość informacji o studiach, co wpływa na doskonalenie jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacje publiczne publikowane są w sposób umożliwiający korzystanie z tych informacji w sposób nieskrępowany dla szerokiego grona odbiorców. Informacje o studiach są dostępne jednak w sposób ograniczony. Nie można znaleźć informacji o sposobie weryfikacji efektów uczenia się, sposobu oceniania poziomu osiągnięcia efektów uczenia, zasad dyplomowania. ZO PKA rekomenduje, aby uzupełnić te informacje i opublikować w sposób umożliwiający nieskrępowany dostęp do opisu sposobu weryfikacji efektów uczenia oraz ich oceniania, a także zasad dyplomowania studentom i innym osobom, które chciałyby poszerzyć informacje na ten temat. Za kompleksowość informacji publicznej i aktualność treści zamieszczanych na stronach www Uczelni odpowiada Zespół ds. Agregacji i Monitorowania Informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Opolskim stanowi zbiór wzajemnie powiązanych elementów związanych z całym procesem kształcenia studenta, mających wpływ na jego właściwy przebieg i wysoką jakość. Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia obejmuje studentów wszystkich form i poziomów studiów, doktorantów i słuchaczy wszelkiego rodzaju form kształcenia ustawicznego oraz pracowników Uniwersytetu Opolskiego. Podstawowym celem Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia jest zapewnienie nauczania na najwyższym poziomie zgodnie z obowiązującymi założeniami Krajowych Ram Kwalifikacji. Cel ten jest osiąganym poprzez zadania realizowane przez Uczelniany Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia powołany Zarządzeniem Rektora. System Doskonalenia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Opolskim jest opracowany zgodnie z europejskimi standardami i wskazówkami dotyczącymi wewnętrznego zapewnienia jakości w instytucjach szkolnictwa wyższego. Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Opolskim uwzględnia specyfikę wydziałów i innych jednostek ogólnouczelnianych prowadzących działalność dydaktyczną. Wydziały i jednostki ogólnouczelniane samodzielnie opracowują szczegółowe procedury, dopasowując je do specyfiki swego działania, jednakże z zachowaniem ogólnouczelnianych wytycznych w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.

Polityka jakości kształcenia wynika ze strategii rozwoju Uniwersytetu Opolskiego. Celem strategicznym polityki jakości kształcenia jest zapewnienie edukacji na najwyższym poziomie, tak aby absolwenci Uniwersytetu Opolskiego: posiadali wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne rozwinięte na najwyższym poziomie, byli przygotowani do wyzwań współczesnego świata oraz potrzeb i oczekiwań

rynku pracy, prezentowali wysokie standardy etyczne oraz silne poczucie zaangażowania społecznego w działalności zawodowej.

Dążąc do osiągnięcia wymienionych powyżej celów wyznaczono zgodne z misją i wizją Uczelni następujące kierunki polityki jakości kształcenia: realizowanie procesu kształcenia zgodnego z Polskimi i Europejskimi Ramami Kwalifikacji, przekazywanie studiującym wiedzy opartej na aktualnym stanie nauki oraz najnowszych kierunkach jej rozwoju, w dziedzinach i dyscyplinach badań prowadzonych przez Uczelnię, stałe doskonalenie oferty edukacyjnej, dostosowanej do oczekiwań studentów oraz aktualnych tendencji na rynku pracy, stałe doskonalenie stosowanych metod dydaktycznych w celu poprawy efektów uczenia się, kształcenie i promowanie kadr naukowych, angażowanie przedstawicieli studentów do współuczestniczenia w doskonaleniu procesów kształcenia i obsługi administracyjnej studentów, budowanie i szerzenie kultury jakości wśród studentów i pracowników Uczelni, budowanie systemu gromadzenia i analizowania informacji pozyskiwanych od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, rozwój współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych oraz wyjazdów studentów i pracowników do uczelni zagranicznych oraz Zapewnianie dostępu do informacji o programach studiów prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim, warunkach ich realizacji i osiągniętych efektach uczenia się.

Realizacja kierunków polityki jakości kształcenia prowadzi do rozwoju intelektualnego, naukowego i osobowego studentów, doktorantów oraz kadry akademickiej. Istotnym jej aspektem jest także wzmocnienia potencjału naukowego oraz pozycji konkurencyjnej Uniwersytetu Opolskiego. Wyznaczone kierunki i cele polityki jakości kształcenia są realizowane przez wszystkie jednostki dydaktyczne i organizacyjne Uniwersytetu Opolskiego.

W związku z powyższym w ramach wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia przyjęto do realizacji zadania w następujących obszarach działalności dydaktycznej:

Obszar I. Zapewniania realizacji efektów uczenia się i treści programów studiów.

Obszar II. Zapewniania indywidualizacji procesu kształcenia.

Obszar III. Wymiany myśli i doświadczeń z ośrodkami krajowymi.

Obszar IV. Ewaluacja procesu kształcenia

Obszar V. Umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Obszar VI. Współpracy z rynkiem pracy.

Obszar VII. Zapewniania dostępności informacji o procesie kształcenia.

Na poziomie Uczelni politykę jakości kształcenia nadzoruje Rektor Uniwersytetu Opolskiego, a za realizację i doskonalenie odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz Rektorska Komisja ds. Kształtowania Polityki Dydaktycznej w Uniwersytecie Opolskim. Ponadto wszyscy członkowie społeczności uniwersyteckiej: władze uczelni, pracownicy badawczy, badawczo-dydaktyczni, dydaktyczni, pracownicy administracji, studenci, doktoranci zobligowani są do realizacji zadań wynikających z celów i procedur przyjętych w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Najważniejszym elementem systemu doskonalenia jakości kształcenia jest działalność operacyjna Zespołu Jakości Kształcenia. W ramach cyklicznych posiedzeń Zespołu analizowane są bieżące problemy i wyzwania dotyczące jakości kształcenia, jak też inicjowane są również konkretne działania, będące odpowiedzią na przedstawioną diagnozę. Warto tutaj wspomnieć o dwóch projektach – Laboratorium Dydaktyki, powołanym do życia wiosną 2018 roku oraz Radzie Starostów, aktualnie Studenckiej Radzie Wydziału. Dwa projekty, jeden o charakterze innowacyjnym, drugi umożliwiający

przejście do nowej, wydziałowej rzeczywistości, dobrze obrazują sposób działania samego Zespołu Jakości Kształcenia, skoncentrowanego na dbaniu o doskonalenie jakości kształcenia w konkretnym czasie i przestrzeni.

Po analizie funkcjonowania systemu, zespół oceniający stwierdza, że Uczelnia wdrożyła na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, jednak nie jest on w pełni skuteczny, ponieważ nie wykrył uchybień w konstrukcji programu studiów, sformułowanych w kryteriach 1-3 niniejszego raportu tj. :

1. Efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia, bowiem opis zakładanych efektów uczenia się, w kilku przypadkach sformułowano nieprawidłowo, w szczególności z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, bez określenia zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studenta.
2. Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów. Nieprawidłowości występujące w opisie efektów uczenia się sprawiają, że nie jest możliwe opracowanie rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów.
3. W programie studiów nie zawarto zasad weryfikacji efektów uczenia się, co w ograniczonym zakresie może zapewniać na osiągnięcie tych efektów określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów.
4. Program studiów został błędnie oszacowany, suma punktów ECTS wynosi 179,72.
5. Nieprawidłowo oszacowano godziny i punkty ECTS w kilkunastu przedmiotach.
6. Program studiów obejmuje łącznie 251 godzin konsultacji do których nie sformułowano żadnych efektów uczenia się oraz sposobu weryfikacji tych godzin.
7. Niewłaściwie opisane w sylabusach metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się pozwalający na weryfikację tych efektów w zakresie wiedzy i umiejętności.
8. Brak dostosowania metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zawarte szczególnie w pracach etapowych i dyplomowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Pomimo prowadzonych ocen funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, nie jest on w pełni skuteczny, co obrazują zastrzeżenia wymienione w kryteriach 1-3.

Na kierunku bezpieczeństwo międzynarodowe zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Prowadzone są także systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Weryfikacja i usunięcie uchybień wymienionych w kryteriach 1-3.
 2. Położenie większego nacisku na skuteczność i efektywność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, szczególnie w odniesieniu do ocenianego kierunku.
- 5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

Zalecenie

-

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

-

Kierunek bezpieczeństwo międzynarodowe nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną; bieżąca ocena programowa przeprowadzana jest po raz pierwszy.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego, w dniach 28 i 30.09.2021 r., złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Załącznik nr 2

do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów

uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym

w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się,

w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są

nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna