



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uczelnia Społeczno-Medyczna w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **22-23 października 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	22
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	25
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	28
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	30
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	31
6. Załączniki:	33

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____	33
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	33
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	37
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	37
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	40
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	52
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	53
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	55

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Anna Kola, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Bożena Muchacka, ekspert PKA
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA
3. Karol Królikowski, ekspert PKA ds. studenckich
4. Bogdan Lewiński, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Łukasz Łukomski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku pedagogika prowadzonym w Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. W związku ze stanem epidemii, wizytacja została przeprowadzona przez zespół oceniający w formie zdalnej, tj. bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Bieżąca ocena stanowi pierwszą ocenę programową tego kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{[1],[2]}	Pedagogika – 77% Psychologia – 7% Nauki socjologiczne – 3% Historia – 5% Nauki o zdrowiu – 8%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin – 38 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- logopedia - resocjalizacja - pedagog szkolny z terapią pedagogiczną	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	50
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ^[3]	-	1211 - Resocjalizacja 1146 - Logopedia 1221 – Pedagog szkolny z terapią pedagogiczną
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	50
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	47
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	59

^[1]W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

^[2]Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

^[3] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{[1],[2]}	Pedagogika – 80% Psychologia – 11% Nauki socjologiczne – 3% Filozofia – 3% Nauki o zdrowiu – 3%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin – 18 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-logopedia -resocjalizacja -wczesne wspomaganie rozwoju z terapią pedagogiczną	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	46
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ^[3]	-	826 – Resocjalizacja 826 – Logopedia 836 – Wczesne wspomaganie rozwoju z terapią pedagogiczną
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	33
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	46
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	46

^[1]W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem

procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

^[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

^[3] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym	Kryterium spełnione częściowo

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika o profilu praktycznym studiów pierwszego i drugiego stopnia, prowadzonym w Uczelni, jest ściśle związana z misją Uczelni Społeczno-Medycznej, która zakłada kształtowanie u studentów wartości wspólnotowych, postaw tolerancji oraz umiejętności twórczych służących innowacyjności. Jest również spójna z celami strategicznymi Uczelni wyznaczającymi kształcenie jako proces rozwijania poczucia odpowiedzialności za rozwój społeczeństwa, szacunku dla drugiego człowieka, zapewnienie każdemu jednakowego i sprawiedliwego dostępu do uczenia się oraz warunków do profesjonalnego rozwoju osobowego i zawodowego. Cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości związaną z umacnianiem swojej pozycji w kraju i za granicą oraz nawiązywaniem wartościowych relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym i innymi podmiotami systemu szkolnictwa wyższego.

Cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, historia, filozofia oraz nauki o zdrowiu, do których kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia oraz efekty uczenia się ukierunkowane są na wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności adekwatne do kierunku pedagogika i proponowanych specjalności. Absolwent jest przygotowany teoretycznie i praktycznie do wykonywania zawodu pedagoga w różnych specjalnościach zawodowych i w placówkach o charakterze oświatowym, wychowawczym, opiekuńczym, kulturalnym, edukacyjnym, a także w sądownictwie, służbie zdrowia, instytucjach doradczych i terapeutycznych, w poradnictwa i pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, resocjalizacji. Student kończący studia na Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie uzyskuje dyplom licencjata pedagogiki w jednej z następujących specjalności: *resocjalizacja; logopedia; pedagog szkolny z terapią pedagogiczną*. Absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika ze specjalnością *resocjalizacja* posiada kwalifikacje do prowadzenia zajęć resocjalizacyjnych uwzględniających indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne osób niedostosowanych społecznie lub zagrożonych niedostosowaniem społecznym, w szkołach podstawowych i placówkach oświatowych. Absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika ze specjalnością *logopedia* jest przygotowany do prowadzenia terapii logopedycznej, zajęć z osobami o sprzężonych zaburzeniach rozwojowych i specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także ogólnej terapii zaburzeń komunikacji człowieka na różnych etapach rozwoju i w różnych sferach

aktywności: edukacyjnej, społecznej i zawodowej. Absolwent posiada kwalifikacje do zajmowania stanowiska logopedy w przedszkolach, szkołach podstawowych i placówkach wychowania pozaszkolnego oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniów w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania. Absolwent studiów drugiego stopnia może podjąć pracę w instytucjach leczniczych np. oddziałach neurologii, audiologii i foniatrii, poradniach neurologicznych, foniatrycznych, audiologicznych, ośrodkach rehabilitacyjnych oraz prywatnych gabinetach logopedycznych.

Absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika ze specjalnością *pedagog szkolny z terapią pedagogiczną* posiada kompetencje, które umożliwiają mu m.in. rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz problemów dzieci i młodzieży, zagrożeń funkcjonowania środowisk wychowawczych, współtworzenie, realizowanie oraz ewaluację programu wychowawczo profilaktycznego szkoły, a także podejmowanie pracy z uczniem z zaburzeniami w rozwoju emocjonalnym i społecznym, zagrożonego uzależnieniem, a także działań profilaktycznych i wspierających rozwój jednostki. Studia drugiego stopnia na kierunku pedagogika w zakresie specjalności *wczesne wspomaganie rozwoju z terapią pedagogiczną* rozwijają kompetencje rozpoznawania zaburzeń i dysfunkcji rozwojowych, które mogą być przyczyną trudności w uczeniu się i niepowodzeń szkolnych, planowania procesu wychowawczo terapeutycznego, diagnozowania indywidualnych możliwości dziecka oraz wskazywania jego możliwości edukacyjnych.

Uczelnia Społeczno-Medyczna w Warszawie ściśle współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, toteż cele i koncepcja kształcenia zostały określone nie tylko we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi, ale i zewnętrznymi i są zorientowane na potrzeby zawodowego rynku pracy. Specjalności poddawane są procesowi systematycznej ewaluacji i modyfikacji we współpracy z przedstawicielami pracodawców i studentami.

Efekty uczenia się dla kierunku pedagogika na studiach pierwszego i drugiego stopnia są ściśle powiązane z koncepcją kształcenia oraz poziomem PRK i praktycznym profilem studiów. Na studiach pierwszego stopnia efekty oscylują wokół podstawowej wiedzy o różnych środowiskach wychowawczych, ich specyfice i procesach w nich zachodzących ukierunkowanej na zastosowanie praktyczne w wybranej sferze edukacyjnej. W sylwetce absolwenta zwraca się uwagę na umiejętność wykorzystywania i integrowania wiedzy z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizowania i prognozowania złożonych problemów edukacyjnych, opiekuńczo wychowawczych, kulturalnych, resocjalizacyjnych, pomocowych i terapeutycznych. Efekty uczenia się uwzględniają ponadto umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwiej dla ocenianego kierunku pedagogika. Przyjęte efekty uczenia się dla kierunku zarówno na studiach pierwszego i drugiego stopnia uwzględniają uzyskanie kompetencji w zakresie posługiwania się nowoczesnymi technikami i metodami współczesnej pedagogiki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1²

Kryterium spełnione

²W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni Społeczno-Medycznej oraz polityką jakości. Mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Uczelnia określiła koncepcję kształcenia wskazującą na zakres kompetencji, które otrzyma absolwent w powiązaniu z zakładanymi rolami zawodowymi. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi i uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku pedagogika. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym i z aktualnym stanem wiedzy w zakresie pedagogiki. Uwzględniają komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Odnoszą się do budowania systemu wiedzy pedagogicznej w zakresie teorii i wyników badań prowadzonych w dyscyplinie pedagogika i dyscyplinach psychologia, nauki socjologiczne, historia, filozofia oraz nauki medyczne i nauki o zdrowiu. Uwzględniają rozwijanie umiejętności praktycznych kluczowych dla specjalisty pedagoga. Treści ogólne oraz treści specjalnościowe na studiach pierwszego stopnia dotyczą poziomu podstawowego, częściowo pogłębianego i rozszerzanego w ramach specjalności. Efekty i treści programowe są osadzone w pięciu dyscyplinach: pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, historia i nauki o zdrowiu. Na studiach drugiego stopnia mają charakter rozszerzający, pogłębiający, uzupełniający zagadnienia teoretyczne, metodyczne, praktyczne oraz mające na celu budowanie warsztatu pedagogicznego i są osadzone w dyscyplinach: pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne oraz filozofia a specjalność logopedia dodatkowo w naukach medycznych i naukach o zdrowiu. Konstrukcja programu studiów umożliwia studentom stopniowe i systematyczne pogłębianie wiedzy i rozwijanie umiejętności oraz kompetencji społecznych. Treści są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Należy wskazać jednak na uchybienia formalne związane ze strukturą programu studiów, co dotyczy zarówno zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów, jak zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Studia na kierunku pedagogika prowadzone są w formie niestacjonarnej. W trakcie cyklu kształcenia na studiach pierwszego stopnia - trzyletnich, sześciosemestralnych, niestacjonarnych, studenci uzyskują 180 punktów ECTS.

Na studiach pierwszego stopnia - trzyletnich, sześćosemestralnych, niestacjonarnych, w czasie trwania cyklu kształcenia studenci uzyskują 180 punktów ECTS. Czas trwania studiów pierwszego stopnia został poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zgodnie z kierunkiem i ze studiowaną specjalnością. Dla wszystkich specjalności w module ogólnym realizuje się 18 ECTS, w bloku przedmiotów podstawowych 29 ECTS, w module dyplomowym 10 ECTS oraz praktyk zawodowych 38 ECTS, w module obieralnym 43 ECTS.

Na studiach drugiego stopnia - dwuletnich, czterosemestralnych, niestacjonarnych, w czasie trwania cyklu kształcenia studenci uzyskują 120 punktów ECTS. Czas trwania studiów drugiego stopnia został poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zgodnie z kierunkiem i ze studiowaną specjalnością. Dla wszystkich specjalności w module ogólnym realizuje się 12 ECTS, w bloku przedmiotów podstawowych i kierunkowych 34 ECTS, seminarium dyplomowego 10 ECTS oraz praktyk zawodowych 18 ECTS.

Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku w wielu analizowanych przypadkach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami uczenia się. Treści prezentowane w sylabusach zawierają w analizowanych kartach przedmiotowych aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Należy wskazać na spójność treści programowych z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku pedagogika, w tym również treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk studenckich. Treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie założonych efektów uczenia się.

Zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia nie jest spełniony warunek prowadzenia studiów odnośnie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, który zakłada, że na studiach o profilu praktycznym wymiar zajęć praktycznych przekroczy 50%. Na studiach pierwszego stopnia nie został osiągnięty ów wskaźnik, bowiem zaplanowano jedynie 47 punktów ECTS przypisanych tym zajęciom, co stanowi jedynie 26% ogółu punktów ECTS. Na studiach drugiego stopnia również nie został osiągnięty wskaźnik w wymiarze powyżej 50%, ponieważ zaplanowano jedynie 46 punktów ECTS przypisanych tym zajęciom, co stanowi 38% ogólnej liczby ECTS.

Programy studiów zawierają zbyt małą w stosunku przydzielonych punktów ECTS liczbę godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Na przykład na łączną liczbę 4496 godzin wynikającą z całego planu studiów pierwszego stopnia, tylko 1146 godzin przewidziano w bezpośrednim kontakcie. W tym w module do wyboru: *logopedia* na łączną liczbę 1075 godzin tylko 380 godzin przewidziano w bezpośrednim kontakcie. Na łączną liczbę 3010 godzin wynikającą z całego planu studiów drugiego stopnia, tylko 826 godzin przewidziano w bezpośrednim kontakcie. W tym w module do wyboru: *resocjalizacja* na łączną liczbę 1135 godzin tylko 400 godzin przewidziano w bezpośrednim kontakcie; w module do wyboru: *logopedia* na ogólną liczbę 1155 godzin tylko 400 godzin w kontakcie. Liczba godzin zajęć zorganizowanych realizowana na pierwszym i drugim stopniu nie pozwala na osiągnięcie rozbudowanych efektów uczenia się, które powiązane są z założeniem zbyt dużego obciążenia studentów do aktywności poza siedzibą Uczelni, gdyż procentowy udział punktów ECTS za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów jest za mały.

Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Układ przedmiotów znajdujących się w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia nie budzi zastrzeżeń, jest logiczny, zapewnia możliwość zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań

wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach, rozpoczynając od przedmiotów z bloku tzw. ogólnego, do realizacji zajęć specjalnościowych.

Na kierunku pedagogika specjalność jest wyborem studenta, co pozwala na stwierdzenie o spełnieniu wymogu zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Pozwala to studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego. Na studiach pierwszego stopnia przypisano 6 punktów ECTS i 150 godzin w tym 60 godzin w bezpośrednim udziale z prowadzącym. Na studiach drugiego stopnia zajęciom z języka obcego przyznano 8 punktów ECTS i 200 godzin w tym w bezpośrednim kontakcie 80 godzin. Liczba ta jest wystarczająca dla osiągnięcia przez studentów zakładanego poziomu ESOKJ. Ponadto studenci w ramach wymiany międzynarodowej mają możliwość doskonalenia kompetencji językowych, w tym w ramach programu wsparcia językowego Online Linguistic Support dostępnego dla studentów wyjeżdżających.

Zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia program studiów nie przewiduje zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jedynie w trakcie trwania pandemii COVID-19 zajęcia realizowane były za pomocą MS Teams i platformy Moodle.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe przypisane praktykom mają na celu nabycie doświadczenia zawodowego przez studentów, którzy w oparciu o wiedzę uzyskaną w trakcie studiów uczestniczą w pracach związanych z działalnością placówek pedagogicznych (przedszkoli, szkół), placówek opieki społecznej, fundacji i stowarzyszeń zajmujących się działalnością penitencjarną. Praktyki realizowane są w łącznym wymiarze 960 godzin (38 punktów ECTS) na poziomie studiów pierwszego stopnia i w wymiarze 480 godzin (18 punktów ECTS) na studiach drugiego stopnia. Dla każdego etapu praktyk sformułowano odrębne efekty uczenia się i odrębny ramowy program praktyk. Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami. Przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w harmonogramie realizacji programu studiów, zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Miejsca odbywania praktyk są związane z profilem studiów i pozwalają na wykorzystanie nabytej w trakcie studiów wiedzy. Student wybierając miejsce odbycia praktyk korzysta z listy firm, instytucji wskazanych przez Uczelnię jak również może samodzielnie przy nadzorze koordynatora ds. praktyk wskazać miejsce swoich praktyk. Miejsce odbywania praktyki zatwierdza osoba sprawująca nadzór nad praktykami w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria. Charakter, typ podmiotów, w których odbywają się praktyki oraz dokumentacja przedstawiona podczas wizytacji potwierdza, że jednostki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe umożliwiają osiągnięcie zakładanych dla praktyki efektów uczenia się. Uczelnia powołała koordynatora ds. praktyk (Pełnomocnik Rektora ds. praktyk studenckich i interesariuszy zewnętrznych), którego doświadczenie zawodowe i wykształcenie gwarantuje prawidłową realizację praktyk.

Dokumentacja dotycząca charakterystyki infrastruktury i wyposażenia miejsc praktyk zawodowych potwierdziła, że studenci odbywali je głównie w podmiotach edukacyjnych, placówkach opieki społecznej. W okresie pandemii uruchomiono także dla części studentów, którzy nie mogli z względu na przepisy prawne, obostrzenia epidemiologiczne przebywać w wyżej wymienionych rodzajach placówek tzw. wirtualne praktyki. Miały one charakter zajęć z przedmiotu, który został częścią programu nauczania *zdalne kształcenie praktyczne* realizowany był na drugim stopniu kształcenia i prowadzony przez osoby mające praktyczne doświadczenie zawodowe.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów w czasie odbywania praktyk dokumentowane są w wypełnianych dziennikach praktyk, w opiniach opiekunów praktyk sporządzanych po zakończeniu praktyki. Doświadczenie zawodowe, funkcje jakie pełnią w swoich firmach opiekunowie praktyk pozwalają na prawidłową realizację praktyk. Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się poprzez zaliczenie i ocenę Pełnomocnika Rektora ds. praktyk studenckich i interesariuszy zewnętrznych. Przedstawiona zespołowi wizytującemu dokumentacja prac Rady Interesariuszy Zewnętrznych (protokoły z posiedzeń) zawierała także informację o opiniowaniu realizacji praktyk. W trakcie spotkania z interesariuszami zewnętrznymi uzyskano od pracodawców pozytywną ocenę przygotowania studentów do odbywanych praktyk.

W czasie praktyk student podlega kontroli koordynatora ds. praktyk w tym także weryfikacji obecności praktykanta w zakładzie pracy. W poprzednim okresie równoległe z telefonami występowały hospitacje praktyk. W okresie pandemii Covid –19 z względu na procedury bezpieczeństwa dominują kontakty telefoniczne z zakładowymi opiekunami praktyk.

Fakt długoletniej współpracy Wydziału z firmami, które oferują praktyki dodatkowo uwiarygodnia proces weryfikacji przebiegu praktyk.

Student może ubiegać się o zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem edukacji formalnej. Takie sytuacje wystąpiły na ocenianym kierunku incydentalnie, przepisy formalne zawarte w obowiązującym regulaminie studenckich praktyk zawodowych zgodne są z wykładnią PKA (stanowisko interpretacyjnych nr 4 /2020 z 02.07.2020). Uczelnia aktywnie wspiera studentów w realizacji i zaliczaniu praktyk, pomaga w dopełnianiu formalności a Pełnomocnik Rektora ds. praktyk studenckich i interesariuszy zewnętrznych jest w stałym kontakcie ze studentami, co potwierdzili także studenci w rozmowie z zespołem wizytującym.

Nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia z wykorzystaniem różnorodnych metod kształcenia: wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, analiza tekstów źródłowych, wykorzystanie prezentacji multimedialnej, metoda projektów, praca w grupach, konwersatorium, wykład problemowy, analiza tekstów źródłowych, materiałów filmowych, wykorzystanie prezentacji multimedialnych, ćwiczenia audytoryjne, analiza tekstów z dyskusją, rozwiązywanie zadań, warsztaty twórczej aktywności, burza mózgów, gry symulacyjne, analiza przypadków i in. Metody dydaktyczne są poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, jak też specyficzne dla profilu praktycznego. Stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Dobór form zajęć jest powiązany z metodami dydaktycznymi i treściami przekazywanymi na zajęciach. Proporcja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom jest właściwa.

Uczelnia dostosowała proces uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również możliwości realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci mogą studiować według indywidualnego programu studiów. Studenci z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności.

Organizacja roku akademickiego na prowadzonych studiach niestacjonarnych nie budzi zastrzeżeń. Stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Planowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się studentów. Umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku pedagogika jest zgodny z przyjętymi efektami uczenia się. Realizowane treści zawarte w sylabusach są zgodne z aktualną wiedzą i jej zastosowaniem z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Prezentują również bieżący stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku. Istnieje spójność treści programowych z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku pedagogika. Programy studiów są jednak stosunkowo ubogie w liczbę godzin dydaktycznych przewidzianych do realizacji przez studentów. Przyjęta stosunkowo niewielka liczba godzin może wpłynąć na jakość prowadzonego kształcenia. Realizowana liczba godzin zajęć na studiach pierwszego stopnia, jak i na studiach drugiego stopnia nie jest wystarczająca do osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się na studiach niestacjonarnych. Nie pozwala na osiągnięcie bardzo rozbudowanych szczegółowych efektów uczenia się, które powiązane są z założeniem zbytniego obciążenia studentów do aktywności poza siedzibą Uczelni. Niewłaściwie określono także liczbę punktów ECTS dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, które w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia nie osiągają wymaganego zapisami prawa wymiaru większego niż 50% liczby punktów ECTS.

Układ przedmiotów znajdujących się w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia jest logiczny, zapewnia możliwość zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach.

Uczelnia przyjęła, iż na kierunku pedagogika specjalność jest wyborem studenta, co pozwala na stwierdzenie o spełnieniu wymogu zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

Metody dydaktyczne są poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, są różnorodne i specyficzne dla profilu praktycznego.

Proces uczenia się dostosowany jest do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Organizacja roku akademickiego na prowadzonych studiach jest właściwa.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do realizowanych zajęć. Metody weryfikacji przebiegu i oceny praktyk, sposób ich dokumentacji są odpowiednio dobrane. Organizacja, infrastruktura praktyk, kompetencje opiekunów praktyk, nadzór Pełnomocnika Rektora ds. praktyk studenckich i interesariuszy zewnętrznych są prawidłowe. Udział studentów i interesariuszy zewnętrznych w ocenie efektów uczenia osiąganym na praktykach pozwala na ich systematyczną ocenę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie liczby ECTS (a także liczby zajęć) kształtujących umiejętności praktyczne, by osiągnąć wymagany wymiar większy niż 50% liczby ECTS na studiach pierwszego i drugiego stopnia.
2. Zaleca się zwiększenie liczbę godzin dydaktycznych przewidzianych do realizacji przez studentów w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia określiła warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia w uchwale nr 1/2020 Senatu Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie z dnia 11 lutego 2020 roku, która zatwierdza zasady i tryb rekrutacji w Uczelni. Rekrutacja na studia odbywa się na podstawie kolejności zgłoszeń, a podstawą przyjęcia na studia jest posiadanie pozytywnego wyniku egzaminu maturalnego lub dojrzałości (w przypadku studiów pierwszego stopnia) lub posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera lub równorzędnego (w przypadku studiów drugiego stopnia). Rzeczona uchwała podejmuje też szczegółowo warunki rekrutacji cudzoziemców. Wskazano także osobę odpowiedzialną za proces rekrutacji (Dziekan Wydziału). Warunki szczegółowe określa uchwała nr 2a/2020 Senatu z dnia 1 października 2020 roku w sprawie szczegółowych zasad rekrutacji na studia na kierunku Pedagogika. Jej zapisy określają, że na studia pierwszego stopnia przyjmowane są osoby ze świadectwem dojrzałości/maturalnym, natomiast – na studia drugiego stopnia – absolwenci kierunku pedagogika, studia pierwszego stopnia lub wyjątkowo – absolwent innych studiów, jednakże pokrewnych dla pedagogiki i wówczas Dziekan Wydziału wyznacza konieczne do zaliczenia różnice programowe.

Dodatkowym dokumentem jest załączone do dokumentacji w czasie trwania wizytacji Zarządzenie nr 34b/2020 Rektora z dnia 1 października 2020 roku w sprawie zasad i trybu kwalifikowania studentów kierunku Pedagogika w Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie na specjalność *logopedia*. Uchwała ta nawiązuje uchwały nr 2a/2020 Senatu z dnia 1 października 2020 roku w sprawie szczegółowych zasad rekrutacji na studia na kierunku Pedagogika. Zarządzenie Rektora omawia szczegółowo zasady weryfikacji predyspozycji kandydata na wybraną specjalność na czwartym semestrze studiów – w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz na drugim semestrze – w przypadku studiów drugiego stopnia. Weryfikacja polega na badaniu mowy przez Komisję (na podstawie Karty badania mowy będącej załącznikiem do Zarządzenia).

W ustalaniu rankingu kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia nie bierze się pod uwagę żadnych przedmiotów kwalifikacyjnych. Rekomenduje się sformułowanie kryteriów dotyczących zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia gwarantujących absolwentom rzetelne przygotowanie merytoryczne. W uchwale określone zostały ponadto warunki przyjęcia dla kandydatów posiadających polskie obywatelstwo oraz cudzoziemców. Osoby z zagranicy podejmować mogą studia na uczelni na podstawie umów międzynarodowych, umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez uczelnię, decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, decyzji dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w odniesieniu do jej stypendystów, decyzji dyrektora Narodowego Centrum Nauki o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie

projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu, decyzji administracyjnej Rektora Uczelni.

Uczelnia posiada wypracowaną procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, co potwierdza uchwała nr 13/2021 Senatu z dnia 30 września 2021 roku w sprawie procedury potwierdzania efektów uczenia się.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów i odpowiadają efektom uczenia się określonym w programie studiów dla kierunku pedagogika. Dziekan może uznać za zaliczone przedmioty, z których student uzyskał oceny pozytywne w trakcie studiów, które realizują efekty uczenia się określone dla kierunku pedagogika. Zasady przyjęcia na studia studentów z zagranicy są szczegółowo opisane na stronie Uczelni.

Warunkiem ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku jest napisanie, złożenie i pozytywna ocena pracy dyplomowej. Ze względu na praktyczny profil kształcenia na kierunku pedagogika realizowane przez studentów prace dyplomowe mają charakter praktyczny. Pracę dyplomową student wykonuje samodzielnie pod kierunkiem promotora: profesora, doktora habilitowanego lub doktora. Każda praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. W przypadku stwierdzenia, że praca dyplomowa ma wyraźne znamiona plagiatu sprawa jest rozpatrywana przez uczelnianą komisję dyscyplinarną. Ocena losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że forma, tematyka i metodyka prac dyplomowych na kierunku pedagogika oraz stawiane im wymagania są w znaczącej mierze zgodne z koncepcją kształcenia, efektami uczenia się, a także wpisują się w dyscyplinę, do której przypisany jest kierunek. Informacje z przeprowadzonych egzaminów dyplomowych są przekazywane Komisji ds. jakości kształcenia i służą propozycjom modyfikacji, poprawie doprecyzowania efektów uczenia się oraz sposobów ich realizacji i weryfikacji. Wybrane prace dyplomowe podlegają też co roku ocenie przez Komisję ds. jakości kształcenia. Ocenie podlegają trzy główne kryteria: ocena zgodności tematyki pracy z kierunkiem i profilem studiów, ocena formalnego aspektu pracy oraz ocena rzetelności recenzowania i oceniania pracy. Można więc stwierdzić, że zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się.

Proces sprawdzania i oceniania efektów uczenia się obejmuje również prace etapowe wszystkich przedmiotów i praktyk zawodowych, zapewniając tym samym skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Dzięki wymaganim informacjom zwrotnym uzyskiwanym od pracodawców po realizacji praktyk zawodowych możliwe jest sprawdzenie i ocena przygotowania studentów do udziału w przyszłej roli zawodowej pedagoga.

Jakość procesu weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się wiąże się również ze sprawdzaniem i oceną opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych, prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się, choć z uwagi na pojawiające się błędy w pracach dyplomowych rekomenduje się Komisji ds. jakości kształcenia pogłębioną weryfikację prac w zakresie metodologii i praktycznego wymiaru stawianych problemów badawczych.

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia są przejrzyste i dostępne dla potencjalnych kandydatów, ale w celu rzetelnego przygotowania merytorycznego Uczelnia powinna jednoznacznie określić kryterium doboru absolwentów pedagogiki jako kandydatów na studia drugiego stopnia. Dobór sposobów weryfikacji efektów uczenia się jest właściwy. Zasady dyplomowania są poprawne. Prace etapowe i prace dyplomowe potwierdzają w znaczącej mierze osiąganie efektów uczenia się. Z uwagi na pojawiające się błędy w pracach dyplomowych (por. załącznik 3 w zakresie oceny prac dyplomowych) rekomenduje się Komisji ds. jakości kształcenia pogłębioną weryfikację prac w zakresie metodologii i praktycznego wymiaru stawianych problemów badawczych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kompetencje części kadry nie odpowiadają dyscyplinom, do których został przyporządkowany oceniany kierunek. Uczelnia przypisała kierunek do kilku dyscyplin naukowych – uchwała Senatu Uczelni z dnia 30 września 2021 r. - [pierwszy stopień - dyscypliny: pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, historia, nauki o zdrowiu (w Raporcie Samooceny podaje także filozofię); drugi stopień - dyscypliny: pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, filozofia, nauki o zdrowiu], co w kontekście kadry prowadzącej zajęcia, wydaje się zabiegiem nie do końca uzasadnionym. Toteż część nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, nie jest powiązana z dyscyplinami naukowymi, do których kierunek jest przyporządkowany, co wybrzmiewa z ich dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego. Część nauczycieli nie posiada udokumentowanego dorobku naukowego w zakresie określonej dyscypliny i/lub doświadczenia zawodowego, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat), umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Wśród osób zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy brak jest przedstawicieli reprezentujących dyscypliny: psychologia, socjologia, historia, filozofia.

Przy przydziale zajęć dydaktycznych bierze się pod uwagę „doświadczenie naukowe, kompetencje, specjalizacje oraz doświadczenie zawodowe”. Niniejsze kryteria przy doborze zajęć dydaktycznych w części przypadków są widoczne, co pozwala studentom na osiągnięcia zaprojektowanych efektów uczenia. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, jak wynika z raportu samooceny

i rozmów prowadzonych podczas wizytacji, lecz zastrzeżenia w obsadzie części zajęć tego nie potwierdzają w pełni. Zatem procedura przydziału zajęć dydaktycznych nie jest w pełni skuteczna. Należy wskazać na określone wątpliwości, czy też nieprawidłowości w obsadzie poszczególnych zajęć dydaktycznych, co zostało wskazane w załączniku do niniejszego raportu.

Natomiast nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. W Uczelni odbywają się szkolenia dotyczące korzystania z platformy kształcenia na odległość. Na Uczelni zapewnione jest właściwe wsparcie techniczne w odniesieniu do realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej.

Struktura kwalifikacji kadry nie jest prawidłowa, gdyż w kadrze zatrudnionej na podstawowym miejscu pracy, a prowadzącej zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku nie ma żadnego samodzielnego pracownika naukowego reprezentującego dyscyplinę pedagogikę. Uczelnia wskazuje jednak na jednego nauczyciela, lecz z tytułem profesora nauk teologicznych. Natomiast z 12 nauczycieli zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy i prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, 5 to pedagodzy.

Obciążenie godzinowe nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowe miejsce pracy i prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku pedagogikę waha się od 20 godzin do 280 godzin.

Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku, a które są zatrudnione na podstawowym miejscu pracy (12 osób), realizują razem 1518 godzin (w tym na pierwszym stopniu – 758 godzin; na drugim stopniu – 760 godzin (zestawienie z Uczelnią).

Biorąc pod uwagę liczbę godzin dydaktycznych łącznie (kontaktowych i bezkontaktowych) przewidzianych planem i programem studiów (pierwszy stopień w zależności od zakresu - rok 1 – r. ak. 2021/2022 – 4496-4311 godzin, w tym zajęcia kontaktowe 1146-1221 godzin; drugi stopień w zależności od zakresu – rok 1 – r. ak. 2021/2022 – 3030-3010 godzin, w tym zajęcia kontaktowe 836-826 godzin, należy stwierdzić, iż Uczelnia nie spełnia wymogu co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (art. 73 ust. 2 pkt. 1. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). O ile Uczelnia podaje ogólną liczbę godzin realizowanych przez tzw. etatowych pracowników na ocenianym kierunku w podziale na pierwszy i drugi stopień. O ile przelicznik godzinowy w realizowaniu godzin może się zgadzać, bo podane są godziny z różnych zakresów, to jednak konkretny student nie realizuje z etatowym pracownikiem godzin w wymiarze co najmniej 50%. Tak też się dzieje przykładowo na zakresie *logopedia* (drugi stopień), gdzie zajęć kontaktowych jest 826 godzin, a godzin prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy jest 375.

Na ocenę jakości pracy nauczycieli prowadzących zajęcia w Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie składają się m.in.: hospitacje zajęć (zarządzenie Dziekana), których to wyniki są przedstawiane osobom hospitowanym.

Na Uczelni zgodnie z zarządzeniem z września 2021 r. ma być prowadzona także ocena nauczycieli akademickich. Celem oceny jest kontrola pracy nauczycieli w zakresie: należytego wykonywania swoich obowiązków pracowniczych; rozwoju naukowego i dydaktycznego; właściwego poziomu kształcenia młodej kadry naukowej i studentów; przestrzeganie przepisu o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Dotychczas jednak oceny nauczycieli nie były prowadzone systematycznie, co nie jest zgodne z art. 128 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenia, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów nie są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych wykładowców i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwoju.

Pracodawca kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. W Uczelni jest powołany do tego Pełnomocnik Rektora ds. wspierania i motywowania kadry do rozwoju. Na US-M jest możliwość otrzymania wsparcia finansowego dotyczące udziału etatowych nauczycieli akademickich w zakresie działalności konferencyjnej oraz szkoleniowej, a także finansowaniu, bądź dofinansowywaniu wydawania publikacji naukowych pracowników. Jednak aktywność konferencyjna i stażowa kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku nie jest imponująca. Czynnikiem motywującym nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są realizowane na Wydziale projekty badawcze. Otóż każdego roku na Uczelni jest konkurs na najlepszy projekt badawczy, który następnie jest skierowany do dofinansowania/finansowania. Uczelnia umożliwia wsparcie finansowe w inicjatywach konferencyjnych i publikacyjnych nauczycieli akademickich.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia. Na Uczelni funkcjonują stosowne procedury w zakresie składania i rozpatrywania skarg i wniosków studentów. Uczelnia posiada procedury w zakresie naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy. Na Uczelni funkcjonuje Komisja ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, Molestowaniu Seksualnemu, Mobbingowi oraz Stalkingowi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada liczbowo wysoki potencjał kadrowy do prowadzenia kierunku. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Analiza ostatnich 4-5 lat w kontekście kadry zatrudnionej na podstawowym miejscu pracy pokazuje znaczną fluktuację kadry, co nie daje określonej stabilności w zakresie polityki kadrowej. Obsada niektórych zajęć dydaktycznych budzi zastrzeżenia, gdyż część kadry nie legitymuje się dorobkiem naukowym i/lub odpowiednim doświadczeniem zawodowym związanym z prowadzonymi zajęciami, co uniemożliwia właściwą realizację celów i efektów uczenia się. Część nauczycieli nie posiada udokumentowanego dorobku naukowego w zakresie określonej dyscypliny i/lub doświadczenia zawodowego, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat), umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Pojawiają się nieprawidłowości w obsadzie poszczególnych zajęć dydaktycznych. Natomiast kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Struktura kwalifikacji kadry nie jest prawidłowa. Na Uczelni zapewnione jest właściwe wsparcie techniczne w odniesieniu do realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, a także sprzyja rozwojowi nauczycieli oraz kreuje warunki pracy stymulujące do rozpoznawania własnych potrzeb. Procedura przydziału zajęć dydaktycznych nie jest w pełni skuteczna. Ocena nauczycieli akademickich nie jest systematyczna. Uczelnia nie spełnia wymogu co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie właściwej struktury kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku i związanej z dyscyplinami, do których został przyporządkowany oceniany kierunek.
2. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych pod kątem zgodności dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego nauczycieli z prowadzonymi przez nich zajęciami.
3. Zaleca się przeprowadzanie systematycznej oceny wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i powiązanie wniosków z tej oceny z doskonaleniem poszczególnych wykładowców i planowaniem ich indywidualnych ścieżek rozwoju.
4. Zaleca się spełnienie wymogu co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.
5. Zaleca się wdrożenie przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W skład kampusu US-M wchodzi kompleks budynków (A, B, C) - 27 sal dydaktycznych, w tym m.in. 2 aule, 12 sal ćwiczeniowych, 3 pracownie komputerowe. Sale wyposażone są w odpowiednie meble i urządzenia dydaktyczne. Studenci mogą również korzystać z sal również poza zajęciami dydaktycznymi. Uczelnia dysponuje niezbędnymi dla nowoczesnej realizacji procesu dydaktycznego urządzeniami technicznymi: rzutniki multimedialne, magnetowidy, odtwarzacze DVD, rzutniki pisma, kamery, laptopy, komputery stacjonarne. Aule oraz większość sal ćwiczeniowych wyposażone są w projektory, sprzęt audiowizualny i komputery z oprogramowaniem zapewniającym odpowiednią komunikację student - wykładowca. W salach przeznaczonych do nauki języków obcych znajdują się także tablice interaktywne. Sale dydaktyczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów. Kierunek pedagogika prowadzony jest jednak w profilu praktycznym, a tym samym zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne powinny odbywać się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Warto więc zwrócić szczególną uwagę na specjalistyczne pracownie dydaktyczne, które pozwolą pełniej realizować określone treści o wektorze praktycznym, gdyż obecnie nie wszystkie zajęcia mające kształtować umiejętności praktyczne odbywają się we właściwych warunkach. Rekomenduje się utworzenie pracowni, które pozwoliłyby na kształtowanie praktycznych umiejętności wymaganych na kierunku pedagogika.

Natomiast liczba i wielkość pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne oraz stanowiska w pracowniach komputerowych są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku i dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Sale posiadają poprawne wyposażenie techniczne, a także pomoce i środki

dydaktyczne, w tym odpowiednie oprogramowanie informatyczne, składające się na infrastrukturę informatyczną.

Wejście do budynków A i B są dostosowane dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Do przemieszczania się na piętra Uczelni wykorzystuje schodolaz z platformą do wózka. W tych też budynkach znajduje się toaleta dostosowana dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

Infrastruktura informatyczna oraz oprogramowanie stosowane w kształceniu na odległość pozwala na synchroniczną, jak i asynchroniczną interakcję między studentami, a wykładowcami. Interakcja asynchroniczna realizowana jest za pomocą platformy zdalnego nauczania. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej. Uczelnia wyposażona jest w sieć wi-fi. Natomiast brak jest informacji w odniesieniu do zapewnienia dostępu do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W Uczelni funkcjonuje biblioteka, w której znajduje się 2052 egzemplarzy, jednak zbiór vol. związanych z ocenianym kierunkiem pedagogika nie jest znaczny. Uczelnia posiada porozumienie o udostępnieniu infrastruktury bibliotecznej na rok akademicki 2021/2022 zawarte z Wszechnicą Polską Szkołą Wyższą w Warszawie. Nauczyciele i studenci mają wpływ na zasoby biblioteczne, poprzez możliwość zgłaszania swojego zapotrzebowania na literaturę niezbędną do prawidłowego prowadzenia procesu dydaktycznego. Zasoby biblioteczne przygotowane dla kierunku pedagogika są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Jednakowoż liczba tytułów książek z dyscypliny pedagogika nie jest imponująca, jak już wspomniano wyżej, co przekłada się na braki w części publikacji wskazanych w sylabusach. Uczelnia podaje, iż w zasobach bibliotecznych znajduje się ponad 550 woluminów z zakresu pedagogiki. Zasoby biblioteczne nie obejmują piśmiennictwa zalecanego w części analizowanych sylabusów (m.in.: andragogika; diagnoza w resocjalizacji; gry, zabawy ruchowe i dydaktyczne; nierówności społeczne – konteksty teoretyczne i praktyczne; metody pracy ze sprawcą przemocy; wczesnoszkolna i przedszkolna edukacja techniczna z metodyką). Rekomenduje się uzupełnienie literatury wskazywanej przez wykładowców w sylabusach przedmiotowych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych wraz z czytelnią jedynie połowicznie zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Podczas wizytacji nie uzyskano informacji w zakresie zapewnienia przez Uczelnię możliwości korzystania z elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Rekomenduje się zapewnienie możliwości korzystania z elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica.

Biblioteka wyposażona jest w komputer stacjonarny, posiadający oprogramowanie dla osób niedowidzących i program powiększający ekran. Komputer wyposażony jest także w klawiaturę z dużymi klawiszami i wyraźnym, pogrubionym, kontrastowym nadrukiem. Ponadto Uczelnia posiada w swoich zasobach pętle indukcyjne, które poprawiają jakość dźwięku osobom niedosłyszącym.

Jak podaje Uczelnia, prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Podczas wizytacji jednak nie uzyskano informacji w zakresie udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów w ewentualnych przeglądach infrastruktury naukowej i bibliotecznej, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania

i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością. W związku z tym brak jest analizy wyników okresowych przeglądów, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów do wykorzystywania i doskonalenia infrastruktury.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury uczelnianej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni umożliwia realizację efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku. Pomieszczenia dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, lecz nie wszystkie zajęcia mające kształtować umiejętności praktyczne odbywają się we właściwych warunkach.

Liczba, wielkość pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne oraz stanowiska w pracowniach dydaktycznych, komputerowych są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku i dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Słabą stroną zasobów bibliotecznych jest ich stan, w tym przede wszystkim brak literatury wskazanej przez wykładowców w sylabusach przedmiotowych, co może uniemożliwiać osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się.

Budynki dydaktyczne (A, B) zostały w miarę możliwości przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Nauczyciele i studenci mają wpływ na zasoby biblioteczne. Jak podaje Uczelnia, prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Podczas wizytacji jednak nie uzyskano informacji w zakresie udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów w ewentualnych przeglądach infrastruktury naukowej i bibliotecznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres, zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z przyjętymi celami kształcenia, wyzwaniem zawodowego rynku pracy. Kierunek współpracuje z podmiotami edukacyjnymi – przedszkolami, szkołami, fundacjami, stowarzyszeniami, placówkami opieki społecznej, podmiotami współpracującymi z służbami penitencjarnymi. Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi

prowadzona jest systematycznie, przybiera zróżnicowane formy (staże, praktyki, prace dyplomowe, wizyty studyjne, przedstawiciele otoczenia społeczno - gospodarczego uczestniczą w prowadzeniu zajęć). Efektem tych działań jest udział w doskonaleniu i realizacji programu nauczania. W ramach realizowanych inicjatyw formalnych wymienić można także: udział interesariuszy zewnętrznych w pracach Rady Pracodawców (zwaną także Radą Interesariuszy Zewnętrznych), w konferencjach naukowych organizowanych przez Uczelnię, prezentacje pracodawców wśród studentów, wspólne warsztaty edukacyjne dla dzieci i młodzieży.

Rada Pracodawców została powołana uchwałą Senatu. Wydział posiada umowy o współpracy podpisane z ponad 30 podmiotami. Realizowana współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym wpływa na rozwój kształcenia praktycznego, rozwój kompetencji społecznych, zdobycie doświadczenia zawodowego.

Spotkania z interesariuszami odbywają się cyklicznie w ramach działania Rady Pracodawców Wypracowane w ramach wspólnej dyskusji sugestie i postulaty służą doskonaleniu programu nauczania (zwłaszcza w aspektach praktycznych). Przykładem uwzględnienia sugestii interesariuszy zewnętrznych w zakresie oferty dydaktycznej odpowiadającej na potrzeby rynku np. jest uruchomienie specjalności *wczesne wspomaganie rozwoju z terapią pedagogiczną* na studiach drugiego stopnia.

Udział pracodawców w praktykach zawodowych pozwala zweryfikować, ocenić zakładane efekty kształcenia. Podejmowane pozostałe formy współpracy takie jak konferencje naukowe czy wykłady praktyków, warsztaty edukacyjne pozwalają pozytywnie budować wizerunek Uczelni, Wydziału w otoczeniu lokalnym.

Jako uzupełnienie prowadzonej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym warto rozważyć zintensyfikowanie działań związanych z realizacją kolejnych projektów społecznych w środowisku lokalnym , czy też organizacją dodatkowych kursów i szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres, zasięg działalności w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z wyzwaniem zawodowego rynku pracy. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera sformalizowane formy (na Uczelni powołano Radę Pracodawców). Realizowane są praktyki, staże zawodowe, konferencje naukowe, warsztaty edukacyjne etc. Ewaluacja wyników współpracy wykorzystywana jest do rozwoju i doskonalenia programu studiów, a efektem wspólnych działań Uczelni i otoczenia społeczno-gospodarczego jest pozytywna ocena wiedzy i umiejętności studentów, wyrażana przez pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na kierunku pedagogika kształcenie realizowane jest w języku polskim. Realizowane jest nauczanie języka obcego (I stopień – przedmiot język obcy; II stopień przedmiot język angielski).

US-M przystąpiła do programu Erasmus+ w 2019 r. składając wniosek o nadanie karty ECHE, która została przyznana. Umożliwia ona aplikowanie do programów międzynarodowej wymiany akademickiej studentów i pracowników, a także korzystanie z programów Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. Biuro Współpracy Zagranicznej US-M w Warszawie prowadzi rozmowy z różnymi uczelniami zagranicznymi w celu ustalenia warunków wymiany akademickiej na kierunku pedagogika. Jest to jednak perspektywa przyszłościowa, by proces umiędzynarodowienia nabrał konkretnego wymiaru. Na chwilę obecną nie sposób mówić o zadowalających wymiernych efektach omawianej działalności.

Studenci kierunku pedagogika, jak i pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku mogą uczestniczyć w wymianie na studia i w ramach porozumienia o współpracy i wspólnego projektu ustanawiającego sieć uniwersytetów partnerskich: Uniwersytet św. Stefana, Uniwersytet w Debreczynie, Uniwersytet Komeńskiego w Bratysławie, Uniwersytet Żyliński w Żylinie. Natomiast w ramach umów bilateralnych, w tym projektu KA107KA 2020: Państwowy Uniwersytet w Mukachewo, Uniwersytet Pedagogiczny w Moskwie.

Uczelnia posiada licencje do kursów online, które udzielane są studentom planującym mobilność zagraniczną w ramach Erasmus+. Licencje te umożliwiają dostęp do szkoleń językowych w różnych językach obcych, celem przygotowania językowego przyszłych studentów zagranicznych.

W Uczelni w 2019 r. rozpoczął swoje funkcjonowanie Dział Współpracy Międzynarodowej, którego zadaniem jest promowanie wymiany akademickiej, nawiązywanie współpracy międzynarodowej, wspieranie w aplikowaniu pracowników o środki zewnętrzne. Dodatkowo zadaniem tego Działu jest wspieranie pracowników i studentów w prowadzeniu badań na skalę międzynarodową, w tym organizowanie konferencji naukowych, czy pozyskiwanie grantów. Niniejsze wskazane aktywności wśród kadry dydaktycznej kształtują się na niskim poziomie. Uczestnictwo w międzynarodowych konferencjach, staże zagraniczne, działalność grantowa, czy też publikacje w zagranicznych czasopiśmie są sporadyczne i trudno mówić o zadowalającym poziomie.

Całościowo rzecz ujmując, to proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest mało widoczny i słabo skorelowany zarówno z rozwojem kadry, jak i procesem kształcenia.

Uczelnia podaje, iż prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, czy też aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Ten proces odbywa się poprzez analizę i ocenę programów międzynarodowych realizowanych w USM w Warszawie. W ramach tych działań monitorowane są: funkcjonowanie wymiany studentów i kadry w ramach projektów i umów; zaliczanie osiągnięć studentów w ramach programów, ich zgodność w zakresie uzyskanych efektów kształcenia; zadowolenie (opinie) studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających oraz kadry w zakresie kształcenia, pobytu, wymiany na Uczelni przyjmującej oraz ich oczekiwań w tym zakresie; funkcjonowanie oferty zajęć w j. obcych, w tym zaangażowanie kadry zagranicznej w proces kształcenia. Oceny wewnętrzne, jak podaje Uczelnia prowadzone są w formie okresowych raportów BWZ przedkładanych Władzom Uczelni, w tym Władzom dziekańskim w ramach spotkań kontrolnych oraz posiedzeń Senatu w formie raportu działań, a także w ramach ocen pracowniczych dot. administracji oraz nauczycieli akademickich – ocenie podlega m.in.: udział w konferencjach zagranicznych, udział w zagranicznych

wyjazdach stażowych, publikacje, w tym publikacje międzynarodowe. Jednakże podczas wizytacji nie przedłożono raportów, o których mowa wyżej.

Obecnie trwają prace nad opracowaniem systemu oceniania przez studentów i pracowników stopnia umiędzynarodowienia kształcenia w Uczelni, który ma się odbywać poprzez oceny w formie anonimowych ankiet.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest mało widoczny. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku pedagogika. Studenci i pracownicy posiadają możliwość uczestniczenia w wymianach międzynarodowych, w ramach programu Erasmus+. Oferta do nich skierowana jest skromna, bo dotyczy jedynie kilku umów. Uczelnia stara się w pewnym zakresie prowadzić proces umiędzynarodowienia na kierunku pedagogika adekwatnie do swoich możliwości. Jednak na chwilę obecną część wskazywanych działań posiada jedynie charakter deklaracyjny. Na ocenianym kierunku prowadzi się okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, czy też aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Jednak trudno było to potwierdzić dokumentacyjnie podczas wizytacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się poszerzenie oferty dotyczącej wymiany międzynarodowej dla ocenianego kierunku.
2. Zaleca się skorelowanie zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia z koncepcją i celami kształcenia na kierunku pedagogika.
3. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wizytowanego kierunku wsparcie w procesie uczenia się. Dedykowane wsparcie objawia się na wielu płaszczyznach, poprzez m.in. motywowanie studentów do osiągania dobrych wyników w nauce, dostosowywania form i metod kształcenia do potrzeb studentów, pomoc materialną oraz animację ruchu naukowego i społecznego.

Regulamin studiów przewiduje relewantne instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów.

Studenci mogą konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury, które w czasie pandemii odbywały się w trybie zdalnym. Dodatkowo, studenci mają możliwość indywidualnego umówienia się z nauczycielami akademickimi na konsultacje poza terminami dyżurów. Uczelnia zapewnia merytoryczne, materialne i organizacyjne wsparcie w aspekcie studenckiej działalności naukowej. Studenci mają możliwość brania udziału w konferencjach naukowych, sympozjach i innych wydarzeniach organizowanych w uczelniach wyższych. Zainteresowani studenci mogą liczyć na wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach naukowych, publikacjach oraz konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych, jednak nie istnieje sformalizowana procedura ubiegania się o dofinansowanie na dany projekt naukowy, przez co rekomenduje się Uczelni stworzenie jej. Wybitni studenci mają również możliwość indywidualnego zorganizowania kształcenia.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych.

Studentom kierunku zapewniono możliwość partycypacji w różnorodnych formach aktywności niezwiązanej bezpośrednio z programem studiów kierunku. Przede wszystkim jest to oferta szkoleniowa i warsztatowa, którą zapewnia Biuro Karier, ale też m.in. możliwość udziału w kole teatralnym.

Uczelnia dba o studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym tych będącymi osobami z niepełnosprawnościami, poprzez możliwość przydzielenia asystenta osoby z niepełnosprawnością a także przydział indywidualnej organizacji studiów. Podmiotem odpowiedzialnym za opiekę nad takimi studentami jest pełnomocnik rektora ds. osób niepełnosprawnych.

Studenci kierunku mogą zwracać się również do odpowiedniej poradni w sprawach związanych ze wsparciem psychologicznym. W 2020 roku utworzono w Uczelni Centrum Wsparcia i Pomocy Studentom, do którego kompetencji należy udzielanie konsultacji w sprawach medycznych, psychologicznych oraz prawnych. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA nie znali jednak tej jednostki, przez co rekomenduje się Uczelni intensyfikację działań związanych z aktywnością tego Centrum oraz upowszechnianie wiedzy o nim wśród studentów.

W Uczelni funkcjonuje sformalizowany system składania skarg i wniosków. Kwestię tę reguluje zarządzenie 10/2020 z 11 lutego 2020 r., zgodnie z którym skrzynka skarg i wniosków funkcjonuje za pomocą formularza (imiennego lub anonimowego), za którą odpowiada kierownik rektoratu, a do udzielenia odpowiedzi na nadesłane skargi lub wnioski obowiązani są dziekani.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Uczelnia posiada odpowiednie procedury i prowadzi działania związane z przeciwdziałaniem potencjalnych zjawisk dyskryminacji lub przemocy wśród społeczności akademickiej, które opracowuje Komisja do Spraw Przeciwdziałania Dyskryminacji, Molestowaniu Seksualnemu, Mobbingowi oraz Stalkingowi.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Pracownicy są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji. Godziny funkcjonowania dziekanatów są odpowiednie z perspektywy studenckiej. Sprawnie funkcjonuje komunikacja za pośrednictwem poczty elektronicznej z pracownikami administracyjnymi Uczelni, a także za pośrednictwem platformy internetowej, z której korzysta Uczelnia.

Uczelnia zapewnia wsparcie związane z działalnością samorządu studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania, infrastrukturalnym jak i organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim

poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie przedstawicieli samorządu studenckiego podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału i całej Uczelni. Odpowiednie organy samorządu studenckiego opiniują projekty programów studiów, wskazując ewentualne zastrzeżenia lub propozycje, które zawsze są poddawane pod dyskusję przez właściwe osoby z Uczelni, które zajmują się konstruowaniem określonych programów studiów. Poważne zastrzeżenia sprawia jednak skład organu zajmującego się opiniowaniem projektów programów studiów oraz projektów nowelizacji regulaminu studiów. Zgodnie z §10 ust. 1 pkt 2 Regulaminu samorządu studenckiego wchodzi do niego z mocy prawa opiekun roku właściwy ds. studenckich, pracownik uczelni, co jest sprzeczne z art. 110 ust. 1 ustawy, w myśl którego samorząd studencki tworzą studenci uczelni i wywodzoną z niego zasadą autonomii samorządu studenckiego co powinno wykluczać udział w jego organach pracowników uczelni, tym bardziej z mocy prawa wewnętrznego samorządu studenckiego.

Uczelnia zapewnia również szeroko pojęte wsparcie dla organizacji studenckich, w szczególności kół naukowych. Studenci zainteresowani badaniami naukowymi mają możliwość uczestniczenia w pracach kół naukowych, z kształceniem na kierunku na specjalizacji logopedia i osiąganiem efektów uczenia bezpośrednio związane jest koło logopedów.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia. Zarządzeniem Rektora nr 9/2020 z 5 lutego 2020 r. wprowadzono procedurę ewaluacyjną, w myśl której badanie opinii studentów odbywa się w formule otwartych spotkań. Z każdego spotkania tworzy się protokół ze szczegółowymi zaleceniami dotyczącymi doskonalenia systemu wsparcia. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje zastrzeżenia i postulaty podczas spotkań z opiekunami roku oraz poprzez odpowiednią skrzynkę mailową. Prowadzone są badania ewaluacyjne, które dotyczą oceny zajęć dydaktycznych, oceny satysfakcji studentów z warunków studiowania i oceny satysfakcji absolwentów.

Dodatkowo Uczelnia i Wydział pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów, władze podejmują odpowiednie działania naprawcze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną. Uczelnia motywuje studentów do osiągania jak najlepszych wyników w nauce i działalności wykraczającej poza aspekt dydaktyczny. Regularnie monitoruje się poziom wsparcia i zadowolenia studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do

różnych grup studentów. Ocena kryterium spełnione częściowo wynika z: udziału pracowników uczelni w pracach samorządu studenckiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się zmianę struktury i składu samorządu studenckiego w sposób wykluczający ingerencje w prace jego organów pracowników uczelni.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia prowadzi stronę internetową, która zapewnia dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji – zarówno studentów, jak i kandydatów czy też interesariuszy zewnętrznych. Z uwagi na prowadzone studia szczególnie ważny jest program studiów oraz informacje o przyznawanych kwalifikacjach, które są tu określone szeroko jako uprawnienia do pracy w roli pedagoga, a także o możliwościach dalszego kształcenia. Jako rekomendację wskazać należy, by wyraźnie zaznaczyć, że studia nie mają charakteru kwalifikacyjnego oraz nie dają uprawnień do pracy w zawodzie nauczyciela (w szkole, przedszkolu, placówkach szkolno-wychowawczych, placówkach resocjalizacyjnych).

Strona internetowa prowadzona jest w języku polskim, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnością wzroku. Część informacji podana jest na stronie w języku angielskim (dla studentów programu Erasmus+), przy czym mieszają się one z informacjami w języku polskim. Rekomenduje się zatem oddzielenie informacji w języku polskim i angielskim, by trafiały one do różnych grup odbiorców.

Na stronie internetowej Uczelni znajduje się kilka zakładek, grupujących informacje dotyczące oferty edukacyjnej, dokładny opis procesu rekrutacji (w tym specjalnie opracowane FAQ oraz warunki terminy rekrutacji), działalności poszczególnych jednostek uczelni tj. Dziekana, Biuro Karier, Biblioteka, Centrum Wsparcia i Pomocy Studentom. Uczelnia przygotowała charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się, jednak bez opisu wsparcia studentów w edukacji zdalnej. Rekomenduje się zmianę tego stanu i wprowadzenie na stronę informacji dotyczącej edukacji zdalnej – wynikającej z przepisów prawa w zakresie kształcenia akademickiego oraz procedur bezpieczeństwa związanych z pandemią covid-19. Informacje dotyczące organizacji procesu dydaktycznego (w tym sylabusów, planów zajęć, harmonogramów zajęć) przekazywane są studentom poprzez platformę Wirtualny Dziekanat oraz z wykorzystaniem poczty elektronicznej. Jednakże w przypadku procesu rekrutacji brakuje opisu uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz poza nim. Jest to kolejna rekomendacja dotycząca dostępu do informacji publicznej – by uzupełnić stronę internetową o informacje dotyczące uczelnianej procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz poza nim.

Uczelnia prowadzi Biuletyn Informacji Publicznej oraz media społecznościowe (Facebook oraz Instagram). W BIP podane są informacje o Uczelni, bieżące zarządzenia Rektora, Senatu czy Rad Wydziału, Programy i plany studiów, Protokoły Rady Interesariuszy Zewnętrznych.

Uczelnia wskazała podmioty, które odpowiadają za weryfikację poszczególnych elementów strony dostępu do informacji publicznej. Na poziomie informacji ogólnouczelnianym są to osoby pracujące w rektoracie, na poziomie informacji wydziałowych - osoby pracujące w dziekanatach. Dla obsługi informacji umieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej został powołany Pełnomocnik rektora ds. obsługi systemu POL-on i Biuletynu Informacji Publicznej (BIP). Za obsługę techniczną strony internetowej odpowiada podmiot zewnętrzny, z którą uczelnia ma podpisaną umowę. Działania te wynikają z zakresu prac uczelnianego systemu zapewnienia jakości, w które powinni być włączani także studenci, jednakże nie zostało to potwierdzone w trakcie wizytacji zespołu oceniającego PKA.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest w ograniczonym wymiarze publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów, chociaż są obszary, które należy poddać ewaluacji i wprowadzić zmiany tj. zapewnienie dostępu do informacji w zakresie uznawania efektów uczenia się zdobytych w systemie kształcenia akademickiego i poza kształceniem formalnym czy warunków kształcenia z wykorzystaniem technologii informatycznych. Konieczne jest także uzupełnienie informacji wskazujących, że studia nie są studiami nauczycielskimi i nie realizują standardów kształcenia nauczycieli (tj. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, Dz. U. 2019, poz. 450).

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W ewaluacji tej powinni brać udział także studenci, co nie zostało potwierdzone w trakcie wizytacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Należy uzupełnić stronę internetową o rzetelne i jednoznaczne informacje związane z kwalifikacjami zawodowymi uzyskiwanymi przez absolwentów, procedurą uznawania efektów uczenia się zdobywanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz poza systemem kształcenia oraz wykorzystywaniu edukacji zdalnej w procesie kształcenia.
2. Należy włączyć studentów w proces ewaluacji i monitoringu procesu dostępu do publicznej wiadomości do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia posiada system zarządzania jakością kształcenia, za który odpowiada Rektor oraz Dziekani (w przypadku kierunku pedagogika – Dziekan Wydziału Nauk Społecznych). Za wdrażanie procedur systemu odpowiada zaś Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, będący zarazem przewodniczącym uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia, w skład której wchodzi Dziekan, przedstawiciele nauczycieli akademickich oraz studenci wyznaczeni przez samorząd studencki. Komisja spotyka się dwa razy w roku, by omówić sprawozdania dotyczące procesu dydaktycznego, w tym prac dyplomowych i innych prac potwierdzających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Komisja ma jasno określone zadania dotyczące wdrażania procedur, tworzenia metod i narzędzi oceny jakości i przebiegu kształcenia, przygotowanie corocznych sprawozdań z oceny jakości kształcenia wraz z rekomendacjami. Komisja określa i realizuje procedury dotyczących różnych elementów procesu kształcenia na kierunku, m.in.: weryfikowania efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów, w tym studiach podyplomowych; oceny zajęć dydaktycznych, dokonywaną przez studentów po zakończeniu cyklu trwania zajęć; oceny kadry dydaktycznej, w tym hospitację zajęć; monitorowania karier zawodowych absolwentów; wniosków z badań oczekiwań Rady Interesariuszy Zewnętrznych i zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy; działań dotyczących zapobiegania i wykrywania plagiatów.

Na bieżąco prowadzone są także monitoring i ewaluacja programów studiów, podobnie jak tworzone są nowe programy (z wykorzystaniem tych samych procedur jakościowych). Procedura ta obejmuje m.in. analiz programowych na innych uczelniach polskich i zagranicznych, badania zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy w kontekście wniosków z badań losów absolwentów, zaopiniowania przez Radę Interesariuszy Zewnętrznych. Dotyczy to także opisu procesu rekrutacji na studia oraz pozostałych: systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyk zawodowych. Załączone do Raportu Samooceny protokoły ze spotkań komisji jakościowej potwierdzają ewaluację tych elementów w procesie doskonalenia programu i tworzenia nowych specjalności. Komisja uwzględniła propozycje Rady Interesariuszy Zewnętrznych (np. odnośnie do poszerzenia czy zmiany kierunkowych efektów uczenia się) oraz studentów (np. w zakresie stworzenia specjalności *wczesne wspomaganie rozwoju* na studiach drugiego stopnia). Studenci są ważnym podmiotem w tym procesie, bowiem wyrażają swoją opinię o studiach w badaniach zaplanowanych w systemie zarządzania jakością kształcenia na Uczelni (ocena zajęć dydaktycznych czy badania losów absolwentów – ankieta audytoryjna lub elektroniczna), jak również podczas nieformalnych kontaktów z członkami komisji ds. jakości kształcenia czy opiekunami roku.

Należy zwrócić uwagę jednak na błędy i uchybienia systemu, które poskutkowały zaleceniami sformułowanymi w kryteriach 2, 4, 7, 8 oraz rekomendacjami w kryterium 9, dotyczą one konstrukcji programu kształcenia, doboru kadry do prowadzenia zajęć, poszerzenia wymiaru wymiany międzynarodowej pracowników i studentów, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, dostępu do publicznej wiadomości i współpracy z zakresie zarządzania jakością kształcenia ze studentami. Błędy wskazane przez zespół oceniający świadczą o wciąż niedoskonałym systemie, który nie zawsze potrafi wyłapać nieścisłości lub projektuje błędne rozwiązania (np. dotyczące systemu zatrudnienia, składu samorządu studenckiego lub dostępu do publicznej wiadomości). Jednakże część błędów wynika

z braku zastosowania prawa regulującego prowadzenie studiów na uczelniach tj. niewłaściwa liczba punktów ECTS przypisana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Monitoring systemu jest zawodny i nie spełnia wszystkich swoich funkcji w zakresie doskonalenia procesu kształcenia w obszarach: wdrażania regulacji prawnych dotyczących kształcenia akademickiego, w tym struktury programu studiów, doboru kadry akademickiej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Jednakże należy wskazać na niską skuteczność procesu monitorowania i ewaluacji procesu kształcenia, o czym świadczą błędy i uchybienia w zakresie kryteriów 2, 4, 7 i 8, jak również rekomendacje odnośnie do kryterium 9, dotyczące struktury programu kształcenia, doboru kadry do prowadzenia zajęć, doboru kadry prowadzącej zajęcia, poszerzenia wymiaru wymiany międzynarodowej pracowników i studentów, udziału interesariuszy w procesie kształtowania i doskonalenia programu studiów, składu samorządu studenckiego dostępu do publicznej wiadomości.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane zalecenia dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących błędów w zakresie struktury programu studiów, kadry i sposobów zatrudnienia pracowników, umiędzynarodowienia oraz samorządu studenckiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się weryfikację systemu ewaluacji i monitorowania systemu zarządzania jakością kształcenia w Uczelni, by eliminować błędy dotyczące struktury programu studiów, doboru kadry prowadzącej zajęcia, poszerzenia skali wymiany międzynarodowej pracowników i studentów dostępu do publicznej wiadomości oraz poszerzenia współpracy ze społecznością studencką.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego, w dniu 4 października 2021 r., złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

4 października 2021 r.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl