



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu, Filia w Giżycku

Data przeprowadzenia wizytacji: 26-27.10.2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	21
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	39
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	41
Zalecenia	45
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	45

6. Załączniki:	39
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	46
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	46
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	51
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	51
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	55
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	71
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	72
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	79

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, członek PKA

członkowie:

1. Dr hab. Iwona Niewiadomska, ekspert PKA
2. Dr hab. Katarzyna Kamila Walęcka-Matyja, ekspert PKA
3. Mateusz Prucnal, ekspert przedstawiciel pracodawców
4. Marta Woźniakowska, ekspert ds. studenckich
5. Justyna Rokita-Kasprzyk, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia prowadzonym przez Filię w Giżycku Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku, nie była uprzednio oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się ze źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny wraz z załącznikami, stroną internetową Uczelni oraz Wydziału, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami współpracującymi z Wydziałem.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	psychologia – 91% nauki o bezpieczeństwie – 6% pedagogika – 2% nauki socjologiczne – 1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy, 24 ECTS, 720h	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Psychologia służb mundurowych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	nie dotyczy	80
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	nie dotyczy	1360
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	nie dotyczy	81,6
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	nie dotyczy	93,0
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	nie dotyczy	97,0

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium niespełnione

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wydział Nauk Społecznych w Giżycku jest jedną z filii Uczelni (Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa w Poznaniu), gdzie prowadzone jest kształcenie na kierunku psychologia, na poziomie studiów pierwszego stopnia. Kierunek studiów jest zgodny ze strategią Uczelni, która uwzględnia kształcenie na poziomie praktycznym. Ma on wymiar interdyscyplinarny. Zakładane kierunkowe efekty uczenia związane są z dyscypliną wiodącą jaką jest psychologia (91,0%), z naukami o bezpieczeństwie (6,0%), z pedagogiką (2,0%) oraz z naukami socjologicznymi (1,0%). Uwzględniając zapisy zawarte w stanowisku interpretacyjnym nr 5 PKA stwierdzono, że przyporządkowanie kierunku do dużej liczby dyscyplin uzasadnia fakt odgrywania przez te dyscypliny istotnej roli w konstruowaniu koncepcji kształcenia. Nie znajduje uzasadnienia przypisanie kierunku do dyscyplin, które są adekwatne do zajęć wskazanych w § 3 i w § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r., poz. 1861 ze zm.), t.j. zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, z wychowania fizycznego oraz z języka obcego. Zajęcia te mają bowiem charakter subsydiarny dla kierunku i nie stanowią bazy dla budowy koncepcji kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości. Celem kształcenia na kierunku jest przygotowanie absolwentów do pracy w charakterze psychologa. Na ocenianym kierunku prowadzona jest specjalność psychologia służb mundurowych. Cele kształcenia ustalono we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zakładane kierunkowe efekty uczenia się odnoszą się głównie do psychologii – dotyczy to większości efektów w zakresie wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych. Znajdują także uzasadnienie przypisania kierunku do nauk o bezpieczeństwie, pedagogiki i nauk socjologicznych.

Pogłębiona analiza opisu zakładanych efektów uczenia się prowadzi do wniosku o niskiej precyzji w ich określaniu. Charakterystyki drugiego stopnia, stanowiące uszczegółowienie charakterystyk uniwersalnych, uwzględniają ten sam stopień głębokości wiedzy, złożoności umiejętności oraz autonomiczności osoby posiadającej kwalifikacje na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kierunek studiów nie przygotowuje do wykonywania jednego z zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.).

Opis kierunkowych, podstawowych oraz specjalnościowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku psychologia w wielu przypadkach uwzględnia wiedzę na poziomie podstawowym lub nawet elementarnym np. [opis efektów przytoczony zgodnie z opisem z zachowaniem oryginalnej składni], np. efekt podstawowy P_W02 absolwent zna i rozumie wiedzę na temat człowieka jego biologicznych podstaw zachowań, ma podstawową wiedzę na temat rozwoju człowieka w cyklu życia zarówno w aspekcie biologicznym, jak i psychologicznym oraz społecznym, P_U14 prawidłowo wykorzystuje arkana sztuki przemawiania, uwzględniając różnorodne zasady retoryczne oraz metody i techniki manipulacyjne, perswazyjne, propagandowe, efekt kierunkowy K_W05 absolwent zna i rozumie wiedzę o metodyce wykonywania typowych zadań, normach, procedurach stosowanych w różnych obszarach działalności psychologicznej, K_W11 absolwent zna i rozumie wiedzę o zagadnieniach

dotyczących emocji i motywacji, procesów poznawczych i psychologicznych aspektów zachowania człowieka, uwzględniając różnorodne czynniki, K_U14 potrafi wykorzystać umiejętności pomocy psychologicznej, typowe zadania, normy, procedury, stosowane w różnych sytuacjach kryzysowych, konfliktogennych, zachowań agresywnych i przemocy (także o podłożu seksualnym), uwzględniając różnorodne uwarunkowania. W zakresie efektów specjalnościowych S_W01 absolwent zna i rozumie wiedzę o podstawowej terminologii dotyczącej zagadnień psychologicznych, odnoszących się do służb mundurowych, ich uwarunkowań i zagrożeń, S_W04 absolwent zna i rozumie wiedzę o metodyce wykonywania typowych zadań, normach, procedurach stosowanych w psychologii służb mundurowych, S_W14 absolwent zna i rozumie elementarną wiedzę z zakresu specyfikacji placówki i jej funkcjonowania w aspekcie formalnoprawnym i merytorycznym, uwzględniając aspekty psychologii służb mundurowych, S_U19 absolwent potrafi asystować i pomagać we wszystkich działaniach związanych z różnymi stanowiskami powiązаныmi z psychologią służb mundurowych. Określenia „podstawowy” lub „elementarny” występują w wielu opisach zakładanych efektów uczenia się (kierunkowych, podstawowych oraz specjalnościowych) w zakresie wiedzy, w pozostałych przypadkach poziom zaawansowania wiedzy, jaki ma osiągnąć absolwent, nie został określony. W odniesieniu do opisu efektów uczenia się w zakresie umiejętności w wielu przypadkach nie uwzględniono określenia poziomu złożoności umiejętności, które powinien osiągnąć absolwent kierunku.

Analizując opis efektów uczenia pod kątem praktycznego profilu studiów należy zauważyć, że w grupie kierunkowych efektów uczenia się liczba efektów w zakresie umiejętności (21) jest większa od liczby efektów w zakresie wiedzy (15). Jednak część efektów w zakresie umiejętności określa się mianem efektów generycznych, niespecyficznych dla kierunku, jak np. K_U20 absolwent potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi w podejmowanej działalności, dostrzega i analizuje dylematy etyczne; przewiduje skutki prawne i moralne konkretnych działań, K_K01 absolwent jest gotów do pracy nad własnym rozwojem w toku działalności profesjonalnej, dokonuje oceny własnych kompetencji, posiada wiedzę dotyczącą własnego profesjonalizmu oraz osobistych możliwości i ograniczeń, ocenia krytycznie posiadaną wiedzę oraz uwzględnia opinie ekspertów, rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się zawodowego i rozwoju osobistego w warunkach płynności rynku pracy, K_U16 absolwent potrafi analizować uwarunkowania biologiczne, psychologiczne, rodzinno-genetyczne, społeczne, konstytucjonalne w zakresie zaburzeń i chorób psychicznych, odnosząc się do podstaw psychiatrii, psychoterapii, K_K05 jest gotów do współpracy i współdziałania z innymi - specjalistami i niespecjalistami - zarówno podczas pracy indywidualnej, jak i zespołowej, w tym także podczas realizacji projektów społecznych, P_K07 absolwent jest gotów do działania w sposób przedsiębiorczy i profesjonalny, inicjonowania działań na rzecz interesu publicznego, wykorzystując wiedzę z zakresu różnych dziedzin nauki.

Zauważono, że jeśli w efektach dla specjalności pojawiają się pewne odniesienia do praktycznych umiejętności zawodowych, to umiejętności te nie są nazwane bezpośrednio np. efekt K_U02 absolwent potrafi stosować różnorodne techniki, narzędzia i aparatury badawcze oraz metody, procedury do realizacji zadań praktycznych związanych z zakresem kierunku psychologia. Jednak nie nazywano wprost technik/narzędzi/aparatury badawczej/metodami nie określono rodzaju zadań praktycznych. Efekt K_U09 absolwent potrafi asystować i pomagać we wszystkich działaniach związanych z różnymi stanowiskami i funkcjami powiązаныmi z zadaniami dotyczącymi problematyki psychologii. Z tym, że w tym przypadku nie jest określony rodzaj i zakres działań, ani typ stanowisk. Przyjmując założenie, że opis zakładanych efektów uczenia się stanowi źródło informacji dla kandydatów na studia i studentów, to dla tej grupy odbiorców kluczowe znaczenie ma informacja, jakie

umiejętności praktyczne opanują w wyniku ukończenia studiów, a także rzetelna prezentacja ich zakresu. W tym kontekście zapisy, że absolwent studiów na kierunku psychologia potrafi wykorzystać umiejętności z zakresu pomocy psychologicznej, typowe zadania, normy, procedury, stosowane w różnych sytuacjach kryzysowych, konfliktogennych, zachowań agresywnych i przemocy (także o podłożu seksualnym), uwzględniając różnorodne uwarunkowania (K_U14), nie tylko nie przedstawia precyzyjnie zakresu uzyskanych umiejętności, ale rozszerza zakres oczekiwań potencjalnych kandydatów. Określenie tych umiejętności ma także kluczowe znaczenie dla doboru treści kształcenia, metod kształcenia oraz metod sprawdzania i oceniania zakładanych efektów uczenia się.

Rozpatrując opis zakładanych efektów uczenia się zauważono nieprecyzyjne określenie specyficznych dla kierunku efektów z zakresu praktycznych umiejętności zawodowych. Jest to ważne z punktu widzenia przyszłych studentów, bowiem otrzymują oni wtedy szczegółowe informacje na temat tego, jakie umiejętności praktyczne opanują w wyniku ukończenia studiów, chodzi także o rzetelność w zaprezentowaniu ich zakresu. Nawet gdy takie się pojawiają np. absolwent potrafi diagnozować i analizować stany emocjonalne, czynniki motywacyjne, procesy poznawcze i różnorodne zachowania człowieka (K_U15), to zapis jest bardzo ogólnikowy, bez wskazania konkretnych metod i technik diagnostycznych oraz umiejętności ich wykorzystywania w praktyce. Efekty uczenia się w większości są sformułowane nieprawidłowo, z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, niezrozumiale, ogólnikowo, bez określenia zakresu przedmiotowej wiedzy do opanowania przez studenta oraz konkretnych umiejętności. Tego rodzaju podejście przekłada się na trudności pojawiające się w zakresie opracowania rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów. Ogólnikowe podejście do opisu zakładanych efektów uczenia się wyraża się np. w tym, że nie jest określony zakres przedmiotowy wiedzy do opanowania przez studentów, np. w efekcie K_W11 [zagadnienia dotyczące emocji i motywacji, procesów poznawczych i psychologicznych aspektów zachowania człowieka, uwzględniając różnorodne czynniki] przyjmuje się, że absolwent zna i rozumie zagadnienia dotyczące emocji i motywacji, procesów poznawczych i psychologicznych aspektów zachowania człowieka, uwzględniając różnorodne czynniki, nie określając szczegółowo jakie „zagadnienia” i „różnorodne czynniki” są brane pod uwagę. W efekcie K_U02 [absolwent potrafi] stosować różnorodne techniki, narzędzia i aparatury badawcze oraz metody, procedury do realizacji zadań praktycznych związanych z zakresem kierunku psychologia. Nie jest jednak doprecyzowane o jakie techniki/narzędzia/aparatury badawcze/procedury realizacji zadań praktycznych. Podobnie w efekcie K_U19 [absolwent potrafi wykorzystać praktyczne umiejętności zbierania danych oraz przygotować i ocenić dokumentację powiązaną z praktyką i działalnością psychologiczną, uwzględniając obowiązujące normy] nie wskazano dokładnie jakie jest rozumienie stwierdzenia „umiejętności zbierania danych”, na czym ma polegać ocena dokumentacji czy znajomością jakich dokładnie „obowiązujących norm” powinien wykazać się absolwent. Podane wyżej przykłady potwierdzają, że program studiów nie zawiera przemyślanej koncepcji kształcenia, skoro nie zdefiniowano w nim specyficznych efektów uczenia się, które powinni osiągnąć absolwenci, aby ta koncepcja została zrealizowana.

W zakresie efektów uczenia się z kategorii kompetencji społecznych niektóre z nich powtarzają się w przedstawionych zestawach opisów efektów uczenia się, np. w zestawie efektów podstawowych P_W10 brzmi absolwent zna i rozumie zasady i normy etyczne, etyczno-prawne oraz kulturowe, szczególnie w stosunkach międzyludzkich oraz w kontekście badań naukowych. W zestawie efektów kierunkowych został uwzględniony efekt K_W15 [zna i rozumie zasady i normy prawne, etyczne oraz moralne w odniesieniu do działań diagnostycznych, analitycznych, pomocowych i terapeutycznych].

Zatem efekt uczenia się związany ze stosowaniem zasad etycznego postępowania występuje w wymienionych zestawach efektów uczenia się, tylko w odmienny sposób zredagowany.

Należy dodać, że opisy części efektów są dość niejednoznaczne, nieprawidłowo opracowane pod względem językowym, a ponadto łączą kilka odrębnych efektów np. efekt specjalnościowy S_W16 [absolwent zna i rozumie wymagania kwalifikacyjne specjalistów w zakresie psychologii służb mundurowych, nabywa wiedzę o warsztacie pracy na określonych stanowiskach powiązanych z problematyką bezpieczeństwa w trakcie pełnienia obowiązków służbowych], czyli ten efekt łączy elementy wiedzy o stanie aktualnym i umiejętności samokształcenia. Inny efekt S_W05 [absolwent ma wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie psychologii służb mundurowych, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych] także łączy w sobie odrębne efekty. Nie określono efektów uczenia się specyficznych dla zajęć zawartych w programie studiów, przypisując poszczególnym zajęciom efekty z grupy efektów kierunkowych, podstawowych lub specjalnościowych. Dlatego efekty uczenia się przypisane do zajęć mają te same ograniczenia, o których napisano wyżej, gdyż są to te same efekty uczenia się. Opis zakładanych efektów uczenia się obejmuje efekty nierównoważne sobie zakresowo, na różnym poziomie szczegółowości. W opisie kierunkowych efektów uczenia się, obok np. efektu K_W10 o wyjątkowo szerokim zakresie [absolwent zna i rozumie teorie dotyczące rozumienia zagadnień zdrowia oraz dyskomfortu i zaburzeń psychicznych, uwzględniając także uwarunkowania osobowościowe, emocjonalne i środowiskowe; zna problemy psychologiczno-społeczne i środowiskowe oraz zagrożenia zdrowia publicznego, środowiskowych (lokalnych) zagrożeń zdrowia oraz ich uwarunkowań psychologicznych psychicznego, uwzględniając psychologiczne mechanizmy uzależnień i aspekty psychopatologiczne] występują efekty o znacznie węższym zakresie, np. K_W13 [absolwent zna i rozumie teorie różnorodne techniki manipulacji psychologicznej oraz sposoby wywierania wpływu na innych, szczególnie w sferze polityki i mediów], czy efekt K_W07 [absolwent zna i rozumie zaawansowaną wiedzę o rodzajach więzi społecznych i o rządzących nimi prawidłowościach, zarówno w kontekście rodziny, jak i szerszych grup społecznych]. Nie zdefiniowano specyficznych efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć wyodrębnionych w programie studiów. Ten sam efekt podstawowy lub kierunkowy ma być osiągany na różnych zajęciach, przy czym nie określono, jakie aspekty tego efektu są na zajęciach osiągane, co utrudnia ocenę, czy studenci uzyskują wiedzę i opanowują umiejętności we właściwej kolejności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie

Program studiów zawiera cały szereg nieprawidłowości, uniemożliwiających jego realizację oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Zasadniczą wadę programu studiów stanowi opracowany opis kierunkowych oraz specjalnościowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku psychologia, który w wielu przypadkach uwzględnia wiedzę na poziomie podstawowym lub nawet elementarnym. Określenia „podstawowy” lub „elementarny” występują w wielu opisach zakładanych efektów uczenia się (kierunkowych, podstawowych oraz specjalnościowych) w zakresie wiedzy, w pozostałych przypadkach poziom zaawansowania wiedzy, jaki ma osiągnąć absolwent, nie został określony. W odniesieniu do opisu

efektów uczenia się w zakresie umiejętności w wielu przypadkach nie uwzględniono określenia poziomu złożoności umiejętności, które powinien osiągnąć absolwent kierunku.

Zauważa się ogólnikowe podejście do opisu zakładanych efektów uczenia się. Skutkuje to tym, że część efektów w zakresie umiejętności można określić mianem efektów niespecyficznych dla kierunku. Kierunkowe oraz specjalnościowe efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, bowiem opis zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności, niż opisany jako właściwy dla 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach. W związku z tym absolwentom kierunku będącego przedmiotem wniosku nie można nadać tytułu zawodowego licencjata, gdyż nie osiągną efektów uczenia się odpowiadających 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W opisie efektów dla specjalności pojawiają się niktłe odniesienia do praktycznych umiejętności zawodowych, jednak umiejętności te nie są nazwane bezpośrednio. Uwagę zwraca mała precyzja w przekazaniu, jakie praktyczne umiejętności zawodowe studenci opanują w wyniku ukończenia studiów, a także mało rzetelna prezentacja ich zakresu. Poprawność w tym zakresie jest szczególnie istotna w przypadku kierunku o profilu praktycznym.

W opisie zakładanych efektów uczenia się występują także niejednoznaczności, utrudniające ich zrozumienie. Opis zakładanych efektów uczenia się obejmuje efekty nierównoważne sobie zakresowo, na różnym poziomie szczegółowości, niekiedy należących do różnych kategorii (np. połączenie efektów dotyczących wiedzy z efektami dotyczącymi umiejętności). Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów. Również brak specyficznych efektów uczenia się przypisanych do zajęć stanowi czynnik w istotnym stopniu utrudniający stworzenie skutecznego i rzetelnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W odniesieniu do treści programowych można stwierdzić, iż odnoszą się one do dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek, tj. do psychologii, a także do nauk socjologicznych, do nauk o bezpieczeństwie, do pedagogiki. Ocena aktualności treści kształcenia na podstawie lektury

podstawowej i uzupełniającej dla studentów prowadzi do wniosku, iż duża część polecanych publikacji została wydana w pierwszej dekadzie XXI wieku, więc jest to piśmiennictwo stosunkowo aktualne. Jednak szczegółowa analiza sylabusów do zajęć w module kierunkowym pozwala stwierdzić, że w wielu przypadkach literatura proponowana do zajęć jest mało aktualna (np. 1972-2016; 1959-2018; 1974-1996). W wykazach lektur do poszczególnych zajęć znajdują się także publikacje przypadkowo dobrane, bez wyraźnego związku z treściami programowymi np. literatura dotycząca zajęć *wprowadzenie do psychologii* zawiera pozycje Wprowadzenie do psychologii matematycznej z 1977 czy Osobowość przestępcy a proces resocjalizacji. Zauważa się, że w niektórych przypadkach listy lektur są nieadekwatne do treści programowych np. literatura dotycząca zajęć *psychologia rodziny* jest słabo powiązana z najnowszą wiedzą z tego zakresu, z tą problematyką, np. Wybrane zagadnienia psychologii alkoholizmu, Człowiek istota społeczna, Wędrując ku dorosłości. Wychowanie do życia w rodzinie dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych.

Studia na kierunku psychologia trwają 3 lata (180 punktów ECTS). W harmonogramie realizacji programu studiów została określona dla poszczególnych zajęć liczba godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela ze studentem z podziałem na wykłady oraz ćwiczenia praktyczne, które zostały rozłożone na te, które są realizowane w sali oraz te, które są realizowane w terenie (1360). Obok tego zajęciom wymienionym w harmonogramie realizacji przyporządkowano również liczbę godzin przeznaczonych na egzaminy, instruktaże, konsultacje, narady, seminaria, zaliczenia itp., traktowanych jako zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu (772) oraz liczbę godzin określoną jako zajęcia realizowane bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem (1427). Ze względu na brak określenia statusu tych ostatnich (tzw. zajęć) sądzi się, iż jest to szacowana liczba godzin zajęć pracy indywidualnej studenta związanej z określonymi zajęciami, wykonywanej w celu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Także status instruktaży, konsultacji, narad, seminariów nie został określony, gdyż z harmonogramu realizacji programu studiów wynika, że przypisane im godziny nie są zaliczane do pensum, pomimo, że są traktowane jako godziny zajęć wymagające bezpośredniego kontaktu nauczycieli i studentów. Na podstawie przepisów określonych w §3.1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów można stwierdzić, iż, wbrew określeniom stosowanym przez Uczelnię, egzaminy, instruktaże, konsultacje, narady, seminaria, zaliczenia itp. oraz zajęcia realizowane bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem nie są zajęciami w rozumieniu powołanego wyżej rozporządzenia, gdyż nie zostały do nich przypisane efekty uczenia się i treści programowe zapewniające uzyskanie tych efektów. W przypadku zdecydowanej większości zajęć z grupy kierunkowych, określonych w harmonogramach realizacji programu studiów dla poszczególnych form studiów oraz specjalności, suma liczby godzin zajęć przeznaczonych na egzaminy, instruktaże, konsultacje, narady, seminaria, zaliczenia itp. oraz liczby godzin nie ma możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Generalna sekwencja grup zajęć: kształcenia podstawowego, kierunkowego i specjalnościowego jest poprawna.

Student może dokonać wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano w roku 2021 97 ECTS, co stanowi 53,5% punktów ECTS (czyli prawidłowo). Główny wybór dotyczy lektoratu z języka obcego (angielski, niemiecki, rosyjski) oraz zajęć warsztatowych. W raporcie samooceny wskazano grupy zajęć do wyboru. "Student ma prawo wyboru specjalności, zajęć fakultatywnych, języka obcego oraz seminarium dyplomowego spośród wymienionych w ofercie edukacyjnej Uczelni oraz planach studiów" (raport samooceny, s. 24). Do wyboru są jedno zajęcia w semestrze z dwóch proponowanych.

Nie określono zasad, kryteriów według których przebiega proces wyboru zajęć. Tym samym nie można kontrolować duplikowania się efektów uczenia się w procesie realizacji wybranych zajęć.

Stwierdzono, że metody kształcenia są w większości poprawnie zapisane w sylabusach, choć na dużym poziomie ogólności. W raporcie samooceny są bardziej uszczegółowione. W większości przypadków odnoszą się one do określenia form zajęć niż metod kształcenia, np. wykład, ćwiczenia, praca w grupach, dyskusja, metoda problemowa, zadania dydaktyczne, prezentacje, analiza przypadków – bez precyzyjnego określenia o jakie metody dokładnie chodzi, na czym polegają i czego dotyczą pokazy czy praca w grupach. Właściwie w tej kwestii pominięto nauczanie zdalne, nie wskazując na specyfikę stosowanych metod kształcenia w tym zakresie ani na zasady, netykietę obowiązującą podczas zajęć on-line. Nie jest jasne na czym polegają zajęcia terenowe, tym bardziej, że także ów „teren” jest określany w przeważającej części sylabusów jako np. miejsce umożliwiające realizację tematu/przedmiotu, a nie osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Z informacji zawartych w sylabusach oraz z rozmów z pracownikami Uczelni wynika, że dominującymi metodami dydaktycznymi są metody prowadzące głównie do asymilacji wiedzy, zaś niemal całkowicie pominięte zostały metody praktyczne, przy stosowaniu których student wykazuje się na zajęciach wykonywaniem czynności praktycznych. Zatem stwierdzono, że w Uczelni niewłaściwie dobrano metody kształcenia zapewniające osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie zawodowych umiejętności praktycznych, których opanowanie ma znaczenie kluczowe dla kierunku studiów o profilu praktycznym.

Na wizytowanym kierunku praktyki zawodowe trwają 6 miesięcy i mają one charakter 5-etapowy. Pierwsze dwa etapy odbywają się w module kierunkowym i ich zaliczenie następuje po II i III semestrze studiów. Kolejne trzy etapy realizowane są pod kątem wybranej przez studenta specjalności i zaliczane są na IV, V i VI semestrze. Łączny wymiar zaangażowania studenta na praktykach wynosi 720 godzin (120 godzin w 2, 3, 4 i 6 semestrze oraz 240 godzin na 5 semestrze), czyli 25 punktów ECTS (prawidłowo).

Organizację praktyk regulują dwa dokumenty, tj. Regulamin studenckich praktyk zawodowych oraz Regulamin ewaluacji praktyk, które określają między innymi zasady ich odbywania i zaliczania, przebieg, cele oraz metody i formy ewaluacji praktyk. Zgodnie z § 9 ust. 2 Regulaminu studenckich praktyk zawodowych student sam może dokonać wyboru miejsca odbywania praktyk przy uwzględnieniu założeń programu studiów jednak, aby ją rozpocząć na ich realizację musi wyrazić zgodę specjalista ds. studenckich karier i praktyk. Uczelnia nie określiła jednak szczegółowych kryteriów, jakie powinny być spełnione, by student mógł osiągnąć w wybranej placówce efekty kształcenia zakładane dla praktyk.

Lista miejsc praktyk wskazanych w raporcie samooceny, choć zróżnicowana, nie odpowiada potrzebom kierunku. Należą do nich m. in. Komenda Powiatowa Policji, Warsztat Terapii Zajęciowej, Ośrodek Profilaktyki i Terapii, Sąd Rejonowy, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, Areszt Śledczy, Szpital Psychiatryczny, Specjalistyczny Ośrodek Terapeutyczny, Pracownia Diagnostyczno-Terapeutyczna, Brygada Zmechanizowana, Wojskowa Pracownia Psychologiczna czy też Ośrodek Leczenia Nerwic i Psychoterapii. Nieprawidłowości dotyczą bowiem faktu, że na spotkaniu z osobami współpracującymi z Uczelnią okazało się, że studenci głównie odbywają praktyki w szpitalu psychiatrycznym (co nie jest spójne z realizowaną w Uczelni specjalnością psychologia służb mundurowych, a raczej ze specjalnością psychologia kliniczna), w sądzie (gdzie studenci nie pracują pod opieką psychologa, bo nie jest on tam zatrudniany na etat, tylko referendarza) czy w Komendzie Powiatowej Policji (gdzie nie ma psychologa zatrudnionego na etat). Nawet jeśli placówka zatrudnia psychologa, to w niepełnym wymiarze czasu,

np. na dwa z pięciu dni tygodnia, zatem w pozostałe dni praktykant nie ma w miejscu realizowania praktyk opiekuna z wykształceniem psychologicznym. Ocenia się, że we wskazanych miejscach praktyk studenci nie osiągną założonych efektów uczenia się.

Zgodnie z § 7 pkt. 2 Regulaminu studenckich praktyk zawodowych WSB nadzór merytoryczny oraz organizacyjny nad całością spraw związanych z praktykami zawodowymi sprawuje Dziekan. Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za realizację zajęć jest specjalista ds. studenckich karier i praktyk, który odpowiada za wydawanie i przyjmowanie dokumentów, zapoznanie studentów z zasadami organizacji i zaliczenia, podpisywanie umów, bieżący kontakt z interesariuszami zewnętrznymi, akceptację miejsca odbywania praktyki, nadzór merytoryczny oraz weryfikację i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się. Z przedstawionej dokumentacji oraz na podstawie uzyskanych informacji w trakcie prowadzonych spotkań wynika, że kompetencje oraz doświadczenie koordynatora umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Warunkiem zaliczenia praktyk zawodowych jest wywiązanie się z zadań wskazanych w programie studiów. Po ich zakończeniu student zobowiązany jest dostarczyć etapową kartę przebiegu praktyk zawodowych składającą się z następujących elementów: dane studenta, informacja o miejscu realizowania praktyk, zadania do wykonania oraz opinia praktykodawcy i studenta o przebiegu praktyk. Na podstawie dokumentacji i rozmowy specjalista ds. studenckich karier i praktyk weryfikuje, czy student osiągnął zakładane efekty uczenia się i wystawia ostateczną ocenę. Zgodnie z § 23 ust. 3 Regulaminu studenckich praktyk zawodowych w filii Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Giżycku studenci wizytowanego kierunku mają możliwość ubiegania się o zwolnienie z odbywania praktyk na podstawie pracy zawodowej. Warto jednak zaznaczyć, że jest to uważane za nieprawidłowość, ponieważ studenci kierunku psychologia nie mogą podjąć pracy umożliwiającej osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się bez tytułu zawodowego psychologa. Zatem nie we wszystkich przypadkach ocena specjalisty ds. studenckich karier i praktyk na wizytowanym kierunku ma charakter kompleksowy i nie zawsze odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Warto podkreślić, że w trakcie pandemii Uczelnia wprowadziła Zarządzeniem Rektora zmiany w organizacji praktyk zawodowych. Dotyczyły one między innymi: możliwości ubiegania się o zwolnienie z praktyk, czy też sposobu przekazywania dokumentów. Zastrzeżenia budzi jednak fakt, że studenci mogli ubiegać się o zwolnienie z praktyk zawodowych na podstawie wolontariatu na rzecz osób potrzebujących pomocy w okresie pandemii lub udzielaniu uczniom wsparcia w działaniach edukacyjnych na odległość. Z uzyskanych w trakcie spotkania ze studentami informacji wynika, że realizowane wówczas zadania nie były związane z zakładanymi dla praktyk efektami uczenia się, a skupiały się np. na robieniu zakupów dla osób starszych, korepetycjach dla uczniów ze szkół podstawowych lub szyciu maseczek. Jest to niezgodne z przepisami prawa, art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a stanowi, iż warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano co najmniej 180 punktów ECTS – w przypadku studiów pierwszego stopnia. Punkty ECTS przypisane do zajęć (także dla praktyk zawodowych) student uzyskuje, gdy przeprowadzone zostało sprawdzenie, czy osiągnął na akceptowalnym poziomie efekty uczenia się zakładane dla tych zajęć. Zatem nie można studenta zwolnić z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem, bo warunkiem zaliczenia praktyki (podobnie jak wszystkich innych zajęć) jest stwierdzenie, iż student osiągnął efekty uczenia się zakładane dla praktyk, a co się z tym wiąże, uzyskał przypisaną im liczbę punktów ECTS. Podstawą zaliczenia studentowi praktyki nie może być potwierdzenia faktu wykonywania pracy na rzecz osób poszkodowanych przez pandemię.

Na kierunku psychologia organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. W tym celu Uczelnia wprowadziła specjalną zakładkę na swojej stronie internetowej, na której można znaleźć niezbędne informacje. Na kierunku psychologia realizacja studenckich praktyk zawodowych nie podlega systematycznej ocenie. Z przedstawionych dokumentów wynika, że Uczelnia deklaratorywnie monitoruje cały proces, jednak nieprawidłowości odnoszą się do m.in. braku weryfikacji czy opiekunem studenta jest faktycznie psycholog, zdawkowo uzupełnionej etapowej karty praktyk, czy też zgoda na realizowanie praktyk w szpitalu, co nie jest spójne ze specjalnością wynikającą z programu studiów. Kolejnym przykładem braku monitoringu jest fakt, że w trakcie pandemii studenci mogli ubiegać się o zwolnienie z praktyk zawodowych na podstawie pomocy osobom starszym przy zakupach lub uczniom w odrabianiu prac domowych.

Organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych zapewnia studentom mało efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Zaplanowano, iż zajęcia na studiach niestacjonarnych będą się odbywały w formie dwudniowych zjazdów. Na stronie Uczelni podano, że będzie ich 20 w semestrze zimowym 2021/2022. Z tym, że dla trzech grup zajęciowych z psychologii w tym semestrze odbędzie się 10-11 zjazdów. Plany zajęć dla studentów z każdego poziomu kształcenia czytelnie opisuje program zajęć umieszczony na stronie Uczelni. Na każdy dwudniowy zjazd zaplanowano 18-22 godzin zajęć. Oznacza to 9-11 godzin zajęć dziennie, co pozostaje w całkowitej sprzeczności z zasadami higieny pracy umysłowej. Tym bardziej, że są to też zajęcia on-line. W ciągu dnia zaplanowano 10 minutowe przerwy oraz jedną 20 minutową.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie

W wielu przypadkach literatura proponowana do zajęć jest mało aktualna, dobrana raczej przypadkowo do problematyki zajęć.

Organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych zapewnia studentom mało efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. W przypadku zdecydowanej większości zajęć z grupy kierunkowych, określonych w harmonogramach realizacji programu studiów dla poszczególnych form studiów oraz specjalności, suma liczby godzin zajęć przeznaczonych na egzaminy, instruktaże, konsultacje, narady, seminaria, zaliczenia itp. oraz liczby godzin zajęć realizowanych bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem prawie dwukrotnie przewyższa liczbę godzin zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela ze studentem, co nie jest adekwatne dla kierunku studiów o profilu praktycznym.

Do wyboru są jedno zajęcia w semestrze, z dwóch proponowanych. Nie określono zasad, kryteriów według których przebiega proces wyboru zajęć. Tym samym nie można kontrolować duplikowania się efektów uczenia się w procesie realizacji wybranych zajęć. Stwierdzono, że metody kształcenia są w większości zapisane poprawnie w sylabusach, choć na dużym poziomie ogólności. W większości przypadków odnoszą się one do określenia form zajęć niż metod kształcenia. Właściwie w tej kwestii pominięto nauczanie zdalne, nie wskazując na specyfikę stosowanych metod kształcenia w tym zakresie ani na zasady, netykietę obowiązującą podczas zajęć on-line. Niemal całkowicie pominięte

zostały metody praktyczne, przy stosowaniu których student wykazuje się na zajęciach wykonywaniem czynności praktycznych.

W odniesieniu do realizacji praktyk zawodowych obszarami do rozwoju są: określenie miejsc praktyk i doprecyzowanie opieki psychologicznej w danym miejscu, określenie zadań praktycznych realizowanych na praktykach, uszczegółowienie opisu wykonywanych zadań w Etapowej karcie praktyk, podniesienie jakości procesu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się adekwatnych do danego etapu praktyk, dopracowanie zasad samodzielnego (przez studenta) wyboru placówki, by dawała szansę na zrealizowanie efektów uczenia się.

Na kierunku psychologia w filii Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Giżycku efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Ich treści programowe, umiejscowienie w planie studiów, wymiar oraz liczba punktów ECTS stwarzają warunki studentom do osiągnięcia efektów uczenia się. Uczelnia podpisała porozumienia z instytucjami i firmami, które mogą przyjąć zainteresowanych na praktyki. Infrastruktura i wyposażenie tych miejsc nie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz nie zapewniają prawidłowej realizacji. Miejsca odbywania praktyk nie zawsze są adekwatne do specjalności na ocenianym kierunku. Niezbędna jest weryfikacja miejsc, w których prowadzone są praktyki. Na ocenianym kierunku organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Osobą odpowiedzialną za ich bezpośrednią realizację jest specjalista ds. studenckich karier i praktyk, który posiada adekwatne kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na praktykach trafnie dobrane. Jednak ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez specjalistę ds. studenckich karier i praktyk nie zawsze ma charakter kompleksowy. Część dokumentacji zawiera zdawkowe opisy wykonywanych zadań, co nie pozwala na pełną ocenę. Z uzyskanych informacji wynika, że część godzin praktyk realizowana jest niezgodnie z zakładanymi efektami uczelnia się. Dodatkowo nie we wszystkich instytucjach studenci realizują praktyki pod opieką psychologa. Niezbędne jest zwiększenie monitoringu realizacji praktyk.

Na kierunku psychologia w filii Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Giżycku nie jest prowadzona systematyczna ocena programu i realizacji praktyk, efektów uczenia się oraz osób sprawujących nadzór zarówno ze strony Uczelni, jak i praktykodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

W przedstawionych warunkach kwalifikacji na studia określono, że wymagana jest m.in. kserokopia świadectwa dojrzałości (oryginał do wglądu). Nie zostało określone, jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości będą podstawą przyjęcia na wizytowany kierunek. Jaki język obcy, np. angielski, rosyjski jest wymagany. To ważne, bowiem w zakładanych efektach uczenia się przyjęto, że absolwent kierunku będzie zdolny posługiwać się językiem angielskim na poziomie B2. Ze

względu jednak na brak założenia o kontynuacji nauki języka obcego trudnym bądź niemożliwym wydaje się opanowanie języka obcego od podstaw do poziomu B2.

Informacje o warunkach kwalifikacji na studia są zatem niezgodne z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, której Art. 70 ust. 3 ustawy stanowi, iż „podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie są wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości. Podstawę przyjęcia mogą również stanowić wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości i egzaminu lub egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie. Uczelnia ustala, jakie wyniki stanowią podstawę przyjęcia na studia [...]”.

Zaliczanie poszczególnych semestrów i lat przez studentów uczelni zostało określone w raporcie samooceny, jak też można wyczytać z planu studiów (2021). W okresie studiów pierwszego stopnia na kierunku Psychologia przewidziano 19 egzaminów, proporcjonalnie rozłożonych na semestry i lata. W pierwszym roku – 6 egzaminów (po 3 w semestrze), w drugim roku 7 egzaminów (4 i 3 w kolejnych semestrach) oraz 6 egzaminów (po 3 w semestrze) w trzecim roku studiów. Takie rozłożenie partii materiału stwarza sprzyjające warunki do zachowania higieny umysłowej studenta.

Ocena możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się przy zaplanowanej liczbie godzin i łącznej liczbie punktów ECTS musi być przeprowadzona w odniesieniu do przedstawionych opisów efektów uczenia się i w tym kontekście trzeba stwierdzić, iż efektów uczenia się założonych dla kierunku i przedstawionych w raporcie samooceny nie da się osiągnąć przy zaplanowanej liczbie godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów oraz przy zaplanowanym łącznym nakładzie pracy, obejmującym obok udziału w zajęciach, także indywidualną pracę studenta. Uzasadnieniem, dla sformułowanego wniosku jest fakt, że efekty te są sformułowane zbyt szeroko, np. K_U20 absolwent potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi w podejmowanej działalności, dostrzega i analizuje dylematy etyczne; przewiduje skutki prawne i moralne konkretnych działań, K_K01 absolwent jest gotów do pracy nad własnym rozwojem w toku działalności profesjonalnej, dokonuje oceny własnych kompetencji, posiada wiedzę dotyczącą własnego profesjonalizmu oraz osobistych możliwości i ograniczeń. Ocenia krytycznie posiadaną wiedzę oraz uwzględnia opinie ekspertów, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego w warunkach płynności rynku pracy, P_K07 absolwent jest gotów do działania w sposób przedsiębiorczy i profesjonalny, inicjonowania działań na rzecz interesu publicznego, wykorzystując wiedzę z zakresu różnych dziedzin nauki. Uważa się za niemożliwe osiągnięcie wszystkich, tak szeroko zakresowo ujętych efektów w czasie zaplanowanym na kształcenie. Wskazuje się także, że Uczelnia nie przypisała zajęciom specyficznych efektów uczenia się, o czym pisano już powyżej (przykładowo S_U17). Powoduje to, że identyczny efekt ma być osiągany przez studentów na różnych zajęciach, bez określenia jaka jego część na określonych zajęciach jest osiągana.

Zwraca się uwagę na prawidłową liczbę punktów ECTS przyporządkowaną poszczególnym zajęciom, w stosunku do zakresu wiedzy do opanowania, listy lektur, zadań do wykonania przez studenta. Wymagania stawiane pracom dyplomowym zawarto w sylabusie do zajęć *seminarium dyplomowe*. W wymaganiach wstępnych do zajęć zawarto m.in. następującą informację: „Wiedza o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie psychologii, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych”. Z sylabusu wynika także, że studenci kończący kierunek psychologia (profil praktyczny) przygotowują pracę dyplomową mającą charakter pracy badawczej. W sylabusie jest bowiem wspomniane o formułowaniu hipotez, określeniu zmiennych, wskaźników, metod, technik i narzędzi prowadzenia badań, a także samodzielnym ich prowadzeniu przez studenta.

Analiza wybranych prac licencjackich potwierdza powyższe stwierdzenia. Takie wymagania stawiane pracom dyplomowym są nieadekwatne do praktycznego profilu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie

Nie zostało określone, jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości będą podstawą przyjęcia na kierunek psychologia. Podane w raporcie samooceny informacje o warunkach kwalifikacji na studia są niezgodne z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.). Art. 70 ust. 3 ustawy stanowi, iż „podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie są wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości. Podstawę przyjęcia mogą również stanowić wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości i egzaminu lub egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie. Uczelnia ustala, jakie wyniki stanowią podstawę przyjęcia na studia [...]”.

Szerokie sformułowanie efektów uczenia się założonych dla kierunku psychologia sprawia, że nie da się ich osiągnąć, przy zaplanowanej liczbie godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów oraz przy zaplanowanym łącznym nakładzie pracy, obejmującym obok udziału w zajęciach, także indywidualną pracę studenta. Ponadto, szerokie formułowanie efektów uczenia się skutkuje trudnościami w procesie ich sprawdzania i oceniania. Wymagania stawiane pracom dyplomowym (badania naukowe) nie są adekwatne do praktycznego profilu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na studiach niestacjonarnych na kierunku psychologia zajęcia prowadzone są przez: 3 samodzielnych pracowników naukowych ze stopniem doktora habilitowanego, 19 osób ze stopniem doktora oraz 15 osób z tytułem zawodowym magistra. Przedstawiona przez Uczelnię liczebność kadry w stosunku do liczby studentów (37 prowadzących w stosunku do ok 80 studentów) jest właściwa. Struktura kwalifikacji kadry jest niewłaściwa, albowiem oprócz osób posiadających wykształcenie psychologiczne są osoby posiadające np. wykształcenie w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie (inżynier nauki wojskowe/rakiety przeciwlotnicze, kryminologia czy nauki o polityce i administracji. Tym samym struktura kadrowa tworzy nieadekwatny zasób kadrowy, reprezentujący dziedziny i dyscypliny naukowe nie wpisujące się w zakres wykazanych efektów uczenia się. Fakt ten uniemożliwia prawidłową realizację prowadzonych przez nich zajęć ujętych w programie studiów oraz osiągnięcie

w pełni zakładanych celów i efektów uczenia się, w tym nabywanie kompetencji praktycznych. Osoby zatrudnione na kierunku wskazały dorobek z zakresu takich dyscyplin, jak psychologia, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika czy nauki socjologiczne, jednakże dorobek ten nie jest powiązany z nabywaniem praktycznych umiejętności przez studentów na w/w kierunku. Dorobek ten jest zróżnicowany co do jego liczebności oraz aktualności oraz wpisuje się w dyscypliny prezentowane przez osoby je posiadający nie mniej jednak nie łączy się on z dyscypliną psychologia.

Pracownicy realizujący zajęcia na kierunku psychologia zarówno zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy w WSB w Giżycku, jak i świadczący pracę w ramach umów cywilno-prawnych posiadają mało aktualny dorobek naukowy, który publikowany jest w czasopiśmie o zasięgu lokalnym, którego wydawcą jest Uczelnia. Część pracowników nie wskazała żadnego dorobku naukowego. Natomiast nieliczni pracownicy kadry dydaktycznej łączą wiedzę naukową z praktycznym doświadczeniem w ramach działalności zawodowej prowadzonej poza Uczelnią, spójnej z tematyką realizowanych przez nich zajęć (np. zajęcia *pomoc psychologiczna w sytuacji straty i żałoby* prowadzone są przez nauczyciela posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie poradnictwa małżeńskiego).

Obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli są zgodne z wymaganiami pensum.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, co wiąże się z realizowaną polityką uczelni w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadry. Brakuje jednak na uczelni bieżącego systemu monitorowania potrzeb w zakresie doskonalenia dydaktycznego, na bazie którego mogłyby być na bieżąco monitorowane potrzeby w tym zakresie. Należy uznać, że nauczyciele zostali przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, natomiast brakuje spójnego systemu monitorowania potrzeb w tym zakresie.

Charakter praktyczny kierunku psychologia realizowanego przez uczelnię sprawia, że kadra kierunku bardziej skoncentrowana jest na posiadanych przez nią zasobach praktyki zawodowej niż kompetencjach naukowych. Nie mniej zdarzają się przypadki prowadzenia kluczowych dla kierunku zajęć przez osoby o bardzo niewielkim doświadczeniu zawodowym lub go wręcz nie posiadają (np. zajęcia *interwencja psychologiczna w sytuacji kryzysu* prowadzone są przez osobę, która w roku 2021 ukończyła studia). Brakuje także w prowadzonej polityce uczelni powiązania pomiędzy realizowanymi badaniami naukowymi przez kadre a procesem dydaktycznym (m.in. poprzez połączenie prowadzonych przez kadre badań z treściami kształcenia). Wśród kadry istnieją osoby, które nie wykazały żadnego dorobku naukowego lub jest on nieadekwatny do kierunku psychologia.

System doboru kadry naukowej jest nietransparentny. Z jednej strony polityka kadrowa jest oparta o regulacje prawne (konkursy na stanowiska), z drugiej zaś wskazane liczne nieprawidłowości w obsadzie zajęć nie pozwalają na przyjęcie założenia o efektywności jego działania, przekładającej się na zgodności zatrudnienia z koncepcją i efektami kształcenia pracowników na wizytowanym kierunku. Z kolei część pracowników sama zgłosiła się do uczelni z propozycją prowadzenia zajęć, co po rozpoznaniu przez uczelnię kompetencji przełożyło się na decyzję o zatrudnieniu. Nieodpowiedni dobór nauczycieli akademickich do potrzeb procesu kształcenia wynika z nieuwzględniania zbieżność posiadanego wykształcenia kierunkowego, kompetencji dydaktycznych i dorobku naukowego dydaktyków z tematyką prowadzonych przez nich zajęć. Prowadzone oceny pracowników, tj. ocena okresowa kadry, oceny dokonywane przez studentów nie przekładają się na systematyczne działania doradcze czy stymulujące pracowników. Oceny te mają charakter korygujący. Hospitacje dokonywane są przede wszystkim przez władze Wydziału (Dziekan wyznacza osobę podlegającą hospitacji, która

zostaje o tym fakcie poinformowana. Po odbyciu hospitacji pracownik zostaje o jej wyniku poinformowany a w przypadku niezgodności tej oceny ze stanowiskiem pracownika, ma on możliwość odwołania od tej oceny. Studenci mają również możliwość oceny pracowników, w tym także procesu dydaktycznego w ramach bezpośrednich rozmów telefonicznych z pracownikami. Brakuje jednak systemu, który pozwalałby na przełożenie uzyskanych informacji w planowo realizowaną politykę pozwalającą na podjęcie adekwatnych działań doradczych lub korygująco-stymulujących w obszarach naukowym, organizacyjnym i dydaktycznym.

Deklaratywnie zatrudnianie i awanse pracowników realizujących zajęcia na kierunku psychologia, zarówno na etacie, jak i w ramach umów cywilno-prawnych oparte są o zasadę zgodności dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych oraz zawodowych z dyscypliną psychologia, nie mniej analiza dokumentacji wskazała na brak takich powiązań w licznych przypadkach. Istotnym elementem polityki kadrowej uczelni jest także kształcenie własnej kadry akademickiej o czym świadczą zatrudnienia pracowników kończących studia psychologiczne w WSB. Nie mniej prowadzona polityka kadrowa nie zapewnia prawidłowej obsady zajęć na wizytowanym kierunku, tzn. nie jest zorientowana na doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich w zakresie istotnym dla realizacji przyjętej koncepcji kształcenia. Uczelnia wspiera nauczycieli akademickich poprzez zachęcanie np. do aktywności konferencyjnej. Nauczyciele akademicy wyróżniający się w pracy dydaktycznej i/lub badawczej otrzymują nagrody rektora, odpowiednio do obszaru ich aktywności.

Pracownicy mogą w ramach organizowanych w uczelni szkoleń (np. użytkowanie MS Teams) podnosić swoje kompetencje dydaktyczne. Pracownicy doceniają kierowaną do nich ofertę szkoleniową zwłaszcza w takich obszarach, jak np. możliwość wyboru systemu, z którego mogą korzystać, jak uatrakcyjnić treści kierowane do studentów czy doskonalenie w zakresie różnych form kształcenia.

Uczelnia oferuje nauczycielom akademickim możliwości publikacyjne w ramach wydawanego przez nią czasopisma naukowego. Ponadto pracownicy mają możliwość udziału w konferencjach naukowych, w tym cyklicznych organizowanych przez uczelnię. W uczelni istnieje system rozwiązywania sytuacji konfliktowych i przeciwdziałanie dyskryminacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium częściowo spełnione.

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że uczelnia nieprawidłowo dobiera kadrę do prowadzenia zajęć, zgodnie z ich dorobkiem naukowym i kompetencjami dydaktycznymi. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują dyscypliny naukowe niepokrywające się z przyjętymi efektami uczenia się, co uniemożliwia osiągnięcie założeń oraz realizację zajęć, w tym nabycie przez studentów kompetencji przypisanych do kierunku psychologia. Liczebność kadry na kierunku umożliwia realizację programu studiów.

Proporcje obciążeń godzinowych nauczycieli w ramach pensum są właściwe i umożliwiają pełną realizację efektów uczenia się. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w formule e-learningu. Uwzględniając politykę kadrową oraz rozwój i doskonalenie kadry należy zauważyć, że Uczelnia nie podejmuje działań na rzecz prawidłowego doboru kadry naukowo-dydaktycznej. Realizowana polityka kadrowa nie zapewnia prawidłowej realizacji zajęć oraz nie wspiera motywacji pracowników do samodoskonalenia pracowników. Na bieżąco prowadzone są okresowe ewaluacje

zajęć. W szczególności istotne jest prowadzenie systematycznej i kompleksowej oceny jakości kadry przez przełożonych i studentów. Ocena studencka dokonywana jest telefonicznie przez pracowników dziekanatu, co nie przekłada się na kompleksową ocenę. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych jest unormowane. Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli prowadzących zajęcia zarówno przez powołane przez Uczelnię osoby, jak i studentów. Realizowana polityka kadrowa nie zapewnia prawidłowej realizacji zajęć. Wprowadzone procedury działań antymobbingowych i antydyskryminacyjnych sprzyjają efektywnemu rozwiązywaniu konfliktów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć na kierunku dostosowując kompetencje naukowe i doświadczenie praktyczne nauczycieli akademickich do realizowanych treści programowych na kierunku.
2. Zaleca się wprowadzenie transparentnych zasad prowadzonej polityki kadrowej na kierunku.
3. Zaleca się zapewnienie systemu monitorowania potrzeb kadry w zakresie doskonalenia dydaktycznego, na bazie którego mogłyby być na bieżąco analizowane potrzeby w tym zakresie.
4. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Osiąganie efektów uczenia przez studentów psychologia kierunek praktyczny w Giżycku umożliwia infrastruktura lokalowa i techniczna. Zajęcia dydaktyczne odbywają się w salach wykładowych i ćwiczeniowych (razem infrastruktura lokalowa może pomieścić około 450 studentów), wyposażonych w stoliki i krzesła, biurka dla wykładowców, tablice i sprzęt audiowizualny, bezprzewodowy Internet. Sale zostały dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

W ramach infrastruktury przygotowanej na potrzeby osiągnięcia efektów uczenia na ocenianym kierunku wyodrębniono: 6 pracowni językowych, pracownie informatyczne (2 pracownie z 15 stanowiskami komputerowymi), 18 sal dydaktycznych, obiekty sportowe.

Osiąganie efektów uczenia przez studentów na kierunku psychologia profil praktyczny umożliwiają zasoby biblioteczne. Studenci i wykładowcy mogą wykorzystywać:

1. Zasoby Biblioteki Uczelni w Poznaniu oraz poszczególnych filii, w tym filii w Giżycku (znajdującej się w siedzibie Wydziału przy ul. Pocztovej 5).
2. Zasoby bibliotek miejskich w Giżycku – filia biblioteki w Giżycku podpisała umowę o współpracy z miejscowymi bibliotekami, rozszerzając w ten sposób dostęp studentów oraz pracowników do fachowej literatury.
3. Zasoby adekwatne do wymaganych w sylabusach pozycji bibliograficznych - filia biblioteki WSB w Giżycku gromadzi wydawnictwa zwarte, ciągłe i specjalne w zakresie dziedzin i dyscyplin

naukowych związanych z ocenianym kierunkiem studiów (Uczelnia przedstawiła 3 załączniki wydawnictw zawartych oraz 1 załącznik dotyczący czasopism naukowych adekwatnych treści przekazywanych na kierunku psychologia).

4. Zasoby biblioteczne w formie on-line – w filii biblioteki WSB w Giżycku studenci mogą skorzystać z Internetu, dzięki czemu mogą, poza korzystaniem z katalogu on-line, zapoznać się z zasobami np. Wirtualnej Biblioteki Nauki (w niej np. zbiory Elsevier, Springer, Wiley, Nature, Science), czasopismami w wersji elektronicznej, publikowanymi w ramach tzw. Open Access, zasobami Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica, zasobami platformy elektronicznej IBUK (w ramach umowy z PWN).
5. Testy psychologiczne – w bibliotece znajduje się wypożyczalnia testów psychologicznych mająca na celu zdobywanie umiejętności praktycznych z zakresu psychologii. Osiąganie zaplanowanych efektów uczenia na kierunku psychologia profil praktyczny jest możliwy dzięki zakupowi— 30 rodzajów kwestionariuszy diagnostycznych z Pracowni Testów Psychologicznych Polskiego Towarzystwa Psychologicznego (tj. podręczników, arkuszy testowych, arkuszy odpowiedzi oraz kluczy odpowiedzi).

Możliwość korzystania z czytelni, która stanowi wydzieloną część pomieszczenia biblioteki w filii Uczelni w Giżycku.

Prawidłowa realizacja zajęć jest możliwa poprzez umożliwienie studentom i pracownikom korzystania z zasobów informatycznych. Istniejące oprogramowanie stanowi wielomodułowe narzędzie do analizy danych, a jego funkcjonalności pozwalają na pełne wykonanie procesu analitycznego, począwszy od zaczytania danych poprzez przekształcanie i analizę danych, aż do wykonania raportu wraz z multimedialnym kursem podstawowej obsługi oprogramowania (samoucziem), a także pozwala na wizualizację danych}. Do części zajęć wykorzystywane są platformy edukacyjne s, umożliwiające studentom pełne uczestniczenie w procesie kształcenia w formie zdalnej. Dzięki platformie edukacyjnej kadra dydaktyczna ma dostępne następujące opcje w zakresie kształcenia studentów: import zajęć; samodzielne tworzenie zajęć w narzędziach do tzw. authoringu, śledzenie pracy użytkownika na zajęciach, czasu spędzonego na zajęciach, zdobytych punktów, miejsca ukończenia zajęć. W ramach portalu uprawnieni użytkownicy mogą tworzyć/edytować/usuwać zajęcia. Dla zajęć autor może zdefiniować takie elementy, jak: zajęcia; listy obecności; egzaminy; ankiety; erraty; zasoby do pobrania w postaci plików, wideo, wideo YouTube; warsztat (z możliwością oceny współuczestników); dedykowany FAQ, dedykowane forum; dedykowany chat; ogłoszenia; artykuł z bazy wiedzy; szkolenia/zajęcia tradycyjne; zadania otwarte; konsultacje; konsultacje on-line; wideokonferencje. Platforma wpiera procesy prowadzenia egzaminów on-line poprzez podsystem egzaminów.

W bibliotece jest wykorzystywany informatyczny system biblioteczny , który umożliwia zdalne przeglądanie katalogów, sprawdzanie dostępności książek, jak również ich rezerwowanie, przedłużanie terminu zwrotu itp.). Studenci mogą korzystać z platformy elektronicznej IBUK. Uczelnia wykorzystuje do sprawdzania prac dyplomowych informatyczny system JSA. Biblioteka oraz sale do prowadzenia zajęć są wyposażone w odpowiadający współczesnym wymogom sprzęt audiowizualny, komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem i zapewniający interaktywną komunikację ze studentami – np. wszystkie sale wyposażone są w rzutniki multimedialne. Studenci mają zapewniony dostęp do komputerów i Internetu oraz do sieci bezprzewodowej. Zasoby techniczne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami – np. możliwość nagrywania przebiegu zajęć na urządzenia rejestrujące dźwięk.

Sprzęt techniczny jest wykorzystywany do zajęć z podstaw pomocy przedlekarskiej. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W celu monitorowania i doskonalenia infrastruktury Uczelni, zarządzeniem rektora zostały powołane osoby pełniące funkcje tzw. administratorów terenu, którzy mają za zadanie nadzór nad właściwym wykorzystaniem pomieszczeń dydaktycznych i informowanie o ich stanie technicznym, sanitarnym i estetycznym. Dzięki tym działaniom Uczelnia systematycznie doskonali swoją bazę dydaktyczną, m. in. w celu doskonalenia kontaktów między prowadzącymi zajęcia a studentami w roku akademickim 2021/2022 wynajęto dodatkowe pomieszczenie – salę konsultacji, w której wykładowcy mogą przyjmować studentów – oprócz pokoju wykładowców. Pokój konsultacji przeznaczony jest również do spotkań samorządu studenckiego i organizacji studenckich.

Elementem służącym poprawie infrastruktury lokalowej i zasobów edukacyjnych jest mechanizm polegający na tym, że kadra dydaktyczna na koniec każdego cyklu kształcenia dzieli się swoimi spostrzeżeniami dotyczącymi tego, jaki zakres bazy dydaktycznej można udoskonalić. W zakresie monitorowania oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej Uczelnia przeprowadza również badania ankietowe, w których uwzględnia zagadnienia odnoszące się do infrastruktury dydaktycznej. Monitorowanie zasobów bibliotecznych polega na systematycznie dokonywanym przeglądzie literatury zawartej w sylabusach i dokonywaniu aktualizacji pozycji bibliograficznych. Dzięki takim działaniom studenci mogą wypożyczać z biblioteki publikacje wskazane w sylabusach do każdych zajęć.

Zgodnie z istniejącym zapotrzebowaniem na Uczelni są aktualnie wdrażane dwa systemy:

1. system rekrutacyjny – umożliwiający definiowanie dowolnego procesu rekrutacji dostosowanego do potrzeb i wymagań Uczelni,
2. elektroniczny system zarządzania informacją i badaniami ankietowymi, który umożliwia: gromadzenie w jednym systemie informacyjnym danych o współpracy Uczelni z pracodawcami zatrudniającymi studentów, przyjmującymi studentów na staże, przyjmującymi studentów na praktyki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego dotyczącego infrastruktury i zasobów edukacyjnych uzasadnia wniosek, że został spełniony standard jakości kształcenia 5.1. polegający na tym, że infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informacyjna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania się do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy dla kierunku psychologia o profilu praktycznym studia pierwszego stopnia, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Został również spełniony standard dotyczący prowadzenia systematycznych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia

technicznego pomieszczeń oraz pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych. Systematyczne przeglądy w wymienionym powyżej zakresie są wykorzystywane do działań o charakterze doskonalącym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W filii Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Giżycku główną motywacją do rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest chęć upracticznienia procesu kształcenia, co jest zgodne z koncepcją i profilem. Osobami odpowiedzialnymi za usystematyzowanie współpracy ze strony Uczelni jest prorektor ds. kontaktów, a na Wydziale są to dziekan oraz kierownik ds. promocji i kontaktów z otoczeniem. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest wizytowany kierunek. Ponadto są to podmioty, które w zakresie realizacji ich działań są spójne z koncepcją, celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowymi rynku pracy. Warto podkreślić, że w wyniku czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni utrzymała stały kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wprowadziła nawet formę spotkań – on-line, która po obniżeniu się liczby zachorowań została zastąpiona systemem hybrydowym.

Na wizytowanym kierunku podpisano ogólne umowy o współpracy z 39 instytucji. Znajdują się na niej m.in.: szpitale psychiatryczne, szkoły, ośrodki szkolno-wychowawcze, centra pomocy rodzinie, domy dziecka, instytucje mundurowe oraz prywatne przedsiębiorstwa. Dodatkowo w trakcie spotkania zespołu oceniającego PKA z Władzami wizytowanego kierunku zauważono, że część instytucji i firm nie ma podpisanych umów, ponieważ w ich opinii nie były one konieczne. Głównymi formami współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są: prowadzenie praktyk zawodowych, szkoleń i warsztatów, organizacja staży i wizyt studyjnych, opiniowanie programów studiów i efektów uczenia się oraz prowadzenie badań naukowych. Takie zróżnicowanie pozwala w pełni zaangażować interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia, dzięki czemu studenci zyskują możliwość zapoznania się w praktyce z przyszłym zawodem oraz nabierają doświadczenia.

W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA przedstawiciele kierunku psychologia przedstawili skład Rady Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów, która została powołana na Wydziale 27.12.2016 roku Zarządzeniem Rektora. 23.08.2021 roku na wniosek członków Rady został rozszerzony jej skład o osoby związane ściśle z wizytowanym kierunkiem. W jej składzie znajdują się przedstawiciele m.in. takich firm i instytucji jak: Centrum Profilaktyki Uzależnień i Integracji Społecznej, Szpital Psychiatryczny, Wojskowa Pracownia Psychologiczna, Wojskowa Pracownia Psychologiczna, Wojskowa Pracownia Psychologiczna, szpitale powiatowe oraz prywatne przedsiębiorstwa.

Posiedzenia Rady Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów odbywają się dwa razy w roku. Do jej kompetencji i zadań należą m.in.: partycypowanie w procesie zapewniania jakości kształcenia, uczestniczenie w tworzeniu koncepcji kształcenia i programów studiów, dokonywanie regularnych ich przeglądów, gromadzenie i udostępnianie środowisku akademickiemu informacji dotyczących współczesnego rynku pracy oraz zachodzących w nim zmian. W trakcie spotkania zespołu oceniającego PKA z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych podkreślono, że spotkania odbywają się zdecydowanie częściej, jednak są one organizowane nieformalnie. Z przedstawionych dokumentów oraz rozmów wynika, że współpraca jest systematyczna. Przedstawiciele Rady Pracodawców najczęściej są proszeni o opiniowanie programu studiów oraz efektów uczenia się, dzielenie się wiedzą i doświadczeniem ze studentami podczas zajęć i warsztatów oraz współpracę przy prowadzeniu badań naukowych. W trakcie wizytacji przedstawiono opinię Rady Pracodawców, która dotyczyła propozycji zmian na kierunku psychologia. Dotyczyła ona przede wszystkim uprządkowania programu zajęć specjalnościowych tak, aby umiejętności absolwentów były zgodne z oczekiwaniami rynku pracy. Warto podkreślić, że większość przedstawicieli pracodawców zaangażowana jest w ewaluację programów oraz efektów uczenia się w formie nieformalnej. W opinii pracodawców wynika to z faktu systematycznej współpracy przy realizacji zajęć, co pozwala na ciągłą wymianę uwag. Przykładem skuteczności zgłaszanych uwag są np. zwiększenie liczby podpisanych porozumień w sprawie realizacji praktyk zawodowych oraz zwiększenie liczby zajęć realizowanych u interesariuszy zewnętrznych. Ponadto w trakcie pandemii na Radzie Pracodawców często poruszanym tematem był aspekt bezpieczeństwa studentów przy realizacji programu studiów (realizacja zajęć w formie zdalnej i hybrydowej oraz ograniczenie kontaktu w trakcie praktyk i zajęć terenowych).

Warto podkreślić, że na wizytowanym kierunku realizowane są również projekty dofinansowane ze środków unii europejskiej we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przykładem jednego z nich jest Zintegrowany Program Rozwoju Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu. Jego celem jest wzrost jakości i efektywności kształcenia oraz procesów zarządzania. Projekt skierowany jest do studentów oraz kadry kierowniczej, administracyjnej i dydaktycznej uczelni. Jego trakcie zostaną zrealizowane następujące formy wsparcia dla studentów: certyfikowane szkolenia, zajęcia warsztatowe, wizyty studyjne, spotkania z pracodawcami oraz staże. Ponadto projekt obejmuje zasięgiem również kadrę kierowniczą Uczelni dzięki organizacji warsztatów. Zostaną również wdrożone informatyczne narzędzia zarządzania oraz zarządzanie informacją w celu doskonalenia jakości kształcenia.

Na kierunku psychologia w filii WSB w Giżycku realizowany był również projekt Horyzont 2020 „Granty na Granty” ze środków ministerialnych. Miał on na celu budowanie kultury poprzez prowadzenie badań wśród różnych grup społecznych i odnotowywanie poczucia bezpieczeństwa psychicznego w zakresie budowania tożsamości społecznej, przynależności, czy też komunikacji. Studenci mogli brać udział w zajęciach i warsztatach, na których uczono mechanizmów i technik komunikacji. Dzięki projektowi uczestnicy projektu podnieśli swoje kwalifikacje, co potwierdzono certyfikatem VCC. Sformułowano też wówczas efekty uczenia się dla kierunku psychologia, co wpisano na stałe do programu studiów w zakresie umiejętności. Dodatkowo pracownicy i studenci wizytowanego kierunku realizują dla lokalnej społeczności projekt Weekend Zdrowia. Ma on na celu propagowanie zdrowego stylu życia m.in. z obszaru psychologii. Projekt skierowany jest głównie do mieszkańców powiatu giżyckiego, szkół oraz studentów. W trakcie jego trwania można skorzystać z porad w zakresie profilaktyki zdrowotnej, wysłuchać wykładów otwartych oraz wziąć udział w pokazach w zakresie udzielania pierwszej pomocy.

Projekt stawia sobie za zadanie utrzymanie dobrej komunikacji z lokalnym środowiskiem oraz podniesienie świadomości związanej z profilaktyką zdrowia psychicznego.

Władze kierunku psychologia podkreśliły również duże znaczenie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w trakcie przygotowywania prac dyplomowych. Z przedstawionych dokumentów wynika, że w ostatnim roku na kierunku psychologia około 60% prac dyplomowych była realizowana na zlecenie lub we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Przykładowymi tematami podjętymi w trakcie badań były: Psychologiczne aspekty zachowań agresywnych wśród uczniów szkół średnich w Mrągowie, Przebieg i efekty terapii uzależnień na przykładzie Specjalistycznego Ośrodka Terapii Uzależnień „Terapia Stare Juchy”, Skuteczne przeciwdziałanie stresowi wśród podoficerów Wojska Polskiego na przykładzie żołnierzy jednostki 112 Batalionu Remontowego w Giżycku oraz Wpływ dorastania w Domu Dziecka na funkcjonowanie w życiu dorosłym (na przykładzie grupy wychowanków Domu Dziecka im. Jasia i Małgosi w Giżycku). Ponadto w ramach realizowanych zajęć dydaktycznych studenci uczestniczyli w prowadzeniu badań na potrzeby firm i instytucji. We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowane są również prace etapowe, wspólne publikacje oraz raporty z badań. Dodatkowo na wizytowanym kierunku cieszy się powodzeniem współpraca z otoczenia społeczno-gospodarczego przy realizacji zajęć dydaktycznych, konferencji, szkoleń certyfikowanych oraz wykładów otwartych. Zarówno członkowie Rady Pracodawców, Władze kierunku oraz studenci podkreślili dużą liczbę realizowanych wydarzeń.

W filii Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Giżycku funkcjonuje Biuro Karier. Jego głównym zadaniem jest wsparcie studentów w wyborze drogi zawodowej. Ten cel jest realizowany poprzez prowadzenie indywidualnego i grupowego doradztwa zawodowego, organizację warsztatów i szkoleń, dostarczanie informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji oraz zbieranie i udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych.

Dodatkową inicjatywą aktywizującą studentów i absolwentów wizytowanego kierunku jest założenie Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości WSB. Jego celem jest wsparcie młodych osób testowaniu pomysłów biznesowych. Uczestnicząc w społeczności Inkubatora studenci i absolwenci mogą podnieść swoje kwalifikacje oraz wiedzę za sprawą organizowanych szkoleń, wykładów i zajęć warsztatowych. Zainteresowane wsparciem osoby mogą liczyć na dostęp do pomieszczeń i urządzeń biurowych. Istotną kwestią jest również fakt uzyskania wsparcia prawnego i księgowego.

Na wizytowanym kierunku prowadzone są przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Odbývają się one zarówno na poziomie doboru reprezentantów interesariuszy, ich zaangażowania, czy też działań podjętych we współpracy. Efektem tego typu działań jest powołanie nowych członków Rady Pracodawców. Wynikało to ze zbyt dużej liczby nieobecności części osób na posiedzeniach oraz braku reprezentacji wszystkich kierunków Wydziału. Dodatkowo dzięki przeglądom współpracy podpisano więcej umów dotyczących możliwości realizacji praktyk zawodowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje jest zgodny z dyscypliną, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego

rynku pracy dla wizytowanego kierunku. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Przede wszystkim oparta jest ona na realizacji zajęć, praktyk zawodowych, badań naukowych, wspieraniu lokalnej społeczności oraz prowadzeniu warsztatów i zajęć. Dodatkowo przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się. W trakcie pandemii zostały opracowane procedury, które pozwoliły zachować ciągłość komunikacyjną z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na wizytowanym kierunku prowadzone są również przeglądy współpracy w celu podniesienia jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W kontekście standardu jakości kształcenia 7.1. można stwierdzić, że na ocenianym kierunku elementem, który wskazuje na podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest akredytowana karta ECHE dla szkolnictwa wyższego. Uczelnia w każdym roku akademickim startuje w konkursie o dofinansowanie ze środków Erasmusa mobilności studentów, pracowników dydaktycznych oraz pracowników administracyjnych. W roku 2021 r. Uczelnia otrzymała Kartę ECHE uprawniającą do udziału w kolejnej edycji programu Erasmus Plus na lata 2021-2027. Obecnie Uczelnia współpracuje z 16 uczelniami, z którymi prowadzi wymianę w ramach Programu Erasmus+. Przy podpisywaniu porozumień z uczelniami w ramach programu Erasmus Plus, pod uwagę brane są efekty uczenia się oraz kompatybilność programów studiów. Podstawą do porównywania programów jest system ECTS. Po powrocie studentów z wymiany brane są pod uwagę ich wykazy zaliczeń, co również pozwala na porównanie programów studiów między uczelniami

Analiza standardu kształcenia 7.2 wskazuje, że systematyczne oceny i działania doskonalące proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku mają następujący charakter:

1. Promowanie programu wymiany międzynarodowej Erasmus+ (spotkania indywidualne i grupowe ze studentami oraz pracownikami Wydziału w celu wskazania możliwości skorzystania z wyjazdu zagranicznego).
2. Dedykowanie narad metodycznych kwestiom dotyczącym wnioskowania pracowników o dofinansowanie stażów i konferencji zagranicznych w ramach działalności badawczo-wdrożeniowej.
3. Zapraszanie gości zagranicznych do przeprowadzenia krótkiego cyklu zajęć lub wykładów otwartych w ramach porozumień partnerskich.
4. Popularyzowanie konferencji międzynarodowych – m.in. poprzez udział nauczycieli akademickich w pracach komitetów naukowych i organizacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Standard 7.1. dotyczący stworzenia warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu kierunku psychologia profil praktyczny został spełniony w wymiarze:

- a. posiadania przez Uczelnię akredytowanej karty ECHE uprawniającej do udziału w programach Erasmus i Erasmus+ do 2027 roku;
- b. podpisania 16 umów z zagranicznymi uczelniami, w których kadra dydaktyczna i studenci mogą uczestniczyć w zajęciach w ramach programów Erasmus i Erasmus+.

Standard 7.1. dotyczący stworzenia warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu na ocenianym kierunku nie został spełniony w następujących aspektach:

1. W programie studiów brakuje oferty :
 - a. zajęć prowadzonych w językach obcych,
 - b. egzaminów i zaliczeń (ustnych i pisemnych) w języku obcym ,
 - c. aktywności studentów na zajęciach w językach obcych – m.in. zadań indywidualnych i grupowych, dyskusji i referatów.
2. Program studiów nie zawiera zakresu zajęć będących podstawą do porównywania programów wymiany międzynarodowej w ramach jest systemu ECTS
4. Braku jasnych kryteriów decydujących o zakwalifikowaniu studentów z kierunku psychologia w Filii WSB w Giżycku na wymianę międzynarodową w ramach programu Erasmus.
5. Braku jasnych kryteriów decydujących o zakwalifikowaniu studentów zagranicznych na wymianę międzynarodową do Filii WSB w Giżycku w ramach programu Erasmus .
6. Braku jasnych kryteriów decydujących o zakwalifikowaniu wykładowców z kierunku psychologia w Filii WSB w Giżycku na wymianę międzynarodową w ramach programu Erasmus+.
7. Braku jasnych kryteriów decydujących o zakwalifikowaniu przyjeżdżających wykładowców do Filii WSB w Giżycku na wymianę międzynarodową do Filii WSB w Giżycku w ramach programu Erasmus+.

Standard 7.2. dotyczący prowadzenia systematycznych ocen oraz podejmowania działań doskonalących w zakresie stopnia umiędzynarodowienia na kierunku psychologia profil praktyczny został spełniony częściowo. Mianowicie, standard został spełniony w zakresie promowania programu wymiany międzynarodowej, mobilizowania pracowników do udziału w programach wymiany międzynarodowej oraz nawiązywaniu kontaktów międzynarodowych z udziałem pracowników i studentów. Brakuje natomiast systematycznej analizy w zakresie: 1) oferty programowej kierunku psychologia profil praktyczny Filii WSB w Giżycku, 2) kryteriów decydujących o wyjazdach kadry dydaktycznej i studentów w ramach wymiany międzynarodowej, 3) kryteriów decydujących o przyjazdach kadry dydaktycznej i studentów w ramach wymiany międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

W kontekście kryterium 7. dotyczącego warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia na kierunku psychologia profil praktyczny w Filii WSB w Giżycku, zaleca się:

1. Opracowanie (a następnie monitorowanie) oferty zajęć prowadzonych w językach obcych,
2. Wprowadzenie (a następnie monitorowanie) części egzaminów i zaliczeń w językach obcych,
3. Opracowanie (a następnie monitorowanie) form aktywności studentów w językach obcych w ramach prowadzonych zajęć (np.. Dyskusji, referatów),
4. Opracowanie (a następnie monitorowanie) jasnych kryteriów ubiegania się o wyjazd w ramach wymiany międzynarodowej dla studentów i kadry dydaktycznej z ocenianego kierunku,
5. Opracowanie (a następnie monitorowanie) jasnych kryteriów ubiegania się o przyjazd na kierunek psychologia profil praktyczny w Filii WSB w Giżycku ramach wymiany międzynarodowej dla studentów i kadry dydaktycznej.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa w Poznaniu z filią w Giżycku zapewnia systematyczne wsparcie merytoryczne i dydaktyczne studentom psychologii podczas procesu studiowania. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu oraz są informowani o formie zaliczenia czy egzaminu. Zajęcia praktyczne oraz teoretyczne kończą się zaliczeniami, a także egzaminami. Studenci mogą skorzystać z konsultacji u nauczycieli akademickich podczas wyznaczonych przez nich godzin dyżurów, a także poza nimi, jeśli student wyrazi taką potrzebę. W obecnym czasie dyżury te odbywają się w formie zdalnej z wykorzystaniem platformy edukacyjnej do komunikacji na odległość oraz stacjonarnie. Plan zajęć jest dostosowany do potrzeb studentów, w szczególności do możliwości logistycznych osób z niepełnosprawnością.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie kształcenia w formie zdalnej. Zajęcia zdalne są odpowiednio zorganizowane, a w razie wszelkich trudności technicznych, studenci mogą uzyskać pomoc w rozwiązaniu problemów, m.in. od pracowników dziekanatu lub innych osób odpowiedzialnych za wsparcie techniczne. Pełniony jest w dni odbywania się zjazdów dyżur administracyjny przez osoby odpowiedzialne za platformę e-lerningową. Ponadto w momencie przejścia Uczelni na nauczanie zdalne prowadzone są szkolenia dla studentów, podczas których tłumaczone są istotne informacje dotyczące posługiwania się programów umożliwiających edukację zdalną. Instrukcja korzystania z platformy jest skierowana wyłącznie do potrzeb nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Rekomenduje się tworzenie szczegółowej instrukcji dostosowanej do potrzeb studentów, w tym: sposób zalogowania oraz możliwości systemowe platform do zdalnej edukacji.

Na Uczelni powołano także Zespół pomocy kryzysowej, który ma udzielać studentom wsparcia we wszystkich ważnych sprawach, które wywołała pandemia, w tym sprawy socjalno-bytowe, finansowe, organizacyjne, dydaktyczno-wychowawcze, psychologiczne, społeczne, osobiste i inne. Studenci posiadający trudności wynikające z braku odpowiedniej infrastruktury do odbycia zajęć zdalnych, mogą liczyć na wsparcie w tym zakresie ze strony Uczelni, która to umożliwia wypożyczenie sprzętu komputerowego lub odbycie zajęć zdalnych w salach komputerowych.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w pracach koła naukowego „Psychologia WSB Giżycko” oferującą różne formy rozwoju swoich zainteresowań z kręgu psychologii. Studenci mają także możliwość, dzięki finansowaniu Uczelni, rozwijać swoją wiedzę i umiejętności poprzez udział w konferencjach naukowych, projektach badawczych, warsztatach studenckich, czy choćby poprzez publikacje swoich prac w wydawnictwie uczelnianym.

Uczelnia oferuje studentom także szkolenia specjalistyczne oraz warsztaty rozwojowe, które prowadzone są przez Akademickie Biuro Karier i Rozwoju. Na początku każdego roku akademickiego Uczelnia prowadzi spotkanie organizacyjne, podczas którego przedstawia się studentom Uczelnię z perspektywy formalnej, organizacyjnej oraz przedstawiana jest cała struktura Uczelni. W przygotowaniu do wyjścia na rynek pracy wspiera studentów Akademickie Biuro Karier i Rozwoju, które oferuje wsparcie studentom oraz absolwentom w nabywaniu kompetencji uznawanych za cenne przez przyszłych pracodawców poprzez prowadzone warsztaty i szkolenia w tym zakresie, które są w większości płatne dla studentów WSB. Według uzyskanych informacji w ofercie ABKiR są także darmowe certyfikowane szkolenia dla studentów, w tym dotyczące pracy ze specjalistycznym oprogramowaniem do pracy biurowej, kreatywnego myślenia, czy z Team Lider. W ramach darmowego wsparcia ABKiR oferuje studentom tworzenie dokumentów aplikacyjnych (CV oraz list motywacyjny), sprawdzenie tychże dokumentów oraz poradnictwo zawodowe i edukacyjne. Inne formy wsparcia, w tym: coaching kariery oraz konsultacje badawcze, są płatne dla studentów. Jednostka ta organizuje także spotkania dla studentów z pracodawcami, aby mogli oni dowiedzieć się o wymaganiach jakie stawia im przyszły rynek pracy. Akademickie Biuro Karier i Rozwoju udostępnia także oferty pracy dla absolwentów Uczelni, które są spersonalizowane pod lokalizację oraz prowadzony kierunek studiów. Niemniej brakuje ofert, które były aktualne dla studentów oraz absolwentów. Oferta przedstawiona na stronie zatrzymuje z końcem czerwca 2021 roku. Rekomenduje się uaktualnianie ofert umożliwiających zwiększenie możliwości wejścia na rynek pracy absolwentom Uczelni.

Działalność AZS nie jest dostępna dla studentów filii WSB w Giżycku. Podobnie ma się sprawa związana z rozwijaniem aktywnościami o charakterze artystycznym. Rekomenduje się dopełnienie wszelkich starań do otwarcia AZS oraz działalności artystycznej także w filii w Giżycku. Rozwijanie pasji w tym zakresie przez studentów filii będzie istotnym elementem do integracji społeczności studenckiej w Giżycku.

Uczelnia dostosowuje się do potrzeb różnych grup studentów. Każdy student ma prawo wnioskować o indywidualną organizację studiów (IOS). IOS uwzględnia sytuacje trudne studentów, a także umożliwia studentom wybitnym indywidualny dobór różnych aspektów studiowania. O IOS mogą aplikować studenci z powodu: studiowania równolegle na dwóch i więcej kierunkach lub specjalnościach, posiadanych najwyższych wyników w nauce, reprezentacji w kadrze narodowej, olimpijskiej, uczestnictwa w pracach badawczych, trudności w realizacji dotychczasowego programu studiów po powrocie z urlopu, posiadanej niepełnosprawności, posiadanych dzieci lub w przypadku studentek w ciąży, a także z powodu trudnej sytuacji życiowej. W przypadku uzyskania IOS Uczelnia może zezwolić na uzyskiwanie przez studenta zaliczeń oraz składania egzaminów w terminach indywidualnie określonych. WSB z filią w Giżycku pobiera opłatę za IOS. W wyjątkowych sytuacjach Rektor może uchylić opłatę związaną z IOS. IOS przyznaje Rektor lub Dziekan na wniosek studenta.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wsparcie Uczelni. Główną jednostką czuwającą nad studentami z niepełnosprawnościami jest Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością. Powołany przez JM Rektora został także Pełnomocnik ds. Osób z Niepełnosprawnością. Wśród form wsparcia oferowanego

przez Biuro można wymienić: pomoc w dostosowywaniu procesu kształcenia do potrzeb i możliwości osoby niepełnosprawnej, wsparcie asystenta, wsparcie tłumacza migowego podczas lektoratów, wypożyczenie sprzętu wspomagającego, w tym: dyktafonów posiadających 4GB pamięci,, lupy elektronicznej, powiększalnika stacjonarnego i laptopów . Ponadto Uczelnia zapewnia możliwość zgłaszania przez studentów z niepełnosprawnością indywidualnych potrzeb. Uczelnia organizuje szkolenia dla studentów z niepełnosprawności, których zakres dotyczy świadomości i obecności tych studentów w społeczności akademickiej.

Wsparcie w ramach mobilności zagranicznej dla studentów psychologii opiera się na funkcji informacyjnej (social media oraz spotkania promujące zalety mobilności studenckiej), a także stricte funkcję pomocową, w tym: pomoc w przygotowaniu kompletu dokumentów, skontaktowanie się z uczelnią zagraniczną i uzgodnienie programu studiów oraz przygotowanie kulturowe związane z wyjazdem do innego kraju. Uczelnia oferuje także wsparcie w zakresie poprawy u studentów poziomu języka obcego, niezbędnego w trakcie wymiany. Brak jest działalności Uczelni w kierunku mobilności krajowej studentów. Rekomenduje się zwiększenie mobilności studenckiej również o krajową, która umożliwi studentom WSG z filią w Giżycku na poznanie charakterystyki pracy innych Uczelni wyższych w Polsce.

W ofercie Uczelni znajduje się wsparcie psychologiczne dla społeczności studenckiej. Pomoc psychologiczna oferowana jest w formie konsultacji, które prowadzi kadra psychologów zatrudnionych w Uczelni - wykładowcy, dydaktycy i praktycy. Ponadto wsparcie psychologiczne oferuje także Akademickie Biuro Karier i Rozwoju. Biuro wskazuje takie obszary jak: trudności osobiste i zawodowe, kryzysy emocjonalne i życiowe, poprawa relacji interpersonalnych, podnoszenie jakości życia, radzenia sobie ze zmianą w życiu, podejmowanie decyzji, przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu, terapii uzależnień.

Dla studentów w trudnej przejściowej sytuacji materialnej jest możliwość wnioskowania o bezzwrotną pomoc finansową w postaci zapomogi.

Uczelnia motywuje do osiągania wysokich wyników w nauce. Elementem motywującym jest wyłonienie najlepszych absolwentów, którzy osiągnęli średnią nie niższą niż 5.0. Student, który ukończył swoją edukację z wyróżnieniem otrzymuje oznakę wyróżniającego absolwenta. Wyróżnienie to nadaje Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim. Brak jest natomiast konkursu, którego celem byłoby wyłonienie najlepszego studenta w danym roku akademickim. Rekomenduje się powołanie ww. konkursu, który byłby istotnym elementem motywującym studentów do osiągania wysokich wyników w nauce i czego rezultaty byłby widoczne co roku.

Wszelkie skargi oraz wnioski studentów są rozpatrywane na drodze administracyjnej. Skargi i wnioski mogą być zgłoszone w formie pisemnej, ustnej lub elektronicznej. Student ma kilka dróg, poprzez które ma możliwość zwrócenia się o pomoc: zgłaszając opiekunowi roku, prodziekanowi odpowiedzialnemu za sprawy studenckie, za pośrednictwem starosty roku lub przedstawiciela samorządu studenckiego. Jeśli zgłoszona sytuacja tego wymaga, wówczas sprawę przejmuje komisja dyscyplinarna, w której skład wchodzi także studenci. Wszystkie wnioski są rozpatrywane indywidualnie. Ponadto od września 2020 roku na Uczelni został powołany Przez JM Rektora Rzecznik Akademicki. Zadaniem Rzecznika Akademickiego jest przede wszystkim wspieranie studentów oraz pracowników Uczelni w rozwiązywaniu sytuacji trudnych, konfliktowych lub budzący wątpliwości etyczne. Ponadto dokonuje on wszelkich starań by zapewnić równe traktowanie oraz poszanowanie wszystkich członków środowiska akademickiego. Rzecznik kieruje się zasadami poufności, bezstronności i neutralności

w podejmowanych przez siebie działaniach. Z Rzecznikiem jest możliwy kontakt telefoniczny lub mailowy.

Głównym mechanizmem zachęcającym studentów do osiągania wyróżniających się wyników w nauce, również osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych jest stypendium rektora, które jest świadczeniem ustawowym. Dodatkowo studenci z wybitnymi osiągnięciami mogą starać się o Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Studenci mogą szukać informacji nt. pomocy materialnej w dziekanacie, bezpośrednio u Władz Wydziału, opiekuna roku oraz na stronach internetowych Uczelni.

Pracownicy dziekanatu oferują wsparcie studentom w sprawach związanych z tokiem studiów procesem studiowania, w tym m.in.: przedłużeniem ważności legitymacji studenckiej, wsparcie w złożeniu wszelkich wniosków oraz podań dotyczących toku studiów. Dodatkowo na bieżąco wspierają studentów poprzez udzielanie odpowiedzi, analizę wniosków dotyczących wsparcia materialnego czy rozwiązują indywidualne potrzeby studentów. Pracownicy dziekanatu wspierają studentów w kwestiach technicznych, związanych z zdalnym nauczaniem. Godziny otwarcia dziekanatu są dostępne na stronie www. Pracownicy są dostępni dla studentów przez cztery dni w tygodniu w godzinach poranno-popołudniowych (wtorek, środa, sobota) oraz popołudniowych (piątek). Władze Rektorskie oraz Dziekańskie posiadają wyznaczone godziny dyżurów przeznaczone dla studentów, ale także są otwarci na kontakt mailowy. Opiekę nad poszczególnymi rocznikami studentów psychologii sprawują opiekunowie roku. Do jego zadań należy uczestniczenie w egzaminach i zaliczeniach komisyjnych, zapoznanie z aktami prawnymi obowiązującymi na Uczelni, a dotyczącymi edukacji, informowanie studentów o sprawach bieżących związanych

z organizacją semestru, przebiegiem studiów, pomoc w organizowaniu wyborów starosty roku oraz starostów grup dziekańskich, pomoc w rozwiązywaniu sytuacji trudnych studentów; przekazywanie Władzom spraw nurtujących studentów, pomoc w organizowaniu uroczystości wydziałowych i uczelnianych, pomoc studentom pierwszego roku w aklimatyzacji; pośredniczenie w rozstrzyganiu spraw spornych; udział w weryfikacji wyników sytuacji problemowych. Ponadto opiekun roku jest w stałym kontakcie ze starostą/ami roku oraz pozostałą kadrą wspierającą. Promotorzy wspierają w sposób regularny swoich seminarzystów. Wsparcie to opiera się na pomocy przy wyborze tematu pracy, pomocy w znalezieniu odpowiedniej literatury, w wsparciu podczas przeprowadzania badań oraz analizy otrzymanych wyników. Dodatkowo dla seminarzystów prowadzone są dodatkowe szkolenia w zakresie pisania prac dyplomowych. Studenci poprzez głosowanie mają możliwość nagrodzenia promotora, który wykazał się największym wsparciem oraz zaangażowaniem w trakcie pisania pracy dyplomowej.

Do koła studenckiego "Psychologia WSG Giżycko" został przydzielony opiekun, który wspiera studentów i pomaga w ustaleniach dotyczących określenia kierunku działań koła. Koło to nie posiada własnego pomieszczenia. W trakcie spotkań członkowie tego koła korzystają z infrastruktury Uczelni.

Samorząd Studencki ma wpływ na jakość kształcenia, pomoc materialną oraz na organizację Uczelni, zwłaszcza w okresie pandemii SARS-CoV-2. Uczelnia oferuje samorządowi studenckiemu wsparcie finansowe. Przedstawiciele samorządu zasiadają w gremiach Uczelni, tj. Senat, Rada Pracodawców, komisji dyscyplinarnej, odwoławczej komisji dyscyplinarnej, Rady Bibliotecznej, Rady Wydawniczej, wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia. Samorząd opiniuje i współtworzy dokumenty związane z pomocą materialną, ale także z jakością kształcenia, takich jak: regulamin studiów, programy studiów czy wysokości opłat dodatkowych w trakcie studiowania. Dodatkowo przedstawiciele studentów

zajmują miejsce w Komisji Stypendialnej, a także w Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Samorząd studencki nie posiada własnego pomieszczenia do pracy. Tym samym zaleca się wyznaczenia przez Władze odpowiedniego miejsca do pracy samorządu, które byłoby wyłączone do dyspozycji studentów, a także dostosowane do osób z niepełnosprawnością. Ponadto zaleca się stworzenie w tym miejscu odpowiedniego zaplecza technicznego, tzn. wyposażenie w sprzęt niezbędny do pracy przez członków samorządu.

W WSB w Giżycku funkcjonuje system ewaluacji oparty na comiesięcznych telefonach Władz oraz pracowników administracji do wybranych studentów. Rozmowy te dotyczą oceny infrastruktury, administracji, dydaktyki i zajęć, ogólnych uwag, a także oceny dotyczącej kształcenia zdalnego. Wyniki tej ewaluacji są później omawiane na szczepku uczelnianym. Rekomenduje się stworzenie przez Uczelnię procesu ewaluacji, który pozwoli studentom zachować pełną anonimowość, która jest bardzo istotna w procesie monitoringu związanym z jakością procesu studiowania. Obecny system może być tym samym niemiernodajny ze względu na niekiedy obawy studentów o konsekwencje związane z oceną negatywną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów kierunku psychologia w procesie uczenia się jest spersonalizowane, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów. Sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich. Zapewniana jest pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uczelnia motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia zapewnia także sprzyjające warunki do rozwoju naukowego studentów. Samorządność studencka towarzyszy Władzom w istotnych dla Uniwersytetu decyzjach.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega przeglądom. Przeglądy te nie są anonimowe. Wyniki prowadzonego monitoringu są istotnym elementem w polityce udoskonalającej jakość uczenia się w Wyższej Szkole Bezpieczeństwa w Poznaniu z filią w Giżycku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie niezbędnych warunków do funkcjonowania samorządu studenckiego, w tym infrastrukturę oraz zaplecze techniczne, które byłoby do dyspozycji wyłącznie studentów działających w samorządzie.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa z filią w Giżycku zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia dla interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. Treści zawarte na głównej stronie internetowej Uczelni są przedstawione w sposób przejrzysty. Strona internetowa Uczelni posiada także wersję mobilną. Przede wszystkim interesariusze mają możliwość przełączenia na angielską wersję językową. Występuje także udogodnienie dla osób z niepełnosprawnościami, w tym dla osób słabowidzących, poprzez możliwość dostosowania sposobu wyświetlania treści.

Na stronie Uczelni jest zawarta informacja o formie prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także informacja do kogo można się kierować w razie wszelkich problemów technicznych. Skontaktować można się poprzez wiadomość e-mail lub telefonicznie. Do wiadomości publicznej został podany numer zarówno do osoby w głównej filii Uczelni w Poznaniu, jak również do wydziałowej mieszczącej się w Giżycku. Ponadto w momencie przejścia Uczelni na nauczanie zdalne prowadzone są szkolenia dla studentów, podczas których tłumaczone są istotne informacje dotyczące posługiwania się programów umożliwiających edukację zdalną. Instrukcja korzystania z platformy jest skierowana wyłącznie do potrzeb nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Kandydaci na studia mogą pozyskać informacje dotyczące rekrutacji na stronie internetowej Uczelni. Zawarta na stronie oferta rekrutacyjna jest aktualna oraz informuje o zasadach przyjęcia na studia. Wśród zawartych informacji mogą znaleźć m.in. harmonogram rekrutacji, szczegółowe zasady rekrutacji i wykaz niezbędnych dokumentów.

Studenci na stronie internetowej Uczelni w zakładce „Studenci”, mają dostęp do takich informacji jak: wirtualne platformy, dziekanaty on-line, praktyki zawodowe, sprawy administracyjno-socjalne, stypendia dla studentów, proces dyplomowania, biblioteka, plany zajęć, plany studiów, efekty uczenia się, informacje dla studentów z niepełnosprawnością, wymiany zagraniczne, ABKiR, czy działalność studencka.

Zasób dostępnych informacji obejmuje w szczególności informacje na temat: struktury Uczelni/Jednostki, prowadzonych kierunków studiów, warunków i trybu rekrutacji na studia czy procesu kształcenia. Do wiadomości publicznej udostępnione są takie dokumenty jak: regulamin studiów, program studiów, czy wnioski niezbędne dla interesariuszy. Dostępne są również plany i harmonogramy zajęć, osiągnięte przez studentów efekty uczenia się dla kierunku psychologia. Brak jest natomiast sylabusów zajęć realizowanych na wizytowanym kierunku. Zaleca się załączenie tychże sylabusów na stronę Wydziałową. Ich brak powoduje pozbawienie studentów publicznego dostępu do informacji o programie studiów. Dokumenty oraz informacje zawarte w BIP uczelni są aktualne.

Zakres dostępnych informacji, które są możliwe do odnalezienia, związanych z procesem kształcenia zamieszczonych na stronach internetowych WSB w Poznaniu z filią w Giżycku przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak

3.	Zasady rekrutacji	Tak
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Tak
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	Tak
7.	Aktualne programy studiów	Tak
8.	Sylabusy	Nie
9.	Kompletność sylabusów	Nie
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Tak
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Tak
12.	Erasmus	Tak
13.	Most	Nie
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Nie
15.	Harmonogram zajęć	Tak
16.	Regulamin studiów	Tak
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
18.	Informacje dla studentów z niepełnosprawnościami	Tak
19.	Biuro Karier	Tak
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	Tak
21.	Informacje dotyczące Rady Pracodawców	Nie
22.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Nie

Monitoring funkcjonujący w WSB w Poznaniu z filią w Giżycku opiera się na statystykach z social mediów oraz uwagach zgłaszanych przez nauczycieli akademickich. Monitoring ten nie uwzględnia oceny studentów pod kątem dostępności i aktualności strony. Rekomenduje się sformalizowanie sposobu ewaluacji publicznego dostępu do informacji, który uwzględniałby uwagi całej społeczności akademickiej. Rekomenduje się także, aby ta ewaluacja była prowadzona w sposób dwutorowy: anonimowy w postaci półotwartej ankiety oraz indywidualny zgłaszany ustnie, pisemnie lub telefonicznie. Wprowadzenie wyżej wskazanych rekomendacji pozwoli Uczelni uzyskać jeszcze wyższy poziom doskonalenia jakości studiowania, zwłaszcza w kontekście dostępu do informacji publicznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium częściowo spełnione.

Uzasadnienie

Zapewniony jest częściowo publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia. W publicznym dostępie brak jednak treści sylabusów realizowanych zajęć.

Publiczny dostęp do informacji nie podlega systematycznej sformalizowanej ocenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Zaleca się udostępnienie sylabusów na stronie Wydziału, które będą ogólnodostępne dla interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Analiza polityki jakości i doskonalenia programu studiów w kontekście standardu jakości kształcenia 10.1

Do formalnych zasad, które służą projektowaniu, zatwierdzaniu i zmianom programu studiów na kierunku psychologia profil praktyczny w Filii WSB w Giżycku należy zaliczyć:

1. Senat Uczelni wyraża opinię dotyczącą uzyskania pozwolenia na utworzenie nowych kierunków studiów i nowych wydziałów w Uczelni oraz odpowiada za ustalanie programów studiów (od edycji 2019).
2. Na poziomie Uczelni sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad programami studiów należy do Centrum Kształcenia i Badań (nadzór i koordynacja działań należy do właściwego prorektora i dyrektora Centrum Kształcenia i Badań). Do zadań Centrum Kształcenia i Badań należy m. in.:
 - a. współudział w tworzeniu regulaminów, instrukcji, zarządzeń oraz innych dokumentów rektora; opracowywanie wniosków w sprawie nowych kierunków studiów i specjalności kształcenia oraz aktualizacja treści już istniejących programów studiów, adekwatnie do rozwoju nauki i wiedzy oraz wyzwań rynku pracy;
 - b. koordynowanie spraw dotyczących treści merytorycznych programów studiów;
 - c. planowania zajęć dydaktycznych, w tym organizacji i treści praktyk studenckich oraz nadzorowanie organizacyjnego zabezpieczenia ich realizacji;
 - d. prowadzenie spraw związanych z zarządzaniem jakością kształcenia, a szczególnie z zakresu ewaluacji procesu kształcenia;
 - e. organizowanie procesu dokumentowania realizacji i wyników kształcenia;
 - f. przygotowywanie dokumentów ukończenia studiów, studiów podyplomowych i kursów oraz prowadzenie ksiąg wydanych dyplomów i świadectw;
 - g. koordynowanie działalności badawczo-wdrożeniowej;
 - h. wspieranie organizacyjne działań związanych z jakością kształcenia, a w tym z podwyższaniem kwalifikacji zawodowych i naukowych nauczycieli akademickich,
 - i. prowadzenie doradztwa zawodowego, personalnego, poradnictwa indywidualnego i grupowego dla studentów i absolwentów Uczelni,
 - j. organizowanie kursów, szkoleń, warsztatów i treningów ze studentami z zakresu umiejętności interpersonalnych w różnych sytuacjach zawodowych;
 - k. prowadzenie działalności bibliotecznej i naukowo-informacyjnej,

- I. prowadzenie działalności wydawniczej i konferencyjnej zgodnie z potrzebami Uczelni.
3. Na poziomie Wydziału sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad programami studiów na kierunku psychologia profil praktyczny należy do wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (nadzór i koordynacja należy do dziekana i prodziekana właściwego ds. jakości kształcenia). Wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia pełni funkcję opiniującą i doradczą, tj. m. in.:
- a. dokonuje podsumowania jakości kształcenia na Wydziale,
 - b. analizuje wyniki oceny jakości kształcenia na Wydziale,
 - c. ustala propozycje zmian i poprawy jakości kształcenia na Wydziale,
 - d. opiniuje zgłaszane przez nauczycieli akademickich oraz studentów propozycje zmian dot. jakości kształcenia na Wydziale.

Otworzenie programu studiów następuje przy uwzględnieniu następujących wytycznych:

1. dostosowanie do aktualnych przepisów prawa wynikających z właściwych ustaw i rozporządzeń ministerialnych;
2. uchwały Senatu odpowiedzialnego za ustalanie programu studiów;
3. Decyzje podmiotów odpowiedzialnych za nadzorowanie i koordynowanie tego procesu, tj. właściwego prorektora oraz Centrum Kształcenia i Badań na poziomie uczelnianym oraz dziekana i prodziekana właściwego ds. jakości kształcenia na poziomie Wydziału;
4. uwzględnianie sugestii interesariuszy wewnętrznych (np. studentów, pracowników administracyjnych, pracowników będących specjalistami w danej dyscyplinie) i zewnętrznych (np. pracodawców, praktyków) oraz wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów i trendów na współczesnym rynku pracy.

Opracowując programy studiów, bierze się pod uwagę także opinie osób z zewnątrz Uczelni, z którymi posiada ona podpisane porozumienia o przyjmowaniu studentów na praktyki zawodowe i którzy znają aktualne potrzeby rynku pracy. Ponadto Uczelnia monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów studiów do potrzeb rynku pracy. Dla doskonalenia programów studiów powołano Radę Pracodawców, która bierze również udział w systemie zapewnienia jakości kształcenia, w której skład wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Rada opiera się na działaniach poszczególnych jej przedstawicieli, których zadaniem jest m. in.: opiniowanie programów studiów oraz proponowanie w nich zmian, proponowanie praktycznych form kształcenia, dostosowanie programów nauczania do potrzeb rynku pracy, proponowanie nowych specjalności. Spotkania Rady Pracodawców odbywają się minimum raz w roku i są protokołowane. Protokoły stanowią podstawę do wprowadzania zmian i na poziomie Uczelni analizowane są przez Centrum Kształcenia i Badań, które zbierając wszystkie propozycje zgłaszane przez różne grupy interesariuszy, przekazuje je do ustalenia przez Senat.

Stałe monitorowanie programu studiów jest realizowane poprzez analizę dokumentacji programu studiów oraz jego realizację z uwzględnieniem takich elementów, jak np.: forma studiów, liczba semestrów i liczba punktów ECTS, moduły zajęć, sposoby weryfikowania i osiągania efektów uczenia się; wymiar, zasady i forma praktyk zawodowych; zajęcia do wyboru, efekty uczenia się, plany studiów (np. właściwy układ zajęć, przyporządkowanie punktów ECTS do poszczególnych zajęć, przyporządkowanie zajęć do odpowiednich semestrów).

Zewnętrzna ocena jakości kształcenia polegała na wizytowaniu Uczelni przez Polską Komisję Akredytacyjną (w tym na kierunku psychologia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Studiów Społecznych w Poznaniu w 2019 r.).

Efekty wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunkach prowadzonych przez WSB w Poznaniu polegały na wprowadzeniu następujących zmian:

1. od edycji 2015 zmodyfikowano efekty uczenia się pod kątem profilu praktycznego prowadzonych kierunków oraz zmian zachodzących na rynku pracy, szczególnie w aspekcie przyszłych wyborów zawodowych;
2. dostosowano efekty uczenia się od edycji 2019 (dla wszystkich kierunków studiów, w tym na kierunku psychologia) do nowych przepisów prawa;
3. od edycji 2017 dokonano zmiany w efektach uczenia się analogicznych względem modułów kształcenia zawartych w planach studiów;
4. dodano do modułu zajęć kształcenia kierunkowego zajęcia: *Praktyki zawodowe* oraz *Proseminarium dyplomowe*, co wpłynęło na zmianę liczby punktów ECTS dla całego modułu;
5. wprowadzono potwierdzanie osiągnięcia przez studentów odbywających praktyki zawodowe zaprogramowanych efektów uczenia się (etapowa karta praktyk);
6. wprowadzono procedurę ewaluacji prac dyplomowych i etapowych;
7. dokonano zmiany systemu antyplagiatowego w celu usprawnienia procesu sprawdzania prac dyplomowych i dostosowania się do wymogów ministerialnych na Jednolity System Antyplagiatowy (JSA), który zastąpił Otwarty System Antyplagiatowy (OSA);
8. dokonano zmiany w dokumentacji ukończenia studiów zgodnie z aktualnymi uregulowaniami prawnymi (zmiany wynikające z Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzeń do ustawy);
9. wprowadzono elektroniczny system wspomagający działania biblioteki - MAK+.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, na który składają się działania o charakterze wydziałowym (wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia) i ogólnouczelnianym (Centrum Kształcenia i Badań). W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonują przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych (pracownicy Uczelni, reprezentanci Samorządu Studenckiego) i przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych (Rada Pracodawców).

W udoskonalaniu wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia Uczelnia została uwzględniona efekty wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunkach prowadzonych przez WSB w Poznaniu.

Stworzony w Uczelni wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia nie spełnia swoich funkcji w odniesieniu do kierunku psychologia profil praktyczny z następujących względów:

1. Wadliwej konstrukcji programu studiów uniemożliwiającej jego realizację oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się (nie zrealizowano standardów odnoszących się do kryterium 1. oceny programowej).

2. Nieprawidłowości związanych z realizacją programu studiów - m.in. treściami programowymi, organizacją zajęć (nie zrealizowano standardów odnoszących się do kryterium 2. oceny programowej).
3. Nieprawidłowości dotyczących przyjęcia na studia oraz weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się (nie zrealizowano standardów odnoszących się do kryterium 3. oceny programowej).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

6. Załączniki: