



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Collegium Masoviense Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy ocenę negatywną wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 1008/2021 z 21 października 2021 r. dotyczącą oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Collegium Masoviense Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Collegium Masoviense Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie są wystarczające do zmiany oceny negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 1008/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 października 2021 r.

Negatywna ocena, o której mowa w § 1 uchwały nr 1008/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 października 2021 r, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiło brak spełnienia kryteriów: 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie oraz 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. W związku z tym wystąpiły przesłanki do wydania oceny negatywnej, określone w § 20 ust. 5 pkt. 2 Statutu PKA. Stwierdzono ponadto, że wskazane błędy i uchybienia mają charakter trwały, a ich usunięcie nie jest możliwe w okresie maksymalnie 2 lat.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia oraz kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach zostały spełnione częściowo.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.



W § 2 przedmiotowej uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało następujące zarzuty w odniesieniu do kryteriów 5 i 10 oraz zalecenia w odniesieniu do kryteriów: 2, 8 i 9:

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Pracownia umiejętności pielęgniarских nie jest wyposażona w niezbędny sprzęt, określony w aktualnie obowiązujących zaleceniach Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych w sprawie sposobu realizacji programu studiów w zakresie standardu wyposażenia pracowni umiejętności pielęgniarских. Również inne pracownie (anatomiczno-fizjologiczna, biochemiczna, mikrobiologiczna) nie są wyposażone w adekwatny do treści programowych sprzęt, dzięki któremu studenci ocenianego kierunku byłoby w stanie zrealizować efekty uczenia się. Uczelnia nie posiada odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej, gwarantującej kompleksowość procesu kształcenia studentów na kierunku pielęgniarstwo. Infrastruktura dedykowana realizacji efektów uczenia się wskazanych w standardzie kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo nie jest adekwatna do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, nie odpowiada w pełni potrzebom dydaktycznym, nie gwarantuje odpowiedniego przygotowania absolwenta do działalności zawodowej, nie zapewnia udziału w działalności naukowej, a zarazem nie daje kompleksowych możliwości kształcenia umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Tym samym budynki i ich wyposażenie nie spełniają reguł i wymagań w zakresie infrastruktury dydaktycznej i naukowej, zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, że udokumentowanie wyposażenia posiadanej pracowni umiejętności pielęgniarских oparła o wytyczne uchwały Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych nr 96/V/2019 z dnia 12 grudnia 2019 r. (załącznik nr 1 do uchwały) poprzez:

1. dokumentację fotograficzną posiadanego w pracowni sprzętu, zgodnego z przytoczoną powyżej uchwałą KRASZPiP – załącznik B/4,
2. poprzez prezentację faktur zakupu sprzętu i wyposażenia (tabl.B2).

Uczelnia poinformowała, iż udokumentowała fotograficznie i fakturowo posiadanie sprzętu zgodnego z zaleceniami KRASZPiP. Uczelnia odstąpiła od pilnych zakupów uzupełniających po wizytacji zespołu oceniającego PKA. Planowe zakupu sprzętowe do pracowni są zawsze dokonywane w okresie wakacyjnym i dotyczą sprzętu, który jest sprzętem jednorazowego użytku (np. strzykawki, igły), sprzętu, który uległ zużyciu technicznemu, a także celem stałego powiększania zasobów sprzętowych pracowni. Tak też uczyniono w okresie wakacyjnym roku akademickiego 2020-2021 (po wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej). Wykaz dokonanych zakupów sprzętowych i dokumentację tych zakupów przedstawiono w tabl. B3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Odnosząc się do pracowni anatomiczno-fizjologicznej Uczelnia wskazała, iż w użytkowaniu Uczelni znajduje się w pełni wyposażona pracownia anatomii i fizjologii. Udokumentowanie wyposażenia tej pracowni Uczelnia podjęła poprzez:

- prezentacje faktur zakupu sprzętu i wyposażenia.
- charakterystykę pracowni anatomii i fizjologii wraz dokumentacją zakupu wyposażenia przedstawiono w tabl.B11. Uznając wyposażenie Pracowni Anatomii w sprzęt dydaktyczny (modele anatomiczne) za niewystarczające Uczelnia natychmiast po wizytacji zespołu oceniającego PKA w trybie pilnym dokonała zakupów uzupełniających wyposażenia Pracowni na łączną kwotę 41 951,62 zł. Wykaz dokonanych zakupów przedstawiono w tabl.B12, a kopie faktur w załączniku załącznik B/16.

Odnosząc się do pracowni biochemicznej Uczelnia wskazała, iż w jej użytkowaniu znajduje się w pełni wyposażona pracownia chemiczna. Udokumentowanie wyposażenia pracowni chemicznej Uczelnia podjęła poprzez:

- dokumentację fotograficzną, która przedstawia posiadaną pracownię chemiczną wraz z jej wyposażeniem w tym apteczkę pierwszej pomocy ze standardowym wyposażeniem oraz instrukcję postępowania w wypadkach (regulamin pracowni chemicznej - załącznik B/7/Zał.K2.1_B_2),
- poprzez prezentację faktur zakupu sprzętu i wyposażenia.

Charakterystykę pracowni chemicznej wraz z dokumentacją zakupu wyposażenia przedstawiono w tabl.B4

Planowe zakupu sprzętowe, jak już wspomniano, są zawsze dokonywane w okresie wakacyjnym i dotyczą sprzętu, który jest sprzętem jednorazowego użytku lub który uległ zużyciu technicznemu, a także celem stałego powiększania zasobów sprzętowych pracowni. Takie zakupy uzupełniające planowo przeprowadzono w okresie wakacyjnym roku akademickiego 2020-2021 (a więc po wizytacji zespołu oceniającego PKA). Wykaz dokonanych zakupów sprzętowych i dokumentację tych zakupów przedstawiono w tabl. B5.

Odnosząc się do pracowni mikrobiologicznej Uczelnia wskazała, iż w jej w użytkowaniu znajduje się w pełni wyposażona pracownia mikrobiologiczna. Udokumentowanie wyposażenia pracowni Uczelnia podjęła poprzez:

- prezentacje faktur zakupu stosownego sprzętu i wyposażenia.

Charakterystykę pracowni mikrobiologicznej wraz dokumentacją zakupu wyposażenia przedstawiono w tabl.B7. Uznając wyposażenie sali mikrobiologii w sprzęt dydaktyczny za niewystarczające, Uczelnia natychmiast po wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w trybie pilnym, dokonała zakupów uzupełniających wyposażenia pracowni. Wykaz dokonanych zakupów przedstawiono w tabeli B8, a kopie faktur w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Odnosząc się do zarzutu mówiącego, że: „Uczelnia nie posiada odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej, gwarantującej kompleksowość procesu kształcenia studentów na kierunku pielęgniarstwo, infrastruktura dedykowana realizacji efektów uczenia się wskazanych w standardzie kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo nie jest adekwatna do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, nie odpowiada w pełni potrzebom



dydaktycznym, nie gwarantuje odpowiedniego przygotowania absolwenta do działalności zawodowej, nie zapewnia udziału w działalności naukowej, a zarazem nie daje kompleksowych możliwości kształcenia umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, tym samym budynki i ich wyposażenie nie spełniają reguł i wymagań w zakresie infrastruktury dydaktycznej i naukowej, zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki” Uczelnia zapewniła, iż sprzętowo infrastrukturę dydaktyczną adekwatną do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, odpowiada w pełni potrzebom dydaktycznym, gwarantuje odpowiedniego przygotowania absolwenta do działalności zawodowej. Uczelnia posiada dostęp do zasobów bibliotecznych, które zapewniają działalność naukową. Uczelnia ocenia, że jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością w ramach możliwości ingerencji w architekturę obiektów dydaktycznych.

2. Uczelnia nie jest w wystarczający sposób przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością – do budynku zapewniony jest jedynie podjazd dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dostosowana do potrzeb tej grupy osób toaleta (parter).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że znajduje się w zabytkowych budynkach (o ponad 100-letniej historii) objętych opieką konserwatorską. Pomimo kilkukrotnego występowania do Miejskiego Konserwatora Zabytków, Uczelnia nie uzyskała zgody na przeprowadzenie adaptacyjnych prac remontowych przystosowujących wnętrza budynków do wymagań studentów niepełnosprawnych, zwłaszcza osób z niepełnosprawnością ruchową. Wychodząc naprzeciw studentom niepełnosprawnym (poruszającym się na wózku inwalidzkim - tacy studenci w chwili obecnej nie studiują w Collegium Masoviense) Uczelnia natychmiast po wizytacji zespołu oceniającego PKA w trybie pilnym dokonała zakupów urządzeń stwarzających udogodnienia dla osób niepełnosprawnych ruchowo poruszających się po budynku na łączną kwotę 62358,61 zł. Uczelnia zakupiła sprzęt w celu umożliwienia studiowania osobom z niepełnosprawnościami narządu ruchu: schodołaz, platformę schodową, rampę aluminiową oraz schodek dla niepełnosprawnych. Wykaz działań naprawczych przystosowujących architekturę budynku uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, w tym dokonanych zakupów sprzętu wraz z kopiami faktur przedstawiono we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Uczelnia nie zapewnia bazy dydaktycznej, która w pełni umożliwia dostęp do nowoczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej i zasobów bibliotecznych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, że dąży do stałego unowocześniania bazy doposażając infrastrukturę informatyczną w sprzęt najnowszej generacji. Obecnie Uczelnia wykorzystuje wyłącznie sprzęt i oprogramowanie zakupione w latach 2018-



2020. Uczelnia przedstawia charakterystykę infrastruktury informatycznej wraz dokumentacją zakupu (tabl.B13 WPRS).

Po wizytacji zespołu oceniającego PKA w oparciu o Umowę Nr MEiN/2021/42/DIR/ WUN/12 Dofinansowanie „Wsparcie uczelni niepublicznych w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość” Uczelnia dokonała kolejnych zakupów elementów infrastruktury informatycznej. Zakupiony sprzęt zwiększał także przystosowanie Uczelni (*Biblioteki i czytelnicy CM*) do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Uczelnia posiada dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN). Od 2010 r. *Biblioteka i czytelnicy CM* w ramach projektu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Wirtualna Biblioteka Nauki” zapewnia studentom i pracownikom naukowym CM dostęp do bibliograficznych, abstraktowych i pełnotekstowych baz międzynarodowej literatury naukowej oraz narzędzi wyszukiwania w bazach WBN. Oferowany zasób obejmuje czasopisma i książki w licencjach krajowych: Science Direct (Elsevier), Springer, Wiley Online Library, Nature i Science, Ebsco. Dodatkowo platforma Wirtualnej Biblioteki Nauki oferuje możliwość korzystania z: e-czasopisma – wyszukiwarka czasopism dostępnych w ramach licencji krajowych oraz e-książki – przeglądarka dziedzinowa i wyszukiwarka książek dostępnych w ramach licencji krajowych. Wirtualna Biblioteka Nauki umożliwia dostęp do baz bibliograficznych i narzędzi bibliometrycznych.

4. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie nie są wystarczająco nowoczesne i odbiegają od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Nie umożliwiają one prawidłowej realizacji zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Prawidłowej realizacji zajęć, w szczególności nauki wykonywania czynności praktycznych przez studentów, nie umożliwia liczba stanowisk w pracowni umiejętności pielęgniarских z powodu jej zbyt małej liczby.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, że dąży do stałego unowocześniania bazy doposażając infrastrukturę informatyczną w sprzęt najnowocześniejszej generacji. Obecnie Uczelnia wykorzystuje wyłącznie sprzęt i oprogramowanie zakupione w latach 2018-2020. Uczelnia przedstawia charakterystykę infrastruktury informatycznej wraz z dokumentacją zakupu (tabl. B13). Po wizytacji zespołu oceniającego PKA dokonała kolejnych zakupów elementów infrastruktury informatycznej.

5. Uczelnia nie spełnia wszystkich wymagań określonych w przepisach prawnych zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (Dz.U. z 2018 r. poz. 2090), np. w pracowni biochemicznej i mikrobiologicznej nie było umywalki, środków ochrony indywidualnej, apteczka pierwszej pomocy była wyposażona w nieodpowiedni sposób, nie były odpowiednio przechowywane i zabezpieczone odczynniki biochemiczne.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż wyposażenie sal dydaktycznych jest odpowiednie i zgodne z wytycznymi Uchwały Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych nr 96/V/2019 z dnia 12 grudnia 2019 r. (załącznik nr 1 do uchwały) oraz następujących opinii: opinią sanitarną Państwowego Inspektoratu Sanitarnego pozytywnie oceniającą pomieszczenia wykorzystywane przez Uczelnię do dydaktyki, opinią Państwowej Straży Pożarnej wskazującą, że Uczelnia spełnia wymogi stawiane w przepisach o ochronie przeciwpożarowej, opinią BHP stwierdzającą, że Collegium Masoviense spełnia wszystkie warunki zawarte w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, rozporządzeniu Ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, a także warunki zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 30 października 2018 w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpieczeństwa i higienicznych warunków pracy i kształcenia. Dodatkowo Uczelnia przedstawiła aktualne wydane po wizytacji zespołu oceniającego PKA opinie szczegółowe Inspektora BHP dotyczące: Pracowni chemicznej/biochemicznej znajdującej się w budynku CM – opinia stwierdza, że pracownia spełnia wszystkie warunki zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpieczeństwa i higienicznych warunków pracy i kształcenia, a także Pracowni mikrobiologicznej znajdującej się w budynku CM. Opinia stwierdza, że pracownia spełnia wszystkie warunki zawarte w ww. przepisach. Ponadto Uczelnia przedstawia inne działania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu.

6. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne nie są zgodne co do zasięgu językowego (brak dostępu do literatury w języku obcym) i formy wydawniczej (brak dostępu do naukowych baz danych), nie są dostępne z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej, a także nie są w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, a tym samym nie zapewniają tym osobom pełnego korzystania z zasobów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że posiada dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN). Od 2010 r. Biblioteka i czytelnia CM w ramach projektu Ministerstwa Edukacji i Nauki „Wirtualna Biblioteka Nauki” zapewnia studentom i pracownikom naukowym CM dostęp do bibliograficznych, abstraktowych i pełnotekstowych baz międzynarodowej literatury naukowej oraz narzędzi wyszukiwania w bazach WBN. Oferowany zasób obejmuje czasopisma i książki w licencjach krajowych - dostęp do księgozbiorów obcojęzycznych: Science Direct (Elsevier), Springer, Wiley Online Library, Nature i Science, Ebsco. Dodatkowo platforma Wirtualnej Biblioteki Nauki oferuje możliwość korzystania z: e-czasopisma – wyszukiwarka czasopism dostępnych w ramach licencji krajowych oraz e-książki – przeglądarka dziedzinowa i wyszukiwarka książek dostępnych w ramach licencji krajowych. Przed wizytacją zespołu oceniającego PKA na kierunku pielęgniarstwo Biblioteka



i czytelnia CM dysponowała przystosowaniami do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Po wizytacji zespołu oceniającego PKA Uczelnia dokonała doposażenia Biblioteki i czytelni CM w przystosowaniu do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Wykonano to w oparciu o UMOWĘ Nr MEiN/2021/42/DIR/ WUN/12 Dofinansowanie „Wsparcie uczelni niepublicznych w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość” Uczelnia dokonała zakupów sprzętu zwiększającego przystosowanie Uczelni (Biblioteki i czytelni CM) do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie potwierdziła działaniami naprawczymi i wyjaśnieniami, że posiada odpowiednią infrastrukturę dydaktyczną gwarantującą kompleksowość procesu kształcenia studentów na kierunku pielęgniarstwo dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Również nie odniosła się do zarzutu dotyczącego braku posiadania dedykowanej infrastruktury badawczo-dydaktycznej gwarantującej realizację efektów uczenia związanych z prowadzeniem badań naukowych, a zarazem nie określiła działań kompleksowych w sferze nauki. Uczelnia posiada wprawdzie infrastrukturę dydaktyczną i sprzętową adekwatną do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, jednakże nie potwierdzono, czy pomieszczenia dydaktyczne odpowiadają w pełni potrzebom dydaktycznym, co nie pozwala na określenie, czy gwarantuje to odpowiednie przygotowanie absolwenta do działalności zawodowej, zwłaszcza dla prowadzenia zajęć praktycznych na studiach pierwszego stopnia. Przekazane przez Uczelnię informacje potwierdzają jedynie, że Uczelnia posiada dostęp do zasobów bibliotecznych, które zapewniają prowadzenie działalności naukowej, że infrastruktura jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach możliwości ingerencji w architekturę obiektów dydaktycznych, a także, że spełnia wymagania określone w przepisach zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (Dz.U. z 2018 r. poz. 2090) w przypadku obiektów wymienionych w zarzucie.

W świetle powyższego Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uznało, iż:

1. Uczelnia nie przedstawiła wyczerpującej charakterystyki obiektów, w których odbywają się zajęcia praktyczne dla studiów drugiego stopnia, co pozwoliłoby określić, czy obiekty te odpowiadają w pełni potrzebom dydaktycznym.
2. Uczelnia nie przedstawiła dla studiów pierwszego i drugiego stopnia informacji potwierdzających możliwości kompleksowego kształcenia umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.
3. Uczelnia nie posiada odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej, co nie gwarantuje kompleksowości procesu kształcenia studentów na kierunku pielęgniarstwo w obszarze badań naukowych.
4. Infrastruktura dedykowana realizacji efektów uczenia się wskazanych w standardzie kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo nie jest adekwatna do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, nie odpowiada w pełni potrzebom dydaktycznym, nie gwarantuje odpowiedniego przygotowania absolwenta do działalności zawodowej.



5. Uczelnia nie potwierdziła, że budynki i ich wyposażenie spełniają reguły i wymagania w zakresie infrastruktury dydaktycznej i naukowej zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa.
6. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie nie są wystarczająco nowoczesne i odbiegają od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uczelnia nie potwierdziła, że w realizacji zajęć wykorzystywane jest oprogramowanie specjalistyczne dedykowane kierunkowi.
7. Uczelnia nie przedstawiła danych szczegółowych dotyczących bazy pomieszczeń dydaktycznych koniecznych do prawidłowej realizacji zajęć, w szczególności wykonywania czynności praktycznych przez studentów. Jej realizacji nie umożliwia liczba stanowisk w pracowni umiejętności pielęgniarstwa, bowiem jest zbyt mała.

Wyjaśnienia Uczelni wskazują, iż Władze podjęły działania naprawcze, ale są one niepełne, spóźnione, a ich całkowite wdrożenie i osiągnięcie pożądanych efektów nie jest możliwe w ciągu dwóch lat. W związku z tym Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uznaje, że kryterium 5 jest nadal niespełnione.

W odniesieniu do kryterium 10:

W Uczelni, mimo formalnie przyjętych procedur, nie dokonuje się monitorowania i okresowych przeglądów programu studiów.

Obecna na spotkaniu osoba będąca członkiem kierunkowego zespołu ds. jakości kształcenia (KZJK) nie umiała wskazać innych członków tego zespołu, nie potwierdziła także przeprowadzania przeglądów programu studiów ani faktu posiadania przez członków KZJK dostępu do informacji mogących stanowić podstawę do formułowania ewentualnych działań naprawczych i doskonalących program studiów.

W Uczelni nie prowadzi się także działań mających na celu doskonalenie Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdza, że od 1 października 2021 r. działalność Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (UKJ) i kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia (ZJK) będą podlegały stałemu monitoringowi i ocenie. Zasady monitoringu i okresowej oceny wykonania zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia zostały wprowadzone w Uczelni Zarządzeniem nr 53/2021 Rektora Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie z dnia 23 sierpnia 2021 r. (załącznik C/4)

Według przyjętego Raportu z Monitoringu Zadaniowego pracownik/komisja/zespół (w imieniu komisji/zespołu przewodniczący komisji/zespołu) będzie dokonywał comiesięcznych sprawozdań z działalności przekazanych Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła roczny harmonogram prac.



Terminy posiedzeń Komisji/Zespołu odbywają się według wcześniej zaplanowanego harmonogramu, każdorazowo przygotowanego przez Przewodniczącego i udostępniane członkom Komisji/Zespołu przed początkiem kolejnego roku akademickiego jednak tematyka posiedzeń może ulec modyfikacjom dostosowanym do aktualnych potrzeb organizacyjno-formalnych (załącznik C/9). Posiedzenia Uczelnianej Komisji/Zespołu odbywają się zgodnie z przyjętym na dany rok akademicki harmonogramem oraz programem posiedzenia. W sytuacjach tego wymagających mogą być zorganizowane dodatkowe posiedzenia Uczelnianej Komisji/Zespołu. Członkowie Uczelnianej Komisji/Zespołu na 2 tygodnie przed planowanym posiedzeniem mogą zgłaszać propozycje do programu posiedzenia. Na 2 tygodnie przed posiedzeniem członkowie Uczelnianej Komisji/Zespołu drogą elektroniczną na pocztę służbową otrzymują informację o terminie, miejscu i programie posiedzenia, jak również materiały, które będą przedmiotem rozważań podczas posiedzenia. Na posiedzeniach Komisji/Zespołu z reguły poruszana jest tematyka wyznaczona wcześniej w harmonogramie i uzupełniona o bieżące tematy wymagające omówienia na posiedzeniu Komisji/Zespołu. posiedzeń każdorazowo sporządzany jest protokół posiedzenia wraz z listą obecności (wykaz protokołów z posiedzeń (załącznik C/10,12,14,16). Obecny skład osobowy Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku pielęgniarstwo został powołany w październiku 2020 roku. Decyzją Przewodniczącej Zespołu uczestnicy Zespołu podzielili się na zespoły (grupy) problemowe: a) studenci wchodzący w skład Zespołu skupili się na współpracy z interesariuszami wewnętrznymi – studentami; b) przedstawiciele pracodawców stworzyli grupę współpracującą w interesariuszami zewnętrznymi – pracodawcami; c) przedstawiciele kadry kierunku wchodzący w skład zespołu podjęli współpracę z interesariuszami wewnętrznymi, kadrą, głównie kadrą prowadzącą zajęcia praktyczne na kierunku. Idea takiego podziału zadań w Zespole ds. Jakości Kształcenia na kierunku pielęgniarstwo wynikała z dążności do wypracowania jak najlepszych metod współpracy przedstawicieli Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku pielęgniarstwo z określonymi grupami środowiska wewnętrznego i zewnętrznego uczelni. Decyzją Rektora z dniem 20 września 2021 r. doszło do powołania: a) nowego pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia (tabl.E4) oraz b) nowego składu Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku pielęgniarstwo (tabl.E5)

W załączniku C/8 Uczelnia przedstawiła aktualne składy osobowe Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia potwierdziła, że inicjatywy projakościowe na kierunku pielęgniarstwo wykonywane są poprzez realizację następujących elementów: a) monitorowanie programów studiów - w roku akademickim 2019-2020 w wyniku prowadzonego procesu monitorowania programów studiów na kierunku pielęgniarstwo doszło do zmian, które wprowadzono w programach studiów na kierunku pielęgniarstwo na rok akademicki 2020-2021; b) Inicjatywa studencka - Inicjatywa zmian programowych na kierunku pielęgniarstwo została podjęta przez Samorząd Studencki CM w roku akademickim 2019-2020 (załącznik E1/ścieżka procedowania inicjatywy SSCM). Wystąpienie na posiedzeniu Samorządu Studenckiego CM w dniach 11 maja 2020 r. z inicjatywą zmian programowych na kierunku pielęgniarstwo). Propozycje te zostały skierowane do zespołu programowego na kierunku pielęgniarstwo. Propozycje studenckie zostały objęte systemem oceny w ramach USDJK (tabl.E1).



Za sondowanie opinii studentów uczyniono odpowiedzialnym Samorząd Studencki, który do końca semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021 przygotował sprawozdanie z poczynionych ustaleń (załącznik E2/). Zmiany programowe zaproponowane przez studentów w zdecydowanej większości zostały wprowadzone do programu studiów na kierunku pielęgniarstwo w roku akademickim 2020-2021 (załącznik E3/).

W roku akademickim 2019-2020 w inicjatywę zmian programowych wystąpiła także Rada Pracodawców (załącznik E4/ - Wystąpienie na posiedzeniu Rady Pracodawców w dniu 4 maja 2020 r. z inicjatywą zmian programowych na kierunku pielęgniarstwo). Propozycje Rady Pracodawców zostały objęte systemem oceny w ramach USDJK (ocena Komisji Programowej, Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku pielęgniarstwo oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wykaz propozycji pracodawców wraz z ich oceną dokonaną na poszczególnych ogniwach USDJK przedstawiono w tabl.E2. Zmiany programowe zaproponowane przez pracodawców w zdecydowanej większości zostały wprowadzone do programu studiów na kierunku pielęgniarstwo w roku akademickim 2020-2021 (załącznik E3/ - Przyjęcie programu studiów na kierunku pielęgniarstwo na rok akademicki 2020-2021 przez Senat (Uchwała nr IV/1/2021).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dokumenty stanowiące formalną podstawę funkcjonowania USDJK oraz przedstawiła opis działań na rzecz poprawy jakości kształcenia. Działania te potwierdzono kopiami protokołów spotkań, przedstawiono również działania studentów oraz rady pracodawców w zakresie przeglądu oraz doskonalenie programu studiów. Posiedzenia Uczelnianej Komisji/Zespołu analizującej jakość kształcenia odbywają się zgodnie z przyjętym na dany rok akademicki harmonogramem oraz programem. Opis USDJK pozwala stwierdzić, że ze względu na krótki okres działania (od sierpnia 2021 roku) nie jest możliwe określenie, czy powołany zespół to jednostka działająca i efektywna strukturalnie, dokonująca w obszarze monitoringu oraz okresowej oceny wykonywanych zadań rzeczywistych przeglądów programu studiów i formułującą zalecenia o charakterze naprawczym i doskonalącym w oparciu o różnorodne i wielorakie źródła informacji.

W świetle powyższego Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uznało, iż:

1. Formalne wprowadzenie zasad monitoringu i okresowej oceny wykonania zadań przez UKJ i kierunkowych ZJK Zarządzeniem Rektora Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie nastąpiło w dniu 23 sierpnia 2021 r. Dlatego ocena faktycznej realizacji monitoringu i okresowej ocen nie jest możliwa, w związku z krótkim okresem obowiązywania zarządzenia.
2. Obecny skład osobowy Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku pielęgniarstwo działa od października 2020 roku. Uczelnia nie przedstawiła szczegółowych działań zespołu, nie potwierdziła regularności przeprowadzania przez zespół przeglądów programu studiów, ani posiadania przez członków KZJK dostępu do informacji mogących stanowić podstawę do formułowania ewentualnych działań naprawczych i doskonalących program studiów.
3. Z dniem 20 września 2021 r. powołano na Uczelni nowego pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia oraz składu Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku



pielęgniarstwo. W związku z krótkim okresem działania tych osób nie można określić ich wpływu na efektywność dokonywania rzeczywistych przeglądów programu studiów i formułujących zalecenia o charakterze naprawczym i doskonalącym.

Wyjaśnienia Uczelni pokazują, iż Władze podjęły działania naprawcze, ale zmiany przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy mają na razie w znacznej mierze charakter deklaracyjny i ogólnikowy, są one niepełne, spóźnione, a ich całkowite wdrożenie i osiągnięcie pożądaných efektów nie jest możliwe w ciągu dwóch lat. W związku z tym Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uznaje, że kryterium 10 jest nadal niespełnione.

Ponadto kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,

8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia,

9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

– zostały spełnione częściowo, co uzasadniają następujące błędy i niezgodności:

W odniesieniu do kryterium 2:

brak zapewnienia możliwości uzyskania wszystkich efektów uczenia się poprzez realizację zajęć we właściwych warunkach lokalowych dysponujących odpowiednim wyposażeniem.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła, iż wyjaśnienia w zakresie powyższego zalecenia znajdują się w omówieniu, jakiego dokonała Uczelnia w zakresie charakterystyki infrastruktury CM w Kryterium 5.

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium zapoznało się z przedstawionymi wyjaśnieniami, jednakże działania Uczelni nie obejmują całego zalecenia **i w związku z tym nie zachodzą przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 2.**

W odniesieniu do kryterium 8:

- brak działań mających na celu poprawę nadzoru nad procesem dydaktycznym poszczególnych studentów z uwzględnieniem osób realizujących studia w ramach IOS.
- brak usystematyzowania pracy poszczególnych zespołów (których celem jest zapewnienie jakości kształcenia na ocenianym kierunku), w skład których powołani są studenci pod kątem efektywności pracy tych zespołów.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż jednym z elementów nadzoru nad procesem dydaktycznym był monitoring zajęć. W zakresie monitoringu zajęć dydaktycznych wprowadzono w CM:

- elektroniczną Kartę ewidencji zajęć dydaktycznych,
- nauczyciele akademicy mają obowiązek zakładania teczek przedmiotów lub folderów i gromadzenia w nich dokumentacji zajęć, w tym dokumentacji zajęć zdalnych,
- przy realizacji zajęć wykorzystujących platformę Clicmeeting lub MS Teams, nauczyciele akademicy mają obowiązek przyznać dostęp do swoich kursów opiekunom kierunków, koordynatorom przedmiotów lub Pełnomocnikowi Rektora ds. Studenckich.

W ten sposób osoby te mają dostęp do wybranych zajęć prowadzonych za pomocą Clicmeeting lub MS Teams, co daje im możliwość prowadzenia monitoringu realizacji zajęć dydaktycznych. Dodatkowo wykorzystywano także inne formy i sposoby prowadzenia monitoringu zajęć np. monitorowanie czasu zajęć poprzez zapis czasu trwania zajęć w systemie elektronicznym Uczelni.

Ponadto w ramach monitoringu prowadzony jest: kontakt i zapytania kierowane do starostów, regularne spotkania opiekuna kierunku z nauczycielami kierunku w trakcie, których analizowany jest proces realizacji zajęć zdalnych, opiekunowie kierunków mają obowiązek na bieżąco reagować na problemy związane z terminową realizacją zajęć, nadzorować wszystkie konieczne zmiany w planie zajęć i umieszczać je na stronie internetowej Uczelni. Wprowadzono również nadzór bieżący nad praktykami zawodowym, praktyki zawodowe są realizowane pod bezpośrednim nadzorem wyznaczonej pielęgniarki, tzw. opiekuna zakładowego. Do momentu wizytacji zespołu oceniającego na kierunku pielęgniarstwo na Uczelni realizacja procesu studiowania według indywidualnej organizacji studiów (IOS) w Collegium Masoviense – Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu przebiegała w sposób przedstawiony Tabl.C2. Nadzór nad tym procesem dydaktycznym był zawsze prowadzony na kilku poziomach (dokumentacja Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia, opis procedury 1.1.5. dotyczącej: Indywidualnego Programu Studiów (IPS) i Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS) str.19 oraz opis procedury dotyczącej: Okresowego przeglądu Indywidualnego Programu Studiów i Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS) str.23, załącznik E/8/).

Jednym z najważniejszych etapów monitorowania i nadzoru procesu dydaktycznego studenta realizującego IOS jest przygotowanie na koniec każdego cyklu kształcenia (semestru) dokumentacji „Dokumentowanie pracy studenta w ramach indywidualnej organizacji studiów/indywidualnego planu studiów”. Dokument ten jest przygotowywany dla każdego studenta studiującego w trybie IOS przez dziekanat we współpracy z koordynatorami zajęć, studentem i mentorem (załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 9/2020 Rektora Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie z dnia 1 czerwca 2020 r. w sprawie zasad Indywidualnej Organizacji Studiów oraz Indywidualnego Programu Studiów - załącznik C/6/). „Dokumentowanie pracy studenta” trafia każdorazowo do zaopiniowania do Opiekuna IOS, a po uzyskaniu pozytywnej opinii, do Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich, który podejmuje ostateczną decyzję o zaliczeniu formy i sposobu w jaki student dokonał zaliczenia przewidzianych programem studiów efektów uczenia się (załącznik nr 3A do Zarządzenia



nr 9/2020 Rektora Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie z dnia 1 czerwca 2020 r. w sprawie zasad Indywidualnej Organizacji Studiów oraz Indywidualnego Programu Studiów - oraz przykładowy dokument studenta odbywającego IOS załącznik C/7/). Do procedury kontroli przebiegu procesu dydaktycznego wprowadzony został Monitoring naprawczy. W tym rodzaju kontroli, opiekun IOS będzie dokonywał comiesięcznych sprawozdań z funkcjonowania procesu dydaktycznego w ramach IOS na danym kierunku (załącznik C/4/). Raport uwzględnia: - etap cyklu edukacyjnego na którym doszło do nieprawidłowości, - podmiot zgłaszający te nieprawidłowości, podjęte działania naprawcze. Zasady powoływania Komisji i Zespołu, organizacja ich pracy oraz zadania są ujęte w Regulaminie prac Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Zespołów ds. Jakości Kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w Collegium Masoviense – Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu (załącznik C/8/).

Roczny harmonogram prac, zasady powoływania członków Komisji/Zespołu

Terminy posiedzeń Komisji/Zespołu odbywają się według wcześniej zaplanowanego harmonogramu, każdorazowo przygotowanego przez Przewodniczącego i udostępniane członkom Komisji/Zespołu przed początkiem kolejnego roku akademickiego. Tematyka posiedzeń może ulec modyfikacjom dostosowanym do aktualnych potrzeb organizacyjno-formalnych (załącznik C/9/).

Posiedzenia Uczelnianej Komisji/Zespołu odbywają się zgodnie z przyjętym na dany rok akademicki harmonogramem oraz programem posiedzenia. W sytuacjach tego wymagających mogą być zorganizowane dodatkowe posiedzenia Uczelnianej Komisji/Zespołu. Członkowie Uczelnianej Komisji/Zespołu na 2 tygodnie przed planowanym posiedzeniem mogą zgłaszać propozycje do programu posiedzenia. Na 2 tygodnie przed posiedzeniem członkowie Uczelnianej Komisji/Zespołu drogą elektroniczną na pocztę służbową otrzymują informację o terminie, miejscu i programie posiedzenia, jak również stosowne materiały, które będą omawiane podczas posiedzenia.

Na posiedzeniach Komisji/Zespołu z reguły poruszana jest tematyka wyznaczona wcześniej określonym harmonogramem i uzupełniona o bieżące tematy wymagające omówienia na posiedzeniu Komisji/Zespołu.

Z posiedzenia Komisji/Zespołu jest sporządzany protokół, który zawiera informacje o podjętych decyzjach. Decyzje Komisji/Zespołu mają duży wpływ na przebieg procesu dydaktycznego. Inicjatywy projakościowe UKdsJK i ZdsJK na kierunku pielęgniarstwo przedstawiono w ANEKSIE podrozdziału:

- a) w tabelach tabl.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (podano daty posiedzeń, wykaz uczestników posiedzeń, podjęte inicjatywy projakościowe, realizację tych działań przedstawiano w wymienionych tabelach),
- b) w tabelach 10,11 (Działania projakościowe Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, przy uwzględnieniu działań zaplanowanych, terminu realizacji, działań zrealizowanych i działań niezrealizowanych).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła informacje dotyczące usystematyzowania prac poszczególnych zespołów, których celem jest zapewnienie jakości kształcenia na ocenianym kierunku, w skład których są również powołani studenci. Przedstawiła działania mające na celu poprawę nadzoru



nad procesem dydaktycznym z uwzględnieniem osób realizujących studia w ramach IOS. Informacje przekazane przez Uczelnię wykazują obszary efektywności prac zespołów, jednakże przedstawiona we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dokumentacja dotyczy zaleceń, natomiast nie przedstawiono dokumentacji pozwalającej prześledzić efekty działań mających na celu poprawę nadzoru nad procesem dydaktycznym.

Działania i wyjaśnienia Uczelni nie obejmują treści wszystkich zaleceń **i w związku z tym nie zachodzą przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 8.**

W odniesieniu do kryterium 9:

brak publicznego dostępu do informacji o programie studiów na ocenianym kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że publiczny dostęp do informacji CM zapewniono poprzez następujące kanały komunikacji:

- a) strony Biuletynu Informacji Publicznej (BIP, wymóg ustawowy)
- b) strona www uczelni (oferta dydaktyczna, programy studiów, kadra dydaktyczna, badania naukowe, bieżące informacje),
- c) Wirtualny Dziekanat (DVI) (harmonogram studiów, plany zajęć, elektroniczny indeks, płatności, zarządzenia władz Uczelni, praktyki, staże, system Oceny Kadry Dydaktycznej, podania online, informacje o dyżurach władz i nauczycieli akademickich),
- d) panel pracowniczy (panel wykładowcy) (komplet informacji z poszczególnych działów Uczelni),
- e) platforma Moodle (efekty uczenia się, sylabusy i e-serwisy zajęć, materiały dydaktyczne, wybór zajęć do wyboru),
- f) kanały informacji tradycyjne takie jak tablice informacyjne w budynkach Uczelni i materiały informacyjne udostępniane podczas wydarzeń, imprez edukacyjnych, portale społecznościowe oraz platformy zdalnego nauczania
- g) aplikacja mobilna (harmonogramy realizacji programu studiów, elektroniczny indeks, kontakty), portale społecznościowe (Facebook, Instagram – informacje z życia Uczelni, najważniejsze komunikaty).

Stanowisko Prezydium PKA

Działania i wyjaśnienia Uczelni obejmują całe zalecenie **i w związku z tym zachodzą przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 9 na spełnione.**

Ocena kryteriów 2 i 8 „kryterium spełnione częściowo” została utrzymana w mocy. Zrealizowanie zaleceń w kryterium 9 pozwoliło na zmianę oceny kryterium 9 z „kryterium spełnione częściowo” na „kryterium spełnione”.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni, nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny stopnia spełnienia kryteriów 5 i 10, zatem brak jest podstaw do przyznania oceny pozytywnej.



Uchwała nr 1121/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 16 grudnia 2021 r.

Stwierdzono ponadto, że wskazane błędy i uchybienia mają charakter trwały, a ich usunięcie nie jest możliwe w okresie maksymalnie 2 lat.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Collegium Masoviense Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
21.12.2021
Stanisław Wrzosek