

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **fotografia i kreacja przekazu wizualnego**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet
Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **13 – 14.04.2021**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	32
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	39
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	41
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	43
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	46
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	49
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	53
5. Załączniki:	54
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	54
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	54

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr. hab. Andrzej Sapija , członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Piotr Wołyński
2. prof. dr hab. Prot Jarnuszkiewicz
3. Jerzy Springer – ekspert z grona pracodawców
4. Bernadetta Bałękowska - ekspert z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego prowadzonym w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie (dalej również: UHP, UHP w Częstochowie) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Bieżąca ocena stanowi pierwszą ocenę programową tego kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny oraz jego aktualizacją przedłożonymi przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	fotografia i kreacja przekazu wizualnego	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 godzin / 24 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Na wizytowanym kierunku studenci dokonują wyboru spośród następujących zakresów studiów: – fotografia użytkowa / fotografia – kreacja przekazu autorskiego (do wyboru) – komunikat wizualny w przestrzeni społecznej / Komunikat wizualny - grafika wydawnicza i ekranowa (do wyboru) – komunikat wizualny - multimedia / komunikat wizualny - intermedia (do wyboru)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	58	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1414	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	156	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	123	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	69	---

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości zawartą w Uchwale nr 109/2018 Senatu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 26 września 2018 r. w sprawie przyjęcia strategii Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie (dotyczy lat 2018-2020) oraz z aktualną strategią Uczelni zawartą w Uchwale nr 109/2018 Senatu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 26 września 2018 r. w sprawie przyjęcia strategii Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie (dotyczy lat 2021-2022). Są także zgodne z misją Wydziału Sztuki Uniwersytetu, na którym kierunek jest osadzony. Powstały w 2017 roku kierunek fotografia i kreacja przekazu wizualnego realizuje znaczną część celów uszczegółowionych w załączniku do wspomnianej Uchwały Nr 8.2021 Senatu UJD w Częstochowie: Strategia Uczelni na lata 2021-2022, zawartych w części II: Cele strategiczne w zakresie kształcenia. W szczególności dotyczy to modernizacji i dopasowania oferty kształcenia zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy (Cel strategiczny II.1) oraz nastawienia na rozwój kierunków i specjalności praktycznych (Cel operacyjny II.1.3). Kierunek realizuje też szerszą strategię Uczelni związaną z rozwojem działalności naukowej, artystycznej i badawczej (Cel operacyjny I.2.2).

Koncepcja i cele kształcenia opracowane zostały na bazie wieloletnich doświadczeń edukacyjnych, artystycznych i naukowych pracowników Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie w zakresie fotografii i projektowania graficznego. Pracownice z tych zakresów funkcjonowały na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych (wcześniej wychowanie plastyczne), co pozwoliło na zatrudnienie na nowopowstałym kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego osób z doświadczeniem dydaktycznym i dorobkiem artystycznym. Część pracowników ma także, w swoim dorobku naukowym szereg publikacji z zakresu historii fotografii polskiej i grafiki projektowej. Na podkreślenie zasługuje fakt, że kierunek powstał w odpowiedzi na zgłaszane i konsultowane zapotrzebowanie środowiska społecznego. Koncepcja kierunku wyrażona jest w nazwie kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego. Koncepcja ta zakłada połączenie – w równoważnym zakresie - dwóch dziedzin, dwóch materii twórczych: fotografii i przekazu wizualnego w szerokim sensie i rozumieniu. W założeniu na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego kształceni są specjaliści w zakresie fotografii (zarówno w wymiarze użytkowym, jak i w wymiarze swobodnej wypowiedzi artystycznej) oraz jej zastosowania w komunikacji społecznej, przy wykorzystaniu metod i warsztatu projektowania graficznego. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany. Konstrukcja programu studiów jest skorelowana z obszarami przyszłej działalności zawodowej absolwentów i uwzględnia postęp w tych obszarach. Założone cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego ze szczególnym uwzględnieniem zawodowego runku pracy w wielu dziedzinach: a) działalności na komercyjnym rynku fotografii i grafiki projektowej (od fotografii produktowej przez użycie fotografii zintegrowanej z grafiką użytkową do projektowania, po

współpracę w ramach części większych, wielomedialnych kampanii informacyjnych i reklamowych); b) działalności w dziedzinie projektowania i realizacji społecznie użytecznej komunikacji wizualnej (element kampanii społecznych, systemy informacji wizualnej itp.); c) działalności w instytucjach kultury (muzea, galerie, archiwa, fundacje zajmujące się promocją kultury) jako twórcy form wizualnej komunikacji i promocji działalności ww. instytucji i kultury w ogóle; d) własnej twórczości w obszarze fotografii i form graficznych. Koncepcja i cele kształcenia zostały stworzone w odpowiedzi na zgłaszane w środowisku zapotrzebowanie rynku pracy i instytucji kultury na specjalistów o szerokich kompetencjach i umiejętnościach dostosowanych do aktualnych wymogów komunikacji wizualnej. Koncepcja kształcenia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego oparta została na założeniu, że współczesna sfera obrazowania zdominowana jest przez komunikaty powstające we współpracy wielu mediów obrazowych i informacyjnych. Komunikaty takie swobodnie przemieszczają się pomiędzy różnymi mediami obrazowymi. Zgodnie z tym założeniem koncepcja kształcenia pozwala na zdobycie przez absolwenta możliwie szerokiego zakresu umiejętności i wiedzy dotyczących różnych mediów obrazowych. Takie kompetencje są wymogiem współczesnego rynku pracy.

Efekty uczenia się dla kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego są generalnie dostosowane do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji i są powiązane z dziedziną sztuki – dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której wizytowany kierunek został przyporządkowany. Konstrukcja programu studiów oraz koncepcja kształcenia pozwala na uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Efekty uczenia się na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego podzielone są, zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji na obszary wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i są zgodne z celami kształcenia oraz przyjętym profilem praktycznym. Efekty uczenia się dobrze oddają specyfikę ocenianego kierunku, posiadają szczególnie rozbudowany obszar umiejętności, co jest uzasadnione w przypadku praktycznego profilu studiów. Opis umiejętności zawarty w kierunkowych efektach uczenia się uwzględnia zarówno obszar koncepcyjny i ideowy, jak i obszar konkretnych warsztatowych umiejętności niezbędnych w pracy fotografa i autora komunikatów wizualnych w różnorodnych kontekstach. Przykładowo, obszar koncepcyjny realizują m.in. efekty: K1_U01, K1_U08, K1_U09, K1_U14. Natomiast obszar umiejętności warsztatowych realizują m.in. efekty: K1_U02, K1_U03, K1_U04, K1_U07, K1_U17. Wyraźne oddzielenie tych dwóch rodzajów umiejętności w efektach uczenia się pozwala na stworzenie efektywnego systemu ich weryfikacji. Z kolei obszar wiedzy, zawarty w kierunkowych efektach uczenia się, trafnie wyznacza zagadnienia niezbędne do osiągnięcia wyznaczonych celów kształcenia: wiedzę z zakresu psychofizjologii widzenia (K1_W01), wiedzę dotyczącą współczesnych działań reklamowych i marketingowych (K1_W03), orientację we współczesnych nurtach artystycznych (K1_W05), wiedzę na temat historii i stanu obecnego fotografii światowej i polskiej (K1_W07), orientację w stylach, znaczących realizacjach i koncepcjach twórczych sztuki nowożytnej, nowoczesnej i współczesnej (K1_W08). Wyznaczony przez kierunkowe efekty uczenia się obszar kompetencji społecznych trafnie określa potrzeby przyszłego absolwenta: umiejętności krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści oraz ustawicznego kształcenia się (K1_K04, K1_K08, K1_K09), umiejętności wypełniania zobowiązań społecznych, działania w sposób przedsiębiorczy (K1_K06, K1_K07), umiejętności etycznego i prospołecznego (odpowiedzialnego) pełnienia ról zawodowych (K1_K10, K1_K11). Efekty uczenia się zakładają posługiwanie się językiem obcym w zakresie dziedzin i dyscypliny artystycznej właściwej dla kierunku studiów zgodnie z wymogami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Opisu Systemu Kształcenia Językowego (K1_U16), co spełnia wymogi kształcenia języka obcego na poziomie studiów I stopnia. Tym samym

można uznać, że suma efektów uczenia się jest wystarczająca dla uzyskania umiejętności na poziomie absolwenta studiów I stopnia. Przypisanie - w przypadku niektórych przedmiotów, biorąc pod uwagę zaplanowany wymiar godzinowy zajęć - niektórych efektów uczenia się do konkretnej kategorii nie jest zgodne z poziomem studiów na wizytowanym kierunku. Dotyczy to przypisania do poziomu studiów I stopnia efektów: K1_K06 – Student realizuje niezależne działania twórcze, wykazując się wewnętrzną motywacją i umiejętnością organizacji pracy. K1_U12 – Student posiada szeroki zakres umiejętności warsztatowych umożliwiających realizację własnych koncepcji artystycznych; K1_U14 – Student realizuje zróżnicowane stylistycznie działania artystyczne. Zespół PKA rekomenduje uporządkowanie (umieszczenie w odpowiednich kategoriach) kierunkowych efektów uczenia w odniesieniu do poziomu studiów I stopnia realizowanych na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego. Ponadto rekomenduje się rezygnację z kierunkowych efektów uczenia się nieadekwatnych do poziomu studiów (6 poziom PRK). Zdarza się, że zadeklarowane w kartach przedmiotów efekty uczenia się nie pokrywają się w całości z efektami uczenia się dla kierunku. Kilka kierunkowych efektów uczenia nie znalazło zastosowania w kartach przedmiotów. Zespół PKA rekomenduje uwzględnić wszystkie kierunkowe efekty uczenia się w kartach przedmiotów bądź zmodyfikować kierunkowe efekty uczenia się.

Zarówno koncepcja, jak i zakładane efekty uczenia się, przekonują o potrzebie prowadzenia kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego, który jako kierunek praktyczny realizuje społeczne zapotrzebowanie na specjalistów swobodnie posługujących się różnymi mediami obrazowymi, rozumiejących i potrafiących analizować specyfikę współczesnej multimedialnej komunikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego są zgodne ze strategią Uczelni i misją Wydziału Sztuki, na którym kierunek jest prowadzony. Mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja kształcenia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego oparta jest na założeniu, że współczesna sfera obrazowania zdominowana jest przez komunikaty powstające we współpracy wielu mediów obrazowych i informacyjnych. Komunikaty takie swobodnie przemieszczają się pomiędzy różnymi mediami obrazowymi. Zgodnie z tym założeniem koncepcja kształcenia pozwala na zdobycie przez absolwenta możliwie szerokiego zakresu umiejętności i wiedzy dotyczących różnych mediów obrazowych przydatnych do tworzenia wizualnych komunikatów. Takie kompetencje są wymogiem współczesnego rynku pracy. Koncepcja kształcenia słusznie dąży do integracji w nauczaniu wielu obszarów: fotografii, projektowania, typografii, animacji 2D i 3D, różnych form obrazu ruchomego. Zakładana wiedza i umiejętności w zakresie kreacji fotografii, postprodukcji fotograficznej, projektowania publikacji i przygotowania jej do druku, łamania i edycji tekstu, animacji, grafiki internetowej, podstaw rejestracji i montażu obrazu ruchomego, są dobrze dostosowane do wymogów współczesnego rynku pracy. Zakładane cele kształcenia pozwalają absolwentom na podjęcie działalności artystycznej lub funkcjonowanie w charakterze osób zatrudnionych w agencjach reklamowych, fotograficznych, wydawniczych, drukarniach, instytucjach kultury. Przyjęte dla kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia o profilu praktycznym. Są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty

uczenia się sformułowane są w sposób zrozumiały, ich osiągnięcie jest możliwe do uzyskania w przyjętej przez Uczelnię konstrukcji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego trwają 6 semestrów, co spełnia wymogi ustawowe. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów wynosi 180 pkt. co również spełnia wymogi ustawowe. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, przypisany do poszczególnych zajęć, w większości przypadków zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Są jednak przedmioty, w ramach których założone efekty kształcenia nie są realizowane. Liczba godzin zajęć wymagająca bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona jest w programie studiów łącznie na 1414. Liczba punktów ECTS uzyskana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wnosi 156, co wobec 180 punktów ECTS uzyskanych w toku studiów, jest zgodna z wymaganiami. Trzeba tu dodać i podkreślić, że kierunek fotografia i kreacja przekazu wizualnego jest ciągle w fazie kształtowania (kierunek został powołany w 2017 roku), stąd występujące zmiany w konfiguracji układu przedmiotów nauczania, zmiany obsad tych przedmiotów czy wymiaru godzin.

Fotografia i kreacja przekazu wizualnego na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia proponuje następujące specjalności:

- fotografia użytkowa / fotografia –kreacja przekazu autorskiego (do wyboru);
- komunikat wizualny w przestrzeni społecznej / Komunikat wizualny - grafika wydawnicza i ekranowa (do wyboru);
- komunikat wizualny - multimedia / komunikat wizualny - intermedia (do wyboru) (wybór specjalności po 4 semestrze).

Treści programowe przedmiotów realizowanych na kierunku Fotografia i kreacja przekazu wizualnego nie zawsze są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się. Nie we wszystkich przedmiotach uwzględniają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przypisany a zwłaszcza poziom studiów kierunku oraz poziom przygotowania studentów do realizacji konkretnych treści i efektów programowych. W zakresie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne treści programowe uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz rynku pracy.

Program nauczania na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego został podzielony na trzy grupy przedmiotów. Są to: grupa zajęć kształcenia ogólnego, grupa zajęć podstawowych i grupa zajęć kształcenia specjalnościowego. W grupie przedmiotów zawartych w module I – grupa zajęć kształcenia ogólnego - wszystkie treści programowe zawarte w kartach przedmiotów zredagowane są wyczerpująco i komunikatywnie. Nie budzi wątpliwości przypisanie treści do konkretnych efektów uczenia się. Redakcja treści programowych oraz opis metod i kryteriów zaliczania przedmiotu są wyczerpujące i komunikatywne. Podawana literatura, obowiązkowa i uzupełniająca, jest adekwatnie dobrana do charakteru przedmiotów i poziomu studiów. Zespół oceniający zwraca uwagę na ilość podawanej w kartach przedmiotów literatury. W kilku przypadkach jest ona, zdaniem zespołu oceniającego, zbyt duża, biorąc pod uwagę wymiar i poziom studiów (trzyletnie studia I stopnia), godzinowy wymiar realizacji przedmiotu i realność wypełnienia zalecenia w postaci przeczytania, jeśli nie wszystkich, to przynajmniej znacznej części lektur. Przeczytanie podanej w kartach przedmiotów ilości lektur jest mało realne. Np. Przedmiot: *problemy sztuki nowoczesnej i najnowszej* - Literatura podstawowa : 29 pozycji; Literatura uzupełniająca: 20 pozycji, co daje w sumie 49 pozycji do przeczytania w dwóch semestrach. Przedmiot: *historia fotografii*: Literatura podstawowa : 19 pozycji, literatura uzupełniająca: 11 pozycji, plus zalecane czasopisma – co daje w sumie 40 pozycji do przeczytania w jednym semestrze (tym samym, co przedmiot *problemy sztuki nowoczesnej i najnowszej*). Rekomenduje się wnikliwą analizę zakresu i ilości lektur podstawowych i uzupełniających, pod kątem ich zasadności programowych, jak i realności zapoznania się z nimi przez studentów w czasie wyznaczonym na dany przedmiot.

W grupie przedmiotów zawartych w module II – grupa zajęć podstawowych – znajdują się przedmioty, które są konstytutywne dla kierunku fotografia i kreacja przekazu. Ich zadaniem jest zbudowanie fundamentu (w zakresie poznania i opanowania warsztatu, poznania technik i technologii, wykształcenia świadomości plastycznej, umiejętności używania narzędzi, opanowania umiejętności z zakresu sztuk wizualnych i temu podobne), na którym można budować i kształtować bardziej złożone umiejętności oraz kompetencje studentów. Do takich przedmiotów należą: *podstawy malarstwa i rysunku, podstawy studyjnej techniki oświetleniowej, podstawy fotografii, struktury i działania wizualne, kształtowanie przestrzeni, animacja 2D+3D, edytory obrazu*. W tej grupie znajduje się także przedmiot *video-art*. Zespół oceniający stwierdza, że w wielu kartach przedmiotu (sylabusach) opisy celu kształcenia i treści programowych są zbyt szczątkowe, szkicowe, hasłowe, ogólnikowe, mało konkretne, co skutkuje tym, że brak jest informacji o konkretnych treściach programowych i formach realizacji tych treści. Na przykład opis treści programowych przedmiotu *Struktury i działania wizualne* (2 semestr – 15 godzin): student zapoznaje się z zasadami i prawami determinującymi odbiór wzajemnych zależności i spostrzeżeń, (...) prawami wzajemnych zależności figury od tła w polu spostrzeżeniowym, prawami stałości spostrzegania wzrokowego, (...) prawami między doświadczeniem a spostrzeganiem. Procesowi dydaktycznemu towarzyszy pojęcie strukturalizmu badawczego oraz umiejętności klasyfikacji metodologicznej zjawisk. Przedmiot ma założony jeden efekt kierunkowy z grupy Umiejętności: K1_U15: Student przygotowuje wystąpienia ustne i prace pisemne, w tym referaty i prezentacje multimedialne z poprawnym wykorzystaniem dostępnych źródeł informacji i ikonografii. Zespół oceniający stwierdza nieprzystawalność efektów uczenia do nazwy przedmiotu i treści programowych. Karty przedmiotów nie spełniają swojej podstawowej funkcji, jaką jest informowanie studentów o tym, czego konkretnie będą się uczyć w ramach danego przedmiotu, jakimi metodami i narzędziami, czyli np. jakie będą wykonywać ćwiczenia, jakie zadania będą stawiane do realizacji w pracowni, a jakie w domu. Zespół oceniający stwierdza, że biorąc pod uwagę usytuowanie przedmiotów z grupy zajęć podstawowych w konfiguracji konstrukcji programu, a

zwłaszcza wymiar czasu przeznaczony na realizację przedmiotów, w wielu wypadkach nie stwarza się możliwości realizacji założonych celów i efektów uczenia się. Dotyczy to np. przedmiotu *podstawy malarstwa i rysunku*. W karcie tego przedmiotu podane są 4 efekty uczenia się. I tak np. K1_U01 – Student tworzy i realizuje własne koncepcje artystyczne oraz dysponuje umiejętnościami niezbędnymi do ich wyrażania. Efekt K1_K06 – Student realizuje niezależne działania twórcze, wykazując się wewnętrzną motywacją i umiejętnością organizacji pracy. Efekty te są nieadekwatne do podstawowego celu przedmiotu, a zwłaszcza do jego nazwy, która trafnie wskazuje na podstawowy charakter i funkcję przedmiotu, jakimi jest nauczanie podstaw malarstwa i rysunku dla osób, które w większości po raz pierwszy stykają się z tymi formami plastycznej twórczości. Efekty te nie są możliwe do zrealizowania w założonym czasie studiowania tego przedmiotu, który zakłada jeden semestr, 30 godzin pracy z pedagogiem i 60 godzin pracy własnej. Osobną kwestią – ale łączącą się z wyżej wskazanymi uwarunkowaniami – jest to, że prowadzący przedmiot zakłada w karcie przedmiotu następujące wymagania wstępne: znajomość podstawowych technik malarstwa i rysunku. Warunek ten nie może być spełniony przez wielu studentów ze względu na fakt, że nie ma żadnych wymagań wstępnych przy egzaminach wstępnych na kierunku Fotografia i kreacja przekazu wizualnego. Brak takich wymagań skutkuje dużym zróżnicowaniem zakresu i stopnia przygotowania studentów tego kierunku. Podobnie jest z przedmiotem *podstawy studyjnej techniki oświetleniowej*. Przedmiot ten został wprowadzony z inicjatywy studentów kierunku. Jest on realizowany przez jeden semestr w wymiarze 19 godz. Przypisano do tego przedmiotu 5 efektów uczenia. W tym: K1_U08 – Student podejmuje samodzielne decyzje dotyczące realizacji projektów fotograficznych; K1_U09 – Student podejmuje samodzielne decyzje dotyczące realizacji i projektowania prac artystycznych. Zdaniem zespołu oceniającego, biorąc pod uwagę ilość godzin zaplanowanych dla tego przedmiotu oraz zróżnicowanie wstępnego (wyjściowego) przygotowania studentów, nie jest możliwe zrealizowanie wszystkich założonych efektów uczenia dla tego przedmiotu. Także studenci w czasie spotkania z zespołem oceniającym wyrazili jednoznaczną opinię o zbyt małej liczbie godzin na osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych przedmiotowi. Zespół oceniający stwierdza, że w wielu wypadkach efekty uczenia się zamieszczone w kartach przedmiotów nie są adekwatne do poziomu studiów oraz przypisanych godzin dla przedmiotów. Założone efekty nauczania nie są możliwe do realizacji biorąc pod uwagę poziom studiów wizytowanego kierunku. W wymiarze czasu studiów 3 letnich licencjackich nie wszystkie efekty uczenia się mogą być w pełnym, realnym i wymaganym zakresie zrealizowane. Dotyczy to między innymi przedmiotu *animacja 2D+3D* (60 godz.), gdzie zakłada się efekt k1_U12 – Student posiada szeroki zakres umiejętności warsztatowych umożliwiających mu realizację własnych koncepcji artystycznych. W kilku przedmiotach zakładane są efekty: K1_U13 – student opanował techniki warsztatowe umożliwiające dalszy rozwój twórczy; K1_U14 – student realizuje własne, zróżnicowane stylistycznie działania artystyczne (np. Pracownia fotograficznych technik nietypowych – 30 godz. z udziałem pedagoga; 60 godz. pracy własnej). Ta nieadekwatność programu nauczania z założonymi efektami skutkuje brakami w zakresie uczenia, którą odczuwają i stwierdzają studenci. Na spotkaniu Zespołu oceniającego ze studentami padały zgodne i jednoznaczne opinie dotyczące obecności przedmiotów w ofercie programowej, wymiaru czasu przeznaczonego na dany przedmiot, czy okoliczności związanych z realizowaniem zadań w ramach przedmiotu. Postulaty studentów można streścić następująco:

- za mało jest przedmiotów dotyczących samej fotografii;
- za mały jest wymiar czasu przeznaczony na przedmiot fotografia studyjna;
- zbyt ograniczony jest dostęp do ciemni fotograficznej, dla realizacji fotografii analogowej;

- są trudności z umieszczaniem prac studentów na serwerach uczelni, celem ich gromadzenia do korekt, oceny, a także by mogły stanowić bazę dla portfolio studenta.

W trakcie rozmowy zespołu oceniającego ze studentami kierunku padło stwierdzenie: "Po studiach będę musiała pójść na jakiś kurs fotografii". W opinii zespołu, na takie stwierdzenie obecnych studentów miały wpływ nadzwyczajne warunki kształcenia związane z okresem pandemii, część zajęć o charakterze praktycznym została, zgodnie z Uczelnianymi regulacjami, przesunięta na późniejszy termin. Jednak postulaty studentów w odniesieniu do ilości godzin przedmiotów dotyczących fotografii oraz dostępności studia i ciemni fotograficznej są uzasadnione. W opinii zespołu ta ocena dotyczy także wcześniejszego okresu funkcjonowania kierunku, na co może wskazywać niewielka ilość zrealizowanych dyplomów.

W zestawie przedmiotów kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego jest przedmiot *video-art*. Znajduje się w grupie zajęć podstawowych. Także i w tym przedmiocie opis celu nauczania jest bardzo ogólny (Cel kształcenia: Kształtowanie kompetencji warsztatowych. Umiejętność posługiwania się zapisem video – ruchomej fotografii w budowaniu narracji autorskiej), a treści programowe kształcenia nie przystają do nazwy przedmiotu (Treści: Narzędzia i środki filmowego wyrazu. Plany ujęć, montaż, stosowanie zakładki filmowych i dźwiękowych oraz znaczenie osi akcji. Realizacja projektów autorskich). Zespół oceniający stwierdza nieprawidłowe usytuowanie tego przedmiotu w grupie przedmiotów podstawowych oraz rozbieżność celu nauczania z treściami nauczania, także w nieadekwatność nazwy przedmiotu. Zespół zaleca usunięcie tych nieprawidłowości. *Video-art* (wideo-art) ma w historii sztuki XX w. i sztuce współczesnej ustalone znaczenie, natomiast treści programowe przedmiotu informują o zgoła innym obszarze aktywności, odnoszące się np. do podstaw reżyserii filmowej. Niezgodność tę potwierdzają prace semestralne studentów z którymi zapoznali się eksperci PKA. Są to krótkie formy filmowych, w większości dokumentalnych obserwacji. Poza tym, że w niektórych kartach przedmiotów zarówno cele kształcenia jak i treści programowe zredukowane są w sposób zbyt ogólnikowy, nie pozwalając na zrozumienie specyfiki proponowanych zajęć, są karty przedmiotu, w których w rubrykach: autor programu i prowadzący zajęcia widnieją nazwiska osób, które nie prowadzą aktualnie tego przedmiotu. W przypadku przedmiotu: *kształtowanie przestrzeni* – brak jest karty przedmiotu

W grupie przedmiotów zawartych w module III – grupa zajęć kształcenia specjalnościowego - treści programowe przedmiotów w większości nie budzą zastrzeżeń, zgodnie z profilem kształcenia uwzględniają przede wszystkim zdobywanie praktycznych umiejętności, a metody i kryteria zaliczenia przedmiotu jasno określają wymagania wobec studenta. Ale, także i w tej grupie przedmiotów niektóre karty zawierają opisy treści programowych na zbyt ogólnym poziomie oraz zbyt daleko posuniętym wyabstrahowaniu i syntezy. Przykład: przedmiot anektuje wszelkie media stosowane w zakresie sztuk wizualnych. Redefinicja obszaru sztuki – przeniesienie akcentu percepcji sztuki z przedmiotu artystycznego (obiekty) na rzecz budowania dzieła poprzez tworzenie mentalnej przestrzeni komunikacyjnej, w której sens przekazu wydobywa się w dyskursie tekstów symultanicznych obrazów medialnych. Taki poziom ogólnej prezentacji treści programu nauczania nie pozwala zidentyfikować konkretnych treści programowych oferowanych w ramach danego przedmiotu. Zespół oceniający stwierdza, że takie sformułowanie treści programowych jest niewystarczające. Zespół oceniający stwierdza, że także i w tej grupie przedmiotów w większości przypadków treści programowe nie są adekwatne do poziomu kompetencji, wiedzy i umiejętności studentów, którym taki zakres treści się proponuje.

W planie studiów umieszczona została grupa przedmiotów do wyboru. Należą do niej: języki obce (10 pkt. ECTS), zajęcia z wychowania fizycznego, przedmiot swobodnego wyboru (5 pkt. ECTS) oraz przedmioty pozwalające zrealizować dyplomy: *fotografia użytkowa / fotografia – kreacja przekazu autorskiego* (do wyboru) 18 pkt. ECTS; *komunikat wizualny – grafika w przestrzeni społecznej / komunikat wizualny – grafika wydawnicza i ekranowa* (do wyboru) 18 pkt. ECTS; *komunikat wizualny – intermedia / komunikat wizualny – multimedia* (do wyboru) 18 pkt. ECTS. Łącznie jest to 69 pkt. ECTS, co stanowi 38,33% punktów z całego cyklu studiów. Spełnia to ustawowy wymóg minimum 30% punktów ECTS przypisanym przedmiotom do wyboru. Jednak analiza faktycznego sposobu realizacji zajęć do wyboru, hospitacje oraz opinie studentów nie potwierdziły realizacji zakładanego w planie studiów wymiaru przedmiotów do wyboru. Przedmioty: 1). *fotografia użytkowa/fotografia – kreacja przekazu autorskiego* (do wyboru) 18 pkt. ECTS, 2). *komunikat wizualny – grafika w przestrzeni społecznej/komunikat wizualny – grafika wydawnicza i ekranowa* (do wyboru) 18 pkt. ECTS; 3). *komunikat wizualny – intermedia / komunikat wizualny – multimedia* (do wyboru) 18 pkt. ECTS nie oferują studentom realnego wyboru zajęć. Studenci nie mają możliwości wyboru osoby prowadzącej zajęcia, uczęszczają obowiązkowo na wszystkie trzy wymienione powyżej przedmioty. W ramach tych przedmiotów realizują prace z wybranego, spośród dwóch ścieżek proponowanych w ramach jednego przedmiotu, który jest obowiązkowy. Zdarza się też, że praca studenta jest przypisywana do danej ścieżki w trakcie pracy, bądź po jej zrealizowaniu. W ocenie zespołu taki sposób organizacji procesu dydaktycznego uniemożliwia realny wybór przedmiotu, został on zredukowany do wyboru zadania w ramach przedmiotu obowiązkowego. W rzeczywistości sprowadza się do wyboru jednego z punktów programu zajęć obowiązkowych. W związku z powyższym uznać należy, że ustawowy wymóg minimum 30% zajęć dydaktycznych do wyboru nie jest realizowany. Plan studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze 123 punktów ECTS, co spełnia ustawowy wymóg określający minimalną liczbę punktów przypisanym tego typu zajęciom (min. 50 %). Zajęcia kwalifikowane przez uczelnię jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne spełniają wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 w sprawie studiów, są prowadzone w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywania czynności praktycznych przez studentów. Plan studiów obejmuje zajęcia z nauczania języka obcego zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, co spełnia wymagania ustawowe. W programie studiów określono treści programowe dla języka obcego, jednak w zestawie kart przedmiotów dla wizytowanego kierunku nie pojawiają się karty nauczania języka obcego. W planie studiów uwzględnione są zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w wymiarze 26 punktów ECTS, który to wymiar spełnia wymagania ustawowe (min. 5 pkt. ECTS).

- Konfiguracja przedmiotów, będąca realnym wyrazem pewnej myśli programowej nauczania na wizytowanym kierunku, można powiedzieć - pewnej filozofii programowej tego kierunku – wskazuje, że autorzy programu wizytowanego kierunku w większym zakresie kładą nacisk na szeroko rozumiane sztuki wizualne niż na samą fotografię. Jest to w pewnym zakresie sprzeczne z nazwą kierunku (Fotografia i kreacja przekazu wizualnego), gdzie fotografia i kreacja (sfera sztuk wizualnych) traktowana jest przynajmniej równoważne, a przez usytuowanie na pierwszym miejscu, zdaje się być przedmiotem głównym. Fotografia jest w tej koncepcji programowej, i poprzez taką konfigurację przedmiotów, traktowana i rozumiana służebnie - jako narzędzie do kreacji artystycznej w obszarze sztuk wizualnych. Widać to

w zestawie, konfiguracji przedmiotów oraz w liczby godzin przeznaczonych na te przedmioty. I tak przykładowo mamy z jednej strony: *podstawy malarstwa i rysunku* – 30 godz. *podstawy studyjnej techniki oświetleniowej* - 19 godz. *edytory obrazu* – 30 godz. *podstawy fotografii* – 60 godz. *pracownia fotograficznych technik specjalnych* – 30 godz. Z drugiej zaś: *fotografia – kreacja przekazu autorskiego* (do wyboru) - 180 godz. *komunikat wizualny – grafika w przestrzeni* – 180 godz. *komunikat wizualny – grafika wydawnicza i ekranowa* – 180 godz. *komunikat wizualny – intermedia* – 180 godz. *komunikat wizualny – multimedia* – 180 godz. Z takim polem przedmiotów i ich konfiguracji współgra kadra kierunku.

- zbyt krótki wymiar i czas przeznaczony na nauczanie przedmiotów podstawowych, jak fotografia, sztuki plastyczne;

Także i w tym zakresie ocena koncepcji i oferty programu, prezentowana przez studentów w trakcie spotkania z zespołem oceniającym, jest krytyczna.

Program studiów na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego realizowany jest poprzez formy zajęć: wykłady, ćwiczenia, laboratoria, warsztaty, seminaria i praktyki zawodowe. W wielu przypadkach prowadzący stosują autorskie metody kształcenia wypracowane w trakcie wieloletniej praktyki dydaktycznej. Duże znaczenie dla specyfiki i skuteczności metod nauczania na kierunku ma laboratoryjny tryb pracy ze studentami. Pozwala on prowadzącym na dzielenie się własnymi doświadczeniami artystycznymi i zawodowymi, co sprzyja zwiększeniu zainteresowania danym przedmiotem i zwiększa motywację studentów. Przeprowadzone przez członków PKA hospitacje zajęć o profilu praktycznym nie miały możliwości potwierdzenia realizowanie tych metod nauczania oraz ich skuteczność. Wizytacja zespołu oceniającego na kierunku Fotografia i kreacja przekazu wizualnego odbywała się na początku semestru letniego, po okresie kilkutygodniowym praktyk. Skutkowało to tym, że większość hospitowanych zajęć poświęcona była przedstawianiu programu rozpoczynającego się cyklu uczenia w semestrze letnim, w tym i przyszłe prace dyplomowe. Oznaczało to, że pedagodzy na wizytowanych zajęciach głównie przedstawiali treści zajęć, czekające studentów ćwiczenia oraz zadania, prezentując przy tym zadania wykonane w poprzednim semestrze. Zajęcia te cechowała pasywność studentów. Znaczące było to, że prowadzący zajęcia nie podejmowali prób aktywizacji studentów, poprzez stawianie pytań, zachęcanie, inicjowanie do wypowiedzania własnych komentarzy czy refleksji na temat prezentowanych przez siebie prac.

W kartach przedmiotów brakuje oddzielnej rubryki na szczegółowy opis metod nauczania, co utrudnia bliższe zapoznanie się ze stosowanymi, w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów, metodami. Nowoczesne kształcenie nie może obejść się bez właściwie dobranych narzędzi dydaktycznych, które w przypadku kierunku fotografia i kreacja obrazu wizualnego powinno być w znacznym stopniu tożsame z narzędziami, które spotka absolwent na rynku pracy. W szczególności pracownie dostępne dla studentów powinny być wyposażone w aktualne (jeszcze lepiej: najnowsze) wersje sprzętu i oprogramowania. Z analizy przeprowadzonych przez członków zespołu oceniającego rozmów, zarówno z prowadzącymi zajęcia, jak i ze studentami podczas wizytacji, wynika, że studenci nie mają możliwości swobodnej pracy na sprzęcie i oprogramowaniu, który stanowi standard na rynku pracy. Na wizytowanym kierunku studenci głównie korzystają z oprogramowania w wersjach darmowych, nielicencjonowanych. Rozplanowanie zajęć na kierunku umożliwia efektywne wykorzystanie przeznaczonego na udział w zajęciach, natomiast samodzielne uczenie się jest częściowo utrudnione z powodu ograniczonego dostępu do nowoczesnego sprzętu i specjalistycznego oprogramowania.

Praktyki zawodowe realizowane przez studentów wizytowanego kierunku stanowią integralną i szczególnie ważną część programu. Przyjęte dla praktyk założenia dotyczą pogłębiania wiedzy

teoretycznej zdobytej w procesie nauczania na uczelni o elementy w zakresie umiejętności oraz kompetencji niezbędnych podczas wykonywanej pracy zawodowej. Organizacja i nadzór odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte i realizowane zasady. Nadzór nad praktykami sprawują osoby, które zostały wybrane w sposób formalny. Całość przyjętych rozwiązań organizacyjno-prawnych określają dokumenty wewnętrzne Rektora Uniwersytetu. Przyjęte rozwiązania dotyczące czasu trwania praktyk zawodowych określają 720 godzin łącznie praktyk odbywanych na 3, 4, 5 i 6 semestrze studiów. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Za zrealizowanie praktyki przypisano 24 punkty ECTS. Zgodnie z przyjętymi zasadami nadzór nad praktykami pełni Prorektor ds. Studenckich. W ramach pełnionego nadzoru zatwierdza on coroczną organizację praktyk, powołuje opiekunów praktyk z ramienia uczelni, podpisuje umowy na organizację praktyk. Na podstawie odpowiedniego dokumentu pod nazwą „Powołanie na opiekuna praktyk” wspólnie z Dziekanem dokonuje on również wyboru i powołuje opiekuna dla studentów mających odbyć praktyki. Na tym etapie opiekunowie zapoznani zostają z zakresem swoich obowiązków. Zespół oceniający stwierdza, że doświadczenie, kompetencje i kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Powołani opiekunowie praktyk, po weryfikacji listy studentów, nad którymi będą sprawować opiekę, zapoznają ich z programem praktyki. Omawiają również kwestie świadczenia im pomocy podczas trwania praktyki, w tym dokonywania kontroli i weryfikacji efektów uczenia się. Praktyki Studenckie kończy sprawozdanie z wykazem uzyskanych ocen przez studenta.

Zgodnie z przyjętym założeniem praktyki mogą być realizowane w jednostkach zewnętrznych które swoim profilem oraz działalnością są w stanie zrealizować przypisane do praktyk efekty uczenia. Są to między innymi zakłady fotograficzne, drukarnie, firmy reklamowe, wydawnictwa, media, czasopisma specjalistyczne, a także takie, które zajmują się promocją i reklamą. Są nimi także jednostki kultury, takie jak muzeum miasta Częstochowa. W bazie Uczelni znajduje się 36 firm, w których jest możliwe odbycie praktyk przez studentów kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego. Zespół oceniający rekomenduje ściśle określić oraz dokonać formalnego przyjęcia kryteriów, które muszą spełniać placówki w których studenci odbywają praktyki. Dobór jednostek, w których studenci odbywają praktyki, nie budzi zastrzeżeń. Opinia studentów o praktykach jest bardzo dobra. Zespół oceniający stwierdza, że praktyki zawodowe realizowane są w sposób prawidłowy, co znalazło potwierdzenie w głosach studentów podczas spotkania z zespołem.

Zespół wizytujący dokonał analizy wypełnionych wybranych Dzienników Praktyk. Są one prowadzone starannie i opisywane w cyklu tygodniowym przez studenta, zakończone ogólnymi uwagami praktykanta o przebiegu praktyk. Opiekun sprawujący nadzór w danej jednostce czy zakładzie, gdzie odbywają się praktyki, zamieszcza ogólne uwagi dotyczące odbytej w zakładzie praktyki. Nie przewidziano w Dziennikach Praktyk możliwości oceny przez pracodawcę przypisanych do praktyk efektów uczenia się, które w czasie cyklu realizuje student. Tym samym nie funkcjonuje metoda weryfikacji i oceny osiąganych przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a w związku z tym sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. W związku z tym, że nie przewidziano w Dziennikach Praktyk możliwości oceny przez pracodawcę przypisanych do praktyk efektów uczenia się, ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Ogólnej ocenie służy zakładka pod nazwą Ocena Praktyki Zawodowej – Opinia o Praktykancie. Zespół wizytujący PKA rekomenduje wprowadzenie do Dziennika

Praktyk zakładki z wymienionymi efektami, które w dalszym etapie oceni opiekun w zakładzie pracy, po zakończeniu praktyki. Oceny efektów można dokonać w skali punktowej lub za pomocą ocen. Nowa rekomendowana karta weryfikacji efektów uczenia się może zastąpić dotychczasową Opinię o Praktykancie. Zespół stwierdza, że program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami oraz opiekunowie praktyk, ich realizacja i efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, a jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu programu i realizacji praktyk.

Ponad roczny okres zdalnego nauczania na ocenianym kierunku, w warunkach ograniczeń wynikających z pandemii, cechuje organizacyjny chaos i trudności z prawidłowym i efektywnym prowadzeniem procesu edukacji. Nauczyciele akademicki przeszli odpowiednie szkolenia w zakresie zdalnego nauczania, ale realny stopień ich przygotowania i realizacji komunikacji zdalnej jest zróżnicowany. Często studenci stają się osobami wspierającymi pedagogów w rozwiązywaniu trudnych sytuacji i problemów technicznych.

Władze uczelni oraz Wydziału rekomendują pedagogom używanie wskazanych platform internetowych umożliwiających zdalną komunikację, ale pedagodzy mają wolny wybór, który wykracza często poza rekomendowane aplikacje do zdalnej nauki. Efekt jest taki, że wielu pedagogów używa różnych aplikacji do zdalnej komunikacji – z różnym skutkiem. Niektóre systemy nie sprawdzają się w warunkach zwiększonych porcji przesyłanych przez studentów do konsultacji prac praktycznych, takich jak projekty, fotografie, filmy. W trakcie hospitacji zajęć członkowie zespołu oceniającego byli świadkami braku możliwości nawiązania komunikacji przez całą grupę uczestniczącą w zajęciach, zawieszania się systemu, trudnościami w prawidłowym przebiegu spotkania.

Zespół oceniający stwierdza, że proces edukacji w systemie zdalnego nauczania, przebiega na wizytowanym kierunku w sposób nie skoordynowany pod względem technicznym, co skutkuje obniżeniem efektywności nauczania oraz niemożnością realizacji wszystkich założonych treści programowych i efektów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Analiza materiałów dokumentujących działalność oraz spotkania wizytacyjne na ocenianym kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego wykazały, że prowadzone stacjonarne studia I stopnia o profilu praktycznym w większości spełniają warunki stawiane w ustawie z dn. 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć, są w znacznej mierze poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów zamierzonych efektów uczenia się. Ilość zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określony w programie studiów jest zgodna z wymaganiami ustawowymi. Spełniony jest także wymóg przypisania minimum połowy punktów ECTS zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, niezbędny do prowadzenia kierunku studiów o tym profilu.

Nieprawidłowości:

1. W wielu wypadkach efekty uczenia się zamieszczone w kartach przedmiotów nie są adekwatne do poziomu studiów oraz przypisanych godzin dla przedmiotów. Założone efekty uczenia się nie są możliwe do realizacji biorąc pod uwagę poziom studiów wizytowanego kierunku.
2. Karty przedmiotów nie spełniają swojej podstawowej funkcji, jaką jest informowanie studentów o tym, czego konkretnie będą się uczyć w ramach danego przedmiotu, jakimi metodami i narzędziami, czyli np. jakie będą wykonywać ćwiczenia, jakie zadania będą stawiane do realizacji w pracowni, a jakie w domu. Są przedmioty, gdzie nie stwarza się możliwości realizacji założonych celów i efektów uczenia się.
3. W zakresie realizacji programu studiów nie dopełniono ustawowego wymogu zapewnienia zajęć do wyboru w wymiarze minimum 30% sumy punktów ECTS
4. Niejasne opisy treści programowych w ramach przedmiotów.
5. Nietrafne dostosowania nazwy przedmiotu do treści programowych.
6. Brak opisu szczegółowych metod nauczania w ramach danego przedmiotu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowego przyporządkowania w programie studiów przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się, przez przypisanie poszczególnym przedmiotom efektów uczenia się w pełni zgodnych z 6 PRK, odpowiadającym studiom I stopnia.
2. Zaleca się opracowanie programu tak, by zapewnić adekwatność i realną możliwość realizacji kierunkowych efektów uczenia się do poziomu studiów (studia I stopnia -6PRK).
3. Zaleca się dostosować nazwy przedmiotów do ich treści programowych.
4. Zaleca się stworzenie studentom możliwości swobodnego i realnego wyboru przedmiotów fakultatywnych na poziomie minimum 30% punktów ECTS
5. Zaleca się opracowanie programu kierunku tak, by czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć był poprawnie oszacowane i zapewniał osiągnięcie przez studentów zakładane efektów uczenia się
6. Zaleca się opracowanie konstrukcji programu tak, by sekwencje zajęć, grupy zajęć, a także proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniały osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się i były zgodne z nazwą kierunku.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Oferta studiów na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego Wydziału Sztuki Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie skierowana jest do absolwentek i absolwentów szkół średnich, którzy na podstawie świadectw maturalnych mają prawo ubiegać się o przyjęcie na studia. Oprócz spełnienia powyższego wymogu formalnego, zakłada się, że kandydatki i kandydaci na kierunek fotografia i kreacja przekazu wizualnego *powinni* interesować się fotografią i szeroko pojętymi sztukami plastycznymi w zakresie praktycznym i/lub teoretycznym, przejawiającym się w – co najmniej – biernym uczestnictwie w dostępnych obszarach życia artystycznego. Z uwagi na profil studiów kierownictwo kierunku określa za wskazane, by w obszarze zainteresowania kandydatów znajdowała się: fotografia, media cyfrowe, projektowe aspekty sztuki wizualnej.

Credo kierunku nie jest wyartykułowane w postaci niezależnego dokumentu, natomiast stanowi konsekwencję misji Wydziału. W jej ramach zadeklarowano, że w zakresie kształcenia, największą wagę przykładają do:

- wszechstronnego rozwijania uzdolnień i talentów muzycznych oraz plastycznych;
- uczenia rzemiosła w relacjach mistrz-uczeń;
- wskazywania dróg dochodzenia do piękna;
- stałego ukazywania teraźniejszości poprzez kontekst historyczny;
- wychowywania do twórczej działalności dla dobra narodowej kultury, respektując uniwersalne zasady etyczne i reguły postępowania utrwalone w europejskiej tradycji akademickiej oraz uświadamiając rangę sztuki i potrzebę jej obecności w kulturze współczesnego człowieka.

Stawiając przed sobą ambitne cele i zadania w sferze kreowania dobrych wzorców postaw etycznych oraz zachowań, gwarantując swoim studentom prawo do współdecydowania o ich sprawach, Wydział Sztuki, a tym samym wizytowany kierunek, daje podwaliny do tego, by rozwijające się w nim talenty, zdobywana w murach Uniwersytetu wiedza, umiejętności i doświadczenie - za sprawą absolwentów, nauczycieli i pracowników - służyły całemu społeczeństwu.

Na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego nie istnieje sprecyzowana sylwetka kandydatki/kandydata na I rok studiów, zawierająca np. spis oczekiwań względem umiejętności, wiedzy i kompetencji kandydatek i kandydatów, które można by określić prerekwizytami w wypadku podjęcia studiów. Brak także osobnych dokumentów zawierających np. spis oczekiwań względem kompetencji cyfrowych kandydatek i kandydatów oraz wymagań sprzętowych niezbędnych do podjęcia studiów.

Istnieje natomiast dokument, w którym określone są szczegółowo procedury związane z egzaminem wstępnym, w tym kryteria oceny nadesłanych prac i punktacja względem nich. Na jego podstawie można stwierdzić, że warunki rekrutacji na studia i procedury rekrutacyjne nie są przejrzyste oraz nie w pełni umożliwiają dobór kandydatek i kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Zasady rekrutacji w każdym roku akademickim określa Uchwała Senatu UJD. W bieżącym roku akademickim jest to Uchwała NR 48.2020 Senatu Uniwersytetu Humanistyczno–Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie warunków, trybu, terminów rozpoczęcia i zakończenia oraz sposobu przeprowadzenia rekrutacji na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich w Uniwersytecie Humanistyczno–Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie na rok akademicki 2021/2022.

Przed rekrutacją ogłaszane są informacje na temat egzaminów wstępnych i dotyczących ich wymogów.

Wszystkie informacje dotyczące rekrutacji oraz szczegóły związane z kierunkiem udostępniane są między innymi w systemie IRK – Internetowa Rejestracja Kandydatów. Obowiązkiem kandydatów jest „przejście” przez system, co gwarantuje jego zapoznanie się ze wspomnianymi dokumentami. Wszystkie informacje widoczne są w dniu uruchomienia rekrutacji (systemu IRK) w Uczelni. Działania promocyjne – informacyjne przed uruchomieniem systemu prowadzone są przez poszczególne kierunki w porozumieniu z Biurem promocji UJD.

Oprócz złożenia wymaganych dokumentów i portfolio z pracami artystycznymi, celem spełnienia warunków formalnych, głównym kryterium przyjęcia na studia jest pozytywna ocena uzyskana w trakcie egzaminu wstępnego. Kandydatka/kandydat przystępujący do niego, powinien wykazać się świadomym uczestnictwem w życiu społeczno-kulturowym, a w jego obszarze zainteresowań artystycznych powinny dominować: fotografia, media cyfrowe, film, jak również projektowe aspekty sztuk wizualnych.

Kandydatki i kandydaci na podstawie wyżej wymienionych oczekiwań i kompetencji, uzupełnionych o świadectwo maturalne, mają prawo ubiegać się o przyjęcie na studia. Egzamin wstępny odbywa się w jednej z dwóch form (do wyboru): rozmowy kwalifikacyjnej lub przesłania drogą elektroniczną swojego portfolio, zawierającego dokumentację wybranych prac plastycznych, uzupełnioną listem motywacyjnym. Przesłane dokumenty podlegają ocenie przez Komisję Rekrutacyjną, która na tej podstawie podejmuje decyzję o przyjęciu kandydatki / kandydata na studia.

Składowe czynniki rozpatrywane przez komisje rekrutacyjną to:

- ocena z egzaminu dojrzałości z języka polskiego lub ojczystego (dla obcokrajowców) lub podstawowego (w przypadku matury międzynarodowej) – 10%
- prezentacja twórczości (prace wykonane z użyciem różnych technik plastycznych) kandydata (90%), do wyboru:
- rozmowa kwalifikacyjna (możliwa do przeprowadzenia w formie wideokonferencji) połączona z przeglądem prac
lub
- przesłanie reprodukcji prac /portfolio/ drogą elektroniczną lub pocztą tradycyjną.

Zespół oceniający stwierdza, że wprowadzenie zasady możliwości wyboru przez kandydata formy egzaminu wstępnego prowadzi do naruszenia zasady równych szans w podjęciu studiów na kierunku.

Zasady egzaminu i punktacja jest wynikiem załączników do Uchwały Senatu. System jest przejrzysty.

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna oraz Komisje egzaminacyjne dla poszczególnych kierunków w każdym roku akademickim powołane są uchwałą Kolegium Dziekańskiego. W przypadku kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego oraz innych kierunków prowadzonych przez Wydział Sztuki nie ma praktykowanej obecności obserwatora / obserwatorki z ramienia samorządu studenckiego.

W ostatnich latach akademickich, od uruchomienia kierunku liczba osób przyjmowanych na kierunek fotografia i kreacja przekazu wizualnego prezentowała się następująco:

- 2018/2019 limit - 33 osoby. Kandydaci – 24 osoby – przyjęci wszyscy kandydaci
- 2019/2020 - limit- 30 osób. Kandydaci – 27 osoby - przyjęci wszyscy kandydaci
- 2020/2021 - limit 30 osób. Kandydaci 23 osoby - przyjęci wszyscy kandydaci

Przyjęta koncepcja programowa nie może być - zdaniem zespołu oceniającego - efektywnie realizowana ze względu na:

- **duże zróżnicowanie stopnia wstępnego przygotowania kandydatów a potem studentów kierunku w zakresie podstaw sztuk plastycznych i podstaw fotografii;**
- **brak weryfikacji wstępnej predyspozycji kandydatów na studia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego w zakresie sztuk plastycznych.**

Proces kształcenia na studiach pierwszego stopnia kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego obejmuje trzyletni tok nauczania mający na celu rozwój studentek i studentów odzwierciedlony w doskonaleniu umiejętności warsztatowych i artystycznych, uzupełnionych o zakres wiedzy teoretycznej. Uzyskiwane efekty uczenia się monitorowane są przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego funkcje i struktura zostały określone w Uchwale Senatu Nr 125.2020).

Projektując różne formy walidacji efektów uczenia, uwzględnia się zarówno osiągnięcie celów ogólnych, jak i szczegółowych, w których istotne jest wykreowanie sylwetki absolwentki/absolwenta – osoby samodzielnej, twórczej i zaangażowanej zarówno zawodowo, jak i społecznie. Stąd przed studentkami i studentami są stawiane zadania uwzględniające umiejętności praktyczne poparte wiedzą kierunkową.

Studentki i studenci są informowani na początku zajęć o formach zaliczenia i wymaganiach związanych z poszczególnymi przedmiotami. Zgodnie z Regulaminem studiów UJD prowadzący zajęcia ma obowiązek przedstawić lub udostępnić studentom na pierwszych zajęciach (zgodnie z kartą przedmiotu/sylabusem) opis przedmiotu, zawierający efekty uczenia się, program zajęć i wykaz zalecanej literatury. Musi zostać jasno określona wymagana forma uczestnictwa w zajęciach, sposób bieżącej kontroli wyników nauczania, tryb i terminarz zaliczania, zasady uzyskiwania efektów uczenia się z pominięciem zajęć dydaktycznych, forma egzaminu, zasada ustalania oceny łącznej zajęć oraz inne wymagania. Szczególnie istotny jest obowiązek określenia przez prowadzącego terminów i miejsc konsultacji.

Ogólne sposoby oceniania studentek i studentów, warunki zaliczenia semestru/roku, zajęć, egzaminów (w tym egzaminów dyplomowych), określone zostały w Regulaminie studiów. Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się na studiach I stopnia kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego zostały określone w Kartach przedmiotów dla ww. kierunku.

Weryfikacja efektów uczenia się studentek i studentów dokonywana jest poprzez: odpowiedzi ustne, prace kontrolne, kolokwia umożliwiające ocenę poziomu oraz jakości opanowanej wiedzy i umiejętności, egzaminy weryfikujące nabytą wiedzę, a także zadania praktyczne (w tym przypadku bardzo istotna jest ocena wieloetapowa, odnosząca się do kolejnych etapów pracy). Oprócz wymienionych form walidacji, ze względu na specyfikę kierunku, stosowane są formy uwzględniające indywidualny rozwój jednostki twórczej powiązane z przeglądem prac artystycznych. Dużą rolę przywiązuje się do obserwacji uczestniczącej (postępy w pracy, kreatywność, zaangażowanie) i dyskusji grupowej, która pozwala na sprawdzenie efektów związanych zarówno z wiedzą, jak i umiejętnościami oraz kompetencjami społecznymi. W procesie oceny zwraca się także uwagę na aktywność wystawienniczą oraz udział w konkursach plastycznych, fotograficznych lub innych wydarzeniach artystycznych.

Tradycja okresowych komisyjnych przeglądów prac organizowanych w trybie semestralnym czy rocznym, jest znanym doświadczeniem części pracowników kierunku, którzy praktykowali je w sytuacji

znacznie mniejszej liczby kierunków i studentów, a więc w dość odległej perspektywie czasowej przed powołaniem wizytowanego kierunku. Obecny stopień zagospodarowania pomieszczeń sprawia, że działanie to nie jest możliwe do realizacji, ponieważ powierzchnia umożliwiająca przygotowanie takich przeglądów została znacznie zredukowana. Jedyną formą ich realizacji jest aktualnie obrona dyplomu. W ocenie Zespołu wizytującego, po analizie dostępnych przestrzeni, wydziałowa Galeria 113 ma wszystkie wymagane atrybuty, celem prowadzenia tego typu aktywności.

Zespół oceniający pragnie wskazać na rolę i znaczenie wspomnianych przeglądów, które stanowią ważne doświadczenie poznawcze dla studentów i dydaktyków, dając szansę potwierdzania aktualnych działań dydaktycznych. Wydaje się to być praktyką szczególnie istotną w wypadku młodych kierunków.

Obecność i aktywność na zajęciach weryfikuje prowadzący zgodnie z regulaminem. Studentów obowiązuje udział w zajęciach dydaktycznych na zasadach określonych programem studiów, terminowe składanie egzaminów i zaliczeń oraz terminowe wypełnianie innych obowiązków wynikających z toku studiów. Pełną weryfikacją obecności i aktywności jest potwierdzenie oceną efektów uczenia się założonych w karcie przedmiotu.

Do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym władze Wydziału i kierunku nie wymagają stosowania jednego komunikatora (aplikacji). Zgodnie z Zarządzeniem Wewnętrznym Nr R.021.1.3.2021 Rektora Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie prowadzenia kształcenia oraz weryfikacji efektów uczenia się w trybie hybrydowym, w siedzibie Uczelni lub z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w trwającym roku akademickiego 2020/2021, każdy prowadzący ma możliwość korzystania z wybranego przez siebie komunikatora. Niemniej, Władze Wydziału zalecają, aby korzystać z narzędzia BigBlueButton, które jest zintegrowane z platformą E nauka, która z kolei jest podstawą kształcenia e-learningowego w Uniwersytecie. W praktyce pedagodzy korzystają z różnych aplikacji, takich jak ZOOM, TEAMS, BigBlue Button i inne.

Zespół oceniający stwierdza, że praktyka ta w efekcie skutkuje poważnymi utrudnieniami, zarówno w zakresie prowadzenia procesu dydaktycznego, jak i weryfikacji realnie przeprowadzonych zajęć oraz realizowanych przez studentki i studentów prac praktycznych. Zespół oceniający był świadkiem – w trakcie przeprowadzania hospitacji zajęć - trudności w nawiązywaniu pełnej i pozbawionej komplikacji technicznych komunikacji pedagoga ze studentami

Niezwykle istotną częścią procesu walidacji efektów uczenia jest indywidualna praca oparta o zasadę mistrz–uczeń, pozwalająca na systematyczną ocenę poszczególnych etapów realizacji zadań warsztatowych. Ten system uwzględnia niezależność obu stron, co w efekcie prowadzi do metody pracy partnerskiej i pogłębienia umiejętności refleksyjnych (poznawczych, krytycznych) studentek i studentów. Zwracanie uwagi na dokonywanie ocen i formułowanie sądów, opinii, komunikowanie się podczas przeglądów i zaliczeń w obecności wszystkich uczestników pracowni, służy sprawdzeniu ich umiejętności oraz form publicznych prezentacji i kompetencji społecznych grupy studenckiej.

Po zakończeniu każdego semestru zgromadzona w trakcie zajęć dokumentacja podlega archiwizacji. Dodatkowo sporządzane są sprawozdania z weryfikacji założonych w karcie przedmiotów efektów uczenia się, które zostają następnie przekazane przez nauczycieli akademickich do KZJK (zasady tworzenia sprawozdań z weryfikacji efektów kształcenia określa Zarządzenie Rektora Nr R – 0161/59/2016). Dokumentacja ta zawiera opis realizacji założeń i osiągnięć dydaktycznych, a także efektów uczenia się osiąganych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Proces kształcenia na studiach I stopnia kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego zwieńczony zostaje egzaminem dyplomowym. Możliwość przygotowania pracy dyplomowej stwarzają następujące pracownie (do wyboru): *fotografia użytkowa, fotografia – kreacja przekazu autorskiego, komunikat wizualny – grafika wydawnicza i ekranowa, komunikat wizualny – grafika w przestrzeni społecznej, komunikat wizualny – intermedia, komunikat wizualny – multimedia*.

Studentka/student może być dopuszczony do obrony dyplomu po wypełnieniu przewidzianych programem studiów warunków, w tym zaliczeniu wszystkich przedmiotów i praktyk studenckich (zgodnie z Regulaminem Studiów). Temat pracy oraz formę i zakres realizacji dyplomu ustala student z wybranym promotorem. Ze względu na realizowane w V i w części VI semestrze studiów praktyki, dyskusje i ustalenia odnośnie realizowanego dyplomu, takie jak temat, wybór pracowni i promotora, następują dopiero w trakcie VI semestru. W efekcie pozostawia się mało czasu (realnie 2 – 3 miesiące) na realizację pracy dyplomowej, na pogłębioną refleksję i dopracowanie związanych z egzaminem dyplomowym decyzji oraz wykonanie. Na spotkaniu zespołu oceniającego z gronem studenckim kwestia ta była prezentowana przez studentów jako jedna z pilnych i ważnych spraw do korekty i zmiany. W czerwcu 2020 obroniono pierwsze prace dyplomowe (5 prac dyplomowych) w historii kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego. Studia z tego pierwszego rocznika rozpoczęło 24 studentów. Stosunek proporcji studentów, którzy rozpoczęli i zakończyli formalnie studiowanie – 24 osoby – do tych którzy, zakończyli studia realizacją pracy dyplomowej – 5 osób - jest sygnałem, który może wskazywać na nieprawidłowe rozłożenie harmonogramu studiów, w tym czasu przeznaczonego na pracę dyplomową oraz na trafność oferty programowej (w ramach przedmiotów) i kompozycję, układ treści programowych oferowanych w ramach kierunku. Studenci nie są zainteresowani realizacją prac dyplomowych i fakt ten – zdaniem zespołu oceniającego - powinien stymulować władze kierunku do podjęcia stosownych, naprawczych działań.

Tematy prac dyplomowych opiniowane są przez KZJK oraz zatwierdzane przez Kolegium Dziekańskie. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor pracy oraz jeden recenzent, posiadający stopień naukowy lub zatrudniony na stanowisku profesora, którego powołuje Dziekan. W uzasadnionych przypadkach Dziekan może powierzyć przygotowanie recenzji osobie niespełniającej tego warunku. W przypadku rozbieżności ocen (pozytywna i negatywna) Dziekan powołuje drugiego recenzenta, którego ocena jest ostateczna. Egzamin dyplomowy składa się z prezentacji pracy artystycznej (dzieła), której dopełnienie stanowi praca teoretyczna (pisemna), będąca autorskim komentarzem do zrealizowanego dyplomu. Ocena końcowa ze studiów stanowi wypadkową średniej z toku studiów, oceny pracy dyplomowej (promotora i recenzenta) oraz komisyjnej oceny z obrony. Sporządzane są pisemne recenzje zarówno przez promotora jak i recenzenta.

Przy ocenie realizacji dyplomu artystycznego brane są pod uwagę: samodzielność realizacji przedsięwzięcia, sprawność warsztatowa, walory artystyczne i intelektualne, zawierające się w zrealizowanym dziele, a w przypadku realizacji użytkowych - również – możliwość praktycznego zastosowania. Prawidłowość przebiegu procesu dyplomowania i rzetelność ocen monitoruje Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Obowiązującym dokumentem określającym proces dyplomowania na kierunku jest Instrukcja dyplomowania dla studentów kierunku: Fotografia i kreacja przekazu wizualnego (studia I st.) powstała w oparciu o obowiązujący od 1 października 2019 r. Regulamin studiów Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie (§ 30-33) oraz Regulamin dyplomowania Wydziału Sztuki UJD, którego jest załącznikiem.

Wszystkie dotychczas zrealizowane prace dyplomowe na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego – w liczbie 5 - zostały ocenione tak samo, uzyskując oceny bardzo dobre (5).

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są w większości przypadków dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Zespół wizytujący pozytywnie ocenia poziom większości realizowanych prac etapowych i dyplomowych.

Zespół na podstawie raportu samooceny, weryfikacji prac dyplomowych i wizytacji, uznaje, że zasady i procedury dyplomowania są trafne, związane ze specyfiką danej specjalności, i w jego ocenie zapewniające potwierdzenie osiągnięcia przez studentki i studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Niemniej jednak harmonogram prac nad dyplomami powoduje zakłócenie prawidłowych warunków do ich realizacji. Potwierdzeniem zdobytych kompetencji i realizacji założonych celów jest uzyskanie zaliczeń ze wszystkich przedmiotów objętych programem kształcenia. Praktyczny egzamin dyplomowy daje możliwość sprawdzenia zintegrowanej wiedzy i umiejętności. Przyjęte procedury, zarówno ze względu na ich przygotowanie pod kątem administracyjnym, jak i zgodność przedstawionej dokumentacji z opisanymi wytycznymi zespół oceniający uznaje za właściwe. Zespół oceniający, po zapoznaniu się ze wszystkimi pracami dyplomowymi zrealizowanymi na wizytowanym kierunku stwierdza, że oceny te są nieadekwatne do zróżnicowania jakości tych prac, zarówno w zakresie artystycznej realizacji, jak i wymiaru i poziomu prac pisemnych. Jakość prac jest zróżnicowana, tak w obszarze prac praktycznych (dzieł), jak i w obszarze prac pisemnych, co nie znajduje odzwierciedlenia w ocenach tych prac.

Na podstawie przeprowadzonej wizytacji zespół oceniający stwierdza, iż obowiązujące w jednostce zasady dotyczące studiów i ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się:

- umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością;
- zapewniają bezstronność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz w większości rzetelność, wiarygodność i porównywalność ocen;
- określają zasady przekazywania studentkom i studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie;
- określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

W ocenie zespołu oceniającego system sprawdzania i oceniania stosowany na ocenianym kierunku zapewnia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz w większości przypadków rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentki i studentów zakładanych efektów uczenia się. Stosowane metody sprawdzania i oceny są zorientowane na studentki i studentów, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

Metody weryfikacji ocen i osiągnięć osiąganych przez studentki i studentów oraz efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się w ocenianej jednostce umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Od momentu wprowadzenia reżimu sanitarnego związanego z wirusem COVID 19 Jednostka monitorowała i monitoruje sytuację związaną z prowadzonym procesem dydaktycznym w sposób prawidłowy. Utrudnienie stanowi brak wskazanych i dedykowanych platform do nauczania zdalnego. Władze Kierunku w sposób prawidłowy przesunęły dużą część zajęć w przestrzeń online, zaś te aktywności, które realizowane są stacjonarnie odbywają się na specjalnych zasadach, bądź zostały przesunięte na koniec semestru letniego. Zostały określone rozmiary sal, przestrzenie między osobami są zachowane, dostępne są środki higieniczne. W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość weryfikacja osiągnięcia przez studentki i studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce.

Jak zostało ustalone przez Zespół całość realizowanej weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz postępów w rozwoju studentek i studentów jest zunifikowany i stanowi w ocenie zespołu właściwe rozwiązanie dopasowujące metody do realizowanych treści.

Zespół oceniający stwierdza, iż oceniany kierunek opracował właściwy system weryfikacji i potwierdzania efektów uczenia się, efekty uczenia się osiągnięte przez studentki i studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, nie są jednak jeszcze monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. W ramach Wydziału nie istnieje wypracowany system-mechanizm śledzenia karier absolwentkich. Rozmowy, które toczą się nad wypracowaniem lub stworzeniem Wydziałowej komórki zajmującej się absolwentami znajdują się wciąż w fazie koncepcyjnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zespół oceniający podczas realizowanej wizytacji stwierdził następujące nieprawidłowości stanowiące w efekcie podstawę do obniżenia oceny kryterium 3:

1. Istniejąca obecnie struktura egzaminu wstępnego pozwala na to aby osoby zdające mogły przechodzić przez różne jego formy.
2. Nie są ujednolicone kryteria stosowane podczas procesu rekrutacyjnego służące rzeczywistej ocenie wiedzy, umiejętności i kompetencji kandydatek i kandydatów.
3. Egzaminy wstępne nie przewidują żadnych elementów praktycznych realizowanych w trakcie ich trwania.
4. Zbyt krótki czas zagwarantowany na realizację pracy dyplomowej znacząco utrudnia przygotowanie samej realizacji i negatywnie wpływa na relację mistrz – uczeń.
5. Zbyt duża różnorodność platform i narzędzi do komunikacji zdalnej w sposób znaczący utrudnia proces dydaktyczny.

Warunki rekrutacji na studia nie zapewniają stworzenia równego, porównywalnego mechanizmu oceny kandydatów. Pozostawiają one kandydatom możliwość wyboru formy egzaminu, co w ocenie Zespołu oceniającego nie zapewnia tych samych procedur dla każdego zdającego. Może to rodzić wątpliwości w odniesieniu do czytelności całego procesu i jednolitości kryteriów decydujących o pozytywnym zakwalifikowaniu się na studia. Same kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, ale uniemożliwiają dobór kandydatek i kandydatów posiadających wstępną wiedzę

i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Wiedza ta, a zwłaszcza predyspozycje i konkretne umiejętności warsztatowe związane z umiejętnościami praktycznymi w obrębie medium fotografii nie są w pełni weryfikowane w czasie egzaminu wstępnego na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego.

W sposób właściwy przygotowane są procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, uwzględniają specyfikę kierunku i zapewniają potwierdzenie osiągania przez studentki i studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Niemniej jednak harmonogram prac nad dyplomami powoduje zakłócenie prawidłowych warunków do ich realizacji. Zespół oceniający stwierdza, że układ i harmonogram zajęć oraz praktyk nie umożliwia studentom realizującym prace dyplomowe prawidłową ich realizację. Mała ilość czasu na realizację samego projektu nie pozwala zrealizować go w wystarczającym i efektywnym wymiarze, co znajduje potwierdzenie w przedłożonych w dokumentacji pracach dyplomowych i refleksjach studentek i studentów przedstawionych na spotkaniu towarzyszącemu wizytacji. Tym samym deklarowana przez kierunek metoda pracy oparta o relację pracy mistrz – uczeń, warunkująca system konsultacji i korekt nie ma możliwości pełnej realizacji.

Stosowane na kierunku zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentki i studentów efektów uczenia się w pełni umożliwiają równe traktowanie studentek i studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Prace etapowe studentek i studentów w większości potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Stosowane na kierunku zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem są realizowane prawidłowo. Kierunek zapewnia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia większości efektów uczenia się, a także umożliwia sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Możliwe jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, weryfikacja osiągnięcia przez studentki i studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce. Prawidłową realizację procesu nauczania zdalnego naruszają i zakłócają różne systemy (aplikacje) używane do zdalnej komunikacji pedagogów ze studentami.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany.

Zaliczania poszczególnych etapów studiów, dyplomowania, uznawania efektów uczenia się oraz potwierdzania efektów uczenia się jest obiektywny, przejrzysty i dostosowywany do bieżącej sytuacji dydaktycznej i społecznej. Stosowane na ocenianym kierunku procedury i metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się w procesie dyplomowania precyzyjnie formułują stawiane wymagania.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentki i studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają dostateczną weryfikację i ocenę osiągania założonych efektów oraz umożliwiają sprawdzenie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Opracowanie zasad ujednolicających strukturę egzaminu wstępnego, tak aby wszystkie osoby zdające przechodziły ten sam proces ewaluacyjny.
2. Opracowanie zasad ujednolicających kryteria stosowane w procesie rekrutacji służących rzeczywistej ocenie wiedzy, umiejętności i kompetencji kandydatek i kandydatów.
3. Opracowanie zasad stanowiących modyfikację praktycznej części egzaminu wstępnego, przez wprowadzenie do niego elementów praktycznych związanych z działaniem fotograficznym. Zdaniem zespołu oceniającego zapewni to bardziej staranny i wiarygodny wybór kandydatek i kandydatów posiadających optymalne predyspozycje i umiejętności w rzeczywistej realizacji programu studiów.
4. Zaleca się podjęcie działań, których celem jest stworzenie warunków do prawidłowej i efektywnej realizacji prac dyplomowych.
5. Zaleca się podjęcie prac skutkujących uzyskaniem prawidłowej i efektywnej realizacji nauczania przy wykorzystaniu środków zdalnej komunikacji polegających na wprowadzeniu jednego (maksymalnie dwóch) komunikatorów do pracy zdalnej i przeprowadzenia pełnych szkoleń zarówno dla kadry jak i grona studenckiego z obsługi tych narzędzi.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Po analizie dostarczonej dokumentacji można stwierdzić, że dorobek naukowy oraz twórczy i artystyczny nauczycieli akademickich ocenianego kierunku jest dobrą podstawą do budowania i rozwijania wszelkich kwalifikacji niezbędnych w procesie kształcenia studentek i studentów na pierwszym stopniu studiów. Kompetencje naukowo – praktyczne oraz dydaktyczne kadry znajdują odzwierciedlenie zarówno w działalności twórczej, jak i na polu popularyzacji sztuki fotograficznej i projektowej. Charakter i sposób realizowania poszczególnych badań naukowych przez zatrudnioną w nich kadrę, pomimo iż zdaje się być w początkach swojej dynamiki, jest w pełni spójny ze specyfiką jednostki.

Kadrę kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego stanowią w przeważającej mierze pracownicy Katedry Grafiki i Katedry Malarstwa Wydziału Sztuki (z 37 pracowników obu Katedr 12 prowadzi zajęcia na ww. kierunku), których kompetencje i dorobek zgodne są z potrzebami dydaktycznymi realizowanego programu. W bieżącym roku akademickim na wizytowanym kierunku zatrudnionych jest etatowo 5 samodzielnych pracowników naukowych w stopniu doktora habilitowanego, 4 osoby w stopniu doktora. Dodatkowo pracuje na kierunku 5 osób w niepełnym wymiarze czasu pracy (część etatu) oraz 4 osoby na umowy zlecenie.

W gronie prowadzących zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne znajduje się wykładowczyni z Katedry Badań nad Edukacją (do roku akademickiego 2019/2020 pracownik Wydziału Sztuki;

aktualnie: Wydziału Nauk Społecznych), a także wspomniani powyżej dydaktycy zatrudnieni w ramach umów cywilnoprawnych (4 osoby). Kadre uzupełniają pracowniczki i pracownicy Wydziału Nauk Społecznych, Studium Nauczania Języków Obcych i Studium Wychowania Fizycznego i Sportu.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich jest zgodne z wymogami. Wydziałowa koncepcja i polityka kadrowa jest istotnym instrumentem realizacji strategii rozwoju Kierunku. Odzwierciedla to skład i struktura kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na studiach I stopnia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego. Na kierunku zajęcia prowadzi łącznie 18 osób.

Dobór kadry związanej z kierunkiem, wszelkie zatrudnienia (etatowe i w ramach umów cywilnoprawnych) realizowane są w trybie konkursowym. Zasady ich przeprowadzania reguluje Statut Uczelni oraz Zarządzenie wewnętrzne Nr R-0161/128/2019.

Struktura oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentek i studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W ocenie zespołu spełnione zostały podstawowe warunki w postaci:

- nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i artystyczny, a także doświadczenie zawodowe w zakresie tej dyscypliny, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentki i studentów kompetencji badawczych;
- struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć;
- przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia w większości przypadków umożliwia prawidłową realizację zajęć;
- obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest na kierunku zgodne z wymaganiami;
- zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są prowadzone w sposób systemowy i zorganizowany. Ilość i skład grupy biorącej udział w zajęciach zależy od specyfiki przedmiotu i jest prawidłowo dobierany przez dydaktyków.

W skład kadry prowadzącej kształcenie na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego wchodzi artyści o uznanym i rozpowszechnionym dorobku twórczym, teoretycy oraz praktycy. Jednostka przekazała pełną charakterystykę dorobków artystycznych i artystyczno – badawczych jako załącznik do przygotowanego Raportu Samooceny. Z analizy powyższego dokumentu można wywnioskować, że jest to kadra, która łączy działalność dydaktyczną z działalnością artystyczną, naukową i projektową. Ich twórczość prezentowana jest na ekspozycjach zarówno w kraju, jak i za granicą. Co istotne, Jednostka dostarczyła spis wybranych (recenzowanych!) publikacji kadry od roku 2017, która liczy kilkadziesiąt pozycji.

Dobranie i zróżnicowanie kadry pod względem dorobku artystyczno – naukowego pozwala studentkom i studentom na zetknięcie się zarówno z podejściem artystycznym, jak i komercyjnym (np. z fotografią produktową i reklamową). Analiza przedstawionych sylwetek kadry dydaktycznej pozwala stwierdzić, że w zakresie wykształcenia, dorobku i praktyki artystycznej osób wchodzących w skład kadry dydaktycznej kierunku *Fotografia i kreacja przekazu wizualnego* dominują obszary graficzno-projektowe i malarskie. Obszar ściśle fotograficzny jest w większości dopełnieniem tych pierwszych, często jako wynik samodzielnej praktyki w zakresie fotografii i zdobywanych latami doświadczeń, wiedzy i kompetencji z tego obszaru. Innymi słowy niezwykle ważny i cenny dorobek, wykazany w załącznikach, predestynowałby ten układ osób do działań, które na pierwszym miejscu stawiają

kreacje przekazu wizualnego, czyniąc z fotografii doskonałe narzędzie i uzupełnienie. Zespół stwierdza, że w wypadku tak młodego kierunku można cały ten proces uznać za ewolucyjny i otwarty na kształtowanie się podstaw specjalizacyjnych i programowych także w odniesieniu do kadry.

W zakresie wykształcenia, dorobku i praktyki artystycznej osób wchodzących w skład kadry dydaktycznej kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego dominują obszary graficzno-projektowe i malarskie. Obszar ściśle fotograficzny jest w większości dopełnieniem tych pierwszych, często jako wynik samodzielnej praktyki w zakresie fotografii i zdobywanych latami doświadczeń, wiedzy i kompetencji z tego obszaru. Układ przedmiotów współgra z układem osób prowadzących te przedmioty. Na pierwszym miejscu osoby te stawiają kreacje przekazu wizualnego, czyniąc z fotografii doskonałe narzędzie i uzupełnienie.

Zespół oceniający stwierdza, że w niektórych przypadkach obsady kadrowe przedmiotów budzą zastrzeżenia. Dotyczy to głównie przedmiotów związanych z fotografią. I tak przedmiot: Podstawy fotografii prowadzi absolwent pedagogiki specjalnej. Doświadczenie, a zwłaszcza dorobek w zakresie fotografii jest, w ocenie zespołu, stosunkowo niewielki. Dorobek artystyczny w zakresie fotografii związany jest głównie z fotografią o tematyce marynistycznej. Wcześniej przedmiot ten prowadziła malarka z niewielkim dorobkiem w zakresie fotografii. Przedmiot: Podstawy studyjnej techniki oświetleniowej - prowadzi pedagog z dyplomem z zakresu sztuk plastycznych (grafika warsztatowa). Dorobek fotograficzny – niewielki. Ta sama osoba prowadzi również przedmiot: Cyfrowa edycja obrazu fotograficznego. Zespół oceniający stwierdza - na podstawie hospitacji zajęć - że w przypadku jednego z pedagogów można mówić o braku kompetencji pedagogicznych w prowadzeniu zajęć i niedostatecznym przygotowaniu merytorycznym. To wszystko wskazuje, że w pewnej grupie przedmiotów podstawowych (zawodowych) związanych głównie z fotografią, brak jest stabilnej, kompetentnej w zakresie treści zajęć kadry. Dotyczy to także wizytowanych zajęć z przedmiotu video-art, w ocenie zespołu, prowadzący posiada niedostateczne kompetencje dydaktyczne uniemożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Pracownicy Wydziału Sztuki pracujący na wizytowanym kierunku dążą do podnoszenia kompetencji dydaktycznych, m.in. poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez UJD. Dotyczą one m.in. technik i metod kształcenia online, podnoszenia umiejętności językowych, kształcenia metodą tutoringu (szkolenia związane z projektem „Mistrzowie dydaktyki”), autoprezentacji oraz dostępności kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami (szkolenia realizowane w ramach projektu POWR.03.05.00-00-A037/19, Uniwersytet dostępny. Program wsparcia zmian organizacyjnych i podnoszenia kompetencji kadry z zakresu niepełnosprawności w UJD” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020).

Członkowie kadry mają możliwość pozyskiwania środków na działalność artystyczną i naukową w ramach Subwencji Badawczo-Rozwojowej. Czynnikiem motywacyjnym rozwoju zawodowego są corocznie przyznawane Nagrody Rektora. Pracownicy stale uczestniczą w wymianach międzynarodowych, przede wszystkim w ramach programu Erasmus+, prowadząc wykłady i warsztaty w zagranicznych ośrodkach.

Z perspektywy praktycznego wymiaru kierunku istotne jest zwrócenie uwagi na fakt, iż w dorobku kadry znajduje się wiele projektów, które zostały wdrożone (logo, herby, strony internetowe, projekty publikacji przedstawione w formie załącznika do Raportu Samooceny), choć warto zauważyć, że w większości są to realizacje projektowe związane z warsztatem graficznym a nie fotograficznym.

Istotne jest również, iż część kadry łączy pracę na uczelni z pracą w firmach o działalności z zakresu fotografii produktowej / reklamowej lub też jest czynnymi projektantami. Członkowie kadry mają również znaczące doświadczenie w zakresie ekspozycji fotografii, przygotowania prac do druku – służą więc w tym zakresie swoją wiedzą studentom. Pracownicy mają także dorobek w zakresie historii i teorii fotografii, co znajduje potwierdzenie w publikacjach, m.in. artykułach i rozdziałach w monografiach. Z perspektywy prowadzonego kierunku istotne jest, aby w procesie kształcenia nie pominąć historyczno-teoretycznej refleksji dotyczącej fotografii.

Ważnym aspektem działalności pracowników jest również popularyzacja nauki, realizowana poprzez współpracę z instytucjami kultury, stowarzyszeniami, fundacjami, Biurem Promocji UJD. Pracownicy wygłaszają referaty i wykłady otwarte, między innymi podczas Akademickich Koncertów Kameralnych, które są efektem współpracy z Katedrą Muzyki oraz w ramach Uniwersyteckich Wykładów Otwartych, realizowanych w formule online. W ramach popularyzacji wiedzy o sztuce, pracownicy współpracują z instytucjami kultury, pisząc teksty do katalogów, pełniąc funkcję kuratorów wystaw, realizując oprowadzania tematyczne po ekspozycjach czy spotkania z artystami (przykładowo w ramach Miesiąca Fotografii w Krakowie). O docenieniu kompetencji pracowników Wydziału Sztuki świadczy pełnienie przez nich funkcji członków jury w konkursach międzynarodowych i krajowych.

Dorobek naukowy kadry kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego budowany jest głównie – zgodnie ze specyfiką dyscypliny – w zakresie działalności artystycznej i wystawiennictwa, co sprawia, że autorami publikacji naukowych (recenzowanych) związane jest stosunkowo niewielkie grono autorów.

Początek funkcjonowania kierunku (rok akademickiego 2017/2018) wiąże się jeszcze z istnieniem wcześniejszego systemu finansowania nauki za pośrednictwem środków statutowych, a także innym systemem organizacji Wydziału Sztuki, w którym funkcjonował Zakład Komunikacji Wizualnej złożony m.in. z istotnych dla kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego pracowników. Zgodnie z ówczesną uczelnianą koncepcją realizowania działań wieloosobowych, prowadzony był projekt: „Komunikat wizualny jako przekaz zindywidualizowany”, który dotyczył całego zakładu. W roku następnym, zgodnie *Zarządzeniem wewnętrznym Nr R –R0161/50/2019 Rektora Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 15 maja 2019r. w sprawie zasad i trybu podziału oraz rozliczania środków tzw. "subwencji badawczo-rozwojowej"*, przeznaczonej na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, a także adekwatnie do nowej struktury organizacyjnej Uczelni, subwencje zaczęły być przyznawane do utworzonych Katedr. Realizowane badania wynikają z reprezentowanej przez nie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, natomiast są konsekwencją indywidualnych preferencji.

Podlegający korektom, prowadzonym w formie ewolucyjnej, skład kadry nauczycielskiej, w dużym stopniu zapewnia, dzięki swoim kwalifikacjom naukowym, artystycznym i dydaktycznym, skuteczną realizację zajęć prowadzących do osiągnięcia przez studentki i studentów założonych efektów uczenia się na poziomie studiów I stopnia. W ocenie Zespołu oceniającego kadra – w swoim podstawowym trzonie - jest zespołem przemyślanym, dobrze dobranym, wykazującym się nie tylko umiejętnościami zawodowymi, ale także gwarantującym rozwój studentek i studentów, oraz realizującym na Wydziale prace naukowo badawcze. Po analizie dostarczonych materiałów, w tym sylabusów przedmiotów oraz wizytacjach zajęć, Zespół oceniający stwierdza, że brakuje w tym zespole osób mających większy dorobek, doświadczenie zawodowe, bądź wykształcenie dotyczące fotografii.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy i artystyczny oraz osiągnięcia dydaktyczne. Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli, np. w formie hospitacji zajęć.

W jednostce realizowane są okresowe przeglądy kadry prowadzącej kształcenie, które wraz z wnioskami z oceny dokonywanej przez studentki i studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Zajęcia prowadzone przez pracowników Kierunku podlegają okresowym hospitacjom, które zlecane są przez Dziekana Wydziału i nadzorowane przez Pełnomocników kierunków oraz Prodziekana ds. Studencko-Dydaktycznych. Ponadto w każdym semestrze przedmioty prowadzone przez pracowników są oceniane – za pośrednictwem ankiety dostępnej w systemie USOS – również przez studentki i studentów (zasady przeprowadzania hospitacji oraz ankiet studenckich reguluje Uchwała Senatu Nr 125.2020). Uzyskane w ten sposób informacje pozwalają między innymi na podjęcie działań prowadzących do doskonalenia procesu dydaktycznego. Wyniki ankiet mają także wpływ na kryterium oceny za działalność dydaktyczną podczas okresowej oceny pracowniczej (zgodnie z Zarządzeniem wewnętrznym Nr R021.1.144.2020).

Zespół oceniający stwierdza, że na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego – w okresie funkcjonowania tego kierunku od 2017 roku - nie dokonano oceny pracowników naukowo-dydaktycznych. Ostatnia ocena pracowników naukowo-dydaktycznych obejmowała okres od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2016 roku. Ocena odbyła się w marcu 2017 roku, zatem jeszcze przed otwarciem naboru na wizytowany kierunek. Zespół chce podkreślić konieczność wcześniejszej oceny kadry z uwagi na początkowy okres funkcjonowania kierunku.

Głównym elementem monitorowania dydaktyki są zatem ankiety, które po każdym semestrze studenci mają prawo wypełniać w odniesieniu do każdego zajęcia przewidzianych w programie studiów. W ankiecie jest także miejsce dla komentarzy i ogólnych uwag.

Działania mające na celu zmianę i poprawę warunków i merytoryki na wizytowanym kierunku są także po stronie dydaktyków. Mają oni możliwość na bieżąco zgłaszać uwagi i propozycje zgodnie ze strukturą organizacyjną w kolejności: Kierunkowy Zespół Jakości Kształcenia, Pełnomocnik kierunku, Prodziekan ds. studenckich, Dziekan.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Omówiona i udokumentowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia.

W Uczelni powołano Pełnomocnika Rektora ds. Równego Traktowania - jest to wdrożenie systemowych działań o charakterze prewencyjnym, edukacyjnym i organizacyjnym służących zapewnieniu równego traktowania na terenie Uniwersytetu, a w szczególności:

- udzielanie wsparcia osobom pokrzywdzonym, przede wszystkim poprzez udostępnianie informacji o możliwościach uzyskania wsparcia i specjalistycznej pomocy;

- przeciwdziałanie wystąpieniu zdarzeń naruszających zasady równego traktowania studentów, doktorantów i pracowników UJD;
- promowanie postaw zapewniających równe traktowanie studentów, doktorantów i pracowników UJD.

Wszystkie te aspekty reguluje Uchwała Nr 5.2020 Senatu UJD z dnia 29 stycznia 2020r.

Główne elementy analizowanej przez zespół oceniający polityki kadrowej stanowią:

- otwarty, konkursowy tryb rekrutacji nauczycieli akademickich ze szczególnym uwzględnieniem zdefiniowanych potrzeb udoskonalania programów studiów oraz obsady zajęć dydaktycznych;
- przeprowadzana okresowa ocena kadry naukowo-dydaktycznej uwzględniająca osiągnięcia dydaktyczne, twórcze i badawcze, kształcenie kadry naukowej, działalność organizacyjną (zaplanowana, ale nie przeprowadzona ze względu na krótki staż obecnej grupy dydaktyków);
- przeprowadzanie regularnych ankiet oceny zajęć przez studentki i studentów;
- rozwój potencjału naukowego i awanse naukowe kadry naukowo-dydaktycznej, zapewniające stabilność zatrudnienia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zespół oceniający podczas realizowanej wizytacji stwierdził następujące nieprawidłowości stanowiące w efekcie podstawę do obniżenia oceny kryterium 4:

- 1. Część zajęć z przedmiotów związanych z fotografią powierzanych jest pedagogom z wykształceniem, dorobkiem i doświadczeniem zawodowym innym niż treści kształcenia tych zajęć.**
- 2. Brak jest skutecznego i stałego mechanizmu okresowych przeglądów i ocen pracy pedagogów w zakresie prawidłowości, skuteczności oraz uzyskiwanych efektów uczenia się przewidzianych dla poszczególnych przedmiotów.** Oceniany kierunek ma dobrze przygotowaną kadrę naukowo-dydaktyczną. O jakości i poziomie wykwalifikowania kadry zatrudnionej na wizytowanym kierunku świadczy dorobek naukowy, praktyczny i twórczy pracowników. Wydział organizuje i współorganizuje znaczące wydarzenia kulturalne. Osiągnięcia w sposób znaczący wpływają i potwierdzają kompetencje zatrudnionej kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku. Prowadzone badania realizowane są w dyscyplinach naukowych, do których przyporządkowano oceniany kierunek. Nauczyciele akademicki realizują zarówno indywidualne, jak i zespołowe prace badawcze. Praca dydaktyków w odniesieniu do realizowanych zadań badawczych jest ściśle powiązana z ich aktywnością naukową i twórczą, a także procesem dydaktycznym i zakładanymi efektami uczenia się.

Kadra pedagogiczna w znaczącym zakresie jest dobrze dobrana i gotowa do realizacji opisanego i wyznaczonego programu dydaktycznego. Charakter kwalifikacji zawodowych i specyfiki dorobku naukowego kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, ich związek z określoną dziedziną sztuki dyscypliną sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, kompetencje dydaktyczne i proporcje podziału

zajęć wraz z obciążeniem godzinowym, w większości przypadków zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentki i studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się i umożliwiają realizację programu studiów na wysokim poziomie. Nie wszystkie przedmioty są jednak prawidłowo obsadzone. Niektóre przedmioty prowadzą nauczyciele z niewielkim dorobkiem artystycznym w zakresie tego przedmiotu, z innym wykształceniem kierunkowym.

Polityka kadrowa na kierunku realizowana jest w sposób prawidłowy. Dobór nauczycieli akademickich, ankietowanie wraz z hospitacją zajęć i polityka anty-mobbingowa determinują spełnienie tego kryterium. Na wizytowanym kierunku nie przeprowadzono przeglądu i oceny kadry w czasie funkcjonowania kierunku. Istotne dla dalszego rozwoju kierunku jest jak najszybsze monitorowanie aktywności naukowej i artystycznej pracowników oraz analiza strukturalna, która być może będzie skutkowałą wprowadzeniem do grona dydaktycznego osoby zewnętrzne związane z obszarem sztuki fotograficznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Mając na uwadze wspomniane zastrzeżenia Zespół zaleca wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości w postaci:

1. Powierzenia zajęć przedmiotów związanych z fotografią pedagogom z wykształceniem, dorobkiem i doświadczeniem zawodowym odpowiednim do treści kształcenia tych zajęć.
2. Opracowania i wdrożenia skutecznego i stałego mechanizmu okresowych przeglądów i ocen pracy pedagogów w zakresie prawidłowości, skuteczności oraz uzyskiwanych efektów uczenia się przewidzianych dla poszczególnych przedmiotów.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne na wizytowanym kierunku realizowane są w budynku przy ul. Dąbrowskiego 14, z wyłączeniem lektoratów odbywających się w Studium Nauki Języków Obcych (gmach główny UJD przy ul. Waszyngtona 4/8) oraz zajęć z wychowania fizycznego, które odbywają się w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (ul. Zbierskiego 6). Budynek ma charakter zabytkowy, powstał w 1907 roku i mieścił się tam od początku jego wybudowania szkoły. W 2010 roku miasto przekazało budynek do dyspozycji Uczelni. Wtedy miał miejsce kapitalny remont zarówno elewacji jak i wewnątrz. W kolejnych latach planowane jest dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnością motoryczną, a do tego czasu będą stosowane rozwiązania alternatywne i zamiennie, np. jako formę rozwiązania alternatywnego Uczelnia zapewnia wsparcie Asystenta Osoby z Niepełnosprawnościami (AON).

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem fotografia i kreacja przekazu wizualnego.

Po wejściu do budynku, na korytarzu, znajdują się gabloty z aktualnymi planami zajęć i informacjami związanymi z działalnością samorządu studenckiego. Koło niej znajduje się pomieszczenie przeznaczone właśnie dla samorządu studenckiego.

Dwa kolejne pomieszczenia są przeznaczone na pracownie komputerowe. Zakupiono już sprzęt i funkcjonować tam będzie łącznie około 12 stanowisk stacjonarnych.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlagające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych

Dostępne w pracowniach dydaktycznych stanowiska komputerowe nie są wystarczająco wyposażone w profesjonalne oprogramowanie. Zespół oceniający rekomenduje wdrożenie mechanizmu uaktualnienia licencji na specjalistyczne oprogramowania, tak by spełniały one wymagania związane ze współczesnymi realiami działań zawodowych w danym obszarze.

Ważną funkcję pomocniczą w procesie dydaktycznym pełni także Internet, który dostępny jest w budynkach za pomocą łącz przewodowych, a także sieci bezprzewodowej. Ponadto w przestrzeni wspólnej znajduje się poza pracowniami informatycznymi ogólnie dostępne stanowisko komputerowe. Znajduje się tam też miejsce socjalne dla studentek i studentów, gdzie mogą usiąść w czasie wolnym od zajęć.

W budynku znajduje się aktualnie funkcjonująca (trzecia) pracownia komputerowa. Posiada ona 12 stanowisk studenckich oraz stanowisko dla prowadzącego wraz z ekranem projekcyjnym. Może ona służyć grupie 8-12 osób stanowiącej grupę laboratoryjną. Na tym samym poziomie (parter) mieści się również sala wykładowa wraz z telewizorem, rzutnikiem multimedialnym, komputerem i drukarką oraz tablicą. Jest to sala mogąca pomieścić 12 osób w sytuacji pandemii, przed obostrzeniami z Sali korzystać mogło ok 35 osób.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów

Jedno z głównych pomieszczeń budynku, dawna sala gimnastyczna, zostało przeznaczone na galerię 113, do której odniesienie znajduje się w kryterium 3 niniejszego raportu. Przestrzeń ta służy do prezentacji prac studentek i studentów a także wystaw organizowanych we współpracy z innymi ośrodkami Uniwersyteckimi i Akademickimi. Ma specjalnie przygotowane do ekspozycji prac ściany (wraz ze ścianą ruchomą jako możliwy element do różnorodnych aranżacji ekspozycyjnych) oraz specjalne oświetlenie.

Na piętrze ww. budynku znajdują się kolejne dwie, ustawione w amfiladzie, pracownie. Jedną z nich jest atelier fotograficznym, a druga to pracownia projektowa. W tej drugiej do pracy służy projektor, stanowisko komputerowe połączone z ekranem wielkoformatowym zaś jedną ze ścian przygotowano jako przestrzeń do ekspozycji prac studenckich. W tej sali znajduje się także atramentowy ploter HP Design 500 o szerokości 106 centymetrów.

Druga ze wspomnianych sal, to atelier fotograficzne do pracy dla maksymalnie sześciu osób. Pomalowane na czarno, wyposażone w system zawieszenia teł (tła papierowe), statywy pod aparaty fotograficzne oraz zestaw lamp fotograficznych. Same lampy są jednostkami błyskowymi różnej mocy ze światłem pilotującym. Studio wyposażone jest także w niezbędne elementy do modulowania światła; softboxy, tubusy, płaszczyzny odbijające.

W sali znajduje się statyw typu żuraw (Boom) do oświetlania z wysokiego kąta oraz stół do reprodukcji (stół bezcieniowy). Całość sprzętu w opinii Zespołu pozwala na realizowanie podstawowych ćwiczeń z zakresu umiejętności praktycznych pracy w studiu fotograficznym.

Pomiędzy salami ma miejsce specjalne stanowisko, ogólnodostępne dla studentek i studentów, do realizowania reprodukcji fotograficznych. Kolumna reprodukcyjna wraz ze specjalistycznym oświetleniem o temp barwowej 5400 K do reprodukcji obiektów 2d.

Obok tego pomieszczenia znajdują się dwie sale stanowiące ciemnie fotograficzne wyposażone w część moką i część suchą. Gwarantują one możliwość pracy równocześnie 4 osób (maksymalnie). Oba pomieszczenia są wentylowane. Wyposażenie techniczne stanowią powiększalniki Krokus 4 i jeden Magnifax. Wydział magazynuje dodatkowe dwa powiększalniki w razie awarii. Dodatkowo ciemnie wyposażone są w koreksy, suszarkę do negatywów oraz w wiele formatów kuwet ciemniowych i wszystkie niezbędne narzędzia umożliwiające samodzielne przeprowadzenie całego procesu negatywowego i pozytywowego. Za wymienionymi salami jest usytuowane drugie atelier pełniące funkcję pracowni fotograficznej. W nim znajduje się urządzenie OrbitVu; System studia zautomatyzowanego, stanowisko do fotografii produktowej umożliwiające realizację packshotowej fotografii obiektów 360 (obiekty możliwe do fotografowania to max 40 X 80 cm). W pomieszczeniu znajduje się także stol i namiot (170x170 cm) do fotografii bezcieniowej. Pracownia została wyposażona w oświetlenie posługujące się światłem jarzeniowym. Dodatkowo znajdują się w niej statywy do lamp, aparatów (w tym statyw pod aparat kolumnowy) oraz system teł ze sterowaniem automatycznym oraz rzutnik multimedialny, stanowisko komputerowe połączone ze wspomnianym urządzeniem OrbitVu. W omawianej przestrzeni znajdują się także szafy z kompletami czasopism, zbiory katalogów, pism specjalistycznych, które stanowią materiały źródłowe dla prowadzonej dydaktyki i materiał do kwerend naukowo badawczych. Ze względu na ilość mogą stanowić one utrudnienie w pracy dla realizujących zadania studentek i studentów i komplikują dostosowanie przestrzeni do jej właściwego przeznaczenia. Biorąc pod uwagę doskonały poziom i organizację biblioteki uczelnianej zarówno ze względu na komfort i bezpieczeństwo pracy, a także na dostęp do wspomnianych publikacji, Zespół oceniający rekomenduje przeniesienie zbiorów do ogólnodostępnej jednostki, jaką jest właśnie biblioteka UJD.

Wymogi związane z reżimem sanitarnym wynikającym z rozprzestrzeniania się wirusa COVID19 zostały spełnione. Przed wejściem do każdego pomieszczenia są umieszczone kartki z informacją o maksymalnej dopuszczalnej ilości osób, na korytarzach znajdują się dozowniki z płynem antybakteryjnym. Sale wykładowe i korytarze mają otwierane okna i pozwalają na cyrkulację powietrza.

Mimo wspomnianej liczby pomieszczeń i wyposażenia pracowni zarówno w chemikalia jak i urządzenia wpięte w sieć elektryczną 220V Wydział nie dysponuje pracownikiem technicznym wspomagającym prace w tych pomieszczeniach. W efekcie nie ma wsparcia dla studentek i studentów oraz dla kadry dydaktycznej, np. podczas przygotowania i realizacji zajęć, a studentki i studenci po ich zakończeniu, w zależności od możliwości czasowych nauczyciela, mogą jeszcze pozostać i kontynuować pracę, lub opuścić atelier, by starać się uzyskać od Dziekan Wydziału pisemne upoważnienia na pobieranie klucza w innym terminie. Obecność pracownika technicznego umożliwiłaby, zatem zwiększenie dostępności pracowni dla studentek i studentów oraz pełniejsze wykorzystanie sprzętu, także przez jego wypożyczanie poza godzinami pracy dydaktyków. Przede wszystkim jednak, co wydaje się być szczególnie istotne, zwiększyłaby bezpieczeństwo studentek i studentów oraz mogłaby prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego urządzeń.

Zespół oceniający stwierdza, że nie jest zapewniony w wystarczającym zakresie dostęp studentów do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp.

Studentki i studenci przechodzą ogólnouczelniane szkolenia BHP związane ze specjalistycznymi kwestiami takimi, jak używanie odczynników chemicznych w ciemni czy obsługa lamp podłączonych do sieci elektrycznej. Wszystkie ciągi komunikacyjne są oznaczone w uzgodnieniu ze specjalistami BHP. W całym budynku założony jest system przeciwpożarowy.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnicy, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej

Zasoby biblioteczne Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. J. Długosza są zgromadzone w Bibliotece Uniwersyteckiej oraz w sieci bibliotek specjalistycznych. Biblioteka gromadzi i uzupełnia zbiory drogą zakupu, prenumeraty, wymiany i darów zgodnie z profilem Uniwersytetu i kierunkami studiów.

Biblioteka Uniwersytecka UJD posiada komputerowy katalog zbiorów, który dostępny jest online. Ponadto dostępna jest Biblioteka Cyfrowa i Repozytorium UJD oraz bazy danych. Stan zbiorów Biblioteki Uniwersyteckiej na dzień 11.01.2021 r. wynosi: książki: 326 368 woluminów, czasopisma: 35 383 woluminów (prenumerata obejmuje 91 tytułów czasopism krajowych oraz 14 zagranicznych), zbiory specjalne: 9 099 jednostek opisu bibliograficznego. W księgozbiornie znajdują się liczne publikacje z zakresu sztuk plastycznych, w tym dotyczące różnorodnych zagadnień związanych z fotografią, które w razie potrzeby są uzupełniane o nowe pozycje.

Zbiór publikacji uzupełniają wartościowe Zbiory Specjalne, w których znajdują się m.in.: starodruki (najstarszy z 1581 r.), ryciny, litografie, chromolitografie, ekslibrisy, karty pocztowe, afisze, plakaty i fotografie. W ostatnim przypadku stan stanowi 756 szt. (5 j.in.), wśród których znajduje się np. zestaw 710 zdjęć, pochodzących sprzed 1939 r. powstałych w firmach działających we Lwowie oraz sąsiednich miejscowościach, czy też zestaw 38 widoków Lwowa (1909) autorstwa Karola Bleima. Wymienione powyżej zbiory mogą być wykorzystane do pracy dydaktycznej i naukowej przez pracowników oraz studentów wszystkich realizowanych na Wydziale Sztuki kierunków. Biblioteka prenumeruje również wiele czasopism z zakresu objętym programem nauczania na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego. W Bibliotece stworzono system pozwalający na możliwość zgłoszenia zakupu książek. Każdy ma możliwość wnioskowania o zakup danej pozycji. System daje także możliwość rezerwacji wypożyczonych książek. Miejsce wypożyczeni to osobne pomieszczenie. System KOHA automatycznie

informuje czytelnika o fakcie, gdy książka zamówiona została już dostarczona do pomieszczenia i czeka do odbioru. W pomieszczeniu z katalogami są stanowiska (8) z nowym systemem do znajdowania poszukiwanych pozycji bibliotecznych. Pozwala on na między innymi na samodzielną rejestrację, przegląd pozycji na koncie. Jest miejsce w pomieszczeniu dla osoby z niepełnosprawnością. Co istotne, katalog jest dostępny ze strony internetowej zewnętrznej i można zamówić książkę przez Internet. W katalogu są zarówno książki jak i czasopisma.

Całość logistyki wewnątrz biblioteki jest przygotowana i usystematyzowana niezwykle przejrzysto. Księgozbiór ułożony jest według nowego działu dyscyplin nauki. Regały i system informacyjny jest dostosowany dla osób z niepełnosprawnością (zarówno komunikaty wizualne jak i dostęp przestrzenny). W pomieszczeniu głównym są dwa stanowiska dla bibliotekarzy z dostępem dla osób z niepełnosprawnością i znajdują się cztery stanowiska dla czytelników. Przy nich znajduje się skaner cyfrowy do samodzielnego obsługi (w czasie pandemii miejsca zostały ograniczone do 2). W tym samym pomieszczeniu znajduje się archiwum czasopism wraz ze stanowiskiem dla czytelników do mikrofilmu (stanowisko dla 10 osób do pracy grupowej). Dodatkowo we wspomnianej przestrzeni znajduje się stanowisko dla osób z dysfunkcjami ruchowymi i drugie dla osób niedowidzących. Specjalna klawiatura, monitor, powiększalnik do tekstu i drukarka brajlowska oraz urządzenie do czytania pisma głosem lektorskim; auto lektor.

W czasie pandemii biblioteka wykonuje na zlecenie studentów i pracowników nieodpłatne skany z czasopism i książek, aby ułatwić możliwość korzystania z istniejących zbiorów. Na czas pandemii zawieszono również kary za przedłużenie zwrotu wypożyczonych książek i znacząco wydłużono czas pracy jednostki.

Zespół oceniający zweryfikował obecność losowo wybranej pozycji znajdującej się w spisie lektur obowiązkowych. Pozycja okazała się być dostępna w liczbie dwóch egzemplarzy.

W ocenie Zespołu spełnione zostały warunki i wymagania względem infrastruktury przestrzeni dydaktycznych w następującej postaci:

- sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć;
- infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;
- liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i nie w pełni umożliwiają prawidłową realizację i czynności praktycznych;
- lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej;
- zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom udział w kształceniu

i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do większości sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

Po przeprowadzonej wizytacji infrastruktury za pomocą narzędzi do komunikacji zdalnej Zespół oceniający stwierdza, że zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP

Ponadto zapewniony jest dostęp studentek i studentów do sieci bezprzewodowej. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning) zapewniony jest dostęp do oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Ze względu na brak rozwiązania systemowego które zapewniłoby dostęp studentek i studentów do infrastruktury szkoły poza zajęciami a także ze względu na brak pracownika technicznego utrudniony jest dostęp studentek i studentów do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. Brak tej osoby powoduje również możliwość wystąpienia zagrożenia w wyniku braku dopełnienia warunków bezpieczeństwa studentek i studentów w posługiwaniu się materiałami chemicznymi i urządzeniami pracującymi w połączeniu z siecią 220V, a dokładniej rzecz ujmując monitorowania stanu technicznego wykorzystywanych urządzeń

Sal i specjalistyczne pracownie dydaktyczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Z kolei infrastruktura informatyczna, a zwłaszcza specjalistyczne oprogramowanie, nie spełniają wymogów stawianych przed aktualnie używane w działalności zawodowej narzędzia tego rodzaju.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń ich wyposażenie i liczba stanowisk dydaktycznych w pracowniach dydaktycznych jest dobrana prawidłowo. Liczba i rodzaj licencji komputerowych na specjalistyczne oprogramowanie nie umożliwia samodzielnego wykonywania czynności praktycznych przez studentki i studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zespół oceniający podczas realizowanej wizytacji stwierdził następujące nieprawidłowości stanowiące w efekcie podstawę do obniżenia oceny kryterium 5:

1. Brak systemu pozwalającego na zapewnienie dostępu studentów do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań i realizacji projektów.
2. Brak mechanizmów pozwalających na dokonywanie okresowych przeglądów, infrastruktury uwzględniających wnioski z oceny dokonywanej przez pedagogów i studentów, w celu doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania.

3. Brak systemu zapewniającego poprawę bezpieczeństwa studentów wykonujących ćwiczenia w specjalistycznych pracowniach i laboratoriach.

Brak pracownika technicznego, powoduje możliwość wystąpienia zagrożenia w wyniku braku dopełnienia warunków bezpieczeństwa studentek i studentów w posługiwaniu się materiałami chemicznymi i urządzeniami pracującymi w połączeniu z siecią elektryczną i monitorowania stanu technicznego wykorzystywanych urządzeń. Wydział posiada dobrą i rozplanowaną bazę dydaktyczną. Całość infrastruktury jest spójna z oczekiwaniami rynku pracy i kompatybilna z realiami działań zawodowych. Rozwój infrastruktury dotyczy także biblioteki, archiwum i struktury informatycznej.

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są przygotowane w sposób zadowalający, zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentki i studentów efektów uczenia się. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk, są dostosowane do korzystających z nich w danym czasie, zwykle kilkusobowych, grup studenckich i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Utrudniony jest dostęp do infrastruktury dla osób studiujących, poza planowymi zajęciami dydaktycznymi. Nie ma w związku z tym codziennego monitoringu stanu urządzeń technicznych, takich jak wyposażenie studia fotograficznego, podpiętych pod sieć elektryczną.

Ważna dla danej osoby byłaby koordynacja utylizacji chemii fotograficznej, który to proces objęty jest specjalnymi regulacjami.

Występuje możliwość braku dopełnienia warunków bezpieczeństwa studentek i studentów w posługiwaniu się materiałami chemicznymi i urządzeniami pracującymi w połączeniu z siecią 220V ze względu na brak prowadzonych analiz stanu technicznego sprzętu, które biorąc pod uwagę bezpieczeństwo studentek i studentów oraz grona dydaktycznego zespół uważa za niezbędne.

Zapewniony jest dostęp studiujących do sieci bezprzewodowej, także (pomimo ograniczeń) do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Mając na uwadze wspomniane zastrzeżenia Zespół zaleca wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości w postaci:

1. Opracowania systemu pozwalającego na zapewnienie dostępu studentów do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań i realizacji projektów.
2. Stworzenia mechanizmów pozwalających na dokonywanie okresowych przeglądów infrastruktury, uwzględniających wnioski z oceny dokonywanej przez pedagogów i studentów, w celu doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania.

3. Opracowania systemu zapewniającego poprawę bezpieczeństwa studentów wykonujących ćwiczenia w specjalistycznych pracowniach i laboratoriach oraz podniesienie efektywności realizacji ćwiczeń praktycznych w tych pracowniach (dotyczy np. atelier fotograficzne)
4. Zatrudnienie pracownika technicznego, celem monitorowania stanu technicznego wykorzystywanych urządzeń.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zgodna z przyjętą koncepcją kształcenia na wizytowanym kierunku. Zakłada ona dążenie do kompromisu pomiędzy poziomem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów związanych z nowymi osiągnięciami naukowymi a oczekiwaniami pracodawców. Szczególną uwagę władze wydziału i kierunku zwróciły na współpracę z interesariuszami zewnętrznymi podczas przygotowywania wniosku o utworzenie kierunku w marcu 2016 roku. Na tym etapie właściciele firm oraz reprezentanci jednostek i instytucji, których działalność jest ściśle związana z prowadzonym nauczaniem, za pomocą Listów intencyjnych wyrazili chęć podjęcia współdziałania. Oprócz deklaracji współpracy w zakresie organizacji praktyk zawodowych pracodawcy zaakceptowali przedstawiony plan nauczania. Uznali oni, że przedstawiony program jest adekwatny do potrzeb rynku pracy. Otoczenie społeczno-gospodarcze na etapie konsultacji reprezentowali przedstawiciele następujących przedsiębiorstw: DIGIGRAF”, PPUH „INDEX”, „HARIT”, „Garmond Group” GK Studio, Drukarnia Garmond, A. B. „GARMOND”, Częstochowskie Zakłady Graficzne. Potwierdzeniem prowadzonych konsultacji są przedstawione w czasie wizytacji dokumenty pod nazwą „List intencyjny”. Dobór instytucji otoczenia gospodarczego z którymi podjęto współpracę nie budzi zastrzeżeń i jest zgodny z obszarami działalności zawodowej w której swoje zatrudnienie znajdują absolwenci kierunku. Dalsza bieżąca współpraca, wraz z kontaktami i konsultacjami na tematy związane z prowadzonym nauczaniem, prowadzona jest w konwencji niesformalizowanej. Jest to charakterystyczne dla kierunków artystycznych, ponieważ sprzyjają temu organizowane imprezy i uroczystości artystyczne, jak wspólne wystawy, prezentacje twórczości studentów kierunku, organizacja studenckich praktyk zawodowych. Można zatem przyjąć, że współpraca jest prowadzona systematycznie, o stałym charakterze, szczególnie podczas organizacji i realizacji praktyk. Zespół wizytujący PKA rekomenduje jednak dla części spotkań nieformalnych sporządzanie notatek służbowych, które dotyczyć winny opisywaniu zakresu i tematów podjętych w czasie rozmów. Takie notatki są częścią udokumentowania relacji uczelni z pracodawcami oraz tworzy formalne elementy tych relacji. Wpływ na przebieg i jakość procesu nauczania mają również kontakty z wieloletnimi interesariuszami zewnętrznymi Wydziału Sztuki, jakimi są m.in. Regionalne Towarzystwo Zachęty Sztuk Pięknych „Konduktorownia” oraz Miejska Galeria Sztuki, w których cyklicznie odbywają się prezentacje twórczości studentów kierunku. Przykładem może być organizacja wystaw w Miejskiej Galerii Sztuki pod nazwą: Transfiguracje – konstruowanie cybertwarzy, Autokomentarz (Częstochowa, 2019) oraz Transfiguracje. Naturakultura. Kim jestem, jak jestem w czasach zarazy?

W warstwie udokumentowanej innym przykładem jest nawiązana w 2018 roku współpraca z firmą Orbitvu która tworzy innowacyjne rozwiązania fotograficzne dla świata e-commerce. Oprogramowanie i sprzęt Orbitvu zostały stworzone, by pomóc klientom szybciej wprowadzać produkty na rynek, zwiększyć współczynniki konwersji w sklepach internetowych, a jednocześnie zmniejszyć koszty fotografii produktowej. Organizacja pokazu fotografii produktowej 360° przez spółkę na terenie

uczelni, oprócz wzbogacenia wiedzy zawodowej studentów – mając na uwadze możliwości rozwoju kierunku oraz poszerzenie oferty dydaktycznej - zaowocowało zakupem na potrzeby prowadzonego nauczania zautomatyzowanego stanowiska dydaktycznego do wykonywania fotografii produktowej 360°ALPHASHOT XL.

Współpraca z pracodawcami prowadzącymi działalność gospodarczą oraz z jednostkami kultury ma charakter stały. Odbywa się ona dzięki systemowi organizacji praktyk studenckich zawodowych. Oprócz podstawowej funkcji, jaką jest poszerzanie przez studentów wiedzy oraz umiejętności warsztatowych zdobytych podczas zajęć na uczelni, dzięki podpisanym umowom o realizację praktyk opiekun z ramienia kierunku dokonuje weryfikacji osiągniętych efektów uczenia. Praktyki są realizowane w instytucjach społecznych i gospodarczych, które w zakresie swojej działalności są zgodne z profilem nauczania na kierunku. Stają się one, jak podkreślił jeden z pracodawców na spotkaniu z zespołem wizytującym, praktycznym poligonem doświadczalnym dla studentów. Są to zakłady fotograficzne, drukarnie, firmy reklamowe, wydawnictwa, media, czasopisma specjalistyczne, a także takie które zajmują się promocją i reklamą. Wśród nich znajdują się również jednostki upowszechniania kultury miasta Częstochowa. W bazie Uczelni dla wizytowanego kierunku znajduje się 36 firm, w których jest możliwe odbycie praktyk. Studenci oraz pracodawcy obecni na spotkaniach, które odbyły się w trakcie wizytacji, podkreślili duże znaczenie odbywanych praktyk, podczas których bez ograniczenia praktykanci zdobywają nowe umiejętności znacznie wykraczające poza zajęcia szkolne. Należy zatem podkreślić tę formę współpracy jako wiodącą w obecnym systemie nauczania. Niewątpliwą przeszkodą, podkreślaną przez studentów, jest znaczna różnica wiedzy i umiejętności z zakresu fotografii pomiędzy studentami pierwszego roku nauczania. Powoduje to dla studentów o większym stopniu zaawansowania posiadanej wiedzy opóźnienia w pogłębianiu przez nich kolejnych kroków doskonalenia warsztatu pracy. Dlatego zespół wizytujący rekomenduje rozważenie możliwości organizowania dla kolejnych nowych roczników studentów I roku zajęć dodatkowych w określonym i optymalnym czasie, dla wyrównania poziomu na starcie roku akademickiego.

Znaczną rolę w wymianie informacji pomiędzy nauczycielami prowadzącymi zajęcia a dyrektorami i pracownikami jednostek kultury przywiązuje się do organizacji wystaw promujących absolwentów. Na uwagę zasługują głosy interesariuszy zewnętrznych będących na spotkaniu podczas wizytacji, które wskazywały na to, że różnorodność spotkań, począwszy od uczestnictwa w obronach prac dyplomowych, organizacji wystaw i praktyk, na obecnym etapie wystarcza dla spełnienia odpowiedniego przekazu niezbędnych informacji o sposobach nauczania. Przykładem skuteczności prowadzonych rozmów i konsultacji jest przeniesienie, na wniosek partnera zewnętrznego, przedmiotu Technika oświetleniowa na pierwszy rok nauki.

Do momentu powołania ocenianego kierunku na uczelni działały Wydziałowe Rady Interesariuszy Zewnętrznych. Ze względu na problemy w zakresie organizacji spotkań w wyznaczonym czasie, które leżało zapewne po stronie braku czasu interesariuszy zewnętrznych, zaniechano prowadzenie tego typu konsultacji. Należy jednak zastanowić się nad powrotem do praktyki powołania do istnienia nowej kierunkowej Rady Pracodawców. Zespół wizytujący widzi potrzebę prowadzenia konsultacji z pracodawcami w formie sprawdzonych metod online. Przykładem może być spotkanie z pracodawcami, które odbyło się w trakcie wizytacji. Po powołaniu Rady i uroczystym wręczeniu dokumentów niezbędnych dla nowego ciała konsultacyjnego warto rozważyć możliwość zapraszania członków na coroczną inaugurację roku akademickiego, podczas którego zawsze istnieją możliwości wymiany proponowanych zmian lub korekt w programach nauczania.

Jak wynika z przeprowadzonych rozmów z władzami kierunku rozumieją oni potrzebę większego wiązania się ze środowiskiem zewnętrznym. Obecnie są prowadzone prace przygotowawcze nad ankietą skierowaną do pracodawców. Mimo spowolnienia powodowanego wprowadzonymi przepisami, związanymi z istnieniem i zagrożeniem dla między innymi środowiska akademickiego rozprzestrzeniania się pandemii Covid 19, zespół rekomenduje podjęcie prac, które w krótkim czasie spowodują lepsze i pełniejsze wiązanie się z interesariuszami zewnętrznymi, jako partnerami, którzy wspomagają kształtowanie programu nauczania, tak ważnego dla profilu praktycznego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Realizacja współpracy wizytowanego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym podlega stałemu monitorowaniu oraz ocenie, co w rezultacie prowadzi do doskonalenia programu studiów, pracy nauczycieli akademickich i podnoszeniu jakości kształcenia. Ocenie podczas organizacji praktyk zawodowych podlegają również instytucje współpracujące. Pozyskiwane opinie interesariuszy zewnętrznych które odbywają się w ramach spotkań głównie niesformalizowanych są podstawą do wprowadzania innowacji w programie studiów. Wyniki pozyskanych informacji z otoczenia zewnętrznego służą również do doskonalenia procesu uczenia, poszukiwania nowych metod i form pracy dydaktycznej. Zatrudnianie do prowadzenia zajęć ze studentami nauczycieli z doświadczeniem zawodowym wpływa na stały dopływ nowych i innowacyjnych treści do procesu dydaktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego jest pochodną usytuowania kierunku w strukturze Wydziału oraz całej uczelni. Uczelnia pozyskuje środki finansowe na internacjonalizację, uczestnicząc w konkursach i programach Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Centrum Nauki oraz Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA). Na poziomie Wydziału – z myślą o studentach – realizowane są obowiązkowe zajęcia *Metody uczenia się i studiowania*, w ramach których poruszane są tematy związane z mobilnością, funkcjonuje także wydziałowy koordynator programu Erasmus+.

W bieżącej praktyce naukowej, artystycznej i dydaktycznej uczelnianą politykę umiędzynarodowienia realizuje Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą. Wymiana międzynarodowa realizowana jest przede wszystkim na podstawie umów bilateralnych z ponad 200 jednostkami zagranicznymi, w tym ponad

130 w ramach programu Erasmus+ (akcje KA103, KA107, KA204) i sieci CEEPUS. We współpracy w zakresie sztuk pięknych zaangażowanych jest 13 ośrodków z 10 krajów.

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Trzeba jednak ponownie podkreślić, że zakres umiędzynarodowienia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego wyznaczony jest przez okres funkcjonowania kierunku, a więc fakt, że jest to kierunek stosunkowo młody, bo funkcjonujący zaledwie od 2017 roku, a więc dopiero cztery lata. Stąd niewielki zakres udziału studentów w programie Erasmus+. W roku akademickim 2020/2021 w semestrze letnim, dwoje studentów zostało zakwalifikowanych do udziału w programie Erasmus+, jednak z powodu pandemii wciąż nie wiadomo, czy wymiana międzynarodowa odbędzie się w wyznaczonym terminie.

Studenci kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego uczą się języków obcych z zakresu objętego programem studiów w wymiarze 120 godzin. Celem zajęć jest wyposażenie studentów w umiejętności językowe pozwalające na realizowanie skutecznej komunikacji w środowiskach obcojęzycznych, w szczególności w praktyce artystycznej i zawodowej. Odbycie kursów językowych prowadzonych w ramach lektoratu przez 4 semestry pozwala na osiągnięcie poziomu językowego B2 zgodnie ze standardami Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Dodatkowo studenci mogą także poszerzać znajomość języka obcego w ramach *Przedmiotu swobodnego wyboru* (wykłady np. w j. angielskim, a także tzw. językach rzadkich /chiński, czeski, japoński, portugalski, hiszpański, serbski i włoski/).

Na Wydziale i kierunku stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej ze specyfiką programu kształcenia.

Jedną z kluczowych form umiędzynarodowienia jest zapraszanie zagranicznych dydaktyków w charakterze visiting professor. W semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018 zajęcia dla studentów kierunku *Fotografia i kreacja przekazu wizualnego* przeprowadził artysta z Catholic University in Ružomberok. Konsekwencją jego wizyty było zaproszenie jednego z prof. UJD oraz dwojga studentów kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego, do udziału w 2018 roku w międzynarodowym projekcie Resonanse of Nature w Ružomberku (projekt Ministerstva Školstva, Vedy, Výskumu a Športu Slovenskej Republiky /KEGA/).

Na Wydziale Sztuki prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Na Wydziale Sztuki i kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów, dotyczy ich potrzeb indywidualnych, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Ważnym elementem wsparcia studentów jest odpowiednie przygotowanie kadry. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Istotną formą kontaktu studentów z prowadzącymi zajęcia są obowiązkowe konsultacje nauczycieli akademickich (3 godz. tygodniowo, w okresie pandemii realizowane online). Konsultacje z nauczycielami akademickimi odbywają się indywidualnie, głównie na platformach do nauki zdalnej wybranych przez prowadzącego zajęcia.

Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studentów, kreuje warunki stymulujące i motywujące studentów do działalności w samorządzie, a także do zapewnienia wpływu samorządu na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie nauczania i uczenia się. Studenci Wydziału Sztuki posiadają swojego przedstawiciela w Uczelnianej Radzie Samorządu Studenckiego. Prace URSS są ograniczone ze względu na pandemię. Nie utworzyły się kanały zastępujące spotkania stacjonarne.

Studenci mogą ubiegać się o świadczenia takie jak: stypendium socjalne, stypendium rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi. System pomocy materialnej działa prawidłowo. W przypadku wystąpienia różnych sytuacji losowych studenci mogą starać się o Indywidualną Organizację Studiów (IOS), a zgoda przyznawana jest przez dziekana na okres semestru bądź roku akademickiego.

Studenci mają możliwość pracy organizacyjnej, artystycznej oraz naukowej w ramach Koła Naukowego Sztuk Pięknych, które od 2018 roku działa na Wydziale Sztuki i skupia osoby z różnych kierunków, zarówno o profilu ogólnoakademickim, jak i praktycznym.

Studenci podczas procesu uczenia się uzyskują wsparcie w zakresie prowadzenia działalności zawodowej w obszarze rynku pracy w postaci pomocy w znalezieniu miejsca praktyk oraz zajęć prowadzonych przez pedagogów czynnych zawodowo. Wsparcie studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym najczęściej przybiera nieformalny charakter w postaci rozmów. Istotną formą wsparcia w toku dydaktycznym na wizytowanym kierunku o profilu praktycznym jest opieka merytoryczna związana z praktykami odbywającymi się zgodnie z programem studiów od 3 do 6 semestru. Opiekuna praktyk wyznacza Dziekan, a jego rolą jest pomoc przy organizacji i realizacji praktyk w kontakcie z interesariuszami zewnętrznymi (zgodnie z Regulaminem praktyk ciągłych).

Obecnie na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego nie ma studentów z niepełnosprawnościami. Natomiast UJD oferuje wsparcie dla takich osób w postaci asystenta, dostosowania pracowni oraz planu zajęć do indywidualnych potrzeb. Studenci z wymiany zagranicznej mogą liczyć na zindywidualizowane wsparcie w postaci np. zadań do wykonania czy warunków zaliczenia. Skargi oraz wnioski można zgłaszać drogą formalną oraz nieformalną. W zakresie dążenia do zapewnienia równego traktowania studenci mogą liczyć na wsparcie Pełnomocnika Rektora ds. Równego Traktowania, którego zadaniem jest udzielanie wsparcia osobom pokrzywdzonym, jak i promowanie postaw zapewniających równe traktowanie studentów, doktorantów i pracowników UJD. Warto wspomnieć także o polityce antymobbingowej i antydyskryminacyjnej UJD (Uchwała Senatu Nr 5.2020). Każda osoba, która ze względu na niepełnosprawność lub stan zdrowia ma trudności ze studiowaniem w trybie standardowym, może skorzystać z usług Pełnomocnika Rektora UJD ds. Osób z Niepełnosprawnością. W trudnej sytuacji pandemii oraz związanymi z nią problemami wynikającymi z izolacji społecznej, stresu, niepewności, Zakład Psychologii UJD uruchomił bezpłatny punkt konsultacyjno-psychologiczny otwarty dla wszystkich studentów.

Studenci mogą liczyć na wsparcie w przypadkach dotyczących dyskryminacji, przeciwdziałaniu przemocy czy mobbingowi (Polityka antymobbingowa i antydyskryminacyjna uniwersytetu humanistyczno – przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie - załącznik do Uchwały Nr 5.2020 Senatu UJD z dnia 29 stycznia 2020r.). System wsparcia w takich przypadkach działa sprawnie).

Uczelnia zezwala na dostęp do pracowni fotograficznych w celu realizowania indywidualnych projektów pod opieką nauczyciela akademickiego. Kwestią budzącą wiele krytycznych uwag, które zostały wyrażone przez studentów na spotkaniu z zespołem oceniającym była sprawa korzystania z pracowni i ciemni fotograficznych w czasie, a zwłaszcza, poza godzinami zajęć. Wyposażenie pracowni fotograficznych jest dostosowane do potrzeb studentów. Mają oni możliwość wypożyczania sprzętu fotograficznego na zewnątrz. Procedura ta jest prowadzona przez nauczycieli akademickich. Nie jest to efektywny system. W innych jednostkach tego typu, na przykład w pracowniach fotograficznych innych uczelni, zazwyczaj obsługą oraz wypożyczeniem sprzętu zajmują się laboranci, albo osoby techniczne. Takie osoby mają możliwość monitorowania wypożyczonego sprzętu, czy udzielanie pomocy technicznej studentom, którzy realizują swoje projekty w studio poza zajęciami. Dodatkowo zajmują się one również utrzymaniem porządku w studiach i ciemniach fotograficznych. Takich osób na wizytowanym kierunku nie ma. Inną kwestią zasygnalizowaną na spotkaniu studentów z zespołem oceniającym był stan aplikacji do obróbki cyfrowej fotografii. Pracownia do cyfrowej obróbki zdjęć jest wyposażona w oprogramowanie takie jak np. Pakiet Adobe, na poziomie podstawowym (Basic) co skutkuje tym, że studenci nie mają możliwości zdobycia aktualnej wiedzy w tym zakresie. Tak w tym, jak i w innych przedmiotach nauczania na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego studenci korzystają z aplikacji na poziomie Basic, pozbawionych wielu istotnych, z punktu widzenia edukacji na wyższym poziomie, funkcji. Proces zdalnego nauczania na wizytowanym

kierunku odbywa się na wielu platformach, co powoduje chaos informacyjny. Nie powstały inicjatywy, programy, działania, które podczas nauki zdalnej i hybrydowej sprzyjałyby aktywizacji środowiska akademickiego. Nie odbywają się webinaria, prezentacje i inne wydarzenia, które podczas pandemii mogłyby zastąpić działania stacjonarne. Infrastruktura stacjonarna pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Infrastruktura odpowiedzialna za zdalne nauczanie nie spełnia swojego zadania. Studenci nie odbyli szkolenia przygotowującego do korzystania z platform do nauczania on-line. Nie jest im również udostępniane specjalistyczne oprogramowanie umożliwiające czynny udział w niektórych zajęciach. W czasie spotkania studentów z zespołem oceniającym studenci zwracali uwagę na potrzebę zwiększenia nauki z zakresu fotografii analogowej. Podczas spotkania zespołu oceniającego z kadrą pedagogiczną nauczyciele wyrazili odmienny pogląd - że ten temat studentów nie interesuje. Wskazuje to na brak prawidłowej komunikacji między tymi grupami. Generalnie ocena studentów programu nauczania na kierunku jest krytyczna.

Skargi i wnioski rozpatrywane są zgodnie z drogą służbową – (1) opiekun roku, (2) właściwy prodziekan, (3) dziekan. Rozpatrywanie oraz reagowanie na skargi i wnioski – jeśli zaistnieją – odbywa się w porozumieniu z Pełnomocnikiem kierunku oraz Kierunkowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia (Zob. Kryterium 10). Specyfiką kierunków realizowanych w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki jest stosunkowo niewielka liczba studentów, stąd ułatwiony jest bezpośredni kontakt oraz możliwości szybkiego reagowania na uwagi oraz problemy związane ze studiowaniem. Samorząd studencki działa na zasadach zawartych w Regulaminie Samorządu Studenckiego. Każdy rocznik ma swojego „starostę” – osobę, która reprezentuje grupę na forum Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego. Współpraca z Samorządem opiera się na kontaktach w miarę potrzeb z inicjatywy studentów bądź Pełnomocnika, KZJK lub Władz Wydziału.

Podczas studiów odbywają szkolenie BHP oraz szkolenia biblioteczne. Rekomenduje się prowadzenie szkoleń z zakresu praw i obowiązków studentów.

System wsparcia studentów badany jest w postaci ankietyzacji nauczycieli akademickich w systemie USOS. Jedyną formalną drogą zgłoszenia uwag o dowolnej tematyce jest ostatnie pytanie w ankiecie, które ma charakter otwarty. Ze względu na krótki okres trwania kierunku pewne rozwiązania nie wykształciły się w pełni. Zespół oceniający rekomenduje podjęcie prac nad wypracowaniem bardziej efektywnego sposobu komunikacji pomiędzy wszystkimi studentami, nauczycielami akademickimi oraz władzami wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek prac. Wsparcie studentów jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów oraz potrzeb indywidualnych, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W uczelni jest ustalony tryb zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Podejmowane są działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim

formom dyskryminacji i przemocy, a także zasady postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, występowania o granty, uczestniczenia w międzynarodowych, ogólnopolskich i regionalnych konkursach, itp. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studentów, kreuje warunki stymulujące i motywujące studentów do działalności w samorządzie, a także do zapewnienia wpływu samorządu na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie nauczania i uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Władze Uczelni, w tym wizytowanej Jednostki, prowadzącej studia na kierunku fotografia i kreacja przekazu, zapewniają publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Podstawowym źródłem informacji jest strona internetowa Uczelni, na której można odnaleźć m.in. informacje dotyczące studiów na wizytowanym kierunku – charakterystykę Wydziału Sztuki i kierunku; zasady rekrutacji (rejestracja kandydatów odbywa się za pośrednictwem strony internetowej), plany studiów, siatki godzin; informacje o praktykach, zasady dyplomowania, a także informacje o kursach i szkoleniach.

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami. Strony internetowe uczelni oraz Wydziału i kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego stosują standard WCAG, dający możliwość powiększania czcionki i zmianę kontrastu, co jest ważne dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie widzenia.

Strony internetowe na poziomie Uczelni, wydziałów, kierunków, w niektórych zakładkach jak. np. BIP są dostępne tylko w języku polskim. Strona główna Uczelni jest dostępna także w języku angielskim.

Specyfiką systemu informacyjnego stosowanego przez Uczelnię oraz Wydział i władze kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego jest to, że dotarcie do pewnych informacji – z założenia ogólnodostępnych - wymaga sporej ilości czasu i pracy. Można kolokwialnie powiedzieć: jak się dobrze poszuka to się dotrze. Czasami jest to skazane na niepowodzenie, ze względu na niezrozumiałość logiki zamieszczania pewnej kategorii informacji w tym, a nie innym miejscu, czyli mało intuicyjny i przyjazny

dla odbiorcy system układu informacji. Dotyczy to zwłaszcza odbiorców zainteresowanych informacjami o uczelni i kierunku, ale nie będących ani studentami uczelni, ani jej pracownikami. Dotyczy to na przykład kandydatów na studia na omawianym kierunku. Wiele informacji, takich jak: karty przedmiotu, efekty uczenia się, są dostępne nie na stronach Wydziału czy kierunku, ale na stronie Uczelni w zakładce BIP (czyli w Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie zamieszcza się głównie oficjalne dokumenty typu: uchwały, rozporządzenia, zarządzenia, sprawozdania, prace dyplomowe, doktorskie itp.). Problem w tym, że wielu odbiorców nie ma wiedzy wstępnej (informacji o charakterze instrukcji postępowania) pozwalającej na kierowanie się właśnie tam, by znaleźć program nauczania. Zazwyczaj szukamy go na stronach wydziałów, kierunków, w zakładkach takich jak PROGRAM czy STUDIA. Można więc stwierdzić, że uczelnia spełnia formalnie warunek dostępności do informacji, ale czyni to w sposób trudny, czasami niemożliwy do wykonania przez niektórych odbiorców. Także tylko z tej strony – BIP - możliwe jest zapoznanie się z celem kształcenia na kierunku fotografia i kreacja przekazu, warunkami przyjęcia na studia i kryteriami kwalifikacji kandydatów, programem studiów, w tym efektami uczenia się, opisem procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystyką systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania. Trudno zrozumieć, dlaczego te informacje nie są dostępne na stronach Wydziału Sztuki czy kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego. Trudno także wskazać gdzie są zawarte informacje dotyczące charakterystyki warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

W związku z powyższym trzeba stwierdzić, że dostęp do informacji, choć pełny, nie spełnia kryterium łatwości zapoznania się z nią. Rekomenduje się przeanalizowanie przez władze Wydziału i kierunku zagadnienia przyjazności systemu lokalizacji i łatwości dotarcia do pewnych informacji, np. do kandydata na studia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego, lub innej osoby zainteresowanej tym kierunkiem z innych powodów niż studia. Kandydat na studia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego chcąc dowiedzieć się czegoś o egzaminach wstępnych kierowany jest za strony Wydziału czy kierunku, na stronę ogólną uczelni. A tam są informacje ogólne dotyczące egzaminów wstępnych w skali uczelni (głównie o charakterze formalnym), bez szczegółów dotyczących specyfiki wymagań dotyczących danego wydziału czy kierunku.

W przypadku studentów określonego kierunku, także i fotografii i kreacji przekazu wizualnego, źródłem wiedzy o toku studiów i osiągniętych rezultatach jest w USOS. Tu trzeba dodać, że dostęp do USOS jest ograniczony. Większość informacji można uzyskać tylko poprzez kod dostępu. Oprócz USOS w przekazie informacji dotyczących np. realizacji zajęć, stosowana jest poczta mailowa, telefony komórkowe, a także metody tradycyjne. W siedzibie Wydziału można zapoznać się z ogłoszeniami zamieszczonymi w gablotach i na tablicach. Biorąc po uwagę specyfikę Wydziału, jako jednostki prowadzącej kształcenie artystyczne, przy stosunkowo niewielkiej ilości studentów na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego, przyjęte jest i szeroko stosowane bezpośrednie przekazywanie niezbędnych studentom informacji przez nauczycieli akademickich oraz działy administracyjne. Istotną funkcję w tym zakresie spełniają także opiekunowie poszczególnych lat, z którymi studenci odbywają spotkania.

Podstawową informacją o charakterze zajęć stanowią karty przedmiotów znaczna część kart przedmiotów, zarówno pod względem merytorycznym jak i formalnym, jest zredagowana wyczerpująco i komunikatywnie. Zespół oceniający stwierdził, po rozmowie z kierownictwem kierunku, że karty przedmiotu mają charakter autorski (autorami są prowadzący przedmioty), którzy nie otrzymali wskazań dotyczących zakresu i stopnia opisu treści i metod nauczania w ramach przedmiotu.

Karty przedmiotów nie podlegają przeglądowi oraz ocenie ze strony władz Wydziału Sztuki czy wizytowanego kierunku. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie nadzoru nad kartami przedmiotów, tak, by zapewnić spełnianie przez nie podstawowych funkcji w zakresie podstawowych informacji dotyczących zakresu celu kształcenia, treści kształcenia, metod kształcenia w ramach danego przedmiotu.

Niezależnie od źródeł internetowych, Uczelnia publikuje informatory dla kandydatów, a także corocznie organizuje Dni Otwarte, podczas których realizowane są warsztaty i wykłady pozwalające równocześnie zapoznać się z ofertą dydaktyczną.

Informacje aktualizowane są adekwatnie do swej kategorii: dotyczące toku studiów - na bieżąco; związane z rekrutacją - corocznie w okresie ją poprzedzającym; natomiast dotyczące np. programu kształcenia – nie później niż na 3 miesiące przed początkiem roku akademickiego.

Na Uczelni i Wydziale prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Władze Uczelni, w tym wizytowanej Jednostki, prowadzącej studia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego, zapewniają publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach. Podstawowym źródłem informacji jest strona internetowa Uczelni. Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Strony internetowe uczelni oraz Wydziału i kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego stosują standard WCAG, dający możliwość powiększania czcionki i zmianę kontrastu, co jest ważne dla osób z niepełnosprawnością w zakresie widzenia. Niezależnie od źródeł internetowych, Uczelnia publikuje informatory dla kandydatów, a także corocznie organizuje Dni Otwarte, podczas których realizowane są warsztaty i wykłady pozwalające równocześnie zapoznać się z ofertą dydaktyczną. Na uczelni i Wydziale prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Za monitorowanie treści odpowiedzialni są dziekan, prodziekan, kierownicy katedr, przewodniczący KZJK, administracja COW, dziekanat. Wyznaczony przez dziekana Koordynator strony (jeden z nauczycieli akademickich) jest odpowiedzialny głównie za przygotowanie materiału do zamieszczenia na stronie w kolumnie aktualności, a także w zakładkach Galeria. Techniczną obsługą strony zajmuje się wydziałowy informatyk, zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy.

Dotarcie do pewnych informacji – z założenia ogólnodostępnych - wymaga sporej ilości czasu i pracy. Często jest to skazane na niepowodzenie, ze względu na niezrozumiałość logiki zamieszczania pewnej kategorii informacji w tym, a nie innym miejscu, czyli mało intuicyjny i przyjazny dla odbiorcy system układu informacji. Dotyczy to zwłaszcza odbiorców zainteresowanych informacjami o uczelni i kierunku, ale nie będących ani studentami uczelni, ani jej pracownikami. Dotyczy to na przykład kandydatów na studia na omawianym kierunku. Wiele informacji, takich jak: karty przedmiotu, efekty uczenia się, są dostępne nie na stronach Wydziału czy kierunku, ale na stronie Uczelni w zakładce BIP. Także tylko z tej strony – BIP - możliwe jest zapoznanie się, przez osoby nie będące studentami, ale zainteresowanymi, z celem kształcenia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego, warunkami przyjęcia na studia i kryteriami kwalifikacji kandydatów, programem studiów, w tym efektami uczenia się, opisem procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystyką systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się modyfikację struktury strony internetowej Wydziału i kierunku, oraz zawartych treści informacji, w celu poprawy dostępu do informacji dotyczącej kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego dla osób zainteresowanych (szerokiej grupy odbiorców).
2. Zaleca się uszczegółowienie treści sylabusów w zakresie treści nauczania, narzędzi dydaktycznych opisanych w sylabusach, służące klarownej informacji dotyczących celów i treści nauczania.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Sztuki, w odniesieniu do kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego, stanowi konsekwencję misji i strategii rozwoju Uczelni, a także wynika z obowiązującego Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. System funkcjonuje w oparciu o akty prawne (jak Uchwała Senatu Uczelni) oraz zarządzenia w sprawie powoływania i zadań zespołów będących w strukturze Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i w sprawie badań ankietowych jakości kształcenia skierowanych do studentów ostatnich roczników oraz analizowania ich wyników w Uczelnianym Systemie Jakości Kształcenia. W ramach USZJK działają: Rada ds. Jakości Kształcenia (RJK); Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia dla poszczególnych kierunków (KZJK); Zespoły ds. Jakości Kształcenia jednostek ogólnouczelnianych prowadzących działalność dydaktyczną (ZJK).

Na Wydziale Sztuki wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje

i zakres odpowiedzialności tych osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego. Osobą sprawującą nadzór jest dziekan Wydziału wraz z prodziekanami. Działają także – powołane przez Dziekana – Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, które monitorują oraz pełnią funkcję opiniotwórczo-wnioskodawczą w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Od początku istnienia kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego podjęte zostały przez KZJK systematyczne działania monitorujące, których celem była ewaluacja jakości opracowanego programu. Był on analizowany m.in. w oparciu o opinie interesariuszy wewnętrznych (studentów i pracowników), po czym Dziekanowi zgłaszano projekty niezbędnych zmian. Po ich zatwierdzeniu przez Wydziałowe ciała kolegialne (aktualnie: Kolegium Dziekańskie), były one opiniowane przez Senacką Komisję ds. Kształcenia, poprzedzającą swym działaniem finalną decyzję Senatu UJD. Decyzje dotyczące przekształceń programu każdorazowo były opiniowane przez Samorząd Studencki WS.

Od momentu powstania kierunku (w roku 2017) program studiów był trzykrotnie modyfikowany. Jedną z modyfikacji wynikała z wymagań Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 roku i spowodowała zwiększenie liczby godzin praktyk zawodowych realizowanych przez studentów, co stało się kosztem redukcji dotychczasowych godzin dydaktycznych (Uchwała Senatu Nr 145/2019).

Pozostałe modyfikacje wynikały z analizy struktury treści poszczególnych przedmiotów i ich wzajemnych powiązań w procesie nauczania, a także informacji pozyskanej od studentów w roku akademickim 2019/2020 wnioskujących utworzenie przedmiotu *podstawy studyjnej techniki oświetleniowej*. Następną modyfikacją w 2020/2021 uwzględniała potrzebę jego przeniesienia z drugiego na pierwszy semestr, ponieważ brak doświadczenia studentów w zakresie podstaw technik w operowaniu światłem odbijał się niekorzystnie na efektach uczenia w innych przedmiotach dotyczących opanowania warsztatu fotograficznego.

Elementem dbałości o jakość kształcenia na Wydziale i kierunku jest hospitacja zajęć oraz anonimowa ankieta oceny zajęć. Analiza ankiet publikowana jest na stronie Wydziału w zakładce Jakość kształcenia (Ankietyzacja), a pracownicy mają obowiązek zapoznania się z wynikami poprzez indywidualne konto w systemie USOS. Ankieta jest narzędziem, z którego studenci mają prawo skorzystać po zakończonym semestrze, jednak nie jest to ich obowiązkiem.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Warunki wstępne są natury formalnej (ukończenie szkoły średniej) oraz bardzo ogólnej: zainteresowanie życiem kulturalnym (chodzenie na wystawy, do teatru czy kina).

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe. Wydział Sztuki oraz władze kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego nie gromadzą danych dotyczących losów swoich absolwentów (pierwszego rocznika). Rekomenduje się, by takie informacje objęte były zainteresowaniem władz wydziału i kierunku, bowiem stanowią one cenne wskazania dotyczące oceny programu nauczania, konfiguracji konkretnych przedmiotów, proporcji przedmiotów praktycznych do teoretycznych, efektywności zakresu nauczania na kierunku. Fakt, że kierunek funkcjonuje zaledwie cztery lata jest okolicznością tłumaczącą brak danych z tego źródła, niemniej

jednak jest już pierwszy rocznik absolwentów i warto śledzić ich losy, by otrzymać ważne dla prac nad rozwojem kierunku informacje.

Zespół oceniający nie otrzymał danych dotyczących informacji zwrotnych od studentów na temat satysfakcji z programu studiów. Otrzymał natomiast takie informacje bezpośrednio od samych studentów. W czasie rozmowy przeprowadzonej przez Zespół oceniający ze studentami wydziału i kierunku Fotografia i kreacja przekazu wizualnego studenci jednoznacznie i zdecydowanie wskazywali na brak takiej satysfakcji. Podkreślali rozbieżność między swoimi oczekiwaniami a programem nauczania i praktyką dydaktyczną. W uwagach o rekrutacji potwierdzili, że brak jest wymagań wstępnych. Przyjmowany jest każdy, kto się zgłosi, co skutkuje zróżnicowanym poziomem w obrębie danej grupy studiujących. Ma to wpływ na realizację zadań i proces nauczania. Studenci pozytywnie oceniają praktyki, ale w negatywnym odniesieniu do programu nauczania (co zostało wyrażone jednoznacznie i wprost przez wszystkich biorących udział w spotkaniu studentów z zespołem oceniającym). Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wysuwali wiele postulatów dotyczących programu nauczania. Wskazuje to na rozbieżność między oceną współpracy władz kierunku i pedagogów a stanowiskiem i oceną studentów. Zespół oceniający nie ma możliwości weryfikacji otrzymanych na spotkaniu informacji. .

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział głównie interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie). W składzie KZJK nie ma przedstawiciela studentów, co w ocenie zespołu skutkuje brakiem przepływu informacji między władzami kierunku a studentami oraz pogłębia rozbieżności w ocenie programu i form nauczania na kierunku . Zespół oceniający stwierdza, że w procesie systematycznego monitoringu i oceny jakości programu nauczania nie są stworzone formalne relacje z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcami). Relacje te mają charakter nieformalny. Rekomenduje się, by relacjom z interesariuszami zewnętrznymi - pracodawcami - nadać formalny wymiar i stworzyć formalny mechanizm.

Na Wydziale Sztuki przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Największy wpływ interesariuszy zewnętrznych na planowany program kierunku miał miejsce w momencie formułowania wniosku o utworzenie kierunku i dyskusji nad jego kształtem. Efekty działania zespołu organizacyjnego zostały przedstawiony właścicielom pracodawców, którzy opiniując go, równocześnie wyrażali zgodę na przyjmowanie praktykantów. Pisma w tej sprawie znajdują się we wspomnianym wniosku. Kolejne istotne wsparcie opiniodawcze władze Wydziału i kierunku otrzymały w 2019 r., gdy zmniejszono liczbę godzin dydaktycznych i równocześnie dwukrotnie wydłużono czas praktyk. W ramach wygospodarowanych godzin wprowadzono także przedmiot *podstawy studyjnej techniki oświetleniowej*. Sytuacja ta również została przeanalizowana i zyskała pisemną (pozytywną) opinię interesariuszy.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów - mimo istotnych braków dotyczących pewnej kategorii źródeł informacji - są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Od momentu powstania kierunku program studiów był trzykrotnie modyfikowany. Jedną z modyfikacji wynikała z wymagań Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 roku i spowodowała zwiększenie liczby godzin praktyk zawodowych realizowanych przez studentów. Pozostałe modyfikacje wynikały z analizy struktury treści poszczególnych przedmiotów i ich wzajemnych powiązań w procesie

nauczania, a także informacji pozyskanej od studentów w roku akademickim 2019/2020 wnioskujących utworzenie przedmiotu Podstawy studyjnej techniki oświetleniowej. Następna modyfikacja w 2020/2021 uwzględniała potrzebę jego przeniesienia z 2. semestru na 1., ponieważ brak doświadczenia studentów w zakresie podstaw technik w operowaniu światłem odbijał się niekorzystnie na efektach uczenia w innych przedmiotach dotyczących opanowania warsztatu fotograficznego. Wnikliwa ewaluacja kierunku po zakończeniu pierwszego cyklu wskazuje na konieczność kolejnych działań projakościowych, szczególnie w obrębie terminu realizacji praktyk.

Jakość kształcenia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego nie była jeszcze poddana zewnętrznej ocenie. Jest to wynik faktu, że kierunek działa dopiero cztery lata i władze Wydziału nie wystąpiły jeszcze o taką ocenę. Przeprowadzony w roku ubiegłym (po zakończeniu pełnego cyklu dydaktycznego) przez KZJK audyt wewnętrzny dotyczący funkcjonowania kierunku, pozwolił zoptymalizować realizowany wcześniej proces dydaktyczny. Krótki okres jego funkcjonowania, podczas którego w realizowanych zmianach wykorzystywano opinie interesariuszy wewnętrznych, związany był także z przedstawicielami przedsiębiorców, którzy również stanowili element systemu opiniodawczego. Na obecną chwilę był on adekwatny do potrzeb. Większa perspektywa czasowa pozwoli na dogłębniejszą ocenę funkcjonowania kierunku, również przez ekspertów zewnętrznych, co stanowiłoby cenne uzupełnienie działań wewnętrznych i np. dawało asumpt do działań doskonalących jakość kształcenia. Władze Wydziału Sztuki stwierdziły, podczas spotkania z Zespołem Oceniającym, że bieżącym, najważniejszym niezależnym audytorem jest dla kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na Wydziale Sztuki wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego. Osobą sprawującą nadzór jest dziekan Wydziału wraz z prodziekanami. Działają także – powołane przez Dziekana – Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, które monitorują oraz pełnią funkcję opiniodawczo-wnioskodawczą w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział głównie interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie). W składzie KZJK nie ma przedstawiciela studentów. Zespół oceniający stwierdza, że w procesie systematycznego monitoringu i oceny jakości programu nauczania nie są stworzone formalne relacje z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcami). Relacje te mają charakter nieformalny. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów - mimo istotnych braków dotyczących pewnej kategorii źródeł informacji - są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Jakość kształcenia na kierunku fotografia i kreacja przekazu wizualnego nie była jeszcze poddana zewnętrznej ocenie. Jest to wynik faktu, że kierunek działa dopiero cztery lata i władze Wydziału nie wystąpiły jeszcze o taką ocenę do żadnej jednostki zewnętrznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy. Bieżąca ocena stanowi pierwszą ocenę programową wizytowanego kierunku.

Przewodniczący zespołu oceniającego

prof. dr. hab. Andrzej Sapija

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Przed dniem 4 kwietnia 2021 r. wszyscy członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenie o następującej treści:

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl