



w sprawie oceny programowej kierunku kosmetologia prowadzonego w Wyższej Szkole Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku kosmetologia prowadzonego w Wyższej Szkole Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu, nie w pełni umożliwia studentom kierunku kosmetologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium

4: kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry zostało spełnione dla studiów II stopnia i spełnione częściowo dla studiów I stopnia,

natomiast kryterium:

10: polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostało spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają nieprawidłowości w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 4 (na studiach pierwszego stopnia):

1. Stwierdzono nieprawidłową obsadę zajęć *mikrobiologia*.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelni poinformowała o zmianie obsady zajęć, dla których uprzednio stwierdzono nieprawidłową obsadę tj. z: *mikrobiologii z elementami kliniki, biochemii, doraźnej pomocy przed-medycznej, surowców kosmetycznych, nowości w technologii kosmetyków/substancji aktywnych w kosmetologii, preparatów kosmetycznych do pielęgnacji skóry głowy i włosów, kosmetyki pielęgnacyjnej skóry głowy i włosów oraz aromaterapii*. Obecnie zajęcia te powierzono osobom posiadającym aktualny dorobek naukowy powiązany z dyscypliną nauki o zdrowiu lub kompetencje zawodowe, adekwatne do efektów uczenia się zakładanych dla prowadzonych zajęć.



Uzupełniono dane dotyczące dorobku zawodowego osoby prowadzącej zajęcia z *receptury kosmetycznej*, a także poszerzono obsadę tych zajęć o osobę posiadającą aktualne i adekwatne doświadczenie zawodowe w zakresie chemii kosmetycznej i recepturowania kosmetyków. Można stwierdzić, że również obsada zajęć z *receptury kosmetycznej* zapewnia prawidłową realizację zajęć.

Uczelnia nadal nie zapewnia prawidłowej obsady zajęć z *mikrobiologii*. Szczegółowe informacje zawiera załącznik do uchwały. Zajęcia te powierzono dr hab. w zakresie technologii żywności i żywienia w specjalności chemia żywności. Zarówno dorobek naukowy jak również doświadczenie i dorobek dydaktyczny nie są zgodne z szczegółowymi celami zajęć, które w sylabusie określono jako: „C1. Zapoznanie z obecnością drobnoustrojów w środowisku człowieka i wynikających konsekwencjach z ich obecności. Zapoznanie słuchaczy z najczęstszymi gatunkami chorobotwórczymi; C2. Przybliżenie słuchaczom problemów związanych z cechami i chorobotwórczością drobnoustrojów ze szczególnym uwzględnieniem chorób skóry; C3. Zapoznanie z drogami szerzenia się zakażeń i metodami zwalczania drobnoustrojów; C4. Przekazanie studentom podstawowej wiedzy związanej z mechanizmami odpornościowymi człowieka; C5. Przekazanie podstawowej wiedzy o lekach antybakteryjnych i problemach związanych z narastaniem lekooporności u bakterii”.

Uczelnia opracowała nowe procedury projakościowe, uwzględniające ocenę doboru obsady zajęć dydaktycznych, jednak ich skuteczność można będzie ocenić w przyszłości, zatem spełnienie zalecenia jest w trakcie realizacji. Pozostawienie nadal nieprawidłowej obsady zajęć z *mikrobiologii* wskazuje na to, że procedury te jeszcze nie zaczęły działać skutecznie.

Uczelnia dokonała właściwych zmian w obsadzie 9 z 10 zajęć, których obsada została uznana za nieprawidłową. Ponieważ obsada zajęć z *mikrobiologii* nie zapewnia osiągnięcia celów szczegółowych realizowanych na tych zajęciach, kryterium 4 pozostaje spełnione częściowo.

W odniesieniu do kryterium 10:

Podczas wizytacji zespół oceniający stwierdził, że prowadzona przez Uczelnię polityka jakości nie zapewnia prawidłowej realizacji programu studiów, czego wynikiem jest:

1. brak możliwości weryfikacji podczas egzaminu dyplomowego stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się zdobytych w czasie studiów,
2. nieprawidłowy przydział wielu zajęć, co nie zapewnia właściwej realizacji programu studiów,
3. zbyt wysokie obciążenie dydaktyczne niektórych nauczycieli akademickich, co stawia pod znakiem zapytania kwestię jakości prowadzonych przez nich zajęć,
4. nieprawidłowa organizacja praktyk zawodowych: brak kryteriów doboru miejsc praktyk zawodowych, brak znajomości przez opiekunów zakładowych efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk, co uniemożliwia właściwą kontrolę ich przebiegu,
5. brak włączenia studentów w procedury oceny infrastruktury oraz w proces opiniowania obsady stanowisk kierowniczych związanych ze sprawami studenckimi.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przedstawiła Zarządzenie nr 2/2022 Rektora Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wprowadzenia i doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu. Uczelnia przygotowała



i podała do wiadomości publicznej Księgę Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, a także wprowadziła następujące procedury systemowe:

- PSZJ-01 Nadzór nad dokumentami i zapisami;
- PSZJ-02 Audyt Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia;
- PSZJ-03 Tworzenie, modyfikacja i monitorowanie programów i planów studiów oraz efektów uczenia się;
- PSZJ-04 Organizacja i zarządzanie procesem dydaktycznym;
- PSZJ-05 Organizacja i ocena jakości praktyk zawodowych;
- PSZJ-06 Kadra dydaktyczna;
- PSZJ-07 Hospitacje zajęć dydaktycznych;
- PSZJ-08 Współpraca z otoczeniem zewnętrznym i interesariuszami zewnętrznymi;
- PSZJ-09 Ocena procesu dydaktycznego oraz infrastruktury i zasobów materialnych;
- PSZJ-10 Reagowanie na konflikty, dyskryminację i przemoc oraz zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa studentów;
- PSZJ-11 Rozwiązywanie konfliktów oraz reagowanie na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, a także wszelkie formy dyskryminacji i przemocy wobec pracowników.

Przedstawione w raporcie powizytacyjnym zastrzeżenia zostały prawidłowo skorygowane przez Uczelnię, co nie znosi zastrzeżenia dotyczącego niepełnej skuteczności funkcjonowania systemu w zakresie monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów, a także sposobów jego realizacji, co potwierdziły uprzednio stwierdzone uchybienia. Uczelnia wprowadziła formalny system zapewnienia jakości kształcenia, jednak jego skuteczność będzie można ocenić dopiero po pewnym czasie tym bardziej, że nadal obsada zajęć z *mikrobiologii* jest nieprawidłowa. Jednak ze względu na fakt wprowadzenia szeregu formalnych procedur systemowych dotyczących zapewnienia jakości kształcenia ocenę kryterium należy podnieść z „niespełnione” na „spełnione częściowo”.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 4 (na studiach pierwszego stopnia):

1. Zaleca się zmianę obsady zajęć z *mikrobiologii* i powierzenie ich osobie, której dorobek naukowy i/lub praktyczne doświadczenie zawodowe zapewnią ich właściwą realizację.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wdrożenie przez Uczelnię skutecznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, obejmującego systematyczną ocenę programu studiów i efektów uczenia się, metod weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, obsady zajęć, przebiegu praktyk zawodowych oraz wsparcia studentów w procesie uczenia się.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4



Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunek kosmetologia na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek



Załącznik nr 1
do uchwały nr 200/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 kwietnia 2022 r.

Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>mikrobiologia</i> , studia I stopnia,	Dr hab. inż. Piotr Gulewicz	Dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe nauczyciela akademickiego dotyczy technologii żywności i żywienia w specjalności chemia żywności. Zarówno dorobek naukowy jak i doświadczenie zawodowe nie są zgodne z szczegółowymi celami zajęć.