



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia angielska**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **7-9.11.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	18
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	27
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	38
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	44
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	51
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	53
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	54
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	58
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	60
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	62
6. Załączniki:	64
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	64

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 65

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Ariadna Strugielska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Maria Jodłowiec, ekspert PKA
2. dr hab. Ewa Kujawska-Lis, ekspert PKA
3. Beata Opala, ekspert przedstawiciel pracodawców
4. Kamil Bonas, ekspert ds. studenckich
5. Justyna Rokita-Kasprzyk, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia angielska prowadzonym przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku, była uprzednio oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną w dniach 22-24 maja 2013 r. Przedmiotowa ocena zakończyła się oceną wyróżniającą przyznaną przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwałą Nr 704/2013 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 listopada 2013 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się ze źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny wraz z załącznikami, stroną internetową Uczelni oraz Wydziału, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych która odbywała się z niewielkimi problemami natury organizacyjnej i technicznej, analizy losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami współpracującymi z Wydziałem.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia angielska	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	1. językoznawstwo – 55% 2. literaturoznawstwo – 45%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów – 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	120 h / 4 ECTS 150 h / 6 ECTS – <i>specjalizacja nauczycielska</i>	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	studia stacjonarne: 1. <i>specjalizacja nauczycielska</i> 2. <i>specjalizacja tłumaczeniowa</i> 3. <i>teatr i dramat krajów angielskiego obszaru językowe</i> 4. <i>ogólnoakademicka</i> studia niestacjonarne: 1. <i>specjalizacja tłumaczeniowa</i> 2. <i>język angielski w obrocie gospodarczym</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	558	200
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2250-2410	940-1185

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	174-177 ECTS	179/178
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	176 ECTS	176 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	59-89 ECTS	56-65,5 ECTS

Nazwa kierunku studiów	filologia angielska
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	1. językoznawstwo – 55% 2. literaturoznawstwo – 45%
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry – 120-133 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	program studiów nie przewiduje praktyk zawodowych poza opcjonalnym modułem nauczycielskim: 150 h / 6 ECTS
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	studia stacjonarne: 1. <i>literatura i kultura amerykańska,</i> 2. <i>kognitywne językoznawstwo stosowane,</i> 3. <i>język i komunikacja w mediach i polityce,</i>

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	4. tłumaczenie pisemne, 5. tłumaczenie konferencyjne, 6. Kanada anglojęzyczna: literatura, kultura, język, 7. Australia i Nowa Zelandia 8. specjalizacja ogólnoakademicka i nauczycielska studia niestacjonarne: 1. specjalizacja językoznawcza, 2. specjalizacja literaturoznawcza	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	195	95
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	840-945	480-555
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120-133 ECTS	120 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	105- 132 ECTS	111-117 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	84 - 101 ECTS	66-67 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione
---	--

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

	częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku filologia angielska, której zasadniczym filarem jest jedność badań i dydaktyki i która w założeniu ma spełniać najwyższe międzynarodowe standardy kształcenia filologicznego, jest w pełni zgodna z celami strategicznymi Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu jako uczelni badawczej. Kształcenie to realizowane jest na studiach stacjonarnych

pierwszego stopnia w ramach następujących specjalizacji: *teatr i dramat krajów angielskiego obszaru językowego, ogólnoakademickiej, tłumaczeniowej i nauczycielskiej*, a na studiach stacjonarnych drugiego stopnia w ramach specjalizacji: *literatura i kultura amerykańska, kognitywne językoznawstwo stosowane, język i komunikacja w mediach i polityce, tłumaczenie pisemne, tłumaczenie konferencyjne, Kanada anglojęzyczna: literatura, kultura, język, Australia i Nowa Zelandia* i specjalizacji *ogólnoakademickiej*. Na studiach niestacjonarnych oferowane są następujące ścieżki kształcenia: *tłumaczeniowa* oraz *język angielski w obrocie gospodarczym* na studiach pierwszego stopnia oraz *językoznawcza, literaturoznawcza i nauczycielska* (która jest obecnie wygaszana) na studiach drugiego stopnia. Program studiów przewiduje osiągnięcie przez studenta kompetencji wymaganych do wykonywania zawodu nauczyciela języka angielskiego w szkole podstawowej (w klasach 4-8) oraz ponadpodstawowej podczas studiów I stopnia. Na studiach II stopnia, w programie od naboru 2021/2022, nie przewidziano kształcenia w zakresie specjalizacji nauczycielskiej. Jest to koncepcja możliwa do realizacji w ramach obowiązującego prawa.

Tworzenie optymalnych warunków do zdobywania wiedzy filologicznej, rozwijania umiejętności krytycznego, twórczego myślenia, innowacyjności oraz współpracy z innymi i kształtowanie kompetencji społecznych, zgodnych z oczekiwaniami rynku pracy, połączone z edukacją w duchu tolerancji, poszanowania różnorodności kulturowej i otwartości na odmienność, wpisuje się w misję Uczelni, która zakłada kształcenie pokoleń „w duchu wolności i poszanowania dla różnorodności po to, aby wyjść naprzeciw wyzwaniom współczesności, służyć człowiekowi i kształtować przyszłość regionu, kraju, Europy i świata”. Nacisk na wysoki poziom kompetencji językowych oraz wiedzę i umiejętności w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa, umożliwiające projektowanie i prowadzenie badań w ramach studiów na kierunku filologia angielska jest zgodny z ogólnoakademickim profilem kształcenia filologicznego i polityką jakości Uczelni.

Opis sylwetki absolwenta kierunku zamieszczony na stronie internetowej uczelni uwypukla przygotowanie studentów kończących filologię angielską do podejmowania nowoczesnych wyzwań (w tym interdyscyplinarności) i samodoskonalenia oraz ich wysokie umiejętności w języku angielskim, pełniącym rolę *lingua franca* we współczesnym świecie, wzbogacone kompetencjami inter- i transkulturowymi. Podkreśla się tu również, że anglistyka „kształci nowoczesnych humanistów w zakresie języka, literatury i kultury, zdolnych do współpracy w grupie i otwartych na wiedzę z wielu dyscyplin bez sztucznych podziałów i barier; zdolnych do pracy dla dobra otoczenia społecznego – w nauce, edukacji, medycynie, mediach, biznesie, polityce i wielu innych dziedzinach współczesnego świata”. Jest to charakterystyka bardzo ogólna i nieoddająca specyfiki kształcenia na kierunku filologia angielska UAM. Model kształcenia podporządkowany przygotowaniu absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia do podjęcia pracy w zawodach, w których wymagana jest bardzo dobra znajomość języka docelowego i wiedza filologiczna, nie eksponuje swoistości kształcenia na kierunku. Nie dookreślono katalogu zawodów, w których absolwenci obu studiów mogą znaleźć pracę, a heterogeniczny zbiór kontekstów zawodowych otwartych dla absolwentów kierunku (od nauki przez media i politykę po biznes), może budzić obiekcyjne wątpliwości co do możliwości uzyskania kompetencji o tak rozległym zasięgu. Z kolei w dokumentacji udostępnionej przez Uczelnię wskazano, że koncepcja kształcenia ukierunkowana jest na przygotowanie „absolwentów do wykonywania pracy nauczyciela, tłumacza, naukowca, ale także podejmowania innych aktywności zawodowych i pracy w instytucjach, wydawnictwach, redakcjach czasopism, środkach masowego przekazu i sektorze usług wymagających doskonałej znajomości, języka, literatury i kultury angielskiego obszaru językowego”. Sformułowanie takie wskazuje, jakoby wszyscy absolwenci kierunku mieli posiadać wiedzę, umiejętności i

kompetencje społeczne predestynujące ich do funkcjonowania w każdym z wymienionych kontekstów zawodowych, podczas gdy przygotowanie do wykonywania np. zawodów tłumacza czy nauczyciela jest wynikiem adekwatnie sprofilowanego kształcenia i wiąże się z wyborem konkretnej specjalizacji (w tym wypadku tłumaczeniowej lub nauczycielskiej), oznacza zatem realizację odmiennych ścieżek kształcenia i uzyskanie kompetencji do wykonywania jednego z tych zawodów. Zespół oceniający **rekomenduje** określenie w koncepcji kształcenia zamkniętego wykazu zawodów, do wykonywania których przygotowuje kierunek, z jasnym wskazaniem, że różne specjalizacje oferowane w programie studiów wyposażają studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje potrzebne do pełnienia konkretnych ról zawodowych, dzięki czemu kandydaci, studenci i potencjalni pracodawcy będą mogli uzyskać informacje, czym wyróżnia się kształcenie filologiczne na Wydziale Anglistyki UAM. W odniesieniu do studiów pierwszego stopnia istotne jest zaakcentowanie, że absolwent jest przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia, a wybitni studenci mogą się ubiegać o przyjęcie do szkoły doktorskiej.

Koncepcja kształcenia obejmuje bezpośrednio dyscypliny językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których wprost nawiązują cele kształcenia na obu poziomach studiów. Jednakże w opisie koncepcji kształcenia, a konkretnie w odniesieniu do cech wyróżniających tę koncepcję podkreślono, że jest ona oparta na modelach studiów humanistycznych, „skupiających się na badaniach językoznawczych, literaturoznawczych i kulturowych”, a w rysie sylwetki absolwenta stwierdza się *explicite*, że ma on posiadać „wykształcenie humanistyczne i wiedzę o języku, literaturze i kulturze angielskiego obszaru językowego”. Oznacza to, że koncepcja i cele kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności badawczych mają również związek z dyscypliną nauki o kulturze i religii, do której kierunek nie jest przyporządkowany. Przypisanie do dwóch dyscyplin konstytutywnych dla kształcenia filologicznego oddaje ich kluczową rolę, ale koncepcja kształcenia *per se*, wskazuje na istotne powiązanie kształcenia na kierunku filologia angielska z dyscypliną nauki o kulturze i religii. Należy przy tym podkreślić, że rola tej dyscypliny (szczególnie na studiach pierwszego stopnia, co widać w wykazie kierunkowych efektów uczenia się, o czym poniżej) nie jest zawężona do operacyjnej wiedzy realioznawczej, która stanowiłaby jedynie kontekst dla rozważań językoznawczych i literaturoznawczych, nie można jej zatem uznać wyłącznie za subsydiarną w przyjętej koncepcji kształcenia.

Oferta specjalizacji na studiach pierwszego i drugiego stopnia świadczy o zorientowaniu celów kształcenia na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy, głównie w zakresie sektora administracji publicznej (urzędy, stowarzyszenia, biura), branży usług tłumaczeniowych, oświaty (szkoły publiczne i niepubliczne, organizacje i instytucje wychowawczo-oświatowe), kultury (w tym poznańskie teatry) i biznesu o zakresie lokalnym, regionalnym i międzynarodowym (firmy, korporacje itp.). Wzbogacenie oferty programowej o specjalizacje takie jak: *teatr i dramat krajów angielskiego obszaru językowego*, *tłumaczeniowa* na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia i o ścieżkę *język angielski w obrocie gospodarczym* na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, którą zainicjowano w roku 2021/22, miało miejsce w odpowiedzi na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Koncepcja kształcenia została opracowana i jest stale modyfikowana w porozumieniu i we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Zarówno studenci, jak i pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni angażują się w tworzenie koncepcji kształcenia i mają wpływ na program studiów. Podobnie interesariusze zewnętrzeni, głównie ci wchodzący w skład Społecznej Rady Pracodawców Wydziału Anglistyki, biorą udział w tym procesie: m.in. proponują i/lub opiniują nowe specjalizacje i zmiany programowe (przykłady podano powyżej).

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w charakterze wspomagającym: od paru lat istnieje obowiązek udostępniania materiałów i pomocy do uczenia się na platformie Moodle, która wykorzystywana jest na Wydziale Anglistyki już od roku 2005. Zgodnie z wewnętrznymi regulacjami, każde zajęcia mają swoją cyfrową reprezentację w Moodle – na przestrzeni ostatnich 4 lat, w obrębie Wydziału na platformie tej funkcjonowało ok. 500 czynnych stron kursowych. W okresie pandemii i zawieszenia zajęć w formie tradycyjnej, kształcenie na kierunku filologia an-gielska zostało przekształcone w nauczanie zdalne. W marcu 2020 r. do powszechnego użytku wdrożono specjalistyczne oprogramowanie i funkcjonalności, co pozwoliło na przeniesienie zajęć do przestrzeni wirtualnej i uczenie w formie synchronicznej. Po powrocie do nauczania w trybie stacjonarnym, kształcenie na odległość wykorzystywane jest w realizacji obowiązkowych zajęć z przysposobienia bibliotecznego i bhp, organizowanych z poziomu ogólnouczelnianego. Program studiów jako taki nie obejmuje zajęć w postaci e-learningu.

Ogólne efekty uczenia się dla kierunku określone dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z profilem ogólnoakademickim, lecz są tylko częściowo zgodne z koncepcją kształcenia i z przyjętymi ramowymi celami dydaktycznymi określonymi dla kierunku. Problem wynika z faktu, że z jednej strony, efekty nie uwzględniają wiodącej roli dyscypliny językoznawstwo, co zakłada koncepcja kształcenia, z drugiej zaś, zawierają liczne odwołania do kulturoznawstwa, co wskazuje na bezpośrednie powiązanie kształcenia z dyscypliną nauki o kulturze i religii, nieujętej w wykazie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek. De facto odniesienia do aspektów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dotyczących kultury są w kierunkowych efektach uczenia się równie częste, jak odniesienia do językoznawstwa i literaturoznawstwa.

Na poziomie studiów pierwszego stopnia, chodzi np. o efekty K_W02 i K_W04 (zna i rozumie „podstawowe tematy, pojęcia i zagadnienia dotyczące badań językoznawczych, literaturoznawczych i kulturoznawczych z obszaru kulturowego języka angielskiego i języków wybranej specjalizacji” oraz „treść, formę i funkcję podstawowej terminologii z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa i wiedzy o obszarze kulturowym języka angielskiego i języków wybranej specjalizacji”), K_U05 i K_U10 (potrafi „rozpoznawać oraz oceniać procesy i zjawiska językowe, literackie i kulturowe na podstawie uzyskanej wiedzy i z zastosowaniem standardowych metod i narzędzi wykorzystywanych w badaniach filologicznych i/lub w badaniach interdyscyplinarnych”, „samodzielnie, analitycznie i krytycznie interpretować językowe i literackie teksty i zjawiska kulturowe typowe dla wybranego kierunku”), czy K_K08 i K_K09 (jest gotów do „świadomej oceny wartości dziedzictwa kulturowego obszaru językowego kierunku i specjalizacji”, „śledzenia bieżących trendów kulturowych w obszarze językowym kierunku i specjalności/specjalizacji, wykorzystując do tego celu różne media”). Efekt w kategorii wiedzy K_W11 (zna i rozumie „funkcjonowanie instytucji kultury i orientuje się we współczesnym życiu kulturalnym obszaru kulturowego języka angielskiego i języków specjalizacji”) dotyczy wyłącznie aspektów o charakterze kulturoznawczym.

Na poziomie studiów drugiego stopnia, istotność nauk o kulturze i religii w procesie kształcenia widać wyraźnie w efektach takich, jak K_W06 i K_W10 (zna i rozumie „wybrane zagadnienia komparatystyki językowej lub literackiej bądź kulturowej, procesy wymiany kulturowej i ich znaczenie dla współczesnych procesów integracyjnych”, „elementy współczesnego życia kulturalnego”), K_U06 i K_U08 (potrafi „formułować krytyczne opinie o wytworach kultury i cywilizacji na podstawie wiedzy naukowej i doświadczenia, rozumie rolę kultury języka i twórczości literackiej, komunikacji kulturowej i interkulturowej”, „upowszechniać wiedzę o humanistyce, wytworach i instytucjach kultury angielskiego obszaru językowego w kontaktach z niespecjalistami”) oraz K_K06 i K_K07 (jest

gotów do „analizowania i objaśniania relacji zachodzących między kulturą i jej instytucjami oraz mediami a mechanizmami władzy”, „świadomego kształtowania i pielęgnowania własnych upodobań kulturalnych, systematycznego uczestnictwa w życiu kulturalnym i interesowania się wydarzeniami kulturalnymi”). Odwołania do elementów kulturoznawczych (i kulturowych) w kierunkowych efektach uczenia się dla studiów obu poziomów ujawniają niespójność pomiędzy przyjętą koncepcją kształcenia, opartą na językoznawstwie i literaturoznawstwie, a zdefiniowanymi dla kierunku efektami uczenia się, co wskazano powyżej.

W wykazie efektów kierunkowych gubi się też pierwszoplanowa rola językoznawstwa. Poważną nieprawidłowością jest to, że kierunkowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia nie przewidują osiągania efektów szczegółowych, powiązanych z wyborem specjalizacji oferowanych w ramach studiów stacjonarnych lub ścieżek kształcenia na studiach niestacjonarnych. Przykładowo, w efektach uczenia się określonych dla kierunku studiów, nie przewidziano osiągania efektów powiązanych z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela.

W odniesieniu do efektów kierunkowych zdefiniowanych dla studiów drugiego stopnia, użyte sformułowania wskazują, że absolwent osiąga efekty w kategorii wiedzy albo w dyscyplinie językoznawstwo, albo literaturoznawstwo, zatem nie osiąga efektów uczenia się w zakresie obu dyscyplin konstytutywnych dla kształcenia filologicznego, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Widać to wyraźnie w efektach K_W01-K_W06. Przykładowo K_W02 to: zna i rozumie „na poziomie rozszerzonym i właściwie stosuje terminologię specjalistyczną z zakresu językoznawstwa lub literaturoznawstwa angielskiego”; K_W04 „w sposób pogłębiony i rozszerzony badania nad językiem (w szczególności angielskim) lub literaturą i ich kulturowymi oraz historycznymi kontekstami”, zaś K_W06 „wybrane zagadnienia komparatystyki językowej lub literackiej bądź kulturowej, procesy wymiany kulturowej i ich znaczenie dla współczesnych procesów integracyjnych”.

W kierunkowych efektach uczenia się znalazły się też pomniejsze usterki. Obecna koncepcja kształcenia nie obejmuje specjalizacji w zakresie języków celtyckich czy języka niderlandzkiego, ale w niektórych efektach dotyczących studiów pierwszego stopnia zostało zachowane odniesienie do „języków wybranej specjalizacji” (np. K_W02, K_W03, K_W04, K_W10, K_U15, K_K03), a nawet do języka „wybranej specjalności” (K_U13). Zespół oceniający **rekomenduje** usunięcie tych określeń, niekorelujących z obecną koncepcją kształcenia. W K_W09 zna i rozumie „kompleksową naturę języka, jego złożoność i historyczną zmienność jego znaczeń, a także jego powiązania z językami klasycznymi” pominięto istotny szczegół, że chodzi o język angielski. W wykazie kierunkowych efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia w efekcie K_U11 mylnie wskazano poziom języka angielskiego, który mają osiągnąć absolwenci, jako C1, a powinien to być poziom C2 (warto podkreślić, że błąd ten nie został powielony w efektach uczenia się dla zajęć i ich grup). **Rekomenduje się** wprowadzenie koniecznych korekt.

Kierunkowe efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z charakterystykami II stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia i na poziomie 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji w odniesieniu do studiów drugiego stopnia. Zgodnie z P6S_WG PRK, w kategorii wiedzy „Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności”, student powinien znać i rozumieć „w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów”. Charakterystyki te jasno

wskazują na zaawansowany stopień opanowania wiedzy, stanowiącej fundament kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia, czego w wykazie efektów kierunkowych zabrakło. W wybranych przypadkach, efekty dla kierunku filologia angielska zakładają, iż absolwent ma osiągnąć podstawowy poziom wiedzy w różnych jej wymiarach, co ilustrują następujące sformułowania dotyczące efektów – K_W02 „podstawowe tematy, pojęcia i zagadnienia dotyczące badań językoznawczych, literaturoznawczych i kulturoznawczych z obszaru kulturowego języka angielskiego i języków wybranej specjalizacji”; K_W03 „podstawowe teorie i metodologię nauk filologicznych w języku polskim oraz w języku angielskim i językach wybranej specjalizacji”; K_W04 „treść, formę i funkcję podstawowej terminologii z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa i wiedzy o obszarze kulturowym języka angielskiego i języków wybranej specjalizacji”.

W kierunkowych efektach uczenia się na obu poziomach studiów, niektóre efekty odniesiono równocześnie do głębi i kontekstu wiedzy (np. na studiach pierwszego stopnia efekt K_W01 zna i rozumie „miejsce i znaczenie filologii angielskiej w relacji do innych nauk humanistycznych oraz specyfikę przedmiotową i metodologiczną filologii” powiązано zarówno z P6S_WG, jak i P6S_WK; w wykazie efektów kierunkowych dla studiów drugiego stopnia, K_W01 zna i rozumie „pogłębioną przedmiotową i metodologiczną specyfikę badań nad użyciem i przyswajaniem języka polskiego i angielskiego lub badań nad literaturą angielskiego obszaru językowego oraz ich kontekstami kulturowymi i historycznymi; jak pogłębiać swoją wiedzę i twórczo stosować w działalności zawodowej” powiązано z charakterystykami drugiego stopnia: P7S_WG, jak i P7S_WK). Problem ten dotyczy również efektów z kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (przykładowo, w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia, efekty umiejętnościowe K_U03 i K_U04 przypisano do P6S_UU, P6S_UW i P6S_U, a K_K07 i K_K08 z puli kompetencji społecznych - do P6S_KO i P6S_KR). Przyjęte rozwiązanie skutkuje paradoksem polegającym na tym, że wskazane w tych efektach uczenia się dyscypliny naukowe stanowią kontekst dla samych siebie. **Rekomenduje się** wprowadzenie odpowiednich korekt skutkujących jednoznacznym przypisaniem poszczególnych efektów uczenia się do adekwatnych charakterystyk drugiego stopnia PRK. Następstwem niedookreślenia poziomu wiedzy w wykazie kierunkowych efektów uczenia się jest to, że poziom wiedzy – zaawansowany dla studiów pierwszego stopnia i pogłębiony dla studiów drugiego stopnia – jest raczej implikowany niż wskazany bezpośrednio w sylabusach zajęć i ich grup. Jednakże warto podkreślić, że efekty uczenia się określone na poziomie zajęć i grup zajęć na studiach pierwszego stopnia w zdecydowanej większości prawidłowo wskazują progres od podstawowego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w początkowej fazie kształcenia do poziomu zaawansowanego na trzecim roku studiów. Ilustrują to choćby efekty uczenia się w obszarze modułu praktyczna nauka języka angielskiego, gdzie jasno widać progresję od kompetencji językowych na poziomie B2 do poziomu C1/C1+. Generalnie karty zajęć przewidzianych dla ostatniego roku studiów pierwszego stopnia wskazują na zaawansowany poziom wiedzy w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa, a zatem dyscyplin kluczowych w przyjętej na kierunku filologia angielska koncepcji kształcenia. Przykładowo zajęcia *historia języka angielskiego: językoznawstwo historyczne i zmiana językowa* obejmują następujące efekty uczenia się: student „posiada rozbudowaną wiedzę z zakresu teorii językoznawstwa historycznego; formułuje i tworzy wystąpienia ustne i pisemne na temat historii języka angielskiego z wykorzystaniem wyników najnowszych badań”. Jak zaznaczono powyżej, zaawansowany poziom wiedzy jest często tylko implikowany, ale wynika z treści efektów, jak na przykład w karcie zajęć *teoria literatury i kultury*. Efekty uczenia się określono tu jako: „zna główne problemy i teorie z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa; zna terminologię obu dziedzin i potrafi się nią prawidłowo posługiwać; rozumie teoretyczne teksty z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa; potrafi przedstawić tezy i

argumenty teorii z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa; potrafi formułować własne argumenty na temat literatury i kultury potrafi porównywać różne teorie z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa” – zakres efektów nie pozostawia wątpliwości, że chodzi o zaawansowany poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Podobnie na studiach drugiego stopnia, pogłębiony poziom wiedzy nie jest zazwyczaj eksplicitnie wymieniony w efektach uczenia się w kartach zajęć, poza seminariami magisterskimi, uzupełniającymi i wykładami monograficznymi, w których zawarto bezpośrednie odwołania do pogłębionej wiedzy w zakresie tematycznym konkretnych zajęć.

Ponadto efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia nie zawsze odpowiadają charakterystykom PRK, do których zostały przyporządkowane. Dla przykładu, efekty K_W04 „treść, formę i funkcję podstawowej terminologii z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa i wiedzy o obszarze kulturowym języka angielskiego i języków wybranej specjalizacji” oraz K_W09 „kompleksową naturę języka, jego złożoność i historyczną zmienność jego znaczeń, a także jego powiązania z językami klasycznymi” przypisano równocześnie do P6S_WG i P6S_WK, zatem do kategorii opisowych dotyczących zakresu i głębi (kompletność perspektywy poznawczej i zależności) oraz kontekstu (uwarunkowania, skutki). Zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6., druga z wymienionych kategorii dotyczy wiedzy o fundamentalnych dylematach współczesnej cywilizacji, ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych uwarunkowaniach różnych rodzajów działalności zawodowej związanych z kierunkiem studiów oraz podstawowych zasad tworzenia i rozwoju form przedsiębiorczości.

Błędne odniesienia do charakterystyk PRK dotyczą też efektów w kategorii umiejętności. Przykładowo efekty K_U03 potrafi „wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z różnych źródeł” i K_U04 potrafi „właściwie korzystać ze zdobytej wiedzy przedmiotowej w celu formułowania i analizy problemów badawczych oraz w celu uzasadniania swoich wyborów” odniesiono równocześnie do P6S_UU, P6S_UW i P6S_UO.

Analogiczne problemy dotyczące odniesienia poszczególnych efektów do odpowiednich charakterystyk drugiego stopnia PRK występują w wykazie efektów dla studiów drugiego stopnia. Np. K_W07 zna i rozumie „metody interpretacji, wartościowania i problematyzowania różnych wytworów kultury właściwe dla danych teorii i szkół badawczych w zakresie językoznawstwa lub literaturoznawstwa angielskiego” i K_W11 zna i rozumie „w sytuacjach profesjonalnych rozwinięte metody analizy, interpretacji, problematyzowania i wartościowania różnorodnych wytworów języka do realizacji założonego zadania badawczego” zawierają równocześnie odniesienia do P7S_WG i P7S_WK. W kategorii umiejętności, dla przykładu K_U04 potrafi „integrować wiedzę z różnych dyscyplin w zakresie nauk humanistycznych i stosować ją w sytuacjach profesjonalnych” i K_U08 potrafi „upowszechniać wiedzę o humanistyce, wytworach i instytucjach kultury angielskiego obszaru językowego w kontaktach z niespecjalistami” zostały powiązane z P7S_UK i P7S_UO.

Poważnym błędem w wykazach efektów dla poszczególnych zajęć i ich grup, jest brak wyróżnienia kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, co oznacza, że są one nie pogrupowane i często efekty zamieszczone w sylabusach dotyczą jednocześnie różnych kategorii, na przykład wiedzy, umiejętności i kompetencji lub wiedzy i umiejętności lub wiedzy i kompetencji społecznych. Jest to mankament zdecydowanej większości sylabusów. Przykładowo w karcie *fonetyka i fonologia języka angielskiego*, efekty uczenia się przewidziane dla tych zajęć to m.in.: „posiada umiejętność podstawowego opisu artykulacji dźwięków mowy języka angielskiego – K_W02, K_W04, K_W09, K_U12, K_K06; umie wymienić elementy fonemiczne języka angielskiego i przeprowadzić ich ogólną

systematyzację – K_W02, K_W03, K_W04, K_W06, K_W09, K_K06; potrafi przeprowadzić podstawowe porównanie artykulacji dźwięków angielskich i polskich oraz systemów fonemicznych tych języków – K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_W09, K_K06; rozumie zasady transkrypcji fonemicznej i fonetycznej oraz potrafi z nich korzystać – K_W02, K_W03, K_W04, K_W06, K_W09, K_K06; umie opisać i przeanalizować główne zjawiska mowy ciągłej w języka angielskim – K_W02, K_W03, K_W04, K_W06, K_W06 (! powt.), K_W09, K_K06. Pierwszy z wymienionych efektów ma obejmować wszystkie trzy kategorie efektów uczenia się i został powiązany z licznymi efektami kierunkowymi, odnoszącymi się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Niektóre kierunkowe efekty uczenia się w wykazie dla studiów pierwszego stopnia zostały sformułowane w sposób niespecyficzny i znalazły się w nich ogólnikowe odniesienia do „nauk/badań filologicznych” (np. K_W03, K_W07, K_W08, K_U05). Widać to głównie w zestawie efektów dotyczących umiejętności. Np. K_U10 brzmi „samodzielnie, analitycznie i krytycznie interpretować językowe i literackie teksty i zjawiska kulturowe typowe dla wybranego kierunku”, a K_U11 to „merytorycznie i fachowo argumentować oraz formułować wnioski z wykorzystaniem poglądów innych autorów w języku wybranego kierunku”. Podobnie niespecyficzne są efekty K_K08 jest gotów do „świadomej oceny wartości dziedzictwa kulturowego obszaru językowego kierunku i specjalizacji” i K_U09 jest gotów do „śledzenia bieżących trendów kulturowych w obszarze językowym kierunku i specjalności/specjalizacji, wykorzystując do tego celu różne media” dotyczące kompetencji społecznych. **Rekomenduje się** odpowiednie doprecyzowanie efektów zawierających tego typu ogólniki.

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia są specyficzne i zgodne z zakresem działalności naukowej nauczycieli akademickich w obszarze językoznawstwa i literaturoznawstwa. Efekty uczenia się zawarte w kartach zajęć studiów pierwszego i drugiego stopnia są specyficzne i są zgodne z zakresem działalności naukowej nauczycieli akademickich w obszarze językoznawstwa i literaturoznawstwa.

Efekty kierunkowe dla studiów obu poziomów obejmują komunikowanie się w języku obcym, wiedzę z zakresu metodologii badań, umiejętności potrzebne do prowadzenia badań (jak np. umiejętność wyszukiwania i selekcjonowania informacji, krytycznej interpretacji i analizy tekstów i komunikowaniem się z otoczeniem z użyciem specjalistycznej terminologii) oraz kompetencje związane z krytyczną oceną posiadanej wiedzy i pełnieniem różnych ról (w tym roli kierowniczej) w pracy zespołowej. Wiedza niezbędna do prowadzenia badań, umiejętności badawcze i kompetencje społeczne istotne w pracy badawczej są zatem uwzględnione w efektach kierunkowych i właściwie uszczegółowione na poziomie zajęć i ich grup. Dla porządku należy jednak odnotować, że w kategorii kompetencji społecznych w wykazie efektów kierunkowych dla studiów drugiego stopnia zabrakło efektu odnoszącego się do „przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad”, zgodnie z wymogami PRK. **Rekomenduje się** uzupełnienie wykazu efektów kierunkowych w tym zakresie. W efektach zamieszczonych w kartach zajęć seminaryjnych zawarto adekwatne odniesienia do przestrzegania praw autorskich.

Większość efektów kierunkowych w odniesieniu do studiów pierwszego i drugiego stopnia sformułowana jest w sposób zrozumiały. Wyjątek stanowią tu efekty w kategorii umiejętności na studiach pierwszego stopnia: K_U09 potrafi „posługiwać się głównymi teoriami z zakresu języka, literatury i kultury, paradygmatami badawczymi studiowanego kierunku w typowych sytuacjach językowych i społecznych” oraz K_U16 „prezentować umiejętności językowe w zakresie

języko-znawstwa, literaturoznawstwa i wiedzy o kulturze oraz wypowiadać się o tych dziedzinach w języku kierunku oraz w języku polskim”. Nie jest jasne, jak absolwent mógłby posługiwać się teoriami z zakresu języka, literatury i kultury, a w szczególności paradygmatami badawczymi w sytuacjach komunikacyjnych. W odniesieniu do drugiego z wymienionych efektów, trudno zrozumieć, co de facto oznaczają umiejętności językowe w obszarach wiedzy językoznawczej, literaturoznawczej i wiedzy o kulturze – czy chodzi o adekwatne posługiwanie się terminologią fachową (w języku angielskim i polskim), czy o poprawność komunikacyjną w wypowiedziach (pisemnych lub/i ustnych?) na tematy związane z wymienionymi domenami wiedzy.

Nieliczne efekty kierunkowe obejmują parę elementów czy aspektów, z których każdy wymaga osobnej weryfikacji, a połączone w jeden efekt stają się niemożliwe do jednoznacznego potwierdzenia. Dobrze ilustruje to efekt K_W01 zna i rozumie „pogłębioną przedmiotową i metodologiczną specyfikę badań nad użyciem i przyswajaniem języka polskiego i angielskiego lub badań nad literaturą angielskiego obszaru językowego oraz ich kontekstami kulturowymi i historycznymi; jak pogłębiać swoją wiedzę i twórczo stosować w działalności zawodowej”. **Rekomenduje się** rewizję efektów kierunkowych w celu usunięcia takich usterek. Jak zostało wskazane powyżej, brak odpowiedniej kategoryzacji efektów w kartach zajęć oraz ich grup i łączenie komponentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, lub wiedzy i umiejętności, lub umiejętności i kompetencji społecznych itp. w ramach tego samego efektu oznacza, że są one nadmiernie złożone i stają się niemożliwe do jednoznacznej weryfikacji.

Szczegółowe efekty uczenia się dla specjalizacji nauczycielskiej uwidocznione w sylabusach są zgodne ze standardem kształcenia i tworzą spójną koncepcję kształcenia odpowiadającą wymogom obowiązującego prawa. Problemem jest jednak brak korespondencji efektów szczegółowych z efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku studiów, gdzie nie przewidziano osiągania efektów powiązanych z kompetencjami dot. nauczania języka angielskiego jako alternatywy dla kształcenia np. tłumaczy, bowiem żaden z efektów kierunkowych w kategorii umiejętności oraz kompetencji społecznych nie dotyczy kompetencji w zakresie nauczania języka, natomiast w kategorii wiedzy zaobserwowano jedynie delegację do wiedzy w zakresie dydaktyki, co nie jest wystarczające w świetle wymogów standardu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁸(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia angielska, ukierunkowane na wysoki poziom kompetencji w języku angielskim oraz – z założenia – na wiedzę z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa opartą o najnowsze kierunki i tendencje badań w tych dyscyplinach, są zgodne z misją i strategią uczelni oraz polityką jakości i są powiązane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową. De facto jednak koncepcja kształcenia wykracza poza te dwie dyscypliny konstytutywne dla filologii, do których kierunek został przyporządkowany, gdyż obejmuje też cele kształcenia w zakresie kulturoznawstwa, zatem sytuuje się również w dyscyplinie nauki o kulturze i religii. Tworzy to

⁸W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

nieśpójność pomiędzy realizowaną koncepcją kształcenia, a koncepcją w założeniu opartą wyłącznie na językoznawstwie i literaturoznawstwie.

Specjalizacje oferowane w ramach kierunku filologia angielska są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w charakterze wspomagającym.

Efekty uczenia się korelują z ogólnoakademickim profilem kierunku, ale nie są zgodne z założoną koncepcją i celami kształcenia, gdyż wykraczają poza wskazane wyżej dwie dyscypliny, z którymi kierunek został powiązany. Nie odzwierciedlają też one wiodącej roli językoznawstwa, które jest tu traktowane na równi z literaturoznawstwem i kulturoznawstwem. Kierunkowe efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z charakterystykami II stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia i na poziomie 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji w odniesieniu do studiów drugiego stopnia. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach i uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Efekty uczenia się dla zajęć i ich grup nie zostały pogrupowane w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1/ niezgodności pomiędzy przyjętą koncepcją kształcenia i przypisaniem kierunku do dyscyplin naukowych; 2/nieuwzględniania w kierunkowych efektach uczenia się możliwości indywidualizacji ścieżki kształcenia w ramach wybranej specjalizacji; 3/ sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się w sposób wykluczający łączne osiągnięcie przez studentów kompetencji w ramach wszystkich dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany; 4/ nieprawidłowych odniesień do charakterystyk drugiego stopnia na poziomie 6. PRK dla studiów pierwszego stopnia i na poziomie 7. PRK dla studiów drugiego stopnia w kierunkowych efektach uczenia się; 5/ braku pogrupowania efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć i ich grup według kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i łączenia tych kategorii w ramach jednego efektu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia.
2. Uwzględnienie w katalogu efektów uczenia się dla kierunku możliwości indywidualizacji ścieżki kształcenia, związanych z kształceniem w ramach poszczególnych specjalizacji.

3. Sformułowanie założonych dla kierunku ogólnych efektów uczenia się w sposób zakładający koniunktywne osiągnięcie przez studentów kompetencji w ramach wszystkich dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek.
4. Stworzenie katalogu kierunkowych efektów uczenia się w pełni spójnych z charakterystykami drugiego stopnia na poziomie 6. PRK dla studiów pierwszego stopnia i na poziomie 7. PRK dla studiów drugiego stopnia PRK.
5. Sformułowanie efektów uczenia się dla zajęć w sposób odpowiadający jednej z trzech kategorii: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.
6. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się (zarówno kierunkowymi, jak i efektami określonymi w ramach poszczególnych zajęć), uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki w zakresie badań językoznawczych i literaturoznawczych, czyli dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek i są powiązane z zakresem działalności naukowej nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku filologia angielska. Treści uwypuklają ukierunkowania na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie prowadzenia badań, co jest kluczowe dla studiów o profilu ogólnoakademickim. Innymi słowy, treści programowe określone dla poszczególnych zajęć przygotowują studentów do prowadzenia badań.

Treści kształcenia na kierunku filologia angielska w ramach studiów pierwszego stopnia realizowane są w ramach czterech grup zajęć: bloku treści podstawowych, uzupełniających specjalizacyjnych oraz bloku zajęć do wyboru. Moduł zajęć podstawowych powiązany jest z rozwijaniem kompetencji w języku angielskim oraz z treściami w obrębie językoznawstwa, literaturoznawstwa i kulturoznawstwa, w szczególności w zakresie angielskiego obszaru językowego. Zagadnienia wspomagające kształcenie neofilologiczne, np. z języka łacińskiego i nowoczesnych technologii informatycznych, wchodzi w skład bloku zajęć uzupełniających. Kształcenia specjalistyczne (np. w zakresie przekładoznawstwa, teatrologii czy przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela języka angielskiego) odbywa się w oparciu o blok zajęć specjalizacyjnych. Blok zajęć do wyboru obejmuje lektorat z języka obcego oraz proseminaria i semina. Treści w ramach programu studiów drugiego stopnia obejmują moduł zajęć podstawowych (czyli *praktyczną naukę języka angielskiego* na roku I oraz zajęcia *ochrona własności intelektualnej i redakcja tekstu naukowego oraz podstawy przedsiębiorczości* na roku II), moduł zajęć specjalizacyjnych, powiązanych z kształceniem specjalistycznym (w ramach poszczególnych specjalizacji np. *literatura i kultura amerykańska, kognitywne językoznawstwo stosowane, język i komunikacja w mediach i polityce, tłumaczenie pisemne, tłumaczenie konferencyjne*) oraz blok zajęć do wyboru (seminaria, wykłady monograficzne i in. zajęcia dostosowane do poszczególnych specjalizacji). Na studiach drugiego stopnia studenci mają dodatkowo możliwość skorzystania z zajęć nadobowiązkowych z wymowy korekcyjnej.

Treści kształcenia pozwalają studentom na osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się oraz uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka angielskiego na poziomie C1 w przypadku studiów pierwszego stopnia i C2 na poziomie studiów drugiego stopnia.

Oferta wykładów monograficznych, proseminariów oraz seminariów tematycznych i dyplomowych na obu poziomach studiów, która jest aktualizowana z roku na rok, odzwierciedla zainteresowania naukowe nauczycieli akademickich i prowadzone przez nich badania. Stąd przykładowo w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/22, na stacjonarnych studiach pierwszego stopnia pula proseminariów obejmowała następujące tematy: Hybridity in contemporary anglophone literatures, Language and creativity, Exploring solutions for disruptive behaviour, discipline and special needs students in the classroom, Experimental research in audiovisual translation, Journalism and its image in British and American films; na stacjonarnych studiach drugiego stopnia, wykłady monograficzne dotyczyły m.in. Selected aspects of culture and history of the British Isles, Introduction to Germanic historical linguistics, a seminaria magisterskie to m.in.: Lexicology and lexicography in a cultural perspective, Darkening Vistas: New approaches to American gothic, Writing the self in the multicultural world, Hand and mind: Introduction to gesture studies, Issues in L2 phonological acquisition. Na studiach niestacjonarnych, oferowane seminaria to np.: Processes of casual speech in English, The faces of monstrosity in literature and culture, Literature proclaims a state of emergency? Rozległa i specjalistyczna tematyka tych zajęć daje wyraz szerokiego spektrum badań podejmowanych w Jednostce i wskazuje na to, że program studiów jest nowoczesny i opiera się na treściach zgodnych z najnowszymi kierunkami oraz trendami badań językoznawczych, literaturoznawczych i kulturoznawczych.

Treści programowe są kompleksowe – obejmując najczęściej różne ujęcia i wieloaspektowość prezentowanych zagadnień – i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Przykładowo na studiach pierwszego stopnia, zajęcia z *historii literatury brytyjskiej przed 1900* (I rok), obejmują m.in. takie treści jak: „Kulturowe podstawy Renesansu: teorie polityczne, humanizm, Reformacja; Filozoficzne i kulturowe podstawy literatury Oświecenia; Gotyk w literaturze, architekturze i literaturze; Wstęp do wiktoriańskiej kultury: rewolucja przemysłowa i ewolucjonizm Darwina w literaturze, które powiązane są z umiejętnościami akademickimi, takimi jak analiza i interpretacja tekstów literackich w kontekście historycznym. W treściach wskazanych dla zajęć *historia USA* (również I rok, studia stacjonarne i niestacjonarne) widać nacisk na szeroki kontekst społeczno-historyczny i związki przyczynowo-skutkowe zagadnień wchodzących w skład treści programowych (np. przyczyny i przebieg wojny o niepodległość; rozwój terytorialny Stanów Zjednoczonych w historii; przyczyny, przebieg i skutki wojny secesyjnej), nie są to więc treści ograniczone do poszczególnych wydarzeń historycznych przedstawianych chronologicznie podczas kolejnych zajęć. Lista lektur i zawarte w sylabusie treści wskazują, że umożliwiają one osiągnięcie studentom założonych efektów uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (w tym potrafi „Scharakteryzować poszczególne okresy w dziejach USA; Opisać i łączyć ze sobą kluczowe wydarzenia i procesy historyczne; korzystać z literatury przedmiotu w języku angielskim”). Kompleksowość treści widać też wyraźnie na studiach drugiego stopnia. Przykładowo, zajęcia *komunikacja, tekst i dyskurs* obejmują następujące treści programowe: „podstawy teorii komunikacji; retoryka, strukturalizm i etnometodologia; lingwistyka tekstu; socjologia języka i socjolingwistyka; socjolingwistyka interakcji i analiza konwersacji; praktyczna transkrypcja danych; analiza narracyjna; analiza tematyczna; studia nad dyskursem; językoznawstwo krytyczne; krytyczna analiza dyskursu; badania korpusowe w analizie tekstu i dyskursu; multimodalna analiza dyskursu”, które powiązane są bezpośrednio z efektami w

zakresie wiedzy („posiada wiedzę o głównych podejściach do analizy tekstu i dyskursu”), umiejętności („posiada umiejętność doboru narzędzia analizy do celu badań i rodzaju danych”) i kompetencji społecznych („posiada umiejętność pracy indywidualnej i pracy w grupie mającej na celu krytyczną analizę danych tekstowych/dyskursywnych). Wybrane zagadnienia z kultury i historii cywilizacji Wysp Brytyjskich, skupiają się m.in. na takich treściach programowych jak: „Kontrowersje literackie i kulturowe okresu kultury i literatury staroangielskiej; Geneza brytyjskiego protestantyzmu; Rola purytanizmu w brytyjskiej i amerykańskiej historii i kulturze; Tradycja morska i role ekspansji morskiej w brytyjskiej tradycji i kulturze; Historia i koncepcja wolności w cywilizacji Brytyjskiej; Dwie konkurujące koncepcje kultury: uniwersalistyczna i pluralistyczna”.

Treści programowe dla zajęć służących przygotowaniu zawodowemu nauczycieli są usystematyzowane, logicznie rozdzielone pomiędzy kolejnymi semestrami studiów i powiązane z właściwymi etapami edukacyjnymi. Ich zakres odpowiada treściom wynikającym z efektów uczenia się sformułowanym w standardzie kształcenia nauczycieli.

Czas trwania studiów został prawidłowo określony w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się spójnych z kształceniem filologicznym o profilu ogólnoakademickim. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na obu poziomach jest poprawnie oszacowany i stwarza warunki do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku filologia angielska oraz na realizację treści kształcenia w wyznaczonym czasie.

W ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych studenci mają uzyskać 174-177 pkt. ECTS (w zależności od specjalizacji) na studiach pierwszego stopnia oraz 120 pkt. ECTS na studiach drugiego stopnia, zatem warunek, by co najmniej połowa programu studiów była realizowana w tej postaci jest teoretycznie spełniony. Należy jednak zauważyć, iż są to wskaźniki nierealne, gdyż oznaczają, że na pracę własną studenta w całym cyklu kształcenia na studiach pierwszego stopnia przeznaczają się od 3 do 6 pkt. ECTS (a więc ok. 75-90 do 150-180 godzin), co nie znajduje potwierdzenia w sposobie oszacowania nakładu pracy dla poszczególnych zajęć. Jak widać z podanych wartości pkt. ECTS, na studiach drugiego stopnia nie przewidziano w tej puli w ogóle pracy własnej, studenta, co jest sprzeczne z informacjami na ten temat, zawartymi w kartach poszczególnych zajęć. **Rekomenduje się** zatem ustalenie proporcji między zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz nakładem pracy własnej studenta w sposób realistyczny, zgodny z rzeczywistymi proporcjami i uwzględniającymi formalne wymagania Ustawy.

Rozplanowanie poszczególnych grup i zajęć w procesie kształcenia ma charakter sekwencyjny. Sposób rozplanowania zajęć, z przedmiotami o charakterze propedeutycznym poprzedzającymi zajęcia wymagające bardziej zaawansowanej wiedzy, sprzyja realizacji treści kształcenia i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku filologia angielska.

Zajęcia prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów oraz seminariów. Proporcje zajęć realizowanych w poszczególnych formach nie budzą zastrzeżeń. Zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, przeważają formy zajęć sprzyjające aktywnej postawie studenta i rozwijaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych do prowadzenia badań filologicznych, zgodnie z ogólnoakademickim profilem studiów. Zapewnia to program oparty o bogatą i różnorodną ofertę seminariów na studiach pierwszego stopnia (obu form) oraz seminariów i wykładów monograficznych

na studiach stacjonarnych drugiego stopnia i seminariów oraz seminariów przedmiotowych w programie studiów niestacjonarnych drugiego stopnia. Należy tutaj wskazać na niewłaściwe założenie, według którego w niektórych zajęciach w formie wykładu przyjęto, że służą one osiągnięciu efektów uczenia z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. Przykładowo widać to wyraźnie w zajęciach wykładowych wiedza o akwizycji i nauce języków, gdzie wśród efektów uwzględniono umiejętności („potrafi rozpoznawać typowe procesy i zjawiska językowe i inne, związane z przyswajaniem języka i przetwarzaniem językowym, na podstawie uzyskanej wiedzy; potrafi wskazać prawdopodobną przyczynę typowych zjawisk”) oraz kompetencje („ma świadomość ograniczeń posiadanej wiedzy, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się, wykazuje otwartość na nowe idee i gotowość do zmiany opinii w świetle dostępnych danych lub argumentów”). **Rekomenduje się** modyfikację sposobu przyporządkowania formy zajęć do zakładanych efektów uczenia się.

Wymóg, zgodnie z którym program studiów powinien umożliwić studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, jest spełniony. proporcje te kształtują się różnie w ramach różnych specjalizacji. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia wybór obejmuje głównie seminaria licencjackie, proseminaria, proseminaria uzupełniające oraz lektoraty i wybór ścieżki specjalizacyjnej. Na samym początku studiów, studenci mają też wybór akcentu brytyjskiego lub amerykańskiego. Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia wybór dotyczy ścieżki specjalizacyjnej oraz seminariów, seminariów uzupełniających i lektoratów. Zapewniony przez Uczelnię wybór zajęć na kierunku filologia pozwala w pełni na elastyczne kształtowanie kształcenia przez studentów. Na studiach stacjonarnych drugiego stopnia studenci wybierają spośród kilku dostępnych specjalizacji. Wybierają też seminaria, wykłady monograficzne, lektorat oraz zajęcia z zakresu językoznawstwa bądź literaturoznawstwa. Na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, studenci wybierają seminaria, lektoraty oraz jeden z trzech modułów zajęć: blok językoznawczy, blok literaturoznawczy lub blok zajęć związanych z przygotowaniem do zawodu nauczyciela języka angielskiego.

Plan studiów obejmuje zajęcia i grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w zakresie dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których został przyporządkowany kierunek. Łączna liczba punktów ECTS przypisana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w tych dyscyplinach, jest różna w zależności od specjalizacji, ale na obu poziomach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych spełniony jest wymóg, zgodnie z którym wymiar ww. zajęć powinien obejmować nie mniej niż 50% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie.

Plan studiów obejmuje również zajęcia poświęcone kształceniu w ramach drugiego języka obcego, niebędącego językiem specjalności.

Program studiów nie wykazuje liczby punktów, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk społecznych. Wymóg uzyskania przez studenta na studiach z dziedziny nauk humanistycznych co najmniej 5 pkt. ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk społecznych, został spełniony wyłącznie w ramach specjalizacji *nauczycielskiej* na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia (gdzie zresztą błędnie przyporządkowano zajęcia o charakterze psychologiczno-pedagogicznym do dyscypliny językoznawstwo) oraz na specjalizacji *Australia i Nowa Zelandia* na studiach stacjonarnych drugiego stopnia (*podstawy przedsiębiorczości* – 1 ECTS, *podstawy życia ekonomicznego Australii i Nowej Zelandii* – 4 ECTS). Program dla specjalizacji *nauczycielskiej* na studiach drugiego stopnia obejmuje

tylko 4 pkt. ECTS przypisane zajęciom z dziedziny nauk społecznych i podobnie jak w przypadku pozostałych specjalizacji na studiach pierwszego i drugiego stopnia, nie spełnia wymogu uzyskania przez studenta co najmniej 5 pkt. ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk społecznych.

Program studiów nie przewiduje (i dla wcześniejszych cykli kształcenia nie przewidywał) zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, poza zajęciami z *przysposobienia bibliotecznego* i *bhp*, organizowanych z poziomu ogólnouczeniowego, zatem wymogi w tym zakresie są spełnione. Jak wskazano wcześniej, na Wydziale Anglistyki od paru lat istnieje obowiązek udostępniania materiałów i pomocy do uczenia się na platformie Moodle. Zgodnie z wewnętrznymi regulacjami, każde zajęcia mają swoją cyfrową reprezentację w Moodle i nauczyciele zobowiązani są do udostępniania materiałów wspierających kształcenie w ramach poszczególnych zajęć w formie elektronicznej, co oznacza, że techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są w charakterze wspomagającym proces uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku specjalizacji nauczycielskiej są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Liczba godzin zajęć oraz punktów ECTS w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela to 400 godzin i 26 ECTS zajęć oraz 150 godzin praktyk (6 ECTS). Formy zajęć dobrano prawidłowo, zgodnie z wymogami standardu. W grupie zajęć B, obejmującej przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne, wyodrębniono właściwie 2/3 liczby godzin realizowanych w formie wykładów i ćwiczeń, a 1/3 w formie godzin zajęć zintegrowanych z realizacją praktyk zawodowych uwzględniających przygotowanie do praktyk oraz ich ewaluację.

Wachlarz metod dydaktycznych wymienionych w kartach zajęć jest szeroki, urozmaicony, ale w niektórych przypadkach metody te nie są właściwie dostosowane do poszczególnych typów zajęć. Na przykład, wykłady bazują zazwyczaj na metodzie wykładu wzbogaconej prezentacją multimedialną wybranych zagadnień (np. *historia USA*, *historia Wysp Brytyjskich*), czasem z wykorzystaniem elementów wykładu konwersatoryjnego i dyskusji (np. *wstęp do językoznawstwa*). Ale zdarzają się wykłady obejmujące szerokie spektrum metod, jak np. wykład ze *wstępu do językoznawstwa*, gdzie w karcie przedmiotu wskazano następujące metody: wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, wykład konwersatoryjny, wykład problemowy, praca z tekstem, metoda analizy przypadków, rozwiązywanie zadań (np. obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) pokaz i obserwacja, demonstracje dźwiękowe i/lub video. Rozwiązywanie zadań, metoda analizy przypadków i praca z tekstem nie są metodami specyficznymi dla wykładu.

W kartach zajęć o charakterze konwersatoriów i ćwiczeń dominują metody wymagające aktywnego udziału studentów, w tym dyskusja, praca z tekstem, metoda ćwiczeniowa, prezentacje, demonstracje dźwiękowe i video (wymienione np. w sylabusach przedmiotów z *praktycznej nauki języka angielskiego*). Stosowane są też gry dydaktyczne/ symulacyjne (np. wprowadzenie do tłumaczenia), uczenie problemowe, metoda dociekania naukowego (np. historia języka angielskiego: językoznawstwo historyczne i zmiana językowa) i praca w grupach (np. gramatyka kontrastywna angielsko-polska; praktyczna nauka języka angielskiego). Należy zatem stwierdzić, że wybór metod jest tu różnorodny i specyficzny.

Należy jednak w tym kontekście zwrócić uwagę na problem, który tworzy stosowany wzór sylabusu. Jedną z kategorii, dostępnych w stosowanym formularzu karty zajęć są „metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”). Ujęto tu rozległy wachlarz bardzo zróżnicowanych technik, przy czym niektóre z nich są odpowiednie w kontekście nauczania pewnych treści, lecz mogą być nierelevantne do innych (np. „mapy myśli” mogą być przydatne przy tworzeniu tekstów, ale nie będą ułatwiać przyswojenia reguł gramatycznych). Wymienienie ich pod szyldem „metody aktywizujące” nie pozwala ustalić, czy wybór metod jest odpowiedni dla wymienionych w sylabusie treści programowych, tym bardziej, że „uczenie problemowe” czy metoda analizy przypadków są par excellence metodami aktywizującymi studentów. **Rekomenduje się** korektę tej kategorii opisującej stosowane metody.

Udostępnione sylabusy zajęć seminaryjnych i wykładów monograficznych mają charakter generyczny i nie wymieniają konkretnych metod stosowanych przez nauczycieli. Podobnie sporządzanie jednego sylabusu dla zajęć obejmujących cykl wykładów i ćwiczeń (co ma np. miejsce w przypadku fonologii i fonetyki języka angielskiego) nie pozwala na stwierdzenie, które metody wykorzystywane są na wykładach, a które podczas ćwiczeń. Zespół oceniający **rekomenduje** zawężenie katalogu metod dydaktycznych wybranych dla poszczególnych zajęć tak, by były one adekwatnie dostosowane do specyfiki zajęć i założonych efektów uczenia się.

Wymienione w sylabusach metody dydaktyczne uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a stosowanie ich w nauczaniu i uczeniu służy osiągnięciu przez studentów zamierzonych efektów uczenia się.

Włączenie technik e-learningu z wykorzystaniem platformy Moodle w repertuar środków dydaktycznych niewątpliwie zwiększa skuteczność nauczania i wspomaga proces kształcenia, przyczyniając się do osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Oznacza to, że w stosowaniu metod dydaktycznych wykorzystywany jest potencjał kształcenia uwzględniający techniki kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia ICT.

Wskazane w kartach zajęć metody są ukierunkowane na stymulowanie studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Studenci przygotowują referaty, prace pisemne, uczestniczą także w realizacji projektów, wykonują ćwiczenia praktyczne

Zarówno stosowane na kierunku formy zajęć, jak i wykorzystywane przez wykładowców metody dydaktyczne w pełni umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej oraz udziału studentów w pracach badawczych w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa, do których kierunek jest przyporządkowany.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie poziomu C1 w ramach języka specjalności na studiach pierwszego stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) i poziomu C2 na studiach drugiego stopnia (obu form).

Stosowane metody dydaktyczne pozwalają na dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do potrzeb studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Umożliwiają one korzystanie ze zindywidualizowanych pod względem stopnia trudności i formy materiałów dydaktycznych, ale też np. dostosowanie tempa i czasu przeznaczonego na wykonanie poszczególnych ćwiczeń do możliwości poszczególnych studentów i umożliwiają włączanie ich do normalnego procesu kształcenia, przy jednoczesnej indywidualizacji ścieżki dydaktycznej. Ważną rolę odgrywa tu wykorzystanie platformy

Moodle oraz program TELL. Program TELL, który powstał na Wydziale Anglistyki UAM w roku akademickim 2018/2019, skierowany jest do studentów, którzy potrzebują wsparcia w procesie osiągania wymaganych efektów uczenia się, w oparciu o zindywidualizowane podejście i pomoc w obliczu konkretnych potrzeb i specyficznych problemów studentów.

Metody i techniki kształcenia na odległość stosowane są wyłącznie pomocniczo (z wykorzystaniem platformy Moodle) i stanowią dodatek do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Praktyki zawodowe nienauczycielskie zostały przewidziane na poziomie studiów I stopnia w zakresie oferowanych specjalizacji. Katalog efektów uczenia się, choć określony generycznie, koresponduje z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Problemem jest jednak, że dla dwóch etapów praktyk, realizowanych i zaliczanych oddzielnie (w sem. 5 i 6), określono jeden katalog efektów uczenia się. W efekcie, studenci dwukrotnie osiągają te same efekty uczenia się za co są dwukrotnie oceniani, a z założenia, komplet efektów osiągają już po zaliczeniu pierwszego etapu praktyki. Analogiczna uwaga dotyczy treści programowych dla praktyk, które, co do zasady, umożliwiają osiąganie efektów, jednak jako ich pochodna, mają również charakter generyczny i dotyczą obu etapów praktyk. **Rekomenduje się** określenie dla każdego etapu praktyk zawodowych odrębnych efektów uczenia się oraz treści programowych powiązanych ze specjalnością i specjalizacją.

Wymiar praktyk to 120 godzin i 4 ECTS w semestrach 5 i 6. Harmonogram praktyk jest logiczny, zakłada realizację w trakcie końcowych semestrów studiów, gdy student posiada już odpowiednie: wiedzę, umiejętności i kompetencje na poziomie wystarczającym do osiągnięcia przez niego efektów uczenia się założonych dla praktyk. Uczelnia zapewnia właściwą liczbę i rodzaj miejsc praktyk w kontekście przyjętych dla praktyk efektów uczenia się. Wśród nich są instytucje działające w branży szeroko rozumianych usług językowych np. tłumaczeń, nauczania języków obcych, instytucje kultury, firmy działające na rynku międzynarodowym i inne, których działalność operacyjna skupia się wokół praktycznego wykorzystania języka angielskiego.

Zgodnie z regulaminem praktyk, podstawą zaliczenia praktyki jest wypełniony dziennik praktyk zawierający rozkład zajęć z wyszczególnieniem zakresu czynności podczas praktyki, opinia zakładowego opiekuna praktyki o praktykancie, przygotowane przez studenta sprawozdanie z praktyk, a także przedstawienie kopii wypełnionego przez zakład pracy porozumienia. Zgodnie z świadczeniem Uczelni, główną metodą weryfikacji, spinającą i uszczegóławiającą informacje z ww. dokumentów, jest szczegółowe omówienie praktyk i dokumentów praktyk w obecności opiekuna praktyk oraz koordynatora praktyk – na tym etapie ma miejsce sprawdzanie i ocena stopnia osiągnięcia efektów, co jest podejściem właściwym, jednak nie zaznaczono tej procedury w sylabusie tych zajęć. Zaprojektowane metody weryfikacji, en gros, umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla praktyk – potwierdza to dokumentacja zrealizowanych praktyk przedstawiona przez Uczelnię. **Rekomenduje się** uzupełnienie sylabusów praktyk o pełen opis metod weryfikacji efektów uczenia się.

Jak już stwierdzono powyżej, ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk polega na szczegółowym omówieniu praktyk w obecności opiekuna praktyk i koordynatora praktyk, omówieniu dziennika praktyk oraz rozmowie z praktykantem na temat praktyki w danej firmie. Ocena ta ma więc charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk a infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne

z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Uczelniany koordynator każdorazowo weryfikuje warunki (w tym infrastrukturę), w jakich będzie miała miejsce praktyka, a także narzędzia wykorzystywane podczas praktyki przez studenta.

W przypadku realizacji praktyk w wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku obowiązują regulaminy określające procedury odbywania praktyk w podziale na specjalizację nauczycielską i pozostałe. Regulaminy „nienauczycielskie” określają m.in. cele praktyk, zadania i obowiązki studenta, ogólne zasady organizacji praktyk, obowiązki instytucji przyjmującej (w porozumieniu w sprawie praktyk), rolę i odpowiedzialności opiekuna praktyki ze strony Uczelni oraz warunki zaliczenia.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce. W dokumentach regulujących organizację praktyk określono przyjęte kryteria jakościowe w tym zakresie.

W stosowanych systematycznie przez Uczelnię (np. w formie ankietyzacji) ocenach oraz procedurach jakościowych dotyczących doskonalenia programu studiów, a także w trybie systematycznej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co potwierdzają jego przedstawiciele, uwzględniono przeglądy programu praktyk, w tym w szczególności pod kątem osiąganych efektów uczenia się, ocenę osób sprawujących opiekę nad praktykami, a także jakość realizacji praktyk przez studentów Wydziału. W ocenie biorą więc udział studenci, a jej wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Praktyki nauczycielskie uwzględniają efekty uczenia się zawarte w standardzie kształcenia nauczycieli i przygotowane zostały prawidłowo. W dokumentach programowych odniesiono się do typu szkół, w których praktyka się odbywa, a dokumentacja praktyk potwierdza, że mają miejsce na właściwych etapach edukacyjnych (w szkole podstawowej w klasach 4-6 oraz w szkole ponadpodstawowej). W klarowny sposób wyodrębniono praktyki w ramach przygotowania psychologiczno-pedagogicznego oraz dydaktycznego. Liczba godzin praktyk oraz liczba przypisanych do nich punktów ECTS, w ramach zajęć wskazanych przez Uczelnię jako zajęcia odpowiadające standardowi kształcenia nauczycieli, obejmuje praktykę w wymiarze 150 godzin (6 ECTS), a praktyka w całości realizowana jest na studiach I stopnia. Nadzór nad ich realizacją jest właściwy - polega na systematycznym kontakcie i współpracy uczelnianego opiekuna z opiekunem w szkole. Każdorazowo, zarówno środowisko, w którym praktyki mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów praktyk w szkole są weryfikowane przez Uczelnię.

Kształcenie w formie stacjonarnej odbywa się od poniedziałku do piątku, a w formie niestacjonarnej realizowane jest w trybie zjazdów (sobota, niedziela), przeciętnie dwa razy w miesiącu. Czas zajęć uwzględnia też robienie krótkich przerw w trakcie ich prowadzenia, co jest szczególnie ważne w sytuacji pandemicznej, gdy kształcenie odbywa się w systemie stacjonarnym. Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i nauki: umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Czas przewidziany na sesje egzaminacyjne jest prawidłowy, a okres przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej nauczycieli akademickich w tych dyscyplinach. Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Jednak program studiów nie zapewnia zajęć w wymiarze co najmniej 5 pkt. ECTS w dziedzinie nauk społecznych. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczącej niespełnienia wymogu ustawowego w zakresie zapewnienia wszystkim studentom na studiach z obszaru nauk humanistycznych osiągnięcie co najmniej 5 pkt ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk społecznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Zaleca się:

1. Umożliwienie wszystkim studentom kierunku filologia angielska osiągnięcia co najmniej 5 pkt. ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk społecznych.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższego zalecenia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia I stopnia na kierunek filologia angielska jest posiadanie świadectwa dojrzałości lub dyplomu ukończenia szkoły należącej do Organizacji Matur Międzynarodowych. Kryterium są oceny na świadectwie maturalnym z języka angielskiego i z języka polskiego, przy czym premiowane jest zdawanie przedmiotów konkursowych na poziomie rozszerzonym w przypadku nowej matury. W postępowaniu kwalifikacyjnym decyduje liczba uzyskanych punktów. Maksymalną liczbę punktów otrzymują laureaci i finaliści III etapu Olimpiady Języka Angielskiego. Zasady rekrutacji są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na studiach I stopnia.

Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia II stopnia na kierunek filologia angielska jest znajomość języka angielskiego na poziomie C1. O przyjęcie na studia ubiegać się mogą absolwenci wszystkich kierunków. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje sumę punktów zdobytych za ocenę na dyplomie ukończenia studiów wyższych oraz punktów uzyskanych w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej. O przyjęciu decyduje ranking zdobytych punktów. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku angielskim z profesorem prowadzącym seminarium i dotyczy dziedziny seminarium magisterskiego, zainteresowań kandydata oraz jego motywacji. Zasady rekrutacji są przejrzyste, pozwalają na selektywny dobór kandydatów posługujących się językiem angielskim na poziomie umożliwiającym osiągnięcie poziomu C2 na zakończenie studiów, natomiast w przypadku kandydatów, którzy nie ukończyli studiów filologicznych nie gwarantują doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie 6 PRK niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na studiach II stopnia w zakresie obu dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek studiów, tj. językoznawstwa i literaturoznawstwa. Rozmowa kwalifikacyjna ogranicza się do dyscypliny, w której prowadzone jest

seminarium. **Rekomenduje się** sformułowanie warunków rekrutacji dla studiów II stopnia zapewniających weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie obu dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek studiów.

Zasady rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów, gdyż przewidują uwzględnianie zarówno nowej, jak i starej matury oraz matury międzynarodowej z odpowiednimi przelicznikami punktowymi. Zasady rekrutacji zapewniają osobom z niepełnosprawnością pełny udział w procesie rekrutacji, który odbywa się drogą elektroniczną, a zasady nie zawierają żadnych elementów wykluczających osoby z niepełnosprawnością.

Uczelnia wprowadziła procedury dotyczące potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. Procedury te zgodne są z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r. Weryfikacji i potwierdzania efektów uczenia się dokonuje Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się. Komisja rozpatruje wnioski zawierający szczegółowy opis efektów uczenia się, o potwierdzenie których ubiega się kandydat, a także załączniki dokumentujące spełnienie stosownych kryteriów. Wnioskodawca wskazuje efekt uczenia się uzyskany w kształceniu pozaformalnym lub nieformalnym, opisuje okoliczności, w jakich osiągnięty został efekt uczenia się, odnosi go do konkretnego efektu uczenia się dla przedmiotu/modułu zajęć. Procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

Regulamin studiów UAM uwzględnia możliwość przenoszenia i uznawania wyników (punktów ECTS i ocen) uzyskanych w innych uczelniach, krajowych i zagranicznych. W przypadku potwierdzenia zbieżności uzyskanych efektów uczenia się dziekan może, na wniosek studenta, uwzględnić zaliczenie zajęć i uznać punkty ECTS uzyskane przez niego w ramach studiów odbywanych na innym kierunku lub na innej uczelni. Podstawą decyzji jest wykaz zajęć. Zbieżność efektów uczenia się, które zostały osiągnięte na innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, z efektami uczenia się sformułowanymi na kierunku oceniana jest na podstawie treści programowych zajęć.

Zasady i procedury dyplomowania zostały opisane w Regulaminie studiów UAM oraz Uchwałach Rady Wydziału. Proces dyplomowania obejmuje: a) seminarium dyplomowe, b) seminarium tematyczne, c) pracę dyplomową, d) egzamin dyplomowy. Sprecyzowano wymagania, jakie spełniać muszą praca licencjacka i magisterska. Zgodnie z nimi praca dyplomowa musi mieć charakter anglistyczny (językoznawstwo angielskie, kultura i literatura angielskiego obszaru językowego) lub niderlandystyczny. Wskazanie w dokumentacji, że praca ma mieć charakter niderlandystyczny nie jest zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku oraz zakładanymi efektami uczenia się odnoszącymi się do anglojęzycznego obszaru badań. **Rekomenduje się** przegląd dokumentacji dotyczącej procesu dyplomowania i skorelowanie wymogów dotyczących pracy dyplomowej z dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek studiów i efektów kierunkowych. Praca licencjacka powinna stanowić opracowanie materiału badawczego w oparciu o odpowiednie źródła krytyczne i teoretyczne. Praca magisterska powinna stanowić opracowanie o charakterze monograficznym lub być syntezą samodzielnie wykonanych badań empirycznych. Jej celem jest wykazanie się przez studenta umiejętnością wykorzystania narzędzi metodologicznych i źródeł bibliograficznych. Zasady dyplomowania zakładają, że zagadnienia na egzaminie dyplomowym powinny być związane z dyscypliną i przypisanymi do kierunku efektami uczenia się oraz zawężone do tych aspektów

dyscypliny, które znajdują odzwierciedlenie w tematyce seminarium dyplomowego i jego dziedzinie. Egzaminy dyplomowe na studiach I i II stopnia powinny się różnić, egzamin po studiach II stopnia powinien mieć bardziej specjalistyczny i badawczo zorientowany charakter niż po studiach I stopnia.

Cele kształcenia i zakładane dla seminariów efekty uczenia się doprecyzowane są w generycznych kartach modułów kształcenia seminarium dyplomowe. Zgodnie z nimi seminarium na studiach I stopnia ma na celu: wykształcenie umiejętności pogłębionej analizy różnych aspektów językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego; zdobycie oraz pogłębianie wcześniej zdobytej wiedzy w zakresie wybranych aspektów językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego; wykształcenie umiejętności krytycznego czytania i omawiania specjalistycznych tekstów w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego; wyrobienie umiejętności zadawania odpowiednich pytań oraz aktywnego udziału w dyskusji na zajęciach, a także przygotowania multimedialnej prezentacji i moderowanie dyskusji; rozwinięcie umiejętności porównywania teorii w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego i stosowania ich w analizie procesów językowych (w tym w badaniach empirycznych), tekstów i zjawisk literackich oraz kulturowych; wyrobienie umiejętności pisania prac naukowych w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego i napisanie pracy dyplomowej z wykorzystaniem odpowiedniego formatu i stylu na wybrany temat w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego.

Student na studiach I stopnia w ramach modułu seminarium dyplomowe osiąga m.in. następujące efekty uczenia się [Student potrafi]:

- Czytać ze zrozumieniem i odpowiednio analizować (krytycznie) teksty naukowe (artykuły, monografie) w zakresie wybranych aspektów językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego.
- W zależności od wybranego seminarium dyplomowego legitymuje się wiedzą na temat wybranych aspektów językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego.
- Wykorzystać zdobyte umiejętności krytycznego czytania naukowych tekstów i analizy przy pisaniu pracy dyplomowej przy świadomości znaczenia praw autorskich.
- Napisać pracę dyplomową na wybrany temat w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego z zachowaniem odpowiedniego stylu, struktury oraz formatu.

Moduł kształcenia seminarium magisterskie ma analogiczne cele, co seminarium licencjackie, a student osiąga podobne efekty, co na studiach I stopnia, lecz w pogłębionym zakresie, co wskazuje na dostosowanie procesu dyplomowania do poziomu studiów i świadczy o progresie w zakresie wiedzy i umiejętności między studiami I i II stopnia. Do weryfikacji wyżej wymienionych efektów służą praca dyplomowa oraz egzamin dyplomowy.

Generyczne sylabusy modułu seminarium dyplomowe wskazują, że na kierunku filologia angielska praca dyplomowa może powstać w dyscyplinach: językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii (zagadnienia kulturoznawstwa angielskiego). Tak określony zakres tematyczny seminarium dyplomowego jest zgodny z kierunkowymi efektami uczenia się, natomiast nie jest zgodny z koncepcją kształcenia, zakładającą prowadzenie badań w obrębie literaturoznawstwa i językoznawstwa, co wyraża się w przyporządkowaniu kierunku do tych dyscyplin. Potwierdzają to oferowane studentom seminaria zawężające tematykę badawczą do specyficznych zagadnień w obrębie dyscyplin i odzwierciedlają badania naukowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku filologia angielska. Przykładowo, seminaria w dyscyplinie językoznawstwo

obejmują m.in.: psycholingwistykę, socjolingwistykę, neurolingwistykę, krytyczną analizę dyskursu, przekładoznawstwo, w tym korpusy w badaniach nad przekładem ustnym i pisemnym, pragmatykę języka angielskiego, historię języka angielskiego, językoznawstwo kognitywne, składnię i morfologię języka angielskiego, akwizycję drugiego i trzeciego języka, leksykologię i leksykografię, zastosowanie technologii cyfrowej w nauczaniu języka angielskiego. Seminaria w zakresie literaturoznawstwa poświęcone są wybranym zagadnieniom z zakresu teorii literaturoznawczych oraz literatur anglojęzycznych, m.in. literatury angielskiej, irlandzkiej, amerykańskiej i kanadyjskiej oraz teatru i dramatu. Ponadto na studiach I stopnia oferowane jest seminarium poświęcone współczesnym zagadnieniom Stanów Zjednoczonych (w roku akademickim 2021/2022: Understanding the America of 2020: Its Culture and History). Zgodnie z opisem, jego celem jest przyjrzenie się współczesnej Ameryce w celu poznania jej traum, zidentyfikowanie korzeni tych traum oraz przeanalizowanie ich konsekwencji. W ramach seminarium analizowane są teksty poświęcone wydarzeniom historycznym w Stanach Zjednoczonych. Zakres i tematyka wskazanego seminarium dyplomowego nie mieszczą się w obrębie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek filologia angielska, tj. językoznawstwo i literaturoznawstwo. **Rekomenduje się** skorelowanie zakresu i tematyki proponowanych studentom seminariów z zakresem wytyczonym przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych.

Przyjęte zasady dyplomowania są trafne, gdyż odpowiadają ogólnoakademickiemu profilowi studiów. Efekty uczenia się sformułowane dla modułu seminarium dyplomowe wskazują na badawczy charakter prac dyplomowych. Odnoszą się do zastosowania wiedzy teoretycznej w opracowaniu problemu badawczego, znajomości wybranych zagadnień z zakresu literaturoznawstwa, językoznawstwa i nauk o kulturze i religii i ich przedstawienie w pracy dyplomowej, umiejętności analizy tekstów, wyciągania krytycznych wniosków, postawienia i rozwiązywania problemu naukowego, co implikuje badania podstawowe.

Przyjęte na kierunku zasady oceniania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego uwzględniają sprawdzenie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie rozwiązywania problemów badawczych właściwych dla kierunku. Zgodnie z nimi ocena merytoryczna pracy dyplomowej obejmuje m. in.: opanowanie warsztatu badacza, prezentację materiału badawczego, właściwy dobór materiału i metod badawczych, celowość i poprawność stawianych hipotez, klarowność, spójność i logikę wywodu, zrozumienie i poprawne użycie narzędzi oraz terminologii, głębię, rzetelność oraz samodzielność interpretacji, analiz i wniosków, twórcze i nowatorskie podejście do badanego materiału lub tekstu, zintegrowanie teorii i analizy. Ponadto oceniane jest, czy praca stanowi nowe ujęcie, np. czy stosowane są nowe narzędzia, nowy model metodologiczny, nowe teksty źródłowe lub materiał badawczy, oryginalne i szczególnie twórcze interpretacje, analizy lub wnioski, interdyscyplinarne i twórcze łączenie metodologii, nowe aspekty analizowanego problemu. Oceniając charakterystykę doboru i wykorzystania źródeł uwzględnia się poszanowanie praw autorskich i przestrzeganie zasad etycznych w pracy naukowej.

Wszystkie te aspekty wskazują, że w procesie dyplomowania nacisk położony jest na badawczy charakter pracy dyplomowej, a proces dyplomowania weryfikuje efekty uczenia się sformułowane dla kierunku w zakresie wiedzy, umiejętności, a także kompetencji społecznych, sformułowanych dla kierunku. Zasady dyplomowania co do zasady są trafne i specyficzne oraz zapewniają potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zostały opisane w Regulaminie Studiów UAM. Określono w nim warunki

zaliczania i powtarzania semestrów, skreślenia studenta z listy studentów oraz przeprowadzania egzaminów, w tym egzaminów komisyjnych. Regulamin Studiów zobowiązuje władze Uniwersytetu do podejmowania działań zmierzających do stwarzania studentom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia. W Uczelni funkcjonuje procedura racjonalnego dostosowania procesu kształcenia przysługująca każdemu studentowi z niepełnosprawnością, który otrzyma stosowną zgodę władz dziekańskich. W ramach racjonalnych dostosowań studenci mogą wnioskować o adaptacje w zakresie uczestnictwa w zajęciach, organizacji egzaminów i zaliczeń, oraz prowadzenia działalności naukowo-badawczej, przy czym tego typu wsparcie nie powoduje obniżenia poziomu wymagań akademickich. Możliwe są różne indywidualne formy dostosowania po ich uzgodnieniu z Psychologicznym Konsultantem ds. trudności w procesie studiowania. O dostosowanie form weryfikacji oceniania efektów uczenia się wystąpić musi zainteresowany student, a zgodę na racjonalne dostosowanie wydaje prodekan ds. studenckich, po zaopiniowaniu przez Biuro Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami. Pracownik biura zapewnia pomoc i wsparcie w przygotowaniu stosownego wniosku, a w razie potrzeby kieruje studenta na konsultację z Psychologicznym Konsultantem ds. trudności w procesie studiowania. Stworzone na Uczelni warunki zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów z procesie oceniania efektów uczenia się, nie wpływając przy tym na jakość kształcenia.

W Regulaminie Studiów UAM określono skalę stosowanych ocen oraz ogólne zasady zaliczania zajęć. Szczegółowe zasady i kryteria zaliczenia poszczególnych zajęć są ustalane przez ich koordynatorów, opisane w sylabusach, a także zestawione w dokumencie zamieszczonym na stronie internetowej Wydziału, na którym prowadzony jest kierunek filologia angielska. Postępy studentów monitorowane są na bieżąco podczas zajęć na podstawie prac cząstkowych i aktywności. Ocena podsumowująca postępy jest dokonywana na koniec semestru na podstawie zaliczeń i egzaminów.

Istniejące zasady stwarzają warunki do zapewnienia bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji, natomiast nie w każdym przypadku ustalenia pozwalają na zapewnienie wiarygodności i porównywalności ocen, ponieważ nie w każdym sylabusie zajęć zostały określone kryteria oceniania bądź sformułowano ogólne zasady procesu weryfikacji w dokumencie zamieszczonym na stronie internetowej. Porównywalność ocen między określonymi zajęciami jest utrudniona, gdyż dla różnych zajęć przyjęto różne progi zaliczenia. W dokumencie Zasady, tryby i warunki zaliczania zajęć w odniesieniu do większości zajęć kończących się egzaminem określono, iż zaliczenie wymaga uzyskania minimum lub powyżej 60% z egzaminu. Jednak zaliczenie egzaminu z następujących zajęć: *historia języka angielskiego: językoznawstwo historyczne i zmiana językowa, historia języka angielskiego w ujęciu socjolingwistycznym, fonetyka i fonologia, wstęp do językoznawstwa*, wymaga uzyskania ponad 50% z pracy pisemnej, natomiast *składnia i morfologia języka angielskiego* - minimum 55%. W przypadku pojedynczych zajęć nie określono progów zaliczenia egzaminów, np. *metodologia badań literackich, psycholingwistyka 2, syntaks*. W niektórych przypadkach kryteria są opisowe, bez wskazania progów oceny: *zajęcia współczesna poezja amerykańska* kończą się egzaminem, który uwzględnia „znajomość zadanych tekstów, aktywny udział w zajęciach oraz indywidualne prezentacje w oparciu o wybrane wiersze”; kryteria egzaminacyjne zajęć *historia języka angielskiego: między formą a funkcją* oraz *historia języka angielskiego* określone są jako „zgodne z wytycznymi koordynatora History of English”. Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku zasad zaliczenia zajęć, które nie kończą się egzaminem. W większości przypadków zaliczenie określono jako możliwe przy uzyskaniu powyżej 60% z elementów składowych. Są jednak zajęcia, dla których warunki zaliczenia sformułowano w sposób ogólny lub wymieniane są elementy składające się na zaliczenie zajęć, jednak nie podano

żadnych progów, które umożliwiałyby porównywalność ocen, np. *seminarium przedmiotowe* na studiach II stopnia: „uczestnictwo, zaliczenie prezentacji, aktywność na zajęciach”, *dyskurs akademicki* – „zaliczenie częściowych prac pisemnych, zaliczenie prezentacji”, *wybrane zagadnienia z historii literatury Wspólnoty* – „uzyskanie pozytywnej oceny” (nie określono progów pozytywnej oceny); *wstęp do metodologii badań* – zaliczenie testów częściowych; *komunikacja w ochronie zdrowia: teoria i praktyka* – „obecność na zajęciach i aktywny w nich udział (dyskusje, prezentacje), aktywność w wykorzystywaniu zasobów na moodle, wykonanie wszystkich zadań na moodlu”; *metodologia badań literaturoznawczych* – aktywna obecność na zajęciach; *analiza dyskursu i zarys historii językoznawstwa* – „praca pisemna, przygotowanie do zajęć i aktywność”. W przypadku seminariów dyplomowych kryteria zaliczenia są uzależnione od prowadzącego i wahają się od szczegółowych, np. „czytanie i rozumienie zadanych tekstów; aktywny udział w zajęciach (praca w grupie, pisanie raportów z pracy w grupie, zawieszanie raportów na Moodle'u); wygłoszenie 1 referatu na podstawie tekstu naukowego; wygłoszenie 1 referatu na podstawie własnego mini-projektu badawczego”, do ogólnych, np. „postępy w badaniach”. Uszczegółowienie kryteriów i zasad weryfikacji znajduje się w kartach przedmiotów. Podawana jest w nich skala ocen stosowana w Uczelni i opisane są wymagania w zakresie wiedzy i umiejętności, jakie studenci muszą spełnić, aby uzyskać odpowiednią ocenę. W przypadku części zajęć są to opisy bardzo szczegółowe, np.: *seminarium dyplomowe* (licencjackie): „bardzo dobry (bdb; 5,0): Student potrafi, w stopniu bardzo dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; posiada wysoko rozwinięte umiejętności analityczne, które bardzo dobrze wykorzystuje w pracy badawczej; potrafi samodzielnie jasno sformułować problem badawczy; potrafi samodzielnie analizować teksty źródłowe w języku angielskim, polskim, innych językach obcych oraz formułować logiczne sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji; bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim”. W innych kartach opisy są ogólne, np. *seminarium dyplomowe* (magisterskie): „5 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne”. W części kart przedmiotów podawane są także szczegółowe informacje dotyczące procentowego udziału poszczególnych elementów składających się na zaliczenie przedmiotu, np. na zajęciach *studia kulturowe angielskiego obszaru językowego* pod uwagę brane są: „prezentacja i przygotowanie dyskusji - 20%, oceny z esejów - 40%; udział w dyskusji i obecność - 20%; quizy i testy - 20%”, a oceny przeliczone są według skali punktowej. W przypadku zajęć, dla których podano szczegółowo kryteria ocen i warunki, jakie student musi spełnić, żeby daną ocenę otrzymać możliwa jest pełna porównywalność i wiarygodność ocen, a warunki weryfikacji są dla nich w pełni przejrzyste. Są jednak pojedyncze przypadki, gdzie w kartach przedmiotów podana jest wyłącznie skala ocen z Regulaminu Studiów, bez opisu kryteriów ani podziału na elementy składowe, np. sylabus zajęć *wiedza o akwizycji i nauce języków*. **Rekomenduje się** zapewnienie, że w każdym przypadku studenci otrzymują pełną informację odnośnie do warunków, jakie muszą spełnić, aby zaliczyć dane zajęcia oraz zapewnienia wiarygodności i porównywalności ocen.

Efekty końcowe weryfikowane są w procesie dyplomowania. Praca dyplomowa podlega recenzji przez opiekuna pracy i recenzenta. Wszystkie prace sprawdzane są pod kątem oryginalności i samodzielności systemem antyplagiatowym, co zapewnia wiarygodność oceny samodzielności wykonania pracy.

Student ma zapewniony dostęp do informacji zwrotnej i dokumentacji przebiegu studiów w formie elektronicznej poprzez system USOS, w którym umieszczane są wyniki zaliczeń przedmiotów oraz egzaminów. Oceny z egzaminu lub zaliczenia pisemnego są wprowadzane do systemu USOS niezwłocznie po ocenieniu prac pisemnych, nie później niż w ciągu 14 dni od daty jego przeprowadzenia. Student może zapoznać się ze swoją ocenioną pracą pisemną w terminie 14 dni od ogłoszenia wyników. O ocenie z zaliczenia i egzaminu ustnego prowadzący zajęcia powiadamia

studenta natychmiast po zakończeniu egzaminu lub zaliczenia. Ocena ta jest wprowadzana do systemu USOS nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od daty egzaminu lub zaliczenia. Zasady te funkcjonują obok przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej ich postępów na bieżąco w trakcie trwania zajęć, choć brak jest sprecyzowanych terminów, w jakich nauczyciel powinien poinformować studenta o uzyskanych wynikach prac częściowych.

Regulamin studiów wskazuje na procedurę odwoławczą w sytuacji konfliktowej, gdy student kwestionuje prawidłowość przebiegu egzaminu. Student składa wówczas do dziekana wniosek o egzamin komisyjny. Na wniosek studenta egzamin odbywa się w obecności wskazanego przez niego nauczyciela akademickiego wydziału lub przedstawiciela samorządu studenckiego w charakterze obserwatora. Student może także wystąpić z wnioskiem o komisyjne zaliczenie zajęć, gdy uzyskał ocenę niedostateczną. Regulamin nie precyzuje, czy w tym przypadku zachodzi sytuacja konfliktowa polegająca na kwestionowaniu zasadności oceny. Indywidualne sprawy studenckie związane z przebiegiem studiów niewymagające rozstrzygnięcia w drodze decyzji administracyjnej, dziekan rozstrzyga, na wniosek studenta, w drodze zarządzenia w formie pisemnej lub formie wiadomości elektronicznej bądź w systemie USOS. W Uczelni obowiązuje Kodeks Etyki Studenta, który precyzuje zachowania nieetyczne, niezgodne z prawem i godzące w imię uczelni. Studenci zobowiązani są do przestrzegania obowiązującego prawa, Regulaminu Studiów, Statutu UAM, jak również do przestrzegania ogólnie obowiązujących norm etycznych, zwłaszcza norm prawa autorskiego. Sytuacje zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem rozpatrywane są przez komisję dyscyplinarną dla studentów (I instancja) oraz odwoławczą komisję dyscyplinarną dla studentów. Ponadto sytuacje konfliktowe bądź związane z reagowaniem na zachowania nieetyczne czy niezgodne z prawem rozpatrywane są przez sądy koleżeńskie samorządu studenckiego, które są organami odpowiedzialności dyscyplinarnej. Do zadań sądu koleżeńskiego należy m.in., działalność informacyjna i popularyzatorska w zakresie Kodeksu Etyki Studenta, co zapobiegać ma zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem.

Do stosowanych na kierunku filologia angielska głównych metod weryfikacji osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się należą: egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium pisemne, kolokwium ustne, test, projekt, esej, raport, prezentacja multimedialna, a także dyskusja i udział w zajęciach, wypowiedź ustna i udział w dyskusji, egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) i egzamin z „otwartą książką”, przy czym dominującymi formami są testy, egzaminy pisemne i prezentacje. Z analizy sylabusów zajęć wynika, że co do zasady metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są zróżnicowane, specyficzne, a także zapewniają skuteczność weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się sformułowanych dla określonych zajęć. Przykładowo efekty uczenia się na zajęciach *kreatywność w tłumaczeniu* są zróżnicowane i specyficzne (projekt, raport, tłumaczenie pisemne wykonane w domu, korekta tłumaczeniowa), choć metody weryfikacji mogłyby być ściślej odniesione do danego efektu: efekt „tłumaczy teksty o podwyższonym stopniu trudności, zgodnie z ich funkcją, dostosowując je do oczekiwań klienta/ odbiorcy” weryfikowany jest przez projekt (z analizy prac etapowych wynika, że jest to projekt o charakterze tłumaczeniowym), raport, tłumaczenie pisemne wykonywane w domu oraz korektę tłumaczeniową, podobnie jak efekt „Edytuje i redaguje teksty o określonej funkcji i stylu w języku polskim i angielskim”, gdzie można było przyporządkować specyficzne metody weryfikacji do danego efektu. Zdarzają się jednak pojedyncze przypadki, gdy metody weryfikacji nie są dobrane specyficznie, a za co za tym idzie, nie zapewniają pełnej skuteczności weryfikacji, gdyż wszystkie wskazane metody weryfikować mają wszystkie efekty uczenia się np. na zajęciach *historia i współczesność amerykańskiej angielszczyzny*. Metody, choć

różnorodne (egzamin pisemny, projekt, prezentacja multimedialna) nie są dobrane specyficznie do efektów uczenia się. Efekt w kategorii kompetencje społeczne „jest gotów/gotowa do postrzegania różnorodności kulturowej ludzkości oraz wynikającej z niej postawy otwartości i tolerancji wobec inności” weryfikowany jest między innymi przez egzamin pisemny. Podobnie jest w karcie przedmiotu *kulturowe aspekty tłumaczenia*, gdzie do weryfikacji wszystkich efektów służą test i projekt, co oznacza, że mi.in jedną z metod weryfikacji efektu „posiada umiejętność komunikacji i pracy w grupie” jest test, podobnie jak efektu „tłumaczy teksty zawierające elementy kulturowe (samodzielnie i zespołowo)”. Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku zajęć *historia literatury brytyjskiej* przed 1900, gdzie wszystkie efekty przedmiotowe weryfikowane są za pomocą trzech metod: egzamin pisemny, kolokwium ustne oraz dyskusja i udział w zajęciach. Oznacza to, że efekty [potrafi] „przedstawić własną interpretację tekstów i brać aktywny udział w dyskusji na zajęciach” i „wyciągać wnioski i porządkować efekty dyskusji”, weryfikowane są między innymi poprzez egzamin pisemny i kolokwium ustne.

W części kart przedmiotów wskazano, że wszystkie efekty uczenia się, niezależnie od kategorii, weryfikowane są za pomocą jednej metody, najczęściej jest to egzamin pisemny lub test. Przykładem może być sylabus zajęć *historia Wysp Brytyjskich*. Jediną formą weryfikacji jest tu egzamin pisemny, natomiast efekty przedmiotowe odniesiono do dużej liczby efektów kierunkowych z różnych kategorii: efekt „potrafi scharakteryzować poszczególne okresy w dziejach Wysp Brytyjskich” odnoszą się do następujących efektów kierunkowych: K_W02, K_W04, K_W05, K_W07, K_W11, K_U02, K_U03, K_K01-K_K03, K_K08-K_K10; „umie opisać i łączyć ze sobą kluczowe wydarzenia i procesy historyczne” do efektów K_W02, K_W04, K_W05, K_W07, K_W11, K_U02, K_U03, K_K01-K_K03, K_K08-K_K10; „rozumie tło historyczne w dziełach literatury i kultury angielskiego obszaru językowego” - K_W02, K_W04, K_W05, K_W07, K_W11, K_U02, K_U03, K_K01-K_K03, K_K08-K_K10; „potrafi scharakteryzować i ocenić wkład działalności ważnych postaci w rozwój cywilizacyjny narodów i państw na Wyspach Brytyjskich” - K_W02, K_W04, K_W05, K_W07, K_W11, K_U02, K_U03, K_K01-K_K03, K_K08, K_K10; „umie rozpoznać odniesienia do historii we współczesnej literaturze, filmie i życiu codziennym” - K_W02, K_W04, K_W05, K_W07, K_W11, K_U02, K_U03, K_K01, K_K03, K_K08-K_K10; „potrafi korzystać z literatury przedmiotu w języku angielskim” - K_U01-K_U04, K_U10, K_K09; „prawidłowo posługuje się podstawową terminologią przedmiotu” - K_W04, K_U12, K_U16. Egzamin pisemny nie jest metodą gwarantującą skuteczność oceny osiągnięcia wszystkich efektów kierunkowych w kategorii kompetencji społecznych przypisanych do efektów przedmiotowych: [jest gotów do]: K_K01: „stałej aktualizacji posiadanej wiedzy i umiejętności”, K_K03 „ciągłego dokształcania się, ciągłej praktyki komunikacyjnej w języku angielskim oraz języku wybranej specjalizacji i uczenia się”; K_K08 „świadomej oceny wartości dziedzictwa kulturowego obszaru językowego kierunku i specjalizacji”; a w szczególności efektu K_K10 „wykazywania się otwartością i tolerancją wobec innych kultur”. Odniesienie jednego efektu przedmiotowego do wielu efektów kierunkowych sprawia, że nawet pomimo zastosowania różnych metod weryfikacji, nie jest zapewniona pełna skuteczność weryfikacji efektów kierunkowych. Na zajęciach *studia kulturowe angielskiego obszaru językowego* efekt „Definiuje podstawowe pojęcia z zakresu kulturoznawstwa i realioznawstwa” weryfikowany jest poprzez egzamin pisemny, test oraz egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa). Efekt ten odniesiony jest do następujących efektów kierunkowych: K_W04: [zna] „treść, formę i funkcje podstawowej terminologii z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa i wiedzy o obszarze kulturowym języka angielskiego i języków wybranej specjalizacji”; K_U09 [potrafi] „posługiwać się głównymi teoriami z zakresu języka, literatury i kultury, paradygmatami badawczymi studiowanego kierunku w typowych sytuacjach językowych i społecznych”; K_K01 [jest gotów do]: „stałej aktualizacji

posiadanej wiedzy i umiejętności”, K_K10 „wykazywania się otwartością i tolerancją wobec innych kultur”. Dobrane metody weryfikacji umożliwiają weryfikację osiągnięcia efektu przedmiotowego, jednak nie można ocenić ich skuteczności w odniesieniu do efektów kierunkowych w zakresie kompetencji społecznych i umiejętności.

Metody weryfikacji zidentyfikowane w sylabusach w zdecydowanej większości są różnorodne i specyficzne oraz prawidłowo dobrane do efektów modułowych i przedmiotowych, zapewniając ich rzetelną i skuteczną weryfikację. Jednak ze względu na nieprawidłowe odniesienie efektów uczenia się sformułowanych dla danych zajęć do efektów kierunkowych (o czym mowa w kryterium 1) nie można ocenić ich skuteczności w zakresie weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku.

W przypadku zajęć przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej, takich jak np. *seminarium tematyczne* do weryfikacji zakładanych efektów uczenia się zorientowanych na przygotowanie badań, np.: „potrafi umieścić problem badawczy w kontekście badań językoznawczych lub literaturoznawczych”, „potrafi krytycznie odnieść się do problemu badawczego na piśmie lub ustnie”, „zna i potrafi stosować wybrane metody badawcze w pracy naukowej”, „zna i potrafi krytycznie analizować wybraną literaturę przedmiotu”, zaplanowano: kolokwium pisemne, kolokwium ustne, test, projekt, esej, raport, prezentację multimedialną. Metody te umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia i udziału w działalności naukowej.

Metody weryfikacji i oceny dają możliwość sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego (języka angielskiego) na poziomie C1 oraz drugiego języka obcego na poziomie B2 (studia I stopnia) i oraz języka angielskiego na poziomie C2 oraz drugiego języka obcego na poziomie B2 według ESOKJ (studia II stopnia).

Co do zasady na ocenianym kierunku nie prowadzi się kształcenia na odległość. W sytuacji pandemii, przyjęte na rok akademicki 2020/2021 zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przewidywały wykorzystanie infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między uczestnikami zajęć a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia zobowiązani zostali do weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce. Zaliczenia i egzaminy przeprowadzane były w trybie zdalnym w ramach synchronicznego kontaktu w drodze wideokonferencji internetowej odbywanej za pomocą usługi Microsoft Teams. Określone zostały szczegółowe procedury przeprowadzania egzaminów, w szczególności egzaminów dyplomowych, zapewniające weryfikację osiągnięcia przez studentów osiągnięcia efektów uczenia się.

Metody weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w zakresie przedmiotów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są różnorodne i obejmują: egzamin pisemny, kolokwium pisemne, esej, projekt, raport, prezentację multimedialną, portfolio, egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa), obserwację w czasie ćwiczeń, analizę studium przypadku, projekt oceny kształtującej pracę ucznia, projekt działań integrujących zespół klasowy, aktywną obecność podczas zajęć. Ze względu na nieprawidłowe odniesienie efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych, w przypadku kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela, do efektów wskazanych w standardzie nie można ocenić zgodności doboru metod weryfikacji z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie. Metody weryfikacji efektów przedmiotowych zostały dobrane adekwatnie i umożliwiają ich skuteczną weryfikację, jednak nie gwarantuje to, że spełnione są wymagania zawarte w standardach kształcenia, zgodnie z którymi efekty w zakresie wiedzy weryfikowane są za pomocą

egzaminu (pisemnego lub ustnego), natomiast efekty związane z umiejętnościami wymagają bezpośredniej obserwacji studenta w czasie wykonywania działań właściwych dla danego zadania zawodowego. W przypadku części zajęć poszczególne efekty przedmiotowe odniesione są do wszystkich trzech kategorii efektów w standardzie (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) lub do wiedzy i umiejętności (np. dydaktyka języka angielskiego) i wszystkie weryfikowane są tymi samymi metodami (kolokwium pisemne, projekt, prezentacja multimedialna, portfolio na roku 2 i dodatkowo egzamin pisemny na 3 roku). Na zajęciach podstawy pedagogiki dla nauczycieli wszystkie efekty weryfikowane są za pomocą egzaminu pisemnego, podczas gdy odniesione zostały do kategorii wiedzy i kompetencji społecznych, bądź wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, lub wyłącznie kompetencji społecznych (np. efekt „Potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę pedagogiczną w analizie i interpretacji zjawisk życia szkolnego”).

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Przedłożone do wglądu prace etapowe i egzaminacyjne pokazują na różnorodność stosowanych form, choć zdecydowanie najczęściej stosowaną metodą są testy pisemne. Tematyka prac dostosowana jest do poziomu i profilu kształcenia oraz deklarowanych w sylabusach efektów uczenia się, a także dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek. Prace etapowe dostosowane są do efektów uczenia się sformułowanych dla danych zajęć i wskazują na ich osiągnięcie przez studentów. W nielicznych przypadkach, np. na zajęciach *współczesna powieść graficzna w USA*, zastosowane metody weryfikacji są adekwatne tylko w odniesieniu do wybranych efektów, np. test weryfikuje jedynie wiedzę encyklopedyczną, natomiast zgodnie z sylabusem przedmiotu jest to narzędzie, które ma weryfikować wszystkie efekty sformułowane dla zajęć. Do części przedłożonych prac nie dołączono oceny, co uniemożliwia ewaluację skuteczności i rzetelności stosowanych metod. W tych przypadkach, kiedy do prac dołączone zostały oceny (punkty lub komentarze), przyznana punktacja jest prawidłowa, a komentarze w pełni trafne i zasadne. **Rekomenduje się** ściślejsze powiązanie metod weryfikacji z zakładanymi dla zajęć efektami uczenia się oraz wprowadzenie mechanizmu zapewniającego zamieszczanie oceny na pracach etapowych.

Głównymi dowodami na odbycie praktyk są w przypadku specjalizacji nauczycielskiej: dzienniczek praktyk, zapisy z „Forum Moodle”, opinia opiekuna, wnioski studenta, scenariusz lekcji dyplomowej, a w przypadku pozostałych specjalizacji: dzienniczek praktyk, opinia zakładowego opiekuna, sprawozdanie z praktyk niepedagogicznych. W przypadku specjalizacji nauczycielskiej tematyka i zakres praktyk jest w pełni z sylabusem przedmiotu. W odniesieniu do praktyki zawodowej niepedagogicznej, tematyka prac uwidoczniona w dokumentach potwierdza wykonywanie czynności związanych z różnymi etapami tłumaczeń pisemnych polsko-angielskich i angielsko-polskich, włącznie z edycją i korektą tekstu. Zakres i tematyka niektórych z czynności nie są w pełni zgodne z sylabusem np. tłumaczenie elektroniczne z języka norweskiego na język polski. W przypadku specjalizacji nauczycielskiej metody weryfikacji efektów uczenia się są dobrane poprawnie i właściwie stosowane do oceny ich osiągnięcia, choć ze względu na brak ocen, w niektórych przypadkach nie gwarantują rzetelności i porównywalności ocen. W przypadku specjalizacji niepedagogicznych, narzędzia weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się uwidocznione w dokumentacji praktyk, choć zaprojektowane prawidłowo, nie są stosowane w sposób umożliwiający ocenę efektów uczenia się przyjętych dla praktyk. **Rekomenduje się** dostosowanie zakresu i tematyki wykonywanych przez studentów zadań w ramach praktyk na specjalizacji nienauczycielskiej do zaprojektowanych dla praktyk efektów uczenia się.

Prace dyplomowe, które powstają na kierunku realizują model pracy badawczej właściwy dla badań podstawowych i spełniają wymagania profilu ogólnoakademickiego. Prace dyplomowe pozwalają zweryfikować zakładane dla kierunku efekty uczenia się, gdyż zorientowane są one na znajomość terminologii i metodologii oraz zastosowanie jej w pracach analitycznych typowych dla badań podstawowych w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii. Tym samym, prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się, ale nie w pełni odpowiadają zakresowi dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek, wykraczając poza dyscypliny językoznawstwo i literaturoznawstwo (np. na studiach II stopnia: "The myth and counter-myth of technology in the British TV series Black mirror (2011-2019)" oraz (na studiach I stopnia, np.: "History of slavery and racism in the United States of America in the antebellum period", "The Civil War Revisited: Causes and Legacy", "Christian conscientious objectors in America: Reasons for refusing to fight in military conflicts", "American criminal justice: Its flaws and deficiencies"). Przedłożone do wglądu prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie przez studentów wiedzy i umiejętności właściwych dla 6 i 7 poziomu PRK stopniu, odpowiednio: zaawansowanym i pogłębionym. Wystawione oceny są zasadniczo adekwatne, choć w nielicznych przypadkach nieco zawyżone. Natomiast recenzje prac są rzetelne i bezstronne, wskazując zarówno na mocne, jak i słabe strony prac. Studenci wykazują się umiejętnością prowadzenia badań i stosowania adekwatnej metodologii.

Na Wydziale Anglistyki, na którym prowadzony jest oceniany kierunek działa koło naukowe, obejmujące 18 sekcji poświęconych różnym specjalnościom naukowym. Działalność koła koncentruje się na rozwijaniu zainteresowań badawczych studentów już podczas studiów. Umożliwia ono stały kontakt studentów z doświadczonymi pracownikami naukowymi i czerpanie z ich wiedzy. Studenci włączeni są w proces prowadzenia badań poprzez obowiązkowy udział w badaniach prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Przekłada się to na zdobywanie nagród w konkursach o charakterze badawczym. Studenci kierunku są laureatami konkursu Study@research, którego celem było wspieranie kształcenia w powiązaniu z badaniami poprzez stymulowanie pracy naukowej studentów systemem grantów. Zespoły studentów zdobyły granty w zakresie dyscypliny językoznawstwo. Studenci kierunku są także współautorami publikacji naukowych w zakresie językoznawstwa, które ukazały się w czasopismach polskich, zagranicznych oraz monografiach wieloautorских.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Na kierunku filologia angielska stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, zapewniające różne szanse kandydatom i umożliwiające ich właściwy dobór. Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Przyjęte dla kierunku zasady dyplomowania uwzględniają ogólnoakademicki profil studiów, wskazując na badania podstawowe z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa. Jednak zakładają również możliwość przygotowania pracy dyplomowej w dyscyplinie naukowej, do której nie został przyporządkowany kierunek (nauki o kulturze i religii). System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie

postępów w uczeniu się oraz zapewnia oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się sformułowaną dla poszczególnych zajęć i modułów. Natomiast ze względu na nieprawidłowe odniesienie tych efektów do efektów ogólnych, brak jest systemowego rozwiązania dotyczącego weryfikacji ogólnych efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku.

Prace etapowe i egzaminacyjne, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie projekty badawcze potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się zaprojektowanych dla tych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Stworzenie skutecznego systemu weryfikacji ogólnych efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Proces dydaktyczny na kierunku filologia angielska jest realizowany przez około 150 nauczycieli akademickich oraz doktorantów (liczebność kadry prowadzącej zajęcia jest zmienna w zależności od liczby doktorantów). Stan zatrudnienia na dzień 01.01.2021 wynosił 139 nauczycieli akademickich, w tym w roku akademickim 2020/2021 zajęcia zaplanowane były dla: 6 profesorów, 38 doktorów habilitowanych, 59 doktorów, 41 magistrów, 4 nauczycieli posiadających stopień B.A. (Bachelor of Arts). Nauczyciele akademicy posiadający co najmniej stopień doktora reprezentują następujące dyscypliny naukowe: językoznawstwo (niemal 70 osób), literaturoznawstwo (niemal 30 osób), filozofia (2 osoby), nauki o kulturze i religii (1 osoba), a także pedagogikę i psychologię. Wśród zatrudnionych pracowników znaczącą większość stanowią angliści, w tym – co istotne w kontekście kształcenia językowego – kilkoro rodzimych użytkowników języka angielskiego. Pozostali pracownicy to germaniści, rusycyści, romaniści, iberyści, filolodzy klasyczni prowadzący lektoraty nowożytnych języków obcych i zajęcia z łaciny, oraz muzykolog i absolwenci następujących kierunków: stosunki międzynarodowe, języki nordyckie, komunikacja.

Nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowiskach badawczo-dydaktycznych posiadają bogaty i udokumentowany dorobek naukowy w następujących dyscyplinach: językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii oraz pedagogika i psychologia. Dorobek pracowników w zakresie dyscypliny wiodącej językoznawstwo obejmuje szerokie spektrum zagadnień, m.in.: fonologię języka angielskiego, psycholingwistykę, socjolingwistykę, neurolingwistykę, analizę dyskursu, przekładoznawstwo, pragmatykę języka angielskiego, historię języka angielskiego, językoznawstwo kognitywne, składnię i morfologię języka angielskiego, dwujęzyczność i wielojęzyczność, leksykologię i leksykografię, językoznawstwo stosowane, w tym dydaktykę języka angielskiego. Dorobek pracowników w zakresie literaturoznawstwa obejmuje literaturę i kulturę angielską, irlandzką,

amerykańską, kanadyjską, australijską, postkolonialną, jak również teorię literatury i kultury. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku charakteryzuje duża różnorodność i interdyscyplinarność badań. Wyróżnikiem kierunku filologia angielska jest włączanie do badań studentów od pierwszych lat studiów. Umożliwia to nabywanie przez studentów kompetencji badawczych, co potwierdzone jest wspólnymi publikacjami kadry akademickiej i studentów.

Wśród kadry dydaktycznej znajdują się pracownicy posiadający doświadczenie poza pracą na uczelni jako tłumacze, w tym tłumacze przysięgli oraz konferencyjni, a także jako nauczyciele języków obcych na różnych etapach edukacyjnych. Pozwala to na ścisłe łączenie praktyki w zakresie tłumaczeń oraz dydaktyki języka angielskiego z prowadzonymi zajęciami i zagadnieniami teoretycznymi. Dorobek nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć związanych z nabywaniem kompetencji badawczych w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek studiów, tj. językoznawstwie i literaturoznawstwie.

Zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela prowadzą nauczyciele akademicy posiadający doświadczenie zawodowe odnoszące się do nauczania języka oraz stosowne kwalifikacje zawodowe i naukowe. Zajęcia na specjalizacji nauczycielskiej prowadzą: doktor habilitowany nauk społecznych w zakresie pedagogiki z bogatym dorobkiem naukowym w tej dyscyplinie; doktor nauk społecznych w zakresie pedagogiki z udokumentowanym dorobkiem w zakresie tej dyscypliny, będący autorem zestawów materiałów dla nauczycieli, obejmujących także nauczanie języka angielskiego; doktor nauk społecznych w zakresie pedagogiki i jednocześnie magister psychologii; magister psychologii, jednocześnie doktor nauk humanistycznych; doktor językoznawstwa, specjalizujący się w dydaktyce i nauczaniu języka angielskiego na poziomie zaawansowanym, z udokumentowanym dorobkiem naukowym w tym zakresie; magister filologii angielskiej zajmujący się między innymi nauczaniem języka angielskiego jako języka obcego w kontekście e-learningu, posiadający doświadczenie w nowoczesnych technologiach w dydaktyce języka angielskiego, co w pełni spełnia wymagania standardów kształcenia nauczycieli.

Stabilność zatrudnienia, struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów w pełni umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy posiadają udokumentowany dorobek dydaktyczny umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Wielu z nich to pracownicy z długim stażem zawodowym związanym z pracą dydaktyczną na uczelni. Są twórcami autorskich programów oraz materiałów dydaktycznych i autorami publikacji naukowych wykorzystywanych w procesie dydaktycznym i podręczników. Prowadzą szkolenia dydaktyczne dla innych nauczycieli. Doktoranci prowadzą zajęcia w ramach praktyk zawodowych w oparciu o własne doświadczenie i szkolenia dydaktyczne. Pracownicy są także uczestnikami międzynarodowych projektów edukacyjnych. W gronie nauczycieli prowadzących kształcenie na kierunku znajdują się eksperci instytucji państwowych, w tym Ministerstwa Edukacji Narodowej, międzynarodowych edukacyjnych firm komercyjnych, recenzenci materiałów dydaktycznych i edukacyjnych. Nauczyciele są przygotowani do realizacji zajęć z wykorzystaniem platformy e-learningowej, a także z wykorzystaniem komunikatorów.

Jak wykazały hospitacje zajęć nauczyciele są bardzo dobrze przygotowani merytorycznie i językowo do ich prowadzenia. Niemniej jednak, w trakcie obserwowanych zajęć nauczyciele rzadko wykorzystywali szeroki wachlarz metod dydaktycznych deklarowanych w sylabusach, a głównymi metodami dydaktycznymi w czasie zajęć (ćwiczenia i seminaria) były wykłady konwersatoryjne i prezentacje studentów, często dominującą formą interakcji był kontakt nauczyciel-pojedynczy student. Przewaga metod podawczych nie umożliwiała aktywizacji studentów w procesie dydaktycznym. Uwidoczniło się

to zarówno na zajęciach zorientowanych na naukę języka, jak i na seminarium dyplomowym (magisterskim). Hospitowane zajęcia seminaryjne (seminarium magisterskie) wykazały różnicę jakościową między zajęciami prowadzonymi przez pracownika ze stopniem doktora i mniejszym doświadczeniem w zakresie tego typu zajęć, a pracownikiem samodzielnym, który poprzez dobór aktywizujących metod i odpowiednie sterowanie dyskusją umożliwiał wykazanie się przez studentów konkretną wiedzą, ale przede wszystkim doskonalenie krytycznej refleksji na temat przyswajanych treści. **Rekomenduje się** konsekwentne, skorelowane ze specyfiką zajęć, stosowanie przez nauczycieli akademickich metod dydaktycznych aktywizujących wszystkich studentów do pracy w trakcie zajęć.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki nie są nadmiernie obciążani nadgodzinami, gdyż ich liczba jest wystarczająca do prowadzenia wszystkich zajęć. Osobą odpowiedzialną za kreowanie polityki kadrowej oraz obsadzanie poszczególnych zajęć i ustalanie harmonogramu zajęć dydaktycznych wydziału odpowiedzialny jest dziekan. Dziekan składa zapotrzebowanie do zakładów na obsadzenie poszczególnych zajęć. Obsada następuje po uzyskaniu opinii rady programowej kierunku studiów, przy wsparciu ze strony zespołu do spraw obciążeń dydaktycznych. Przy obsadzaniu zajęć pod uwagę brane są doświadczenie nauczycieli w prowadzeniu zajęć w poprzednich latach oraz zainteresowania badawcze. Zajęcia obsadzane są zgodnie z kompetencjami nauczycieli akademickich w odniesieniu do dyscyplin naukowych, co zapewnia prawidłową realizację zajęć. Biorąc jednak pod uwagę wysoki potencjał kadrowy kierunku, wskazać można nieliczne przypadki, kiedy zajęcia nie są ściśle powiązane ze specjalistycznym dorobkiem naukowym pracowników, potwierdzonym aktualnymi publikacjami. Przykładowo doktor literaturoznawstwa, który zajmuje się literaturą staroangielską i posiada publikacje dotyczące tego okresu, prowadzi historię literatury brytyjskiej po 1900 r., podczas gdy wśród nauczycieli akademickich są osoby specjalizujące się w literaturze współczesnej. Analogicznie w dyscyplinie językoznawstwa zajęcia historia języka angielskiego prowadzi doktor językoznawstwa zajmujący się naukowo analizą struktur predykatów mentalnych oraz konceptualizacją i dyskursywną konstrukcją wykluczenia, podczas gdy wśród kadry są pracownicy z udokumentowanym dorobkiem w zakresie językoznawstwa historycznego. Ponadto, należy zwrócić uwagę na włączenie w proces dyplomowania na studiach drugiego stopnia pracowników posiadających stopień naukowy doktora. Choć Regulamin studiów dopuszcza taką możliwość w szczególnie uzasadnionym przypadku, to liczba samodzielnych pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku nie wskazuje na występowanie takich okoliczności. **Rekomenduje się** optymalizację wykorzystania bardzo wysokiego potencjału kadrowego kierunku w obsadzie zajęć poprzez powierzanie opieki nad pracą dyplomową na studiach drugiego stopnia pracownikom z tytułem profesora lub profesora uczelni oraz ściślejsze powiązanie przydzielanych pracownikom zajęć z ich specjalistycznym dorobkiem naukowym.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Ponad 50% zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Na kierunku co do zasady nie są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, z wyjątkiem obowiązkowych zajęć z przysposobienia bibliotecznego i bhp. Niemniej jednak pracownicy kierunku przygotowani są do prowadzenia takich zajęć, na co wskazują doświadczenia z okresu pandemii, gdy zajęcia prowadzone były w formie kształcenia na odległość i wspomagane narzędziami e-learningowymi.

Zatrudnienie w Uczelni następuje w drodze otwartego konkursu, którego procedurę reguluje Statut UAM. Przy zatrudnianiu nauczycieli akademickich pod uwagę brane są kwalifikacje i kompetencje związane ze stanowiskiem, na którym mają być zatrudnieni, w szczególności dorobek naukowy oraz kwalifikacje i doświadczenie w zakresie obowiązków stawianych pracownikom na danym stanowisku. W grupie pracowników badawczo-dydaktycznych pod uwagę brane są osiągnięcia badawcze, dydaktyczne oraz organizacyjne, w tym – w zależności od stanowiska - aktywność naukowa realizowana we współpracy z innymi uczelniami lub instytucjami naukowymi, zwłaszcza zagranicznymi. W grupie pracowników badawczych uwzględniane są osiągnięcia badawcze oraz organizacyjne, a w grupie pracowników dydaktycznych osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

Kryteria doboru nauczycieli akademickich są transparentne, adekwatne do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględniają w szczególności dorobek naukowy. Nauczyciele akademicy, zatrudnieni na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, prowadzą zajęcia na kierunku filologia angielska systematycznie pomnażają dorobek naukowy i posiadają bieżące publikacje w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo. Pracownicy prowadzący kształcenie w zakresie specjalności nauczycielskiej mają także bogaty i bieżący dorobek naukowy w subsydialnej dla koncepcji kształcenia dyscyplinie (pedagogika). W pojedynczych przypadkach pracownicy mają dorobek sytuujący się w dyscyplinie nauki o kulturze i religii. W przeważającej części pracownicy pogłębiają i rozwijają swoje doświadczenie i kompetencje dydaktyczne poprzez udział w projektach edukacyjnych i szkoleniach metodycznych, w tym o charakterze międzynarodowym. Pracownicy rozwijają także swoje kompetencje poprzez uczestnictwo w szkoleniach służących podniesieniu kompetencji dydaktycznych w zakresie kształcenia na odległość, które trwały przez cały semestr letni w roku akademickim 2020/2021.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem poprzez prowadzoną w Uczelni ewaluację prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz przez innych nauczycieli poprzez hospitacje zajęć. Celem ankiet przeprowadzanych wśród studentów jest ocena organizacji zajęć (pytania dotyczą przedstawienia i realizacji sylabusu zajęć, określenia kryteriów zaliczenia zajęć oraz terminowości i punktualności prowadzenia zajęć), sposobu prowadzenia zajęć (staranne przygotowanie zajęć, przedstawianie zagadnień w sposób jasny i zrozumiały, ocenianie prac studentów w oparciu o przedstawione wcześniej kryteria) oraz postawę prowadzącego (stwarzanie warunków do aktywnego udziału w zajęciach, życzliwy i taktowany kontakt i dostępność dla studentów podczas dyżurów i konsultacji). Celem hospitacji jest ocena predyspozycji i kwalifikacji pracowników, w tym ocena: zgodności tematyki zajęć z sylabusem i założonymi efektami uczenia się, wykorzystanych metod dydaktycznych, merytorycznego poziomu przekazywanej wiedzy, stosowania metod aktywizacji studentów, materiałów dydaktycznych przygotowanych przez osobę prowadzącą zajęcia, organizacji zajęć dydaktycznych, np. rozplanowania i wykorzystania czasu zajęć, oraz relacji pomiędzy osobą prowadzącą zajęcia a grupą studencką. Na kierunku filologia angielska prowadzone są dwa typy hospitacji: hospitacja kontrolno-oceniająca, której głównym celem jest kontrola osoby hospitowanej w zakresie odpowiedniego prowadzenia zajęć, oraz hospitacja doradczo-doskonaląca, która ma za zadanie doskonalenie warsztatu dydaktycznego osób prowadzących zajęcia. Integralną częścią procedury hospitacji jest dokładne omówienie przez osobę hospitującą protokołu hospitacji z osobą hospitowaną oraz, w razie potrzeby, zasugerowanie w jaki sposób można lepiej i efektywniej zorganizować proces dydaktyczny. Osoba hospitująca ma obowiązek udzielenia osobie hospitowanej porady metodologicznej w razie potrzeby, względnie skierowanie do specjalistów, którzy mogą takiej

porady udzielić. Pomimo rozbudowanego systemu hospitacji zajęć prowadzonych na kierunku, jak wykazały zajęcia obserwowane przez zespół oceniający, prowadzone hospitacje nie w pełni przyczyniają się do zdiagnozowania niedoborów w zakresie kompetencji dydaktycznych nauczycieli, co wskazuje na ograniczoną skuteczność procedury hospitacji. **Rekomenduje się** pełniejsze wykorzystywanie procedury hospitacji nauczycieli w celu identyfikowania niedoborów w zakresie stosowanych przez nauczycieli metod dydaktycznych.

Wszyscy pracownicy kierunku podlegają ocenie okresowej nie rzadziej niż raz na cztery lata. W okresowej ocenie pracownika uwzględniane są wyniki ankiet, zawierające oceny dokonane przez studentów i doktorantów oraz hospitacji. Ocenie podlega udokumentowany dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny oraz osiągnięcia w zakresie promocji i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie są wykorzystywane w szczególności przy przyznawaniu wynagrodzenia motywacyjnego i nagród rektora, a także przy rozpatrywaniu wniosków o awans, jak również przy powierzaniu pracownikom zadań i funkcji pozadydaktycznych. Wyniki ankiet studenckich stanowią istotną informację zwrotną dla prowadzących zajęcia, która pozwala wyeliminować powstałe problemy i doskonalić swój warsztat, co przyczynia się do podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych. Oceny okresowe pozwalają na kompleksowy przegląd dokonań pracowników, co przekłada się na planowanie ich ścieżek rozwojowych. Indywidualne ścieżki rozwoju uzależnione są od zainteresowań badawczych i dydaktycznych, a pracownicy dostają pełne wsparcie ze strony władz uczelni do rozwoju, gdy wyniki okresowych przeglądów są pozytywne. Uwagi studentów wyrażone w anonimowych ankietach analizowane są przez nauczycieli akademickich i prowadzą do udoskonalenia zajęć zgodnie z przedstawionymi sugestiami.

Uczelnia zapewnia wszechstronne wsparcie nauczycielom akademickim, które sprzyja ich trwałemu rozwojowi. Działania uczelni przekładają się na postępowania awansowe: w ciągu ostatnich pięciu lat pracownikom prowadzącym zajęcia na ocenianym kierunku nadano 25 stopni doktora w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo oraz 27 stopni doktora habilitowanego w tych dyscyplinach. Przeprowadzono także 3 postępowania o nadanie tytułu profesora. Jak wskazali nauczyciele, niezależnie od zajmowanego stanowiska, mają oni stworzone warunki do rozwoju i awansu. Osoby zatrudnione na stanowiskach wykładowców awansowane zostały na adiunktów dydaktycznych, jednocześnie mając możliwość prowadzenia badań naukowych. Uczelnia kreuje bardzo dobre warunki stymulujące i motywujące pracowników do rozwoju, między innymi poprzez motywacyjny system wynagradzania, na który składają się: nagrody Rektora, roczne wynagrodzenia motywacyjne, premie za złożenie wniosków grantowych i uzyskanie finansowania badań, premie uznaniowe, podwyższenie wynagrodzenia za efektywność naukową oraz dodatki zadaniowe. System ten ma wymierne przełożenie na aplikowanie o granty i ich otrzymywanie. Wielu nauczycieli akademickich realizuje granty finansowane przez instytucje zewnętrzne, w tym w międzynarodowych zespołach. Część pracowników realizowała więcej niż jeden grant. Ponadto pracownicy mogą otrzymać wsparcie finansowe w zakresie wyjazdów naukowych i inicjatyw badawczo-naukowych, ubiegania się o kolejne stopnie naukowe i tytuł naukowy, szkoleń i studiów I i II stopnia, studiów podyplomowych oraz wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus+. Realizowana polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia, co ma wyraz w dużym odsetku pracowników o długim stażu pracy. Uczelnia oferuje także pracownikom różne szkolenia, co w znaczącym stopniu wpływa na ich motywację do

pracy, a także na rozpoznawanie własnych potrzeb, co przekłada się na aktywne uczestnictwo w projektach realizowanych na kierunku, ale także na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego.

W Uczelni istnieje sformalizowana procedura związana z przeciwdziałaniem wszelkim formom dyskryminacji rozumianej jako nierówne traktowanie, w szczególności z uwagi na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, a także ze względu na zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony, albo w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy. Za zachowanie o charakterze dyskryminacyjnym uznaje się za ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych, uzasadniające rozwiązanie umowy o pracę. Powołany został Pełnomocnik ds. równego traktowania oraz Komisja ds. przeciwdziałania dyskryminacji, których zadaniem jest rozpatrywanie spraw związanych z wystąpieniem zachowań o charakterze dyskryminacyjnym, w tym również o cechach mobbingu. Na ocenianym kierunku sytuacje konfliktowe rozwiązywane są na bieżąco w oparciu o dobre praktyki wypracowane przez pracowników i władze dziekańskie. Sytuacje konfliktowe zgłaszane są dziekanowi i następuje próba rozwiązania konfliktu poprzez wysłuchanie obu stron indywidualnie. Następnie zaproponowane zostaje rozwiązanie satysfakcjonujące obie strony. Jeżeli zgłaszany problem wymaga interwencji i wsparcia Pełnomocnika ds. równego traktowania, pracownik jest kierowany do niego. Realizowana polityka nie obejmuje sformalizowanej ścieżki postępowania w sytuacji konfliktowej, jednak jak zaznaczają nauczyciele akademicki otrzymują oni pełne wsparcie ze strony władz dziekańskich, włącznie z pomocą ewentualnym ofiarom sytuacji konfliktowych, przemocowych czy dyskryminacyjnych poprzez indywidualne konsultacje z psychologiem, których koszt pokrywany jest z budżetu Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku filologia zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

W ocenie stanu faktycznego sformułowano rekomendacje, które nie miały wpływu na ocenę końcową.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na ocenianym kierunku odbywają się w budynku Wydziału mieszczącym się w centrum Poznania. Do nieruchomości przynależy dodatkowo parking dla studentów i pracowników Uczelni. W budynku znajdują się sale dydaktyczne, aule, sale komputerowe, laboratoria specjalistyczne, sala tłumaczeniowa, biblioteka, pomieszczenia administracji, pomieszczenia dla nauczycieli akademickich i in. Ogólne warunki lokalowe są bardzo dobre i sprzyjają nie tylko realizacji procesu dydaktycznego, ale również samodzielnej nauce, odpoczynkowi, spotkaniom. Zajęcia sportowe odbywają się w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu dla studentów studiów stacjonarnych, zgodnie z programem studiów, którego infrastruktura umożliwia aktywność fizyczną urozmaiconego rodzaju. Budynek dydaktyczny posiada nowoczesną i właściwą infrastrukturę wspierającą i umożliwiającą organizację w nim zajęć dydaktycznych. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w komputery ze stałym łączem do Internetu, rzutniki multimedialne, tablice, ekrany, głośniki oraz kamerę internetową do prowadzenia zajęć z sali poprzez platformy służące do kształcenia przy wykorzystaniu metod kształcenia na odległość, a także typowe wyposażenie jak stoliki, krzesła, biurko prowadzącego. W budynku, obok typowych pomieszczeń dydaktycznych dedykowanych ćwiczeniom, zlokalizowano również dwie aule. Sale komputerowe są wyposażone w laptopy lub w jednostki stacjonarne w wystarczającej liczbie w stosunku do liczebności grup zajęciowych. Lokalizacja oraz układ, a przede wszystkim funkcjonalności obiektu dydaktycznego oraz sportowego stwarzają optymalne i przyjazne warunki do studiowania, rekreacji i odpoczynku. Infrastruktura dostępna dla kadry badawczo-dydaktycznej jest wysokiej jakości - pokoje do dyspozycji pracowników dydaktycznych i administracji wydziałowej wyposażone są w komputer z przyłączem internetowym, kamerą internetową, drukarką. Do dyspozycji pracowników pozostają dwie maszyny kserograficzne podłączone do sieci wydziałowej, co umożliwia zdalne wydruki. Liczba dostępnych urządzeń jest wysoka - 140 komputerów stacjonarnych, 60 drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych. Spełniają wymogi wyposażenia nowoczesnej uczelni.

Zajęcia mają miejsce w typowych salach dydaktycznych, ćwiczeniowych i wykładowych, a także w salach specjalistycznych – komputerowych i laboratoriach, wyposażonych zgodnie z potrzebami procesu dydaktycznego. Godne uwagi jest, że Wydział dysponuje imponującą liczbą i zakresem funkcjonalności specjalistycznych pracowni dydaktycznych oraz laboratoriów naukowych, a ich wyposażenie jest nie tylko wspomagające dla procesu nauczania i uczenia się i adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej czy zawodowej, lecz również spełnia najwyższe standardy dydaktyki i badań na kierunku studiów o specyfice filologicznej. W tym miejscu należy wymienić: Laboratorium Języka i Komunikacji, które umożliwia realizowanie projektów badawczych pracowników, doktorantów i studentów (grantowych, doktorskich, dyplomowych i innych). Działalność laboratorium i organizowane w nim badania w dużym i coraz większym stopniu, z roku na rok angażują również studentów w ramach zaliczenia zajęć *WA Experiments* (uczestnictwem w prowadzonych badaniach albo wykonaniem kwerendy bibliotecznej w określonym wymiarze czasowym). Pracownicy, doktoranci oraz studenci mogą korzystać z 10 stanowisk komputerowych ze specjalistycznym

oprogramowaniem (m. in. PST E-Prime 2.0 oraz 3.0, PsychoPy2, Morae Recorder & Observer, Translog-II, Praat, Audacity, pakiet Adobe CC). Na wyposażeniu laboratorium znajdują się również laptopy do badań terenowych, kamera, statywy, dyktafony, fMRI Lumina, Serial Reponse Box oraz Chronos. Laboratorium koordynuje organizację i zapisy osób uczestniczących na badania poprzez platformę e-learningową WA Moodle. Oprócz sprzętu do użytku stacjonarnego i terenowego laboratorium dysponuje infrastrukturą online, która w czasie pandemii umożliwia ciągłość prowadzenia badań. Badania w trybie online odbywają się za pośrednictwem serwisów ankietowych (1ka.si, Microsoft Forms, Google Forms, itp.), Microsoft Teams, oraz PST E-Prime GO do użytku zdalnego; Laboratorium Neuronauki Języka, które wyposażone jest w system EEG, który umożliwia rejestrację aktywności mózgu w czasie rzeczywistym przy użyciu 64 aktywnych elektrod (actiCAP; Brain Products GmbH, Gilching, Germany). Badania naukowe przeprowadzane w Laboratorium dotyczą m.in. przetwarzania języka w kontekście dwu- i wielojęzyczności, kreatywności w języku, czy też przetwarzania języka nacechowanego emocjonalnie. Laboratorium wyposażone jest również w oprogramowanie służące do przeprowadzania zaawansowanych analiz na podstawie zebranego sygnału EEG (BrainVision Analyzer 2.1; Brain Products). Dostęp do metodologii EEG umożliwia studentom udział w warsztatach i szkoleniach poświęconych wykorzystaniu tej metody w badaniach językoznawczych oraz pozwala na realizację wysoce interdyscyplinarnych i nowatorskich projektów dyplomowych. Studenci mają również możliwość uczestnictwa w badaniach EEG przeprowadzanych w Laboratorium, tym samym dokładnie poznając tę metodę badawczą i jej możliwe wykorzystanie; Laboratorium Przetwarzania Mowy i Języka, którego misją jest wspierać projekty badawcze pracowników i studentów wymagające rejestracji i przetwarzania mowy i języka. Możliwe jest: przeprowadzanie nagrań audio i wideo wysokiej jakości w nowo otwartej dźwiękoszczelnej komorze bezekowej, zbieranie danych i organizowania ich w usystematyzowane repozytoria korpusowe, rejestrowanie procesów fizjologicznych towarzyszących artykulacji mowy (elektropalatografia, optopalatografia, glottografia, miografia), produkcja tyflografik wspomagających osoby z niepełnosprawnością wzroku w nauce o budowie aparatu mowy i artykulacji dźwięków angielskich przy pomocy narzędzi CNC; Eye-trackingowe Laboratorium Badań nad Językiem, które jest wyposażone w dwa najwyższej klasy systemy do badań eye-trackingowych EyeLink 1000 Plus. Jeden system jest stacjonarny, a drugi częściowo mobilny, oba mogą być łączone z innymi metodami badawczymi, w tym z EEG. Badania prowadzone w laboratorium obejmują zagadnienia związane z rozumieniem mowy w języku ojczystym i obcym, przetwarzaniem języka w wielojęzyczności czy z procesem tłumaczenia pisemnego i ustnego. Oprzyrządowanie jest wykorzystywane m.in. w projektach dyplomowych magistrantów i studentów studiów licencjackich Wydziału. Studenci są też włączani w projekty badawcze, finansowane np. przez Narodowe Centrum Nauki, które są realizowane w laboratorium. Ponadto, studenci WA zapoznawani są z eye-trackingiem jako metodą badawczą w ramach zajęć realizowanych w programie studiów licencjackich i magisterskich (np. w czasie seminariów przedmiotowych, uzupełniających). Zajęcia w laboratorium stanowią uzupełnienie treści teoretycznych i pozwalają studentom połączyć teorię z praktyką badawczą.

Z kolei, w odniesieniu do wspierania osiągania kompetencji praktycznych i prowadzenia badań aplikacyjnych, za przykład może posłużyć sala do dydaktyki tłumaczeń konferencyjnych, w pełni odwzorowująca autentyczne warunki pracy tłumacza ustnego – konferencyjnego, czy laboratorium poświęcone dydaktyce tłumaczeń pisemnych z licencjami oprogramowania typu CAT do użytku akademickiego. Praktyczność i nowoczesność w zakresie kształcenia nauczycieli zapewniają tablice interaktywne oraz dedykowane zasoby glottodydaktyczne, przygotowane przez pracowników UAM do wykorzystania przez studentów czy to podczas praktyk, czy podczas pracy dydaktycznej, łatwo

dostępne dzięki szerokopasmowemu dostępowi do internetu i publikacji w otwartym dostępie. Wobec powyższego, można przyznać, że infrastruktura kierunku jest wysokiej jakości i umożliwia w pełni, a nawet z nadstatkiem, osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Infrastruktura informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń, a także pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, co widoczne jest w wyposażeniu i oprogramowaniu stosowanym do prowadzenia zajęć oraz badań, a także szeroką i efektywną komunikację np. w zespołach badawczych w formule zdalnej.

Uczelnia dysponuje specjalistycznym oprogramowaniem typowym dla działalności zawodowej w zakresie głównych sfer działalności, które wymienia jako przyszłe miejsca zatrudnienia absolwenta kierunku.

Ogólna liczba, wielkość i układ pomieszczeń wykorzystywanych w celu realizacji procesu dydaktycznego, a także ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych w czytelni, liczba stanowisk komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Biblioteka stanowi istotny element struktury jednostki, wspierając profesjonalny proces naukowo-badawczy i edukacyjny poprzez realizację oczekiwań i potrzeb kadry naukowej i studentów. Sprofilowana humanistycznie i neofilologicznie, dedykowana kierunkowi, jest jednostką dwuwieżową, zlokalizowaną w budynku Wydziału i obejmuje dwie czytelnie, wypożyczalnię, sale do nauki, a także magazyn biblioteczny. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelniach, udogodnienia dla użytkowników, w tym odrębne stanowisko dla osób z niepełnosprawnościami, a także godziny otwarcia zapewniają wysokiej jakości i komfortowe warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Studenci korzystają na miejscu z biblioteki w formule open space, na terenie biblioteki i czytelni mają bardzo dobry dostęp do sieci bezprzewodowej, a także do stanowisk komputerowych oraz typowego oprogramowania biurowego.

Infrastruktura dydaktyczna naukowa i biblioteczna spełnia wszelkie wymogi BHP. Biblioteka wraz z czytelniami oraz magazynem bibliotecznym dysponują wystarczającą powierzchnią na przechowywanie zbiorów. Studenci mają łatwy dostęp do sieci bezprzewodowej, a także do pomieszczeń dydaktycznych i zasobów infrastrukturalnych Uczelni dla realizacji własnych badań i zainteresowań poza godzinami zajęć. W bibliotece i czytelniach mogą wypożyczać zbiory oraz korzystać z urządzeń komputerowych i multimedialnych. Dzięki dodatkowym udogodnieniom w wypożyczalni, zwrot książek możliwy jest o dowolnej godzinie poprzez automatyczną wrzutnię. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i biblioteczna jest w bardzo wysokim stopniu dostosowana do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Dotyczy to zarówno zlikwidowanych barier architektonicznych (np. oznakowanych miejsc parkingowych, przesuwanych drzwi, itp.), jak i dostępności dla osób z innymi rodzajami niepełnosprawności np. z dysfunkcją narządu słuchu (poprzez zainstalowanie pętli indukcyjnych w aulach, udostępnianie sprzętu wspierającego oraz możliwość skorzystania z wsparcia tłumacza języka migowego), z dysfunkcją wzroku (poprzez oznakowanie sal, zastosowanie wind z komunikacją dźwiękową, sprzęt umożliwiający techniczną

adaptację materiałów dydaktycznych do potrzeb osób słabowidzących i niewidomych – m.in. wydruki brajlowskie i adaptacje do różnych formatów plików tekstowych, udostępnianie studentom specjalistycznego sprzętu, w tym urządzeń do indywidualnego wykorzystania np. słuchania książek, plików tekstowych, zapewnienie dyktafonów, monitorów/ notatników brajlowskich). Stanowiska komputerowe są wyposażone w wysokiej jakości skanery wraz z oprogramowaniem OCR, screenreadery i powiększalniki, które umożliwiają samodzielną pracę osobom niewidomym i słabowidzącym. Zastosowane udogodnienia umożliwiają również osobom z niepełnosprawnościami korzystanie z zaplecza sanitarnego. Wysoki stopień dostosowania do potrzeb dla osób z niepełnosprawnością zapewnia także nieskomplikowany i powszechny dostęp do wysokiej jakości, nowoczesnych technologii informatycznych i multimedialnych.

W przypadku kształcenia na odległość studenci mają zapewniony dostęp do wszelkich koniecznych elementów struktury informatycznej. Uczelnia od wielu lat tworzy, rozwija i dostosowuje własną infrastrukturę do nauczania na odległość pn. Platforma E-learningowa UAM, gdzie oprócz aplikacji MS Teams i środowiska Microsoft Office 365 funkcjonuje platforma Moodle. Uczelnia wykorzystuje również programy uzupełniające w zakresie technologicznego wspierania dydaktyki oraz nauki na odległość i planuje nie tylko korzystać ze swoich bogatych doświadczeń, ale również rozwijać je w najbliższej przyszłości. Platforma służy nie tylko do komunikacji, ale również jako repozytorium - gromadzone są tam zasoby dydaktyczne w postaci np. ćwiczeń dla studentów, omówienie prac etapowych, przeprowadzane jest testowanie. Stosowane narzędzia i oprogramowanie umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Infrastruktura ta jest sieciowo połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Zasoby platformy są na bieżąco poszerzane w zależności od potrzeb procesu dydaktycznego. Platforma służy również do celów komunikacyjnych pomiędzy dydaktykami a studentami, do zamieszczania materiałów i ćwiczeń, w tym interaktywnych, dla studentów, egzaminowania itp. W ramach przygotowania kadry akademickiej do wykorzystania wszystkich systemowych rozwiązań kształcenia na odległość, organizowane są szkolenia metodyczne dot. jej nowych, bardziej zaawansowanych funkcjonalności. Godne uwagi jest również aktywne i systematyczne wykorzystywanie platformy jako otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnianie wielu wartościowych materiałów dydaktycznych (np. wykładów otwartych) w otwartych licencjach bez ograniczeń, co sprzyja nie tylko efektywnemu, szerokiemu upowszechnianiu rezultatów prowadzonych badań, lecz również stanowi zaczyn współpracy międzynarodowej, zarówno badawczej, jak i rozwojowej kierunku studiów.

Za pośrednictwem systemowego rozwiązania sieciowego na Wydziale zapewnia się studentom nieskomplikowany, szeroki dostęp do wysokiej jakości nowoczesnego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także bezproblemową komunikację z Uczelnią i jej pracownikami w celach dydaktycznych i badawczych.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są bardzo bogate i urozmaicone, znacznie przewyższające standardowe zapotrzebowanie z perspektywy wymogów programowych ocenianego kierunku – obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach a także pozycje uzupełniające oraz wiele innych wspierających prowadzenie badań. Zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Na szczególną

uwagę zasługuje bogaty zbiór czasopism naukowych, gdzie zdecydowana większość to renomowane czasopisma międzynarodowe, będących w prenumeracie stałej (również w formie on-line), zgodnych z profilem prowadzonych badań i działalności dydaktycznej. Zbiory są aktualne i uwzględniają wydawnictwa prestiżowych, światowych ośrodków badań nad językiem i literaturą. W zbiorach bibliotecznych znajdują się również unikatowe w skali międzynarodowej utworzone przed I wojną światową. Zasoby biblioteczne udostępniane są w formie tradycyjnej, a także elektronicznej. W sytuacji spowodowanej pandemią, biblioteka udostępnia zbiory poprzez wykonywanie skanów zamówionych materiałów i wysyłanie ich drogą elektroniczną studentom i pracownikom. Stanowi to również wsparcie procesu dostosowania liczby egzemplarzy w zasobach bibliotecznych do procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów, a także dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub sprawujących opiekę nad małymi dziećmi.

W bibliotece funkcjonuje system biblioteczno-informacyjny, umożliwiający szybki dostęp do aktualnych zasobów informacji naukowej w formie tradycyjnej i elektronicznej, o zasięgu międzynarodowym oraz zakresie dostosowanym do potrzeb, wynikających z procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, a także działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek, w tym w szczególności dostępu do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach. Dzięki działalności biblioteki, studenci i kadra badawczo-dydaktyczna posiadają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej m.in. baz EBSCO, Web of Knowledge, Web of Science i bardzo wielu innych. Innowacyjnym rozwiązaniem jest funkcjonowanie scentralizowanej Bazy Wiedzy UAM, która jest elementem centralnego systemu zarządzania Uczelnią, zsynchronizowana i skoordynowana z innymi systemami informatycznymi funkcjonującymi w Uczelni. Baza Wiedzy UAM, umożliwiająca korzystanie z szerokiego wachlarza naukowych baz pełnotekstowych, jest dostępna bez logowania dla każdego użytkownika internetu oraz stanowi metodę upowszechniania i promocji dorobku naukowego oraz osiągnięć zawodowych pracowników, studentów i doktorantów, co jest godne uwagi i stanowi rozwiązanie – dobrą praktykę, rekomendowaną do zastosowania w innych uczelniach.

Korzystanie z zasobów bibliotecznych jest w pełni możliwe przez osoby z niepełnosprawnością. W bibliotece dostęp do księgozbioru jest wolny w formule „open space” - osoba poruszająca się na wózku inwalidzkim może się tam swobodnie poruszać. Stanowisko w czytelni dla osoby z niepełnosprawnością jest oznakowane i wyposażone w szereg dostosowań do potrzeb różnych rodzajów niepełnosprawności. Uczelnia zapewnia szereg różnorodnych materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej, które udostępnia studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość za pośrednictwem platformy uczelnianej oraz bezpośrednio, na zamówienie, z biblioteki. Są one dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością dzięki funkcjonalnościom stosowanych rozwiązań informatycznych i komunikacji, w tym wymiany informacji, pomiędzy nimi.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym stosowanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością. Procedury prowadzenia przeglądów są realizowane z udziałem władz Wydziału oraz nauczycieli akademickich i osób odpowiedzialnych za poszczególne elementy czy zakresy funkcjonalności, odnoszą się do

wszystkich elementów infrastruktury odgrywających istotną rolę w realizacji procesu dydaktycznego, samodzielnej nauki/ prowadzenia badań, a także odpoczynku i rekreacji studentów na terenie jednostki. Stosowane metody weryfikacji i ustalania ścieżek rozwoju infrastruktury, ich zakres, warunki i tryb, a także osoby/ organy odpowiedzialne zostały dobrane prawidłowo.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są systematycznie unowocześniane i aktualizowane.

Procedury przyjęte w Uczelni przewidują udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Studenci mają możliwość wypowiedzenia się na temat infrastruktury w ankietach oraz w badaniu celowanym (np. dotyczącym funkcjonowania infrastruktury w aspekcie prowadzenia dydaktyki z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość), mogą też zgłaszać sugestie odnośnie do infrastruktury, w szczególności zasobów bibliotecznych, w dowolnym czasie, co zostało potwierdzone podczas spotkania ze studentami. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia kluczowych elementów infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, a także pozostałych elementów wyposażenia, pomocy, środków dydaktycznych, aparatury, oprogramowania i zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Zastosowanie najnowszych rozwiązań informatycznych w zakresie centralnego zarządzania uczelnią, gdzie poszczególne moduły zarządzania oraz bazy danych są z sobą połączone, zsynchronizowane i skoordynowane, co stanowi odpowiedź na potrzeby kadry zarządzającej, administracji, pracowników i studentów, a także stanowi znaczne udogodnienie dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, studentów oraz kadry akademickiej, a także dla osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi.
2. Wydział dysponuje imponującą liczbą i zakresem funkcjonalności specjalistycznych pracowni dydaktycznych oraz laboratoriów naukowych, a ich wyposażenie jest nie tylko wspomagające dla procesu nauczania i uczenia się i adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej czy zawodowej, lecz również spełnia najwyższe standardy dydaktyki i badań na kierunku studiów o specyfice filologicznej. Na pochwałę zasługuje szeroka i łatwa dostępność do różnorodnej, zaawansowanej infrastruktury badawczej dla studentów zarówno studiów I, jak i II stopnia. W odniesieniu do zbiorów bibliotecznych, na szczególną uwagę zasługuje bogaty zbiór czasopism naukowych (ponad 100 tytułów), gdzie zdecydowana większość to renomowane czasopisma międzynarodowe. Są one od wielu lat w prenumeracie stałej (również w formie on-line), zgodne z profilem prowadzonych badań i działalności dydaktycznej.
3. Aktywne i systematyczne wykorzystywanie platformy e-learningowej jako otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnianie wielu wartościowych materiałów dydaktycznych (np. wykładów otwartych) w wolnych licencjach, bez jakichkolwiek ograniczeń, co sprzyja nie tylko efektywnemu, szerokiemu upowszechnianiu rezultatów prowadzonych badań, lecz również stanowi zaczyn współpracy międzynarodowej, zarówno badawczej, jak i rozwojowej kierunku studiów.
4. Pracownicy Wydziału opracowali autorskie, dedykowane zasoby glottodydaktyczne - bazę materiałów i ćwiczeń do nauczania języka angielskiego. Służą one studentom podczas praktyk, a także podczas pracy dydaktycznej. Są łatwo dostępne – umożliwia to szerokopasmowy internet oraz publikacja w otwartym dostępie. W ten sposób realizowana jest III misja uniwersytetu – pracownicy dzielą się wiedzą i doświadczeniem z szerokim gronem odbiorców, oferując wysokiej jakości zasoby, zarówno pod względem językowym, jak i metodycznym.
5. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i biblioteczna jest w bardzo wysokim stopniu dostosowana do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Dotyczy to zarówno zlikwidowanych barier architektonicznych, jak i dostępności dla osób z innymi rodzajami niepełnosprawności np. z dysfunkcją narządu słuchu, wzroku. Warto zauważyć, że polityka Wydziału w stosunku do niepełnosprawności ma charakter wieloaspektowy i wielowymiarowy – działania w tym zakresie dotyczą nie tylko likwidacji barier i usprawnień adaptacyjnych – realizowane są również w sferze usługowej, w tym w odniesieniu do kształcenia zdalnego i zdalnego prowadzenia badań.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu, w której biorą udział podmioty związane z Uczelnią umowami o współpracy oraz zasiadające w gremiach doradczych Wydziału i kierunku. Grono pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w tym zakresie, ich rodzaj, rodzaj i zasięg prowadzonej przez nich działalności są zróżnicowane, reprezentujące szeroki wachlarz branż rynku pracy. To, poza szkołami, adekwatnymi dla specjalizacji nauczycielskiej, firmy działające w sektorze szeroko rozumianych usług językowych oraz podmioty zatrudniające tłumaczy języków obcych, osoby tworzące teksty obcojęzyczne, dokonujące korekty poprawności językowej, odpowiedzialne za komunikację obcojęzyczną z klientami oraz za jej jakość – wspierające innych pracowników w tym zakresie. Są wśród nich także instytucje kultury wykorzystujące język obcy w działalności promocyjnej i marketingowej. Zakres działalności tych pracodawców jest bezpośrednio powiązany z dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany, wpisujący się w koncepcję kształcenia na kierunku oraz zgodny z wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Wprawdzie niektóre z reprezentowanych przez pracodawców branż nie wpisują się wprost w dyscypliny kierunkowe, jednakże posiadają one wyspecjalizowane jednostki organizacyjne, których działalność zawodowa w pełni odpowiada zastosowaniu tych dyscyplin w praktyce.

Współpracujący pracodawcy są otwarci na kontakty z Uczelnią i pragną aktywnie sprawować swoją rolę ewaluacyjno-doradczą w zakresie rozwoju programu. Ich wiedza w zakresie najnowszych trendów na rynku pracy, w usługach i działalności edukacyjnej otwiera nowe możliwości dla studentów kierunku. Współpraca z otoczeniem przyniosła już wymierne efekty. W jej wyniku została skonsultowana nowa formuła studiów II stopnia na kierunku, a także uruchomienie nowych specjalizacji czy wprowadzenie proseminariów tematycznych. Wspólnie z interesariuszami sformalizowano procedury opiniowania kierunku, podjęto również prace związane z zamawianiem tematów prac licencjackich i magisterskich przez pracodawców, a także wzbogacono wachlarz zajęć rozwijających kompetencje miękkie, w tym pracy grupowej, które współpracujące instytucje zgłosiły jako istotne w przygotowaniu zawodowym absolwenta kierunku. W konsekwencji, absolwent posiada wymierny potencjał na rynku pracy i, de facto, może być zatrudniony w większości branż i typów organizacyjnych przedsiębiorstw, a także dostosowywać się do zmiennych warunków rynku pracy kształcąc się i samokształcąc w formule uczenia się przez całe życie.

Współpraca z Uczelnią jest prowadzona aktywnie, systematycznie i ma charakter stały. Przybiera ona urozmaicone formy, w tym przede wszystkim dotyczy organizacji praktyk, staży, warsztatów dla studentów, a także, co jest godne uwagi, również ubiegania się o wspólne granty z pracodawcami w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój (PO WER) oraz przygotowania studentów do konkursów w zakresie przedsiębiorczości. Współpraca ta jest zacieśniana również w innych formach – w ramach trzeciej misji Uczelni – poprzez prowadzenie Uniwersytetu Otwartego UAM, wspólnych konkursów, konferencji oraz publikacji. Godne uwagi jest, że w ramach Uniwersytetu Otwartego, pracownicy Wydziału przygotowali i udostępnili językowe i interkulturowe warsztaty, wykłady i laboratoria w formule na odległość, w oparciu o wolne licencje, dla szeroko rozumianego otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni. Zakres i formy współpracy są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Na szczególną uwagę zasługuje realizacja wieloletnich wspólnych projektów dofinansowanych z UE w partnerstwie z pracodawcami - organizacja i prowadzenie działań np. w ramach programu PO WER ("Efektywne uczenie się języka angielskiego kluczem do lepszej komunikacji. Wielowymiarowy kurs języka angielskiego dla uczniów szkół gimnazjalnych jako forma realizacji III misji Uczelni", „KOLaboratorium UAM: Program szkoleniowy dla mieszkańców regionu – warsztaty edukacyjne BE ENGLISH – Języki mają głos!").

W obecnych warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z sytuacją pandemii, Uczelnia prawidłowo zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Wykorzystywane są w tym celu efektywnie metody i narzędzia komunikacji na odległość, co potwierdzają pracodawcy, a także dokumentacja toku studiów.

Uczelnia prowadzi regularne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, które obejmują ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, a także a także skuteczności tej współpracy w aspekcie rozwoju programu studiów. Zgodnie z deklaracją władz Wydziału, monitorowane są nie tylko: jakość kształcenia związana z realizacją praktyk zawodowych oraz zbieżność zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, ale również zmieniające się realia rynku pracy oraz losy absolwentów. Ocena ta przebiega na dwóch poziomach zarządzania kierunkiem – na poziomie władz dziekańskich, a także na poziomie Rady Programowej. W ocenie tej biorą również udział pracodawcy. Rezultatem przeglądów jest m.in. podjęcie współpracy z interesariuszami przygotowanymi do oferowania praktyk w formie na odległość w okresie pandemii. W tych działaniach przewidziano także udział studentów, którzy mają możliwość wypowiedzenia się na temat interesariuszy, w szczególności praktykodawców, w odniesieniu do których ocena przebiega dwutorowo – zarówno przez studentów, jak i przez uczelnianego koordynatora praktyk (w trybie kontaktów bezpośrednich zarówno z praktykodawcami, jak i ze studentami odbywającymi praktyki).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia stworzyła odpowiednie warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu na ocenianym kierunku. Rodzaj, zakres i zasięg podejmowanych działań w tym zakresie jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia studentów na kierunku filologia angielska, gdyż umożliwia stosowanie języka obcego w różnorodnych kontekstach społecznych i kulturowych, w tym w ramach projektów badawczych i innych kanałów wymiany refleksji naukowej. Na podkreślenie zasługuje fakt, że umiędzynarodowienie odbywa się w sposób harmonijnie łączący badania naukowe i dydaktykę. Na przykład, wizyty naukowców z ośrodków zagranicznych, odbywane w ramach projektów czy realizacji grantów, nieodmiennie wiążą się z wygłoszeniem wykładu lub przeprowadzeniem warsztatu dla studentów anglistyki o tematyce prze-widzianej programem studiów.

Proces umiędzynarodowienia na wizytowanym kierunku realizowany jest poprzez staże dydaktyczne dla nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+, jedno- lub dwusemestralne studia zagraniczne w ramach programu Erasmus+, uczestnictwo w zagranicznych kursach, szkoleniach i wizytach studyjnych oraz organizację i udział w międzynarodowych projektach i konferencjach naukowych. Uczelnia realizuje umowy w ramach programu mobilnościowego Erasmus+, a także programu Fulbright Distinguished Chair in Humanities and Social Sciences. Wydział Anglistyki działa również w ramach europejskiego konsorcjum EPICUR, przygotowując kursy (np. "Multilingual map of Europe: identity and diversity"), otwarte dla studentów polskich i zagranicznych. Z kolei w ramach projektu POWR Uniwersytet Jutra I, odbyły się zajęcia specjalistyczne z teatrologii przez naukowców z Malty i Wielkiej Brytanii. Zakres działalności międzynarodowej Wydziału Anglistyki jest systematycznie poszerzany. Na przykład, nawiązano współpracę z TEXAS A&M International University. Obecnie wydział dysponuje 82 aktywnymi umowami z uczelniami partnerskimi. Ważnym wymiarem współpracy międzynarodowej są cyklicznie organizowane międzynarodowe konferencje naukowe, np. "The History of English Language in Poznań" czy "Poznań Linguistic Meeting".

Nauczyciele akademicy uczestniczą w kursach, szkoleniach i programach, które przyczyniają się do wykorzystywania międzynarodowych doświadczeń dydaktycznych w kształceniu studentów kierunku. Dobrym przykładem są tu proseminaria i seminaria prowadzone w oparciu o doświadczenia kadry zdobyte w ramach projektów międzynarodowych, np.: „Complex Systems and Amercian English" czy „Personal Narrative and Reflec- tion in Therapy and Education as Tools for Change".

W latach 2016-2021 na wizytowanym kierunku studiowało 234 studentów zagranicznych, m.in. z Hiszpanii, Turcji, Włoch, Francji i Irlandii, Ukrainy, Uzbekistanu, RPA i USA. W tym samy okresie z wymiany skorzystało 138 studentów WA, studiujących w takich krajach, jak: Belgia, Czechy, Francja, Hiszpania, Holandia, Irlandia, Macedonia, Niemcy, Norwe-gia, USA, Wielka Brytania czy Włochy. Z kolei pracownicy WA (w liczbie 29) odwiedzali, m.in.: University of Ljubljana, University of Barcelona, University of Ghent, University of Klagenfurt, Kaunas Technological University, University of Murcia, University of Malta, Eotvos Lorand University, University of Swansea, University of Edynburg, University of Antalya, University of Munich, University of Pretoria i University of Tromso. W analogicznym przedziale czasowym 11 wykładowców z uczelni partnerskich prowadziło zajęcia ze studentami kierunku fi-lologia angielska. Poza tym, na kierunku goszczono 41 profesorów zaproszonych w ramach serii WA Distinguished Professors' Lectures. Proces kształcenia, głównie w zakresie bloku zajęć kształtujących kompetencje językowe, regularnie wspierają również Fulbright

Teaching Assistants and Fulbright Scholars. Studenci są informowani o możliwości aplikowania na studia w ramach programów mobilnościowych poprzez stronę internetową, media społecznościowe oraz wiadomości e-mailowe. Organizowane są również cykliczne Orientation Weeks.

Udział nauczycieli akademickich prowadzących kształcenia na kierunku filologia w ocenie umiędzynarodowienia jest zapewniony w formie sprawozdań dotyczących odbytych mobilności. Istnieje również możliwość zgłaszania indywidualnych uwag. Udział studentów zapewniony jest poprzez studencką ankietę oceny stopnia zadowolenia z oferty wyjazdów na studia/praktyki za granicę. Istotnym wsparciem w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia są sugestie Faculty of English Advisory Board (Radę Doradczą Wydziału Angli-styki) w skład której wchodzi przedstawiciele uczelni zagranicznych. Wyniki służą doskonaleniu procesu umiędzynarodowienia i podnoszenia znaczenia tego procesu, co znajduje odzwierciedlenie w aktualnej strategii rozwoju Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia oraz wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wielopłaszczyznowe działania na rzecz umiędzynarodowienia kierunku w zgodzie z zasadą łączenia badań naukowych i dydaktyki, obejmujące kształcenie w ramach różnorodnych zajęć, zarówno tych kształtujących kompetencje językowe, jak i wykładów monograficznych, seminariów i proseminariów.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie kształcenia jest systemowe, ma charakter stały i obejmuje cały proces kształcenia, a narzędzia wykorzystywane do celów realizacji kształcenia są adekwatne do zgłaszanych potrzeb studentów oraz dostępnych rozwiązań. Systemowość wsparcia studentów oznacza zapewnienie przez Uczelnię szeregu rozwiązań mających na celu realizację procesu uczenia się zakończonego zadowalającymi efektami. Przykładem takich działań jest zapewnienie wsparcia

studentom filologii angielskiej ze strony nauczycieli akademickich, którzy dostępni są na dyżurach i indywidualnych konsultacjach. Stałość wsparcia przejawia się obejmowaniem, poprzez realizowane rozwiązania, całego procesu kształcenia oraz procesu rekrutacji. Studentom zapewnia się nowoczesne rozwiązania, które wspomagają pracę indywidualną i pogłębianie wiedzy. Na wyróżnienie zasługuje program TELL (Techniques for Effective Language Learning), stworzony jako narzędzie wspierające rozwój studentów anglistyki, a obecnie stosowany w ramach całej Szkoły Nauk o Języku i Literaturze UAM, który obejmuje indywidualne rozmowy diagnozujące i będące ich wynikiem specjalistyczne warsztaty dla studentów, w tym z udziałem technik mentoringowych i coachingowych, oraz dedykowane materiały dydaktyczne. Wydział oferuje również regularną pomoc logopedyczną oraz zajęcia z fonetyki korekcyjnej. Wydziałowi udało się zapewnić studentom poczucie indywidualnego podejścia. Ma to rzeczywisty wpływ na podwyższenie poziomu zadowolenia z jakości studiowania, wykazywanego przez studentów. Wiąże się to m.in. z możliwością konsultacji pomiędzy studentami a pracownikami naukowymi. Duże znaczenie dla studentów rozpoczynających kształcenie ma systemowe wsparcie realizowane dzięki łatwo dostępnym kompleksowym informacjom. Uczelnia przedstawia kandydatom na studia większość informacji dotyczących rekrutacji, w sposób przejrzysty i zrozumiały, a dane te są ogólnodostępne oraz łatwe do znalezienia przez zainteresowanych. Kandydaci na studia mają możliwość zapoznania się z programem studiów. Od roku akademickiego 2020/21 studentom pierwszego roku oferowany jest interaktywny wykład dotyczący metodologii studiowania prowadzony wspólnie przez językoznawców i literaturoznawców. Wydział wspiera studentów w efektywnym korzystaniu z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci filologii angielskiej intensywnie korzystają z platformy Moodle, wzbogacając ją o użytkowanie platformy MS Teams. Szczególnie warto podkreślić jest wsparcie studentów w zakresie działalności naukowej, obejmujące nie tylko aktywność w ramach wielu sekcji koła naukowego, ale również rozwój naukowy poprzez udział w konkursach, m.in. Best Student Grant i Study@research które umożliwiają sfinansowanie badań, wyjazdów konferencyjnych, czy kwerend studenckich. Aby ułatwić studentom udział w konkursie i zapewnić im wsparcie merytoryczne i administracyjne, organizowane są spotkania z kierownikiem Labo-ratorium ds. projektów krajowych i zagranicznych. Poza tym, każdy student kierunku jest włączany w badania naukowe prowadzone przez pracowników filologii angielskiej, szczególnie w ramach funkcjonujących na Wydziale laboratoriów. Proces ten jest skorelowany z poziomem kompetencji naukowych studenta, obejmując na początkowym etapie bierne uczestnictwo w badaniach, szczególnie eksperymentalnych, a następnie angażując studenta w projektowanie i prowadzenie badań. Wynikiem kompleksowych działań wspierających studentów, zgodnie z koncepcją kształcenia, w rozwoju naukowym jest szereg publikacji naukowych - językoznawczych i literaturoznawczych - których autorami lub współautorami są studenci filologii angielskiej. Publikacje te ukazują się regularnie i obejmują średnio dwie pozycje rocznie.

Regulamin Studiów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przewiduje wsparcie w postaci Indywidualnego Toku Studiów, który skierowany jest do osób pragnących pogłębiać swoją wiedzę w stopniu wyższym niż standardowo zakładany. Uczelnia umożliwia na przykład studiowanie według zindywidualizowanego programu i pod opieką opiekuna naukowego sprawuje nadzór merytoryczny i organizacyjny nad jego realizacją. Jest to rozwiązanie istotne i dobre, ponieważ buduje więzi pomiędzy Uczelnią a studentami i pracownikami naukowymi. Studenci mają zapewnioną możliwość udziału w zajęciach z wychowania fizycznego, przy zachowaniu odpowiednich warunków infrastruktury sportowej. Studium Wychowania Fizycznego i Sportu dba również o promowanie aktywności sportowej i zdrowego stylu życia. Promowana jest również działalność artystyczna studentów filologii

angielskiej, na przykład w ramach zespołu muzycznego WAME, składającego się z pracowników, doktorantów i absolwentów Wydziału Anglistyki, oraz studencko-pracowniczej grupy teatralnej "Shakespears".

Uczelnia zgodnie z ustawowym obowiązkiem zapewnia studentom szeroki katalog wsparcia materialnego połączonego niejednokrotnie z systemem motywacyjnym. Studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej mogą ubiegać się o stypendium socjalne. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza motywuje studentów do ciągłego rozwoju poprzez oferowanie stypendium Rektora oraz dostępność stypendium Ministra. Świadczenia te są dedykowane osobą uzdolnionym naukowo, artystycznie lub sportowo. W systemie wsparcia uwzględniani są również studenci znajdujący się w trudnej sytuacji (życiowej lub materialnej), z uwagi na swój stan zdrowia. Dla tych osób przewidziane jest stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Studenci mają wpływ na funkcjonowanie systemu pomocy materialnej poprzez odpowiednie organy samorządu studenckiego, które zaangażowane są m.in. w procesy decyzyjne dotyczące podziału funduszu stypendialnego. Uczelnia zapewnia również możliwość skorzystania z zapomogi, na zasadach określonych w ustawie.

Ważną rolę pełni Biuro Karier UAM, które odpowiada za tworzenie i utrzymywanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ponadto Biuro odpowiada za działalność edukacyjną w zakresie dostosowania studentów do wejścia na rynek pracy. W biurze zatrudnieni są doradcy zawodowi, którzy dysponują aktualizowanymi bazami ofert praktyk, staży oraz pracy. Biuro promuje i wspomaga studentów w działalności zawodowej, między innymi przez szkolenia, konsultacje doradcze, spotkania z pracodawcami. Biuro organizuje także targi pracy umożliwiając studentom networking mający na celu zbudowanie siatki kontaktów pozwalającej na świadomy i satysfakcjonujący rozwój kariery zawodowej. Dla studentów filologii angielskiej szczególnie istotne są wiosenne targi pracy „Kariera na językach”.

Działania skierowane do studentów posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie równoważne nastawione są głównie na wyrównywanie szans. Osobom z niepełnosprawnościami w zakresie ruchowym zapewniona jest możliwość swobodnego poruszania się w budynkach. Uczelnia gwarantuje szeroki wachlarz ofert wsparcia, w tym uwzględniając wsparcie materialne w formie stypendium. Dopuszcza się także możliwość indywidualizacji procesów dydaktycznych do potrzeb studentów. Osoby znajdujące się w kryzysach emocjonalnych mogą skorzystać z pomocy psychologów, psychoterapeutów i psychiatry, za pośrednictwem Poradni Rozwoju i Wsparcia Psychologicznego. Dyżury pracowników oraz możliwość kontaktu wskazane są na stronie internetowej. Również informacje o możliwości korzystania ze wsparcia jednostka przekazuje za pośrednictwem konta na portalu społecznościowym, co zapewnia szybsze i szersze dotarcie do studentów. Studentom, oferowana jest m.in. pomoc w zakresie praw i obowiązków studenta, w szczególności przedstawianie zainteresowanym studentom informacji dotyczących funkcjonowania i regulacji prawnych obowiązujących w Uczelni, zwłaszcza dotyczących przebiegu toku studiów oraz procedur przyznawania pomocy materialnej. Ponadto ważnym elementem procesu uczenia się jest zapewnienie studentom środowiska stymulującego do rozwoju, co oznacza oprócz zapewnienia odpowiednich warunków studiowania, zapewnienie trudniejszego do empirycznego skategoryzowania, poczucia bezpieczeństwa.

Uczelnia podejmuje działania w celu przeciwdziałania dyskryminacji. Wydział porusza tę tematykę w ramach komunikacji, zarówno wewnętrznej, jak i zewnętrznej. Na UAM działa Pełnomocnik ds. równego traktowania, który przewodniczy Komisji ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji. Komisja zajmuje

się przypadkami nierównego traktowania m.in. ze względu na płeć, orientację seksualną, wiek, pochodzenie etniczne, wyznanie, poglądy polityczne czy przynależność związkową. Studenci informowani są o zasadach rozwiązywania sytuacji kryzysowych. W razie zaistnienia konfliktu, przemocy lub jakiegokolwiek przejawu dyskryminacji student lub wykładowca informuje o zaistniałym problemie prodziekan Wydziału Anglistyki ds. studenckich osobiście lub za pośrednictwem starosty roku, przedstawiciela Rady Samorządu Studenckiego lub opiekuna roku. W wyjątkowych sytuacjach sprawa kierowana jest do biura prorektor ds. studenckich i kształcenia.

Istotną częścią systemu wsparcia studentów oraz realizacji ich ustawowych praw jest Samorząd Studencki, który działa za pośrednictwem swoich organów. Stoją one na straży praw studenta oraz reprezentują studentów przed władzami Uczelni, w tym występują z różnego rodzaju wnioskami i opiniami, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni oraz współdziałają z władzami Wydziału w zakresie zarządzania Uczelnią, zapewniania jakości kształcenia oraz rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów. Samorządowi zapewniana jest infrastruktura oraz środki finansowe umożliwiające skuteczne reprezentowanie studentów na forum Uczelni oraz prowadzenie działalności edukacyjnej, promocyjnej, integracyjnej, a także wspierającej. Aktywność ta zapewnia możliwość rozwoju organizacyjnego i przedsiębiorczości. Władze Wydziału bieżąco współpracują z Radą Samorządu Studentów. Przejawia się to m.in. w sprawnej komunikacji i częstych konsultacjach. Widoczna jest partycypacja przy opiniowaniu programu studiów.

Za obsługę administracyjną studentów odpowiada bezpośrednio dziekanat Wydziału, świadcząc usługi w sposób skuteczny. Administracja została odpowiednio dostosowana do nowych standardów spełniających obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne, szczególnie w zakresie elektronicznego obiegu dokumentów. W ten sposób znacząco ułatwiono korzystanie ze świadczonych usług. Przed rozpoczęciem zajęć w trybie zdalnym, studenci mogli skorzystać z prowadzonych szkoleń z zakresu obsługi wybranych przez uczelnię platform, co przygotowało ich do udziału w zajęciach. Mieli również zapewnione kompleksowe wsparcie okazywane w ciągu roku akademickiego, w tym w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Powstał szczegółowy poradnik pomocy technicznej, a na platformie Moodle utworzono interaktywny system wsparcia. Studentom zapewniany jest dostęp do e-mail w domenę Uczelni.

Jednostka dokonuje bieżącej ewaluacji systemu wsparcia studentów, posilając się głównie przeprowadzanymi ankietami wśród studentów. Wyniki przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Przeglądowi podlega również oferowane wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ankiety odgrywają istotną rolę w procesie udoskonalania procedur i pracy Wydziału. Na ich podstawie wypracowywane są rekomendacje w zakresie zmian w programie studiów, w tym modyfikacji treści niektórych zajęć prowadzonych na wizytowanym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Stworzenie kompleksowego, zindywidualizowanego programu wsparcia dla studentów w procesie uczenia się.
2. Systemowe i dostosowane do ich poziomu kompetencji angażowanie studentów w prowadzenie działalności naukowej, umożliwiające początkowo bierne a następnie czynne uczestnictwo w badaniach.
3. Budowanie społeczności akademickiej w oparciu o wspólne działania studentów i pracowników kierunku filologia angielska w obszarze naukowym i artystycznym.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji publicznej jest realizowany za pomocą strony internetowej Uczelni i strony internetowej Wydziału Anglistyki. Obie strony www są dostępne w wersji polskojęzycznej oraz anglojęzycznej. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, zgodnie z wymogami prawnymi dot. instytucji publicznych, prowadzi Biuletyn Informacji Publicznej w oparciu o Scentralizowany System Dostępu do Informacji Publicznej. Na stronie BIP UAM dostępne są wszystkie informacje na temat działalności naukowej i dydaktycznej Uczelni, w tym również regulacji wewnętrznych dotyczących trybów studiów oraz programów studiów, a także wydawane akty prawne. W BIP Uczelni zamieszczone są odpowiednie dokumenty, jednak na stronie internetowej Wydziału nie ma możliwości przekierowania na stronę Biuletynu Informacji Publicznej. W celu ulepszenia sposobu przekazywania informacji, dostępności i większej transparentności, **rekomenduje się** dodanie odnośnika do Biuletynu Informacji Publicznej na stronie internetowej Wydziału. Wpłyne to na sprawniejsze korzystanie z narzędzi dostępu do informacji publicznie jawnych. Wszystkie wymienione źródła nie wymagają posiadania kont ani weryfikacji tożsamości. Strona internetowa Uczelni i Wydziału jest utrzymana w przystępnej formie a treści są proste do weryfikacji. Ponadto strona zawiera informacje dotyczące m.in. struktury Uczelni, jakości kształcenia, programu wymiany Erasmus+, czy wsparcia materialnego.

Strona internetowa zapewnia źródło wiedzy dla społeczności akademickiej, jak również dla kandydatów na studia.

Strona internetowa nie jest systemowo dostosowana do osób z niepełnosprawnościami, ale każdy użytkownik ma prawo do wystąpienia z żądaniem zapewnienia dostępności cyfrowej strony internetowej lub jakiegoś jej elementu. Można także zażądać udostępnienia informacji za pomocą alternatywnego sposobu dostępu, na przykład przez odczytanie niedostępnego cyfrowo dokumentu, opisanie zawartości filmu bez audiodeskrypcji.

Wydział Anglistyki UAM realizuje politykę informacyjną z uwzględnieniem zasad transparentności i dostępu do informacji dla wszystkich zainteresowanych. Informacje o rekrutacji i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach są w pełni dostępne i sprofilowane zgodnie z potrzebami określonych grup odbiorców. Dzięki wykorzystaniu przez Wydział licznych kanałów informacyjnych informacje są łatwo dostępne dla szerokiego grona odbiorców, język komunikacji dostosowany jest do charakterystyki każdej przestrzeni. Dodatkową formą rozpowszechniania informacji publicznej są: profil Wydziału Anglistyki w serwisie społecznościowym Facebook oraz kanał Wydziału Anglistyki w serwisie informacyjnym Twitter, a także Instagram.

Publikowane na stronie internetowej Wydziału informacje są czytelne zarówno dla kandydatów, jak i studentów. Krok po kroku pokazują ścieżkę i to, co należy wiedzieć od momentu rozpoczęcia ubiegania się o miejsce na studia, aż po etap studiowania. Wskazane są więc zarówno procedury rekrutacji (w tym jej terminarz), jak i cele kształcenia, opisany jest proces nauczania i przyznawane tytuły naukowe. Ponadto udostępniony jest spis pracowników jednostki wraz z zawartą sylwetką oraz danymi kontaktowymi.

Wydział zapewnia studentom dostęp do informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wskazane informacje przekazywane są w obiegu wewnętrznym. Na stronie internetowej Wydziału Anglistyki brakuje jednak wyżej wymienionych informacji. **Rekomenduje się** uzupełnienie braków na stronie www poprzez dodanie informacji o metodach i technikach kształcenia na odległość, a także udzielanego wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie.

W poniższej tabeli przedstawiono, które informacje zostały umieszczone na stronie internetowej uczelni.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK

11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Bieżące monitorowanie dostępności do informacji odbywa się w drodze bezpośredniego kontaktu studentów i przedstawicieli Rady Samorządu Studentów Wydziału Anglistyki z prodziekanem ds. studenckich. Wykorzystywane są przy tym ankiety oraz wspomaga się poprzez weryfikowanie treści komentarzy w mediach społecznościowych Wydziału i RSS WA. Wyniki ewaluacji przyczyniają się do poprawy dostępności i jakości przekazywanych treści.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem filologia angielska sprawuje Dziekan Wydziału Anglistyki, natomiast za działania projakościowe na poziomie Uczelni odpowiedzialny jest Rektor UAM. Struktura systemu, obejmująca przydział odpowiedzialności, zadań i narzędzi, jest transparentna, a zastosowana dywersyfikacja kompetencji wynika wprost ze struktury organizacyjnej Uczelni. Ciałem nadzorującym proces kształcenia jest Rada Programowa grupy kierunków studiów, która raportuje do Rady ds. Kształcenia Szkoły Nauk o Języku i Literaturze UAM oraz prodziekan ds. kształce-nia. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o przyjętą w Uczelni procedurę tworzenia i doskonalenia programów kształcenia. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte coroczną uchwałą senatu warunki i kryteria rekrutacji.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje procedurę monitorowania i weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia się oraz procedurę weryfikacji jakości prac dyplomowych. Procedury przewidują monitorowanie wyników uzyskiwanych przez studentów w sesji egzaminacyjnej, stopnia spełnienia standardów określonych dla prac dyplomowych, osiągania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na poziomie zajęć poprzez przegląd prac dyplomowych i etapowych. Przewidziano również procedurę monitorowania przebiegu i wyników praktyk zawodowych.

W ramach przeglądu programu studiów dokonuje się oceny: systemu ECTS, wymiaru godzin poszczególnych modułów, sekwencji zajęć i zgodności treści kształcenia z zakładanymi efektami uczenia się. Weryfikuje się i opiniuje zgodność form zajęć, metod dydaktycznych z zakładanymi kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się. Z przeglądem programu zintegrowany jest przegląd sylabusów, który uwzględnia ocenę zawartych w nich informacji: treści kształcenia, w tym ich aktualność i spójność z efektami uczenia się, wskazywanych metod dydaktycznych, wymiaru zajęć i przypisanych im punktów ECTS, zasad oceniania studentów, sposobów weryfikacji efektów przedmiotowych i trafności ich doboru, warunków zaliczenia zajęć oraz struktury nakładu pracy studenta z uwzględnieniem zajęć zorganizowanych i pracy własnej. Stosowane procedury okazały się nie w pełni skuteczne, gdyż nie doprowadziły do zdiagnozowania nieprawidłowości w zakresie kryteriów 1, 2 oraz 3, dotyczących korelacji między przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych i efektami uczenia się dla kierunku, sposobu formułowania efektów uczenia się, ogólnych i szczegółowych, i ich zgodności z charakterystykami drugiego stopnia na poziomie 6. PRK dla studiów pierwszego stopnia i na poziomie 7. PRK dla studiów drugiego stopnia oraz systemu weryfikacji efektów uczenia się.

Ocena programów studiów w założeniu przeprowadzana jest w oparciu o miarodajne i wiarygodne dane, ale nie zawsze prowadzi do zdiagnozowania nieprawidłowości w programie studiów i w konsekwencji nie w pełni służy jego doskonaleniu. Na przykład, w odniesieniu do kryterium 2, nie zdiagnozowano braku w programie studiów zajęć, które zapewniłyby wszystkim studentom kierunku zdobycie co najmniej 5 punktów ECTS w dziedzinie nauk społecznych.

Na kierunku zapewniony jest wpływ interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na doskonalenie programu studiów, a jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym ocenom Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W ostatnim raporcie powizytacyjnym z 2013 r. sformułowana została ocena wyróżniająca. Aktualna ocena programowa kierunku wskazuje również na szereg dobrych praktyk. Jednocześnie jednak zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie kryteriów 1, 2 i 3, będące w dużej

mierze skutkiem formalnego niedostosowania efektów uczenia się do realizowanego programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Przeprowadzana ocena nie zawsze prowadzi jednak do zdiagnozowania nieprawidłowości w programie studiów i w konsekwencji nie służy w pełni jego doskonaleniu, o czym świadczą zalecenia w odniesieniu do efektów uczenia się oraz treści programowych, skutkujące propozycją oceny kryterium spełnione częściowo dla kryteriów 1,2 i 3.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom Polskiej Komisji Akredytacyjnej, które są wykorzystywane w doskonaleniu jakości, na co wskazują zidentyfikowane na kierunku dobre praktyki.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika natomiast z nie w pełni skutecznego działania na kierunku systemu zapewnienia jakości kształcenia, który nie przyczynił się do zdiagnozowania nieprawidłowości wskazanych w kryteriach 1, 2 oraz 3.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Zaleca się efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji i skutkujące podniesieniem jakości kształcenia na kierunku.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W trakcie uprzedniej oceny programowej, w roku akademickim 2013/2014 r., nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący zespołu oceniającego
dr hab. Ariadna Strugielska

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Rozporządzenie MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450 z późn. zm.)
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

