



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Politechnika Koszalińska

Data przeprowadzenia wizytacji: **16-17 listopada 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	39
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	44
6. Załączniki:	46
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	46

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący prof. dr hab. Dariusz Dolański, członek PKA

członkowie:

1. dr Małgorzata Krzemińska – Adamek, ekspert PKA
2. dr hab. Robert Małecki, ekspert PKA
3. Beata Opala, członek PKA
4. Patrycja Serafin, ekspert PKA ds. studenckich
5. Katarzyna Nowak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia prowadzonym w Politechnice Koszalińskiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przeprowadzona zdalnie, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację dwóch z sześciu zaplanowanych zajęć dydaktycznych, ponieważ w związku z problemami technicznymi lub jakością transmisji ocena pozostałych zajęć wskazanych do hospitacji nie była możliwa. Dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	filologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	językoznawstwo – 80% literaturoznawstwo – 20%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 218 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy / 960 godzin / 38 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>filologia angielska</i> - specjalizacja tłumaczeniowa, - język hiszpański, - język szwedzki. <i>filologia germańska</i> - specjalizacja tłumaczeniowa, - język hiszpański, - język szwedzki.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	187	36
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2115	1276
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	137 ECTS	137 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	175 ECTS	175 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	96 ECTS	96 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misją Politechniki Koszalińskiej jest kształcenie społeczeństwa, prowadzenie badań naukowych, wdrażanie wyników badań do gospodarki oraz udział w życiu społecznym, zapewniające Uczelni przyczynianie się do rozwoju regionu, kraju i świata, a absolwentom zdolność do wypełniania funkcji zawodowych i społecznych. Koncepcja kształcenia na kierunku filologia wypływa z misji i strategii rozwoju Uczelni, stanowiąc jej przedłużenie i implementację w obszarze humanistyki. Niemniej jednak koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku nie jest powiązana z inżyniersko-technicznym charakterem Uczelni choćby w odniesieniu do kształcenia w zakresie języka specjalistycznego, przygotowania do tłumaczeń technicznych lub kształtowania kompetencji społecznych w zakresie zawodowej współpracy humanistów i inżynierów. **Rekomenduje się** ściślejsze powiązanie koncepcji kształcenia z politechnicznym charakterem Uczelni, co może stanowić dodatkowy atut absolwentów kierunku na rynku pracy.

Zgodnie z opisaną w programie studiów koncepcją kształcenia absolwent filologii na specjalności *filologia angielska* lub *filologia germańska*, włada językiem angielskim lub niemieckim w stopniu możliwie zbliżonym do poziomu biegłości C1 ESOKJ. Rozumie i potrafi przetłumaczyć teksty fachowe z wybranych dziedzin oraz posługiwać się językiem naukowym. Absolwent posiada podstawową wiedzę o języku, literaturze i kulturze krajów anglojęzycznych lub niemieckojęzycznych. Jest zdolny do analizy różnego rodzaju tekstów pod względem językoznawczym, jak i literackim. Specjalizacja *tłumaczeniowa* umożliwia absolwentom uzyskanie umiejętności tłumaczenia pisemnego i ustnego w zakresie tekstów użytkowych jak również specjalistycznych z dziedziny m. in. prawa, ekonomii, medycyny, turystyki, biznesu oraz tłumaczeń literackich. Absolwenci nabywają również umiejętności w zakresie wykorzystania baz danych oraz narzędzi edycji tekstu. Specjalizacje z rozszerzonym programem języka hiszpańskiego oraz języka szwedzkiego pozwalają absolwentom na opanowanie języka hiszpańskiego/języka szwedzkiego w zakresie czterech sprawności językowych: czytania, mówienia, słuchania i pisanie na poziomie zbliżonym do B1. Absolwenci wykazują się również znajomością historii i kultury Hiszpanii/Szwecji. Bazując na nabytej wiedzy gramatyczno-leksykalnej i interkulturowej, potrafią tłumaczyć teksty użytkowe z języka hiszpańskiego/języka szwedzkiego na język polski i z języka polskiego na język hiszpański/język szwedzki. Przyjęta dla kierunku koncepcja kształcenia wskazując, że absolwent osiągnie podstawową wiedzę o języku i literaturze krajów anglo- lub niemieckojęzycznych zakłada niższy niż właściwy dla studiów I stopnia zaawansowany poziom wiedzy w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których kierunek został przyporządkowany. Jednocześnie koncepcja kształcenia zakłada, że studenci osiągną możliwie zbliżone do poziomów C1 lub B1 ESOKJ umiejętności posługiwania się językami obcymi, a więc można założyć, że osiągnięte poziomy to również odpowiednio B2+ i A2+ na górnym pułapie kompetencji. Co więcej, na stronie internetowej kandydatów na studia informuje się, że *specjalizacja z językiem szwedzkim* „zapewnia nabycie umiejętności posługiwania się współczesnym językiem szwedzkim w mowie i piśmie na poziomie od A1 do B1, w szczególności zaś komunikowania się w różnych, codziennych sytuacjach społecznych, jak również formułowania oraz argumentowania swoich myśli, racji, poglądów czy opisywania zjawisk i wyrażania emocji” (dostęp 29.10.2021).

Zakładany w koncepcji kształcenia poziom ESOKJ nie umożliwia swobodnego tłumaczenia pisemnego i ustnego różnorodnych tekstów specjalistycznych w przypadku języka specjalności, a w przypadku języka specjalizacji poziom od A1 do B1 nie zapewnia kompetencji językowych do tłumaczeń testów użytkowych.

Teoretyczne podstawy filologii stanowią w mniej więcej zrównoważonych proporcjach przede wszystkim dwie dyscypliny naukowe: językoznawstwo i literaturoznawstwo. Z tego punktu widzenia kierunek został prawidłowo przyporządkowany do dyscyplin naukowych, choć zastrzeżenia budzą proporcje tego przyporządkowania, skutkujące marginalizacją dyscypliny literaturoznawstwo. W tym zakresie uczelnia błędnie identyfikuje zdobywanie przez studentów kompetencji językowych w zakresie czytania, pisanie lub mówienie zgodnych z poziomami ESOKJ z kompetencjami w dyscyplinie językoznawstwo. Niewiązanie nauczania języka obcego z dyscypliną naukową automatycznie wyrównuje proporcje między językoznawstwem i literaturoznawstwem. Przyjęta w Uczelni praktyka np. w odniesieniu do obsady większości zajęć służących kształtowaniu kompetencji językowych potwierdza tę ocenę, bo są one prowadzone przez nauczycieli akademickich, którzy nie posiadają stopni naukowych i nie prowadzą badań w dyscyplinie naukowej językoznawstwo oraz częściowo posiadających stopnie naukowe w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Określona w programie studiów koncepcja kształcenia w ograniczonym stopniu uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku wskazując na kształtowanie umiejętności w zakresie wykorzystania baz danych oraz narzędzi informatycznych w zawodzie tłumacza osiągame w ramach *specjalizacji translatorskiej*. Koncepcja kształcenia nie wskazuje na zakres zawodowego przygotowania w przypadku pozostałych specjalizacji będących w zasadzie podbudowanym realioznawczo kursem języka szwedzkiego lub hiszpańskiego. W przypadku tych specjalizacji nie został wskazany zawód lub zawody, w zakresie których kompetencje uzyskują absolwenci. Za to na jednej ze stron internetowych Uczelnia obiecuje, że na kierunku filologia przygotowuje studentów do pracy:

- w branży handlowej (przedstawiciele handlowi; sprzedaż internetowa);
- w branży hotelarskiej i turystycznej (sektor zakwaterowania i rekreacji, tj. recepcjoniści i rejestratorzy; pracownicy obsługi placówek rekreacyjno-gastronomicznych, pracownicy biur turystycznych, itp.);
- w branży spedycyjno-logistycznej;
- w branży marketingowej;
- w służbach mundurowych;
- w urzędach (pracownicy biurowi);
- w biurach tłumaczeniowych;
- w firmach międzynarodowych;
- w wydawnictwach;
- w mediach;
- w zawodach takich jak animator kultury lub organizator imprez;
- w środkach masowego przekazu;
- w szkołach ogólnych i językowych (po uzupełnieniu odpowiednich kwalifikacji).

Przy czym w ostatnim przypadku uczelnia obiecuje, że przygotowuje do pracy w szkołach, ale jednocześnie informuje, że tego nie robi, bo absolwent powinien uzupełnić po studiach wymagane prawem kwalifikacje.

Uczelnia podkreśla, że kształcenie na ocenianym kierunku jest odpowiedzią na potrzeby regionalnego rynku pracy, np. zapotrzebowanie na specjalistów w branży turystycznej, handlowej, spedycyjno-

logistycznej, marketingowej, tłumaczeniowej oraz biurowej (w administracji firm z zachodnim przedstawicielstwem lub kapitałem), ale określona w programie studiów koncepcja kształcenia nie odnosi się do uzyskania przez absolwentów kompetencji w innej niż tłumaczeniowa branży.

Wpływ na koncepcję kształcenia mają nauczyciele akademicy zasiadający w funkcjonujących w Uczelni gremiach opiniotwórczych, a także studenci i pracodawcy. Dwie ostatnie grupy interesariuszy przykładają wagę głównie do kształcenia kompetencji językowych, interkulturowych, translatorycznych oraz umiejętności posługiwania się narzędziami informatycznymi.

Koncepcja kształcenia nie uwzględnia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Techniki te wykorzystywane były w związku z sytuacją epidemiczną i Uczelnia w razie konieczności przygotowana jest do prowadzenia zajęć z ich wykorzystaniem.

Podlegający ocenie przyjęty uchwałą Senatu Politechniki Koszalińskiej nr 23/2021 z dn. 28 kwietnia 2021 roku obowiązujący od cyklu kształcenia 2021/2022 program studiów zawiera trzy opisy efektów uczenia się o różnym stopniu ogólności:

1. „Efekty uczenia się uwzględniające uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji” (punkt 3.1. programu studiów);
2. „Efekty uczenia się uwzględniające charakterystyki drugiego stopnia ZSK dla kwalifikacji na poziomie 6. PRK” (punkt 3.2. i 3.3. programu studiów);
3. „Sumaryczny zbiór efektów uczenia się I stopnia kierunku Filologia – profil praktyczny, zgodnych ze Zintegrowanym Systemem Kwalifikacji dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji” (punkt 3.4. programu studiów).

Ad. 1. „Efekty uczenia się uwzględniające uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji”

Ta grupa efektów uczenia się powiązana została z Uniwersalnymi charakterystykami poziomów PRK, stanowiącymi załącznik do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. 2016, poz. 64). Nie jest ona zgodna z koncepcją kształcenia i praktycznym profilem studiów, ponieważ nie uwzględnia praktycznego zastosowania wiedzy w działalności zawodowej. Zawarte w niej efekty uczenia się nie są zgodne z uniwersalnymi charakterystykami określonymi dla 6. poziomu PRK, ponieważ np. w kategorii wiedzy powinny zakładać znajomość w zaawansowanym stopniu – faktów, teorii, metod oraz złożonych zależności między nimi, a efekty uczenia się dla kierunku zakładają podstawową znajomość faktów, teorii metod oraz złożonych zależności między nimi „z zakresu dziedzin nauk i dyscyplin naukowych właściwych dla filologii”. Zacytowany zwrot, powtarzający się w innych efektach uczenia się wykazuje też niezgodność z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych. Odnosi się do jakichś nieokreślonych z nazwy innych niż językoznawstwo i literaturoznawstwo dyscyplin właściwych dla filologii w innych dziedzinach nauki niż dziedzina nauk humanistycznych. Skutkuje to także tym, że efekty nie są zrozumiałe, bo nie wiadomo jakich konkretnie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych dotyczą.

Ad. 2. „Efekty uczenia się uwzględniające charakterystyki drugiego stopnia ZSK dla kwalifikacji na poziomie 6. PRK”

Ta grupa efektów uczenia się powiązana została z Charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji typowymi dla kwalifikacji

uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 stanowiącymi załącznik do rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218). Nie jest ona w pełni zgodna z koncepcją kształcenia i przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych. Charakterystyki PRK oznaczone kodem WG odnoszą się do dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne dla programu studiów, czyli tych, do których został przyporządkowany kierunek, co jest wskazane wprost w jednej z charakterystyk na poziomie 7. Tymczasem np. efekty uczenia się nie wskazują na językoznawstwo i literaturoznawstwo, lecz odnoszą się do „dziedzin nauk i dyscyplin naukowych właściwych dla filologii”, powielając opisany w punkcie 1. błąd. Efekty uczenia się nie odpowiadają też koncepcji kształcenia, która zakłada, że studenci osiągną kompetencje językowe na poziomie zbliżonym do C1 i B1 ESOKJ, podczas gdy efekty uczenia się zakładają, że studenci faktycznie osiągną poziomy C1 i B2. Efekty uczenia się uwzględniają możliwość praktycznego zastosowania wiedzy, co nie w pełni odpowiada praktycznemu profilowi studiów, bo w przypadku studiów profilu praktycznym zgodnie z charakterystyką PRK o kodzie WG studenci powinni poznać zastosowanie praktyczne wiedzy w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek w działalności zawodowej związanej z kierunkiem. Ponadto, efekty uczenia się odnoszące się do charakterystyki PRK o kodzie UW (wykorzystanie wiedzy) nie uwzględniają formułowania i rozwiązywania problemów oraz wykonywania zadań typowych dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, co jest wymogiem w przypadku studiów o charakterze praktycznym.

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ w odniesieniu do charakterystyki PRK o kodzie WG nie określają głębi, czyli zaawansowanego stopnia znajomości faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi. Przykładem jest efekt „(Absolwent zna i rozumie) podstawową wiedzę o budowie i funkcjach języka jako systemu, podstawową terminologię z zakresu filologii i jej subdyscyplin oraz prawidłowo stosuje ją w podejmowanych działaniach praktycznych”.

Ogólne założone dla kierunku w omawianej grupie efekty uczenia się nie są w pełni specyficzne dla kierunku, bo odnoszą nie do niewskazanych z nazwy dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, a w zakresie praktycznych zastosowań wiedzy i kształtowania praktycznych umiejętności zawodowych nie definiują właściwych dla kierunku obszarów działalności zawodowej, a tym samym nie opisują umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Ad. 3. „Sumaryczny zbiór efektów uczenia się I stopnia kierunku Filologia – profil praktyczny, zgodnych ze Zintegrowanym Systemem Kwalifikacji dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji” (punkt 3.4. programu studiów).

Ta grupa efektów uczenia się ma charakter docelowy i stanowi opis ogólnych efektów uczenia się, który uszczegółowiany jest na poziomie zajęć i grup zajęć. Efekty te powielają i uwypuklają nieprawidłowości zdiagnozowane w punktach 1 i 2.

Powiązane z charakterystyką kodzie WG efekty uczenia się stanowią opis wiedzy w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo do których kierunek został przyporządkowany oraz w innych dyscyplinach naukowych: historii, nauk o kulturze i religii, nauk o polityce, filozofii i nauk socjologicznych, do których kierunek nie został przyporządkowany i które odgrywają

subsydiarną, kontekstową rolę w koncepcji kształcenia właściwą dla charakterystyki o kodzie WK Polskiej Ramy Kwalifikacji. Powiązany z charakterystyką o kodzie WG efekt W1: student „ma wiedzę w zakresie praktycznej znajomości języka kierunkowego, obejmującą wszystkie sprawności językowe (mówienie, czytanie, pisanie, słuchanie), gramatykę języka kierunkowego (morfologię i składnię), fonetykę, a także służący ich opisowi metajęzyk” częściowo dotyczy wiedzy w dyscyplinie naukowej językoznawstwo, a częściowo wiedzy językowej o tym jak mówić, czytać, pisać i słuchać, co jest konsekwencją przyjętej w koncepcji kształcenia identyfikacji kompetencji językowych z językoznawczymi. Efekty uczenia się zakładają osiągnięcie przez studentów wiedzy w zakresie akwizycji języka, choć koncepcja kształcenia nie przewiduje przygotowania do zawodu instruktora lub nauczyciela języków obcych, jednocześnie nie zakładają one wiedzy w odniesieniu do translatoologii, choć zawód tłumacza jest jedynym, na który wprost wskazuje koncepcja kształcenia. Co prawda efekt W07 wskazuje na wiedzę zorientowaną na zastosowanie praktyczne w prowadzonej działalności zawodowej, ale nie określa rodzajów tej działalności, a do tego wskazuje na działalność kulturalną i medialną, choć w koncepcji kształcenia Uczelnia wskazuje na zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów w branży turystycznej, handlowej, spedycyjno-logistycznej, marketingowej, tłumaczeniowej oraz biurowej. Także efekty uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych nie odpowiadają koncepcji kształcenia, bo nie opisują specyficznych dla kierunku umiejętności praktycznych (z wyjątkiem tłumaczenia tekstów) i kompetencji społecznych, ograniczając się np. do zwrotu „właściwe dla kierunku środowisko zawodowe”.

Odnoszące się do dyscyplin naukowych językoznawstwo i literaturoznawstwo efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ nie określają głębi, czyli wymaganego charakterystyką o kodzie WG zaawansowanego stopnia znajomości faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi. Problem ten zauważalny jest również w efektach sformułowanych dla zajęć. Na przykład, w przypadku *wstępu do językoznawstwa*, efekt EKP3: „Ma podstawową wiedzę o najważniejszych nurtach i teoriach antropologicznych i filozoficznych powiązanych z językoznawstwem” odnosi się do efektu kierunkowego K1P_W06: „ma podstawową wiedzę o najważniejszych nurtach filozoficznych/socjologicznych i ich przedstawicielach”, który jednak opatrzony został kodem WG, a więc powinien określać wiedzę zaawansowaną, choć do filozofii kierunek nie został przyporządkowany.

Efekty uczenia się dotyczące wiedzy o technologiach informacyjnych i zasadach własności ochrony intelektualnej zostały powiązane jednocześnie z charakterystykami PRK o kodach WG i WK. Wiedza ta nie stanowi teoretycznych podstaw ocenianego kierunku, a powiązanie jej z jednocześnie ze wskazanymi charakterystykami prowadzi do paradoksu, w którym są one kontekstem dla samych siebie, ponieważ charakterystyka WK dotyczy wiedzy kontekstowej dla dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek.

Wiązanie pojedynczych efektów uczenia się jednocześnie z kilkoma charakterystykami PRK dotyczy ponadto prawie wszystkich efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kilku w kategorii kompetencje społeczne. Zakresy charakterystyk PRK są rozdzielne i w zasadzie nie jest możliwe, by pojedynczy efekt uszczegółowił do specyfiki kierunku jednocześnie kilka ogólnych opisów. Na przykład, efekt U02 (student „prawidłowo przeprowadza analizę problemów badawczych i dokonuje ich prezentacji”) powiązany jest jednocześnie ze wszystkimi charakterystykami PRK w kategorii umiejętności, stanowiąc ich daleko idące uogólnienie z pominięciem takich umiejętności jak umiejętność brania udziału w debacie, posługiwania się

językiem obcym na właściwym poziomie ESOKJ, planowania i organizowania pracy indywidualnej i w zespole czy samodzielnego planowania i realizowania własnego uczenia się przez całe życie. Oceniany zestaw efektów uczenia się jednocześnie w ogóle nie określa poziomu biegłości językowej wg ESOKJ dla języka specjalności – angielskiego lub niemieckiego, wskazując tylko na poziom biegłości dla drugiego języka.

Ze względu na brak specyficzności efektów uczenia się w odniesieniu do domyślnych obszarów zawodowego rynku pracy, do którego przygotowuje kierunek ogólne założone dla niego efekty uczenia się nie są też zrozumiałe. Nie wiadomo bowiem co to są np. „obszary wymagające biegłej znajomości języka kierunkowego” lub co do zasady nieprzewidywalna „wykonywana przez siebie działalność zawodowa”, w zakresie której student ma identyfikować i rozstrzygać m.in. dylematy etyczne. Tego typu zwroty podlegają różnym interpretacjom i każdy odbiorca efektów uczenia się: kandydat, student lub pracodawca będzie je rozumiał np. zgodnie ze swoimi oczekiwaniami, a nie zgodnie z założeniami Uczelni. Założone dla kierunku ogólne efekty uczenia się są też niezrozumiałe ze względu na przyjęty trójstopniowy podział. W zasadzie scharakteryzowane w punktach 1 i 2 efekty uczenia się wprowadzają jedynie dezorientację odbiorcy niczego nie wnosząc do programu studiów. Zdiagnozowane w odniesieniu do nich nieprawidłowości wykazały, że nie sprawdziły się one także jako ewentualne narzędzie zapewnienia spójności zakładanych dla kierunku ogólnych efektów uczenia się z charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Większość powyżej zdiagnozowanych nieprawidłowości przenosi się na efekty uczenia się założone dla poszczególnych zajęć, przy czym dla części zajęć, w związku z brakiem sylabusów, w ogóle te efekty nie zostały sformułowane. Dla ocenianego programu studiów dotyczy to zajęć zaplanowanych w semestrach 4-6. W przypadku wcześniejszych cykli kształcenia dotyczy to semestrów 2-6 (2020/2021) oraz 6 (2019/2020). Powszechną praktyką jest wiązanie pojedynczego efektu uczenia się dla zajęć z kilkoma efektami ogólnymi, co niejednokrotnie skutkuje ich uogólnieniem, a nie uszczegółowieniem. Kolejną nieprawidłowością jest formułowanie tożsamyh efektów dla różnych zajęć, czego przykładem są efekty dla *zintegrowanych sprawności językowych I* i *zintegrowanych sprawności językowych II*. Podawanie tych samych efektów dla zajęć, które realizowane są odpowiednio w semestrze 1 i semestrze 2 prowadzi do tego, że studenci ponownie osiągają efekty uczenia się, których osiągnięcie mają już potwierdzone oceną w semestrze wcześniejszym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany, ale procentowy udział tych dyscyplin w wyniku utożsamiania kompetencji językoznawczych z językowymi nie jest właściwy. Koncepcja kształcenia nie określając zakresu działalności zawodowej, do której przygotowuje kierunek nie uwzględnia poza zawodem tłumacza postępu w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, jest ona pozornie zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, bo obiecując kandydatom na studia i studentom możliwości

zatrudnienia w wielu zawodach i branżach nie zakłada wyposażenia ich we właściwe dla tych zawodów i branż kompetencje, traktując znajomość języka obcego jako wystarczającą do podjęcia dowolnej pracy zawodowej. Jednocześnie koncepcja kształcenia nie wskazuje precyzyjnie na poziom biegłości językowej wg ESOKJ, który osiągną absolwenci kierunku.

Efekty uczenia się nie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, ponieważ zakładają, że studenci osiągną w zaawansowanym stopniu wiedzę o wybranych faktach, obiektach i zjawiskach oraz dotyczących ich metodach i teoriach wyjaśniających złożone zależności między nimi w dyscyplinach naukowych historia, nauki o kulturze i religii, nauki o polityce, filozofia i nauki socjologiczne, do których kierunek nie został przyporządkowany. Efekty uczenia się nie uwzględniają także w pełni wykorzystania praktycznego zastosowania wiedzy w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo w działalności zawodowej związanej z kierunkiem, praktycznych umiejętności zawodowych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Troistość efektów uczenia się skutkuje tym, że są one niezrozumiałe i opisują różne zakresy kompetencji studentów, np. jeden zestaw efektów uczenia określa poziom biegłości językowej wg ESOKJ dla dwóch języków nauczanych na kierunku, a inny tylko dla jednego z tych języków. Nie zostały sformułowane szczegółowe efekty uczenia się dla wszystkich zajęć w poszczególnych cyklach kształcenia. Sformułowane efekty uczenia się dla zajęć obciążone są wieloma wadami, np. uogólniają tzw. kierunkowe efekty uczenia się lub są identyczne dla różnych zajęć, nie przewidując zróżnicowania i progresu kompetencji osiąganych przez studentów. Tak więc zarówno ogólne założone dla kierunku efekty uczenia się, jak i efekty szczegółowe założone dla poszczególnych zajęć nie opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) niejasnej koncepcji kształcenia; 2) niewłaściwych proporcji w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych; 3) niezrozumiałego troistego sposobu sformułowania ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się; 4) braku związku między efektami uczenia się a koncepcją kształcenia, w tym przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych; 5) niepełnego powiązania efektów uczenia się z charakterystykami na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, w tym w szczególności w odniesieniu do poziomu zaawansowania kompetencji oraz w zakresie profilu praktycznego 6) braku specyficznych szczegółowych efektów uczenia się dla zajęć w pełnym cyklu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Precyzyjne określenie w koncepcji kształcenia zawodów, do których przygotowuje kierunek oraz zakładanego poziomu kompetencji językowych wg ESOKJ.
2. Korekta procentowego przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych w sposób uwzględniający rozróżnienie między wiedzą językową a wiedzą językoznawczą.
3. Rezygnacja z formułowania w programie studiów trzech wersji opisów ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się.

4. Sformułowanie założonych dla kierunku ogólnych efektów uczenia się w sposób specyficzny, uwzględniający koncepcję kształcenia, w tym przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych.
5. Sformułowanie założonych dla kierunku ogólnych efektów uczenia się zgodnie zakresem poszczególnych charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji, z uwzględnieniem zakresu i głębi perspektywy poznawczej właściwych dla 6. poziomu PRK w odniesieniu do dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek z uwzględnieniem w szczególności charakterystyk dedykowanych profilowi praktycznemu.
6. Sformułowanie dla pełnych cykli kształcenia efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć uszczegóławiających ogólne założone dla kierunku efekty uczenia się.
7. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Dokument o nazwie program studiów, który obowiązuje od roku akademickiego 2021/2022 nie obejmuje opisu treści programowych, a karty zajęć dla ocenianego programu studiów określające szczegółowe treści programowe przygotowane są tylko dla pierwszego semestru studiów i nie są kompletne. W przypadku wcześniejszych cykli kształcenia nie określono treści programowych dla zajęć w semestrach 4-6 (2020/2021) oraz 6 (2019/2020). Stanowi to naruszenie wymagań określonych w § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661).

Jak wynika z harmonogramu realizacji programu studiów, kształcenie na kierunku filologia zawiera, w grupach zajęć obowiązkowych, treści z zakresu kształcenia ogólnego (np. technologia informacyjna czy ochrona własności intelektualnej), kształcenia w obszarze nauk humanistycznych, ekonomicznych i społecznych (np. filozofia/socjologia), praktycznej nauki języka, realioznawstwa (historia, kultura), literatury i wiedzy o języku i komunikacji. Przygotowanie zawodowe, w założeniu Uczelni zapewnione jest przez realizację kształcenia w obrębie grupy zajęć specjalizacyjnych (grupa tłumaczeniowa, grupa z językiem hiszpańskim, grupa z językiem szwedzkim).

Zawarte w sylabusach treści programowe dla kierunku zostały sformułowane jako lista zagadnień realizowanych po kolei podczas danych zajęć. Na przykład, treści programowe dla zajęć *zintegrowane sprawności językowe I (filologia germańska)* stanowi zbiór tematów, takich jak: kultura, podróżowanie i zabytki w mieście, sport, czas wolny teraz i w przeszłości. Problem ten dotyczy również innych zajęć poza grupą zajęć *praktyczna nauka języka*. W karcie kursu *wstęp do językoznawstwa (filologia germańska)* treści programowe ujęte zostały jako zbiór zagadnień teoretycznych, przykładowo: językoznawstwo jako dyscyplina naukowa, fonetyka i fonologia, semantyka, słowotwórstwo, współczesne teorie lingwistyczne czy typologia języków. W przypadku części zajęć informacje mające tworzyć treści programowe zostały ograniczone do elementów związanych z wiedzą, pomijając treści związane z kategoriami umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Dobór treści programowych dla kursów, których sylabusy zostały udostępnione nie zawsze umożliwia osiągnięcie zakładanych dla poszczególnych zajęć efektów uczenia się. Na przykład, w przypadku zajęć *wstęp do językoznawstwa* wśród treści programowych znajdują się: przedmiot językoznawstwa

i poziomy analizy językowej. Realizacja tych treści ma prowadzić do osiągnięcia efektu EKP1 („Ma wiedzę w zakresie poziomów analizy językowej, a także zna służący ich opisowi metajęzyk”), który z kolei powiązany jest z efektem kierunkowym K1P_W01, w zgodnie z którym student „ma wiedzę w zakresie praktycznej znajomości języka kierunkowego, obejmującą wszystkie sprawności językowe (mówienie, czytanie, pisanie, słuchanie), gramatykę języka kierunkowego (morfologię i składnię), fonetykę, a także służący ich opisowi metajęzyk”. Powiązanie powyższych treści z przytoczonym efektem kierunkowym jest co najwyżej w pewnym stopniu prawidłowe, jako, że efekt ten dotyczy przede wszystkim wiedzy i umiejętności językowych z zakresu języka kierunkowego.

Treści programowe dla kierunku nie w pełni uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. W szczególności w przypadku grup zajęć specjalizacyjnych *język hiszpański* oraz *język szwedzki*, wyraźne jest niewystarczające odniesienie treści kształcenia do typów zadań, które w kontekście zawodowym wykonywać będą absolwenci. Treści odnoszące się do działalności zawodowej zostały uwzględnione jedynie w jednym kursie w każdej z tych grup zajęć (*translatorium*). Obejmują one różne zagadnienia zależnie od wybranej ścieżki: życiorys, list motywacyjny, list oficjalny, reklamacja (w przypadku grupy zajęć *język hiszpański*) oraz zadania z przekładu na bazie tekstów użytkowych: umów, kwestionariuszy, pism instytucji państwowych, instrukcji, ulotek, reklam, tekstów medycznych, tekstów turystycznych, a także z przekładu tekstów literackich (w przypadku grupy zajęć *język szwedzki*). Treści te nie odnoszą się w sposób oczywisty do obszarów działalności zawodowej dla *specjalizacji z językiem hiszpańskim* oraz *z językiem szwedzkim*, ponieważ nie zostały one jasno sprecyzowane w przypadku tych dwóch grup. Jednocześnie odnoszą się do wykonywania zadań zawodowych w zakresie tłumaczeń, co zostało wskazane jako docelowy obszar zawodowy dla absolwentów *specjalizacji tłumaczeniowej*. Ponadto, treści programowe dla *specjalizacji z językiem hiszpańskim* oraz *językiem szwedzkim* nie są nawet w pełni reprezentatywne dla zadań wykonywanych w działalności zawodowej tłumacza, ponieważ nie odnoszą się do różnorodności sytuacji zawodowych typowych dla wykonywania tłumaczeń (praca z typami tekstów nie wymienionych w treściach programowych czy też wykonywanie tłumaczeń ustnych).

Ponieważ nie określono treści programowych wszystkich zajęć na kierunku filologia treści te nie są kompleksowe i nie zapewniają osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Przypisanie punktów ECTS do zajęć i grup zajęć w planie studiów nie budzi zastrzeżeń z wyjątkiem zajęć służących kształceniu kompetencji językowych w zakresie drugiego języka na *specjalizacji tłumaczeniowej* o czym poniżej.

W programie studiów wskazano, iż studenci uzyskują w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia 137 punktów ECTS z całej puli 218 punktów ECTS przewidzianych do realizacji planem studiów, zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Liczba ta w odniesieniu do studiów jest zgodna z wymaganiami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), i jest wskaźnikiem zapewniającym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, jednak w przypadku studiów niestacjonarnych jest nierealna, ponieważ liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów na studiach niestacjonarnych jest znacząco niższa niż na studiach stacjonarnych. **Rekomenduje się** urealnienie liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów na studiach niestacjonarnych.

Sekwencja zajęć na kierunku filologia zakłada rozwijanie kompetencji w zakresie języka kierunkowego (angielski lub niemiecki) przez cały okres trwania studiów, a więc od pierwszego do szóstego semestru

studiów. Jednocześnie, począwszy od semestru pierwszego wprowadzane są zajęcia powiązane z dyscypliną wiodącą (grupy zajęć wiedza o języku i komunikacji). Taka sekwencja zajęć nie jest w pełni prawidłowa biorąc pod uwagę wstępny poziom biegłości językowej kandydatów i prognozowany wzrost kompetencji językowej dla studentów (studenci rozpoczynają studia z poziomem minimalnym B1, zmierzając do poziomu B2, maksymalnie B2+ w skali ESOKJ pod koniec pierwszego roku studiów), a także wymagania wstępne sprecyzowane w sylabusach niektórych zajęć językoznawczych (np. *wstęp do językoznawstwa*, semestr 1, czy *akwizycja*, semestr 2), które mówią o znajomości języka na poziomie B1. Kompetencje językowe na tym poziomie nie pozwalają na zrozumienie treści zawartych w sylabusach tych zajęć, a tym samym uniemożliwiają osiągnięcie w pełni efektów powiązanych z dyscypliną językoznawstwo. **Rekomenduje się** zatem zmianę sekwencji zajęć zawartych w programie studiów tak, aby umożliwić wszystkim studentom, również zaczynającym studia z minimalną wiedzą językową na poziomie B1, osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się w zakresie językoznawstwa.

W harmonogramie studiów znalazły się następujące formy zajęć: wykłady (435h na studiach stacjonarnych i 259h na studiach niestacjonarnych), konwersatoria (1620h na studiach stacjonarnych i 981 na studiach niestacjonarnych) oraz seminaria (60h na studiach stacjonarnych i 36 na studiach niestacjonarnych). Udział procentowy wykładów w całkowitej liczbie realizowanych godzin zajęć maleje z każdym semestrem do 36% do 9,5% dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Proporcje form zajęć podane powyżej pokazują, że na kierunku dominują zajęcia sprzyjające aktywnej postawie studenta, jednak przyjmują one w większości formę konwersatoriów. **Rekomenduje się** wprowadzenie większego zróżnicowania form zajęć zakładających aktywne uczestnictwo studentów (np. laboratoriów, warsztatów), w szczególności w przypadku zajęć z zakresu praktycznej nauki języka oraz zajęć rozwijających umiejętności zawodowe.

Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Grupy zajęć wybieralnych przewidziane w programie studiów to grupy specjalizacyjne, realizowane w semestrach III-VI oraz grupy zajęć do wyboru, realizowane w IV i V semestrze studiów.

Program studiów formalnie obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS, lecz zajęcia zaliczone do puli zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie w każdym przypadku mają aplikacyjny charakter i nie przygotowują studentów do wykonywania czynności w sytuacjach zawodowych. Zajęcia te również nie są prowadzone w warunkach właściwych dla sprecyzowanego dla kierunku zakresu działalności zawodowej (tłumaczenia). Do grupy zajęć praktycznych nie można zaliczyć następujących zajęć i grup zajęć:

Zajęcia obowiązkowe:

1. *praktyczna nauka języka* (81 ECTS) – jak wynika z analizy treści programowych, jak również efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć z PNJ, kursy te mają na celu rozwijanie kompetencji językowych studentów w obrębie sprawności językowych (mówienie, pisanie, czytanie, słuchanie), a także podsystemów języka (gramatyka, leksyka, wymowa). Wynikające z tradycji akademickiej samo użycie przymiotnika „praktyczna” w przypadku praktycznej nauki języka obcego nie oznacza, że zajęcia te zapewniają wykonywanie przez studentów czynności powiązanych z przyszłą ścieżką zawodową w adekwatnych warunkach. Podczas tych zajęć kształtowane są bowiem przede wszystkim ogólne umiejętności językowe, np.: pisanie, czytanie, interakcja czy mediacja i powiązane z nimi kompetencje, np. zdolność do dokonywania samooceny, wykorzystania technik samodzielnej pracy nad językiem, korzystania ze źródeł informacji, w tym również przy pomocy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Kompetencje te wynikają wprost z Europejskiego Opisu Kształcenia

Językowego, który stanowi ogólną ramę dla kształcenia językowego, która nie jest powiązana z praktycznym profilem studiów i kierunkiem studiów. Analiza tekstu czy też poprawne posługiwanie się strukturami języka obcego nie są praktycznymi umiejętnościami zawodowymi, lecz kompetencjami ogólnymi, na których dopiero mogą być budowane umiejętności specjalistyczne, w tym powiązane z danym zawodem.

Grupa zajęć dla specjalizacji tłumaczeniowej:

2. *język angielski/niemiecki w mediach* (2 ECTS)
3. *język obcy nowożytny* (8 ECTS)

Grupa zajęć dla specjalizacji język hiszpański:

4. *PNJH I, II, III, IV* (łącznie 26 ECTS)
5. *gramatyka języka hiszpańskiego* (2 ECTS)
6. *historia i kultura Hiszpanii* (2 ECTS)

Grupa zajęć dla specjalizacji język szwedzki:

7. *PNJSZ I, II, III, IV* (łącznie 26 ECTS)
8. *gramatyka języka szwedzkiego* (2 ECTS)
9. *historia i kultura Szwecji* (2 ECTS)

Seminaria:

10. *seminarium dyplomowe* (20 ECTS) – seminaria dyplomowe na kierunku filologia nie przygotowują studentów do pisania prac dotyczących zagadnień praktycznych; prace te stanowią opracowania zagadnień naukowych w zakresie badań podstawowych (nie w zakresie badań aplikacyjnych czy prac rozwojowych).

Wyłączenie powyższych zajęć z puli zajęć kształtujących umiejętności praktyczne skutkuje niespełnieniem wymagań formalnych określonych stosownymi przepisami.

Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w ramach języka specjalności (angielski/niemiecki) do poziomu C1, oraz drugiego języka do poziomu B2 według ESOKJ. Jeśli chodzi o kształcenie w zakresie drugiego języka (realizowanego jako lektorat z języka hiszpańskiego lub szwedzkiego dla *specjalizacji tłumaczeniowej*), nie jest możliwe osiągnięcie przez studentów poziomu B2 założonego w efektach uczenia się dla kierunku. Zajęciom tym przypisanych zostało bowiem tylko 8 punktów ECTS i 120 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, podczas gdy wytyczne ESOKJ mówią o tym, że progres od poziomu 0 do poziomu B2 wymaga co najmniej 500 godzin nakładu pracy ucznia/studenta, co odpowiada co najmniej 16 punktom ECTS. Obserwacja ta została potwierdzona przez Uczelnię, która przyznaje, iż tylko niektórzy studenci specjalności *translatorycznej* osiągają zakładany w efektach uczenia się poziom drugiego języka.

Plan studiów obejmuje dwa kursy z zakresu nauk społecznych: *socjologia* (zajęcia do wyboru spośród filozofii i socjologii, 2 ECTS) oraz *podstawy ekonomii* (zajęcia obowiązkowe, 2 ECTS). Oznacza to, że wymóg zapewnienia studentom kierunku z dziedziny nauk humanistycznych realizacji co najmniej 5 ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk społecznych nie został spełniony. Filozofia jest dyscypliną naukową w dziedzinie nauk humanistycznych.

Program studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Stosowane metody kształcenia wymienione w sylabusach zajęć nie są wystarczająco zróżnicowane i specyficzne dla formy zajęć. O ile w przypadku niektórych wykładów studenci mają możliwość aktywnego uczestnictwa w dyskusji, a także korzystania z prezentacji multimedialnych, w przypadku większości konwersatoriów metody kształcenia nie są różnorodne. Problem ten jest szczególnie zauważalny w przypadku konwersatoriów z zakresu praktycznej nauki języka, gdzie metody kształcenia

ograniczają się do wykorzystania elementów wykładów, mini-wykładów teoretycznych czy ćwiczeń językowych, a więc metod, które nie angażują studentów i nie odpowiadają do końca formie zajęć. Podczas zajęć z praktycznej nauki języka wykorzystywane są nowoczesne środki i narzędzia, np. platforma e-learningowa, multimedialny kurs do nauki wymowy, materiały autentyczne, nagrania własne studentów czy aplikacje do e-podręczników. Jednocześnie, należy zauważyć, że metody kształcenia stosowane podczas zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, mających rozwijać umiejętności zawodowe nie są specyficzne i charakteryzują się bardzo małym zróżnicowaniem, a tym samym nie zapewniają studentom odpowiedniego przygotowania do wykonywania zadań typowych dla obszarów zawodowego rynku pracy (dla niektórych zajęć metody kształcenia nie zostały podane). Stosowane metody kształcenia tylko częściowo stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. **Rekomenduje się** w związku z powyższym większe zróżnicowanie metod kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem wprowadzenia metod aktywizujących oraz metod zapewniających przygotowanie do działalności zawodowej, przy zachowaniu nowoczesnych, atrakcyjnych środków i narzędzi dydaktycznych.

Na kierunku filologia z semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 i przez większość roku akademickiego 2020/2021 realizowano zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Związane było to z zawieszeniem zajęć stacjonarnych z powodu pandemii Covid-19 i nie wynikało z założeń programowych kierunku. Zajęcia realizowane były zarówno w trybie synchronicznym, jak i asynchronicznym przy wykorzystaniu narzędzi komunikacji cyfrowej. Jak wynika z sylabusów zajęć prowadzonych w trybie zdalnym wymuszonym przez lockdown, w większości przypadków sposób ich prowadzenia dostosowany został do nowych warunków, o czym świadczy uwzględnienie wśród metod i narzędzi pracy różnych narzędzi z zakresu technologii informacyjno-komputerowych, a studenci mieli zapewnione materiały dydaktyczne w formie cyfrowej.

Stosowane metody kształcenia, mimo swego niewielkiego zróżnicowania, zapewniają możliwość opanowania języka specjalności na poziomie C1, a języka drugiego na poziomie B2.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie ich do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, np. poprzez wydłużenie czasu na wykonanie ćwiczeń i umożliwienie wsparcia asystentów podczas zajęć (np. w sporządzaniu notatek).

Praktyki zawodowe odbywają się trzech etapach, dla których nie zostały sformułowane specyficzne dla specjalizacji i etapu praktyki efekty uczenia się. Liczba i zakres założonych dla praktyk efektów uczenia się powoduje, że czas przeznaczony w programie studiów na tę formę zajęć nie jest efektywnie wykorzystywany przede wszystkim dla kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem. Katalog siedmiu, generycznie sformułowanych efektów uczenia się, dotyczących umiejętności w zakresie podnoszenia kompetencji językowych, operowania programami komputerowymi, wykorzystywania nieokreślonych słowników i baz danych nie jest specyficzny dla kształcenia kompetencji tłumaczeniowych. Studenci trzykrotnie osiągają te same efekty uczenia się za co są trzykrotnie oceniani, a z założenia, komplet efektów osiągają już po zaliczeniu pierwszego etapu praktyki.

Podobnie jak efekty uczenia się, także treści programowe nie są zróżnicowane w powiązaniu ze specjalizacjami i kolejnymi etapami praktyk. Treści programowe nie zapewniają osiągnięcia założonych dla praktyk zawodowych efektów uczenia się, bo np. nie obejmują podnoszenia kompetencji językowych umożliwiających osiągnięcie efektu „opanował znajomość języka obcego kierunkowego w stopniu średniozaawansowanym” i obejmują czynności, do których studenci nie są przygotowywani na żadnym etapie kształcenia podczas zajęć prowadzonych w uczelni, np. przygotowywanie oferty turystycznej, pilotowanie wycieczek (mimo, że studenci nie mają stosownych uprawnień) lub pełnienie

funkcji rezydenta, kontakty z mediami, obsługę konferencji i in., podczas gdy student nie zyskuje kompetencji do takiego zakresu prac realizując program studiów.

Praktyki zawodowe trwają 6 miesięcy w wymiarze 960 godzin lekcyjnych, którym przypisano łącznie 38 punktów ECTS, co spełnia odpowiednie wymogi formalne. Sposób rozplanowania praktyk nie jest jednak powiązany z progresem językowych i zawodowych kompetencji studentów. Na przykład, pierwszy etap praktyk rozpoczyna się od pierwszego dnia semestru 2, a może zakończyć się w trakcie 2 lub 3 semestru.

Liczba miejsc praktyk jest wystarczająca w odniesieniu do liczby studentów na kierunku, jednak ich dobór nie jest w pełni prawidłowy. Miejsca, gdzie praktyka może być realizowana to praktycznie wszystkie możliwe branże usługowe i produkcyjne funkcjonujące na rynku, a do pracy w nich student nie zyskuje przygotowania w wyniku realizacji programu studiów. Są to np. szkoły językowe, instytucje oświatowe, organizacje administracji rządowej i in. Katalog miejsc odbywania praktyk został więc wadliwie skonstruowany, nieadekwatnie do efektów uczenia się osiągniętych na kierunku.

Zakres działalności wielu podmiotów nie jest wystarczający do osiągania efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk np. "opanował znajomość języka obcego kierunkowego w stopniu średniozaawansowanym i wie, jak stosować posiadaną wiedzę i umiejętności w praktyce" albo "posiada podstawową wiedzę z zakresu dziania i obsługi sprzętu informatycznego oraz narzędzi informatycznych i baz danych". Dokumentacja praktyk potwierdza, że studenci nie realizują pełnego programu praktyk, wykonując tylko część zaplanowanych w nim czynności.

Uczelnia nie gwarantuje wszystkim studentom możliwości odbywania praktyki w typowych zakładach pracy i instytucjach zatrudniających tłumaczy, czyli np. w biurach tłumaczeń, agencjach tłumaczeniowych, agencjach lokalizacyjnych, komórkach organizacyjnych dużych przedsiębiorstw, których przedmiotem działalności są usługi tłumaczeniowe lub lokalizacyjne, w działach wsparcia językowego, w firmach międzynarodowych lub zagranicznych działających na terenie RP.

Rekomenduje się poszerzenie grona praktykodawców o zakłady pracy, których przedmiotem działalności lub działalności ich jednostek organizacyjnych są usługi językowe, w tym tłumaczeniowe oraz takie, które wykorzystują kompetencje związane z tłumaczeniami w codziennej działalności operacyjnej.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk nie są jasne. Zgodnie z sylabusem praktyk, stosowane są dwie zasadnicze metody: karta oceny studenta przez opiekuna praktyki oraz kontakt z opiekunem praktyki oraz praktykantem przed, w trakcie, a także po jej zakończeniu - przez kierownika praktyki, a wg regulaminu praktyk dla kierunku wymienione są: karta oceny oraz sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w harmonogramie praktyki. **Rekomenduje się** precyzyjne ustalenie wytycznych dotyczących metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk w programie studiów. Uczelnia przyjęła regulacje dotyczące organizacji i realizacji praktyk studenckich w okresie pandemii. Analogiczne uwagi dotyczą metod weryfikacji i oceny efektów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposobów dokumentowania praktyki - obowiązujący w Uczelni dokument regulujący organizację i realizację praktyk w okresie pandemii nie określa specyficznych narzędzi, które umożliwiłyby dostosowanie istniejących narzędzi i metod w formule zdalnej. **Rekomenduje się** określenie specyficznych narzędzi i metod, które umożliwią weryfikację efektów uczenia się praktyki w formie na odległość.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez zakładowego opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Opiekunowie praktyk zawodowych w zakładach pracy nie zawsze jednak posiadają merytoryczne kompetencje do oceny czy studenci osiągnęli zakładane dla praktyk efekty uczenia się, co jest konsekwencją niewłaściwie dobranych miejsc praktyk.

Lista placówek, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie praktyk na kierunku filologia obejmuje 32 pozycje, w tym 8 szkół działających w systemie oświaty. Praktyki odbywają się np. w szkołach działających w systemie oświaty, mimo że na kierunku studenci nie są przygotowywani do wykonywania zawodu nauczyciela języków obcych, a jednocześnie placówki te nie zapewniają osiągania efektów uczenia się przyjętych dla praktyk, jak również nie umożliwiają realizacji treści programowych odnoszących się np. do przygotowywania oferty turystycznej, pilotowania wycieczek lub pełnienia funkcji rezydenta.

W okresie pandemii Uczelnia realizowała praktyki w formie zajęć praktycznych tłumaczeniowych, paradoksalnie więc, w warunkach lockdownu, zakres merytoryczny praktyk bardziej odpowiadał koncepcji kształcenia niż w praktyce w formule standardowej.

W Uczelni obowiązuje zarówno ogólnouczelniany dokument regulujący procedurę odbywania praktyk, jak i regulamin stworzony dla dwóch kierunków: ocenianego – filologia na studiach I stopnia oraz kierunku II stopnia filologia angielska. Dokumenty określają cele praktyk, a także m.in. obowiązki zakładu pracy, miejsca praktyk, formę realizacji, sposoby dokumentowania i weryfikacji efektów, zadania studenta. Regulamin dla kierunku sygnalizuje również osoby odpowiedzialne za nadzór i koordynację, nie precyzuje jednak ich zadań i odpowiedzialności. Dokument nie określa:

- wymogów stawianych opiekunom zakładowym i kierownikowi uczelnianemu praktyk;
- reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta;
- warunków kwalifikowania na praktykę;
- reguł przeprowadzania hospitacji praktyk;
- zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobów komunikowania się.

Uczelnia przyjęła błędne założenie o możliwości zaliczenia studentom wykonywanej pracy zarobkowej jako praktyki zawodowej i w konsekwencji uznanie efektów uczenia się osiągniętych w systemie pozaformalnym. Narusza to dyspozycję norm ustawy, stanowiącej jednoznacznie, iż odmienne sposoby osiągania i weryfikacji efektów uczenia się niż typowe, a zatem oparte na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu, mogą być stosowane przez uczelnię tylko na podstawie przepisów szczególnych.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, choć nie są one właściwie dobrane dla kierunku. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce, nie kierując się jednak żadnymi, z góry określonymi kryteriami jakościowymi.

Pogram praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów. Studenci oceniają odbyte przez siebie praktyki poprzez badania ankietowe. Przyjęte procedury nie skutkują jednak doskonaleniem programu praktyk i jego realizacji, ponieważ nie zdiagnozowały nieprawidłowości odnoszących się do sformułowanie efektów uczenia się, treści programowych czy doboru miejsc praktyki i opiekunów praktyk w zakładach pracy.

Organizacja procesu kształcenia na kierunku w odniesieniu do rozplanowania zajęć jest zgodna z zasadami higieny pracy, umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na naukę. Harmonogram sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej w roku akademickim

2020/2021 w przypadku niektórych lat studiów i niektórych specjalności nie został prawidłowo ustalony pod względem zasad higieny pracy, ponieważ zaplanowano więcej niż jeden egzamin tego samego dnia sesji lub też egzaminy miały miejsce w dniach bezpośrednio po sobie następujących (np. zarówno w zimowej jak i letniej sesji egzaminacyjnej na 2 roku specjalności *filologia germańska*, studia stacjonarne). Planowanie egzaminów w takim schemacie czasowym znacząco utrudnia studentom odpowiednie przygotowanie do nich, a tym samym uniemożliwia właściwą weryfikację efektów uczenia się i zapewnienie studentom wiarygodnej informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Określone w sylabusach zajęć treści programowe odnoszą się do niekompletnego zestawu objętych programem studiów zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia. Tym samym treści programowe nie są kompleksowe, a w sytuacjach, gdy zostały określone nie umożliwiają osiągnięcia ogólnych zakładanych dla kierunku i poszczególnych zajęć efektów uczenia się, choć harmonogram realizacji programu studiów obejmuje zajęcia w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo. Treści programowe dla kierunku nie w pełni uwzględniają zastosowanie wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany i aktualnego stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się z wyjątkiem wymiaru zajęć w zakresie kształtowania umiejętności posługiwania się drugim językiem obcym na *specjalizacji translatorskiej*. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć nie odpowiada praktycznemu profilowi studiów, ponieważ nie zostały zapewnione w wymaganym wymiarze i sposobie prowadzenia zajęć zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. Ponadto program studiów nie zapewnia w wymaganym wymiarze zajęć w dziedzin nauk społecznych.

Metody kształcenia, choć pozwalają na osiągnięcie założonych dla kierunku i poszczególnych zajęć efektów uczenia się, nie są jednak są zorientowane na studentów nie motywując ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. W przypadku nielicznych zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie przygotowania do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Wymiar praktyk zawodowych spełnia wymagania formalne, jednak program praktyk zawodowych nie zapewnia prawidłowej realizacji tych praktyk, ponieważ nie zostały sformułowane dla każdego etapu praktyk efekty uczenia się i treści programowe uwzględniające różnicowania kompetencji wynikające z prowadzonych specjalizacji oraz progresu kompetencji studentów. Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk, dobór miejsc odbywania, a także kompetencje opiekunów praktyk w zakładach pracy nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Uczelnia nie zapewnia właściwych miejsc praktyk studentom, a przyjęte zasady nie zapewniają właściwego doborowi miejsc praktyk i opiekunów praktyk w zakładach pracy. Uczelnia dopuszcza także możliwość zaliczenia studentom praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się, natomiast organizacja sesji egzaminacyjnej nie jest zgodna z zasadami higieny uczenia się i nie umożliwia zgodnej z tymi zasadami weryfikacji efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) braku treści programowych dla pełnych cykli kształcenia; 2) braku treści programowych uwzględniających zastosowania wiedzy z dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek i uwzględniających aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku; 3) braku w programie studiów w wymaganym wymiarze i sposobie prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne; 4) niezapewnienia wymiaru zajęć kształtujących umiejętności językowe w zakresie drugiego języka na *specjalizacji translatorskiej* umożliwiającego osiągnięcie przez studentów zakładanego poziomu ESOKJ; 5) braku w programie studiów zajęć w dziedzinie nauk społecznych w wymaganym wymiarze punktów ECTS; 6) organizacji praktyk zawodowych, 7) organizacji sesji egzaminacyjnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zapewnienie treści programowych dla pełnych cykli kształcenia zapewniających osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Zapewnienie treści programowych uwzględniających zastosowanie wiedzy z dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek i uwzględniających aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.
3. Zapewnienie w programie studiów zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w sposób spełniający wymagania określone w § 3 ust. 5 pkt 1 oraz § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów z dnia 27 września 2018 r. (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661).
4. Zapewnienie wymiaru zajęć kształtujących umiejętności językowe na *specjalizacji translatorskiej* w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanego dla drugiego języka poziomu ESOKJ.
5. Zapewnienie w programie studiów zajęć z zakresu nauk społecznych w wymiarze co najmniej 5 punktów ECTS.
6. W zakresie praktyk zawodowych zaleca się:
 - a) określenie dla każdego etapu praktyk zawodowych odrębnych efektów uczenia się oraz treści programowych w powiązaniu ze specjalnością i specjalizacją;
 - b) rozplanowanie praktyk w powiązaniu z progresem językowych i zawodowych kompetencji studentów;
 - c) opracowanie reguł, w tym kryteriów jakościowych, zatwierdzania miejsc praktyk i opiekunów praktyk w zakładach pracy w sposób umożliwiający ich właściwy dobór i takie dostosowanie zasad organizacji praktyki, aby umożliwiały wykonywanie

- czynności zapewniających osiągnięcie efektów uczenia się oraz realizację treści programowych;
- d) zapewnienie na ich podstawie właściwego doboru miejsc i opiekunów praktyk;
 - e) zaniechanie zaliczania praktyk na podstawie wykonywania przez studenta pracy zawodowej;
 - f) wprowadzenie systemu monitorowania przebiegu i jakości praktyk umożliwiającego doskonalenie programu praktyk i ich realizacji oraz diagnozowanie ewentualnych nieprawidłowości.
7. Zapewnienie zgodnej z zasadami higieny uczenia się organizacji sesji egzaminacyjnej.
8. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na kierunek przyjmuje się kandydatów, którzy zdali egzamin maturalny z języka polskiego, matematyki oraz języka obcego (angielskiego w przypadku *filologii angielskiej* i niemieckiego w przypadku *filologii germańskiej*), co najmniej na poziomie podstawowym. W przypadku zdania przez kandydatów matury na poziomie rozszerzonym stosuje się korzystniejszy algorytm, według którego za wyniki tych egzaminów przyznaje się kandydatom podwójną liczbę punktów. Wyżej wymienione przedmioty maturalne brane pod uwagę w procesie rekrutacji to z zgodnie z przyjętymi w Uczelni aktami prawnymi „przedmioty preferowane”. Użycie takiego sformułowania nie jest jasne dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, sugeruje ono bowiem, iż można pozytywnie przejść rekrutację na studia również przedstawiając wyniki egzaminu maturalnego z innych przedmiotów. **Rekomenduje się** użycie bardziej jednoznacznego określenia.

Z pominięciem postępowania rekrutacyjnego przyjmowani są na kierunek laureaci i finaliści stopnia centralnego Olimpiady Języka Angielskiego (rekrutacja na *filologię angielską*) oraz Olimpiady Języka Niemieckiego (rekrutacja na *filologię germańską*), a także następujących konkursów ogólnopolskich organizowanych przez Politechnikę Koszalińską: Bieg po Indeks, Bałtycki Konkurs Języka Angielskiego i Bałtycki Konkurs Języka Niemieckiego. O ile przyjęte zasady rekrutacji w przypadku obu olimpiad przedmiotowych nie budzą zastrzeżeń, rekrutacja na podstawie wyników konkursów organizowanych przez PK nie zapewnia doboru kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Konkurs Bieg po Indeks jest konkursem z zakresu matematyki, fizyki i informatyki, natomiast oba konkursy językowe organizowane przez PK zapewniają laureatom i finalistom możliwość podjęcia studiów na obu specjalnościach, niezależnie od języka konkursu. **Rekomenduje się** umożliwienie przejść na kierunek z pominięciem postępowania rekrutacyjnego tylko laureatom i finalistom konkursów i olimpiad językowych.

Opisane zasady rekrutacji są bezstronne i przewidują rozwiązania szczegółowe, które zapewniają równe szanse przyjęcia na studia kandydatom ze starą maturą, nową maturą, maturą międzynarodową oraz maturą europejską, obywatelom Polski, a także obcokrajowcom przedstawiającym inne niż wymienione dokumenty uprawniającymi do podjęcia studiów wyższych.

Warunki przyjęcia na studia nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Mając na

uwadze trwającą sytuację epidemiczną i doświadczanie konieczności przejścia na tzw. pracę zdalną **rekomenduje się**, aby informacje dla kandydatów na studia uwzględniały opis oczekiwanych kompetencji cyfrowych, wymagań sprzętowych oraz wsparcia w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Na kierunku prowadzi się przyjęcia na studia na podstawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Procedurę potwierdzania efektów uczenia się regulują akty wewnętrzne Uczelni, które zakładają procedury zgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Potwierdzania efektów uczenia się dokonuje Komisja Weryfikująca Efekty Uczenia się, a na podstawie jej ocen tworzony jest ranking kandydatów. Decyzje o przyjęciu na studia w wyniku potwierdzania efektów uczenia się podejmuje przewodniczący Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej na podstawie wyżej wspomnianego rankingu. Liczba studentów na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, przyjętych na podstawie wyników uzyskanych w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na tym kierunku, poziomie i profilu kształcenia.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, opisane zostały w Regulaminie studiów Politechniki Koszalińskiej. W wyniku uznania efektów uczenia się student uzyskuje tę samą liczbę punktów ECTS jaka przypisana została efektom uczenia się uzyskanym z wyniku realizacji danych zajęć czy praktyk w jednostce macierzystej. Warunkiem uznania efektów uczenia się przez osobę wyznaczoną dla kierunku jest stwierdzenie zbieżności w zakresie tych efektów między zajęciami w programie studiów a zajęciami na kierunku w jednostce macierzystej.

Procedura dyplomowania opisuje szczegółowo m. in. wymogi stawiane pracom dyplomowym, będącym ostatecznym elementem weryfikującym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na kierunku filologia. Procedura dyplomowania oparta jest na wewnętrznych aktach prawnych uczelni (np. Regulamin studiów z 2015 r.), które odnoszą się do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005 poz. 1365, z późn. zm.). **Rekomenduje się** dostosowanie obowiązującej procedury dyplomowania do aktualnych wewnętrznych aktów prawnych uczelni (Regulamin studiów z 2020 r.), a także do ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zgodzenie z zasadami dyplomowania prace dyplomowe na kierunku filologia powstawać mogą w zakresie dwóch dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek, a więc językoznawstwo i literaturoznawstwo, przy czym nie określono merytorycznych kryteriów jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach I stopnia z uwzględnieniem progresu kompetencji między poziomami studiów. Zgodnie z opisem charakteru pracy dyplomowej zawartym w procedurze dyplomowania, praca ta jest samodzielnym opracowaniem określonego zagadnienia naukowego prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta, które może mieć zarówno charakter teoretyczny jak i teoretyczno-empiryczny. Rozmowy z kadrą kierującą kierunkiem i nauczycielami akademickimi wykazały jednocześnie, że empiryczny charakter prac dyplomowych błędnie identyfikowany jest z ich aplikacyjnością, co potwierdzają efekty uczenia się założone dla seminarium dyplomowego. Jednocześnie efekty uczenia się dla seminarium dyplomowego nie w pełni odpowiadają przyjętym zasadom dyplomowania i są wewnętrznie niespójne, ponieważ raz zakładają, że praca dyplomowa potwierdzi kompetencje studentów w odniesieniu do językoznawstwa lub literaturoznawstwa, a innym razem, że w obu dyscyplinach jednocześnie.

Regulamin studiów określa ogólne zasady systemu weryfikacji efektów uczenia się dotyczące między innymi skali ocen stosowanej w Uczelni. W regulaminie studiów podano również wytyczne dotyczące dostosowania formy egzaminów i zaliczeń (jak również formy egzaminu dyplomowego) do możliwości i potrzeb osób z niepełnosprawnością. Mogą oni liczyć na elastyczne ustalania terminów zaliczeń czy

dostarczania prac pisemnych. Powyższe zapisy umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu, a także wiarygodność i porównywalność ocen.

Studenci otrzymują informację zwrotną na temat stopnia osiągnięcia efektów uczenia się poprzez system USOS, a oceny rejestrowane w tym systemie odnoszą się bezpośrednio do kryteriów oceny określonych w karcie danego kursu przez prowadzącego zajęcia.

Za postępowanie nieuczciwe, uchybiające godności studenta, a także nieprzestrzeganie przepisów obowiązujących w uczelni oraz przypisywanie sobie autorstwa części lub całości cudzego utworu, studenci ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w przypadku zajęć wymuszonych sytuacją epidemiczną gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

W założeniach Uczelni, typowe częściowe metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności stanowią: kolokwium, wypowiedź pisemna, test, sprawdzian ustny, prezentacja, wypowiedź ustna, debata lub projekt. Oceny końcowe z kursów oparte są na wyniku egzaminu pisemnego lub ustnego, a także na pracy pisemnej. Jeśli chodzi o kompetencje społeczne studentów jedynym zaproponowanym sposobem weryfikacji efektów jest obserwacja.

Metody weryfikacji efektów uczenia się zawarte w dostępnych kartach kursów budzą jednak zastrzeżenia w odniesieniu do dopasowania do konkretnych efektów, których osiągnięcie mają sprawdzać. Szczególnie zauważalne jest to w przypadku umiejętności i kompetencji społecznych. Na przykład, sformułowane w sylabusie zajęć *wstęp do językoznawstwa* (wykład, FG) efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych: EKP6 „Rozumie potrzebę doskonalenia się w zakresie języka jako źródła społecznego porozumienia, a także jako metody efektywnej współpracy z innymi uczestnikami procesu komunikacyjnego” oraz EKP7 „Ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego zachowanego w języku” weryfikowane są za pomocą obserwacji i sprawdzianu treści wykładowych. Nie jest jasne, jakie działania studentów świadczące o osiągnięciu wyżej wymienionych efektów zaobserwować może nauczyciel prowadzący wykład i jakie wnioski dotyczące nabytych przez studentów kompetencji społecznych może na ich podstawie wyciągnąć, tym bardziej, że w zasadach oceny podano, że dokonywana ona będzie na podstawie „obopólnych pytań dotyczących treści wykładowych”. Ponadto, nie wiadomo czym „sprawdzian treści wykładowych” różni się od egzaminu, za pomocą którego weryfikowane są pozostałe efekty dla tych zajęć. W przypadku zajęć *fonetyka praktyczna* (FG) efekty EKP3 „Potrafi korzystać ze słownika oraz źródeł internetowych poprawnie odczytując wymowę poszczególnych wyrazów” oraz EKP5 „Potrafi w sposób prawidłowy fonetycznie przeczytać lub powiedzieć teksty prezentacji” weryfikowane są nie tylko poprzez zupełnie niejasną metodę rozmowy, ale także w drodze kolokwium pisemnego. Szczególnie w przypadku efektu EKP5 oczywistym jest, że jest on nieweryfikowalny poprzez jakiegokolwiek sprawdzian pisemny. Zastrzeżenia budzi również sposób weryfikacji efektu EKP7 w karcie kursu *fonetyka praktyczna* (FA), odnoszącego się do kompetencji społecznych, a ściślej rzecz biorąc do współpracy w parach lub grupach. Efekt ten weryfikowany jest za pomocą obserwacji, ale nie precyzuje się żadnych zadań wykonywanych w parach lub grupach, które tej obserwacji by podlegały. Wśród zasad oceny powiązanych z metodą obserwacji znajduje się informacja, że weryfikacja opiera się na współpracy z nauczycielem i prezentowaniu swoich umiejętności przed grupą, co potwierdza, że nie brane są w ocenę pod uwagę jakiekolwiek działania wykonywane wspólnie przez studentów. Ponadto, egzamin ustny (np. w przypadku zajęć z *historii literatury brytyjskiej*), sprawdzający *de facto* jedynie wiedzę studentów, jest niewłaściwie

dobrany jako metoda weryfikacji efektów z zakresu kompetencji społecznych (np. EKP5 „Rozumie konieczność podnoszenia kompetencji językowych i rozwijania umiejętności komunikacji kulturowej z wykorzystaniem w tym celu nowoczesnych technologii”). Efekty uczenia się nie odnoszą się w większości do praktycznych umiejętności zawodowych, w związku z czym metody weryfikacji nie umożliwiają sprawdzenia umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych oraz dzienników praktyk. W przypadku niektórych zajęć zauważalne jest prawidłowe dopasowanie metod weryfikacji do efektów uczenia się (np. *tłumaczenia praktyczne I* czy *tłumaczenia specjalistyczne II*, a więc kluczowe zajęcia dla kierunku o profilu praktycznym, mające w założeniu Uczelni przygotowywać studentów do wykonywania zadań w obszarach zawodowego rynku pracy). Jednakże, wiele prac etapowych potwierdza sformułowane wyżej zastrzeżenia dotyczące doboru metod weryfikacji efektów uczenia się. Popularną praktyką (przykładem są tu np. prace etapowe z zajęć *wiedza o języku, filologia angielska*) jest próba weryfikacji efektów uczenia się z kategorii umiejętności za pomocą testów z zadaniami o charakterze zamkniętym (np. wybór wielokrotny czy udzielenie krótkiej odpowiedzi – podanie terminu do definicji). O ile metoda ta jest właściwym wyborem w przypadku weryfikacji efektów z zakresu wiedzy, nie jest odpowiednim narzędziem do weryfikacji takich efektów, jak np. EKP5 („Ma umiejętność samokształcenia w celu podnoszenia kompetencji językowych i poszerzania wiedzy z zakresu nauki o języku i komunikacji”) czy EKP6 („Potrafi z pomocą wykładowcy analizować i interpretować proste przykłady materiału językowego z zakresu języka kierunkowego”).

W przypadku praktyk zawodowych, głównymi dowodami na ich odbycie oraz osiągnięcie założonych efektów uczenia się są sprawozdania z praktyk oraz karty oceny studenta/praktykanta. Do dokumentacji praktyk załącza się również próbki prac wykonanych podczas praktyk (głównie tłumaczeń). Choć metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane prawidłowo, zastrzeżenia budzi sposób wykorzystania tych metod. Oceny prac studenckich, a tym samym weryfikacji efektów uczenia się dokonują zakładowi opiekunowie praktyk, którzy nie posiadają wystarczających kompetencji do przeprowadzania takiej oceny. Z uwagi na brak wyczerpującej informacji zwrotnej na temat jakości prac wykonanych przez praktykantów, w procesie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się rola opiekuna praktyk z ramienia Uczelni ogranicza się w zasadzie do potwierdzenia i formalnego uznania oceny proponowanej przez zakładowego opiekuna praktyk. **Rekomenduje się** rozszerzenie dokumentacji praktyk o prace podlegające ocenie w większej mierze przez uczelnianych opiekunów praktyk.

W obrębie dyscypliny wiodącej – językoznawstwa tematyka prac dyplomowych dotyczy zagadnień z zakresu językoznawstwa stosowanego, glottodydaktyki oraz psycholingwistyki. Jeśli chodzi o szczegółową tematykę prac, uwagę zwraca znacząca liczba prac koncentrujących się na zagadnieniach związanych z tematyką uczenia się/przyswajania i nauczania języka obcego, co nie odpowiada ogólnym założonym dla kierunku efektom uczenia się i nie jest zgodne z koncepcją kształcenia, która zakłada przede wszystkim przygotowanie studentów do wykonywania zawodu tłumacza. Ponadto, prace dyplomowe przygotowywane na kierunku nie są pracami aplikacyjnymi czy rozwojowymi, a zatem nie odnoszą się do zastosowania wiedzy w działalności zawodowej właściwej dla kierunku studiów. Prace te są opracowaniami z zakresu badań podstawowych, wiele z nich zawiera część empiryczną, która jednak nie jest powiązana z praktycznym wykorzystaniem wiedzy w kontekście zawodowym.

Studenci działający w kole naukowym Anglicus koncentrują się na pracy związanej z tłumaczeniami, a więc obszarem zawodowym, do pracy w którym przygotowują studia na kierunku. Realizują zadania związane z tłumaczeniami, koncentrując się na tłumaczeniu tekstów historycznych i publikacji naukowych. W ostatnim czasie koło rozszerzyło swoją działalność również na tłumaczenia audiowizualne. Działania podejmowane przez koło w odpowiedni sposób wpisują się w koncepcję kształcenia przyjętą na kierunku i odpowiadają praktycznemu profilowi kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne warunki przyjęcia kandydatów na studia, jednak nie są one w pełni przejrzyste z uwagi na użyte w uchwale rekrutacyjnej sformułowanie „przedmioty preferowane” w odniesieniu do przedmiotów, na podstawie których odbywają się przyjęcia na studia. Ponadto, warunki przyjęcia kandydatów na studia nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów, ponieważ dopuszczają kandydatów bez potwierdzonej znajomości języka angielskiego/niemieckiego (laureaci i finaliści konkursów innych niż konkursy i olimpiady językowe). Zasady uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zostały przyjęte zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, jednak zasady dyplomowania nie odpowiadają praktycznemu profilowi kształcenia, ponieważ nie uwzględniają weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z zakresu norm i zasad, a także praktyki w obszarach zawodowego rynku pracy, do których zgodnie z koncepcją kształcenia przygotowuje kierunek.

Przyjęty w Uczelni system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji efektów uczenia się i oceny stosowane na kierunku nie są jednak w pełni zorientowane na studenta, a także nie umożliwiają uzyskania pełnej informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się, ponieważ nie pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, ponieważ nie są specyficzne dla wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a także nie są adekwatne do efektów sformułowanych dla poszczególnych zajęć.

Prace etapowe i egzaminacyjne, dzienniki praktyk i prace dyplomowe potwierdzają zastrzeżenia sformułowane powyżej, dotyczące m. in. doboru metod weryfikacji efektów uczenia się oraz zgodności prac dyplomowych z przyjętą koncepcją kształcenia. Prace dyplomowe przygotowywane są w modelu typowym dla badań podstawowych i nie uwzględniają zastosowania osiągnięć naukowych w działalności zawodowej, w sposób właściwy dla badań aplikacyjnych lub prac rozwojowych. Niezgodność z koncepcją kształcenia wynika również z faktu, iż w prace przygotowywane w dyscyplinie językoznawstwo dotyczą w dużym stopniu zagadnień z zakresu glottodydaktyki i psycholingwistyki, przy małym udziale prac dotyczących tłumaczeń, do wykonywania których przygotowują studia na kierunku.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) nieselektywnych zasad rekrutacji zakładających przyjmowanie kandydatów o wstępnych umiejętnościach językowych nie pozwalających na osiągnięcie zakładanego dla kierunku poziomu językowego według ESOKJ; 2) niespecyficznych dla praktycznego profilu studiów zasad dyplomowania, nie uwzględniających aplikacyjnego charakteru prac dyplomowych; 3) nieprawidłowego doboru metody weryfikacji efektów uczenia się; 4) problematyki prac dyplomowych, która nie odpowiada koncepcji kształcenia i praktycznemu profilowi studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Uściślenie zasad rekrutacji w celu zapewnienia kandydatów z potwierdzoną znajomością języka angielskiego/niemieckiego.
2. Określenie merytorycznych kryteriów jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach I stopnia z uwzględnieniem jej aplikacyjnego charakteru i progresu kompetencji między poziomami studiów.
3. Zapewnienie metod weryfikacji umożliwiających ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w kategoriach umiejętności i kompetencje społeczne, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności i kompetencji społecznych związanych z wykonywaniem czynności zawodowych.
4. Zapewnienie prac dyplomowych o charakterze aplikacyjnym w powiązaniu z objętymi koncepcją kształcenia rolami zawodowymi.
5. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku zajęcia prowadzi 23 filologów, wśród których pięć osób posiada stopień naukowych doktora habilitowanego i dziesięć osób stopień doktora w dyscyplinach literaturoznawstwo lub językoznawstwo w zakresie obu obszarów językowych. Pozostałe osoby to lektorzy języków obcych. W grupie pracowników znajduje się jeden rodzimy użytkownik języka angielskiego i dwóch języka niemieckiego. W procesie dydaktycznym uczestniczą również osoby reprezentujące subsydiarne dla kierunku dyscypliny naukowe: filozofię, historię czy ekonomię. Słabością potencjału kadrowego jest brak osób z jednoznacznie identyfikowalnym dorobkiem w zakresie nauk o kulturze i religii. W grupie nauczycieli akademickich prowadzących badania naukowe w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa nie ma osób posiadających doświadczenie i dorobek naukowych związanych z prowadzeniem badań aplikacyjnych lub prac rozwojowych, co znajduje wyraz zarówno w proponowanych przez nich treściach programowych, jak i problematyce prac dyplomowych. **Rekomenduje się** uzupełnienie potencjału kadrowego o osoby posiadające doświadczenie

w prowadzeniu badań aplikacyjnych lub prac rozwojowych. Wśród kadry znajdują się osoby o praktycznym doświadczeniu zawodowym zdobytym poza uczelnią w zakresie tłumaczeń i nauczania języków obcych. Struktura kwalifikacji, liczebność kadry, w stosunku do liczby studentów, stabilność zatrudnienia umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicy z zastrzeżeniem doświadczenia w prowadzeniu badań naukowych o charakterze aplikacyjnym, posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Hospitacje zajęć wykazały umiejętność stosowania tradycyjnych metod dydaktycznych. Jednocześnie nauczyciele są przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w związku ze zdobytym podczas pandemii doświadczeniem.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Mimo właściwego potencjału kadrowego obsada zajęć w nie wszystkich przypadkach jest prawidłowa. Zajęcia przydzielane są przedstawicielom dyscyplin naukowych, które nie odpowiadają dyscyplinie lub dyscyplinom, w których są one osadzone, zdążają się też przypadki powierzania zajęć w formie wykładów osobom bez stopni naukowych. Osoby te nie prowadzą badań naukowych lub pozostają na wczesnym etapie rozwoju naukowego, nie nabyły więc jeszcze uporządkowanej, szerokiej znajomości dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie. Kompetencje takie nabywane są najczęściej wraz z osiąganiem kolejnych poziomów naukowego awansu zawodowego i w ramach stałej aktualizacji wiedzy i umiejętności, realizowanej szczególnie poprzez prowadzenie własnej pracy badawczej. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest dostosowane do liczby studentów i wielkości kadry. Jednakże są przypadki, w których nauczyciele akademicy prowadzą nawet 17 zajęć w wymiarze przekraczającym 500 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów. W takich przypadkach **rekomenduje się** zmniejszenie obciążeń zarówno w wymiarze godzinowym, jak i merytorycznym.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami określonymi w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W zasadzie wszystkie zajęcia prowadzone są przez osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

W warunkach wymuszonej pandemią realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ich prowadzenie jest na bieżąco kontrolowane.

Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest oparty na weryfikacji kwalifikacji nauczyciela akademickiego jednoosobowo przez kierowników katedr. Procedura ta nie zapewnia prawidłowej obsady zajęć i nie jest transparentna, co znalazło wyraz w zastrzeżeniach zgłaszanych przez część nauczycieli akademickich podczas wizytacji.

Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich, organizując adresowane do nich kursy np. prezentacji multimedialnych w dydaktyce czy szkoleń w zakresie obsługi profesjonalnego oprogramowania translatorycznego. W momencie przejścia na tryb nauczania zdalnego Uczelnia zapewniła nauczycielom akademickim wsparcie w zakresie korzystania z technik i metod kształcenia na odległość w postaci szkoleń z technik i instruktaży dotyczących wykorzystania dostępnej infrastruktury oraz wdrażania platformy komunikacji na odległość. Monitorowany jest również poziom zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem poprzez ankietę kursu przedmiotowego, w której ocenie podlega m.in. przestrzeganie ustalonych na początku zajęć warunków zaliczenia, dostępność nauczycieli akademickich, sposób komunikowania się ze studentkami, kompetencje dydaktyczne oraz obowiązkowość. Uczelnia ma procedury pozwalające doskonalić stan kadry poprzez okresowe hospitacje wszystkich nauczycieli akademickich.

Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, w których uwzględniane są wyniki ocen dokonywanych przez studentów oraz hospitacji. W przypadku oceny poniżej 3,0, uzyskanej w wyniku badania ankietowego, kierownik katedry ma obowiązek podjęcia działań mających na celu wyjaśnienie zaistniałej sytuacji, w postaci przyjęcia planu naprawczego, przy wiedzy i akceptacji Prodziekana ds. Kształcenia lub Prodziekana ds. Studenckich (zależnie od ocenionego negatywnie obszaru), zawierającego opis działań naprawczych, które kierownik katedry zamierza podjąć, w celu poprawy jakości prowadzonych przez nauczyciela zajęć (odpowiednio w Jednostce Ogólnouczelnianej, działania naprawcze podejmowane są przez Kierownika w uzgodnieniu z Prorektorem ds. Kształcenia lub z Prorektorem ds. Studenckich). O wynikach wdrożonych działań Prodziekan informuje Dziekana i Prorektorów. Wyniki okresowych ocen nauczycieli akademickich i przyjęte procedury nie skutkują jednak doskonaleniem poszczególnych członków kadry i planowaniem ich indywidualnych ścieżek rozwojowych, co znajduje wyraz w niewystarczającym powiązaniu kompetencji części kadry z prowadzonymi przez nią zajęciami.

Polityka kadrowa nie w pełni umożliwia dobór kadry prowadzącej kształcenie w sposób zapewniający prawidłową realizację zajęć na kierunku filologia. Co prawda stymuluje rozwój nauczycieli akademickich w zakresie badawczym, ale nie zawsze jest on związany z potrzebami wynikającymi z procesu kształcenia. W latach 2016-2021 filolodzy opublikowali 55 artykułów, 6 monografii, 70 rozdziałów oraz 9 monografii pod redakcją i w tym czasie stopień doktora habilitowanego w zakresie literaturoznawstwa uzyskały dwie osoby. Polityka kadrowa nie motywuje członków kadry do zdobywania doświadczenia i prowadzenia badań naukowych o charakterze aplikacyjnym w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek oraz do prowadzenia prac rozwojowych.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom zgodnie z polityką Uczelni, co zostało ujęte w odpowiednich regulaminach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i w potencjale kadrowym kierunku zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Jednak polityka kadrowa nie skutkuje doбором nauczycieli akademickich w sposób zapewniający prawidłową realizację zajęć. System obsady zajęć nie jest transparentny. Polityka kadrowa uwzględnia

systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki nie są jednak wykorzystywane w doskonaleniu kadry, choć stwarza się warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) nieprawidłowej obsady części zajęć; 2) nie w pełni skutecznej polityki kadrowej w zakresie obsady zajęć oraz planowania rozwoju kompetencji kadry w powiązaniu z prowadzonymi przez nią zajęciami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zapewnienie prawidłowej obsady zajęć.
2. Wprowadzenie transparentnej polityki kadrowej w zakresie obsady zajęć oraz planowania rozwoju kompetencji kadry w powiązaniu z prowadzonymi przez nią zajęciami.
3. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na ocenianym kierunku odbywają się w budynku Wydziału Humanistycznego, który dysponuje czterema salami wykładowymi, siedemnastoma ćwiczeniowymi, jedną laboratoryjną (16 stanowisk komputerowych wyposażonych w profesjonalne oprogramowanie wspomagające tłumaczenia). Sale wykładowe wyposażone są w rzutniki multimedialne i ekrany, dwie sale dodatkowo w komputer. Pięć sal ćwiczeniowych wyposażonych jest w rzutniki multimedialne, jedna w telewizor. Do celów dydaktycznych wykorzystywane są mobilne zestawy odtwarzaczy DVD, magnetofonów oraz głośniki. Do wykorzystania jest też osiem mobilnych rzutników multimedialnych, pięć laptopów i kserokopiarki. Warunki dydaktyczne Uczelni umożliwiają symulację warunków właściwych dla wykonywania zawodu tłumacza.

Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie translatopryczne są sprawne, z reguły nowoczesne i nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, choć nie we wszystkich pomieszczeniach budynku zapewniony jest dostęp do sprawnie działającej sieci wifi. Stacjonarny dostęp do Internetu jest przy tym trudniony z powodu małej liczby gniazd w salach. **Rekomenduje się** znaczące usprawnienie dostępu do Internetu stacjonarnego i niestacjonarnego.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka Politechniki Koszalińskiej jest oddalona o ok. 3 km od Wydziału Humanistycznego, przy czym w bezpośrednim sąsiedztwie Wydziału znajduje się specjalistyczna czytelnia. Biblioteka główna czynna jest od poniedziałku do piątku w godzinach 9.00-17.00 oraz w skróconym czasie w niektóre soboty, podobnie Czytelnia Humanistyczna. Jej użytkownicy mogą korzystać z komputerów z dostępem do Internetu, w tym również przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnością, dla których zostało stworzone odpowiednie stanowisko pracy. System biblioteczny, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Studenci w celu wykonywania zadań, realizacji projektów mają możliwość korzystania z sieci bezprzewodowej oraz pomieszczeń dydaktycznych, poza godzinami zajęć.

Infrastruktura Wydziału Humanistycznego i Biblioteki Koszalińskiej jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

W związku z koniecznością realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spowodowaną pandemią Covid-19 Uczelnia zapewniła oprogramowanie umożliwiające synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi, które jest dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Zasoby biblioteczne właściwe dla kierunku filologia obejmują ok. 3000 woluminów w tym ok. 2900 tytułów. W odniesieniu do obu filologii są to przede wszystkim materiały służące kształceniu językowemu: podręczniki językowe, podręczniki i repetytoria gramatyczne; poradniki językowe, słowniki, w tym słowniki języka polskiego. Zasoby biblioteczne mimo prowadzonych zakupów są ubogie w naukową literaturę w dyscyplinach językoznawstwo oraz literaturoznawstwo, zapewniając jednak dostęp do podstawowych publikacji wskazanych w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do liczby studentów. Księgozbiór anglistyczny w zasadzie nie obejmuje literatury pięknej w języku angielskim, a księgozbiór germanistyczny zawiera w głównej mierze reprezentację starszej literatury pięknej z XVIII-XIX wieku i zdecydowanie nie odzwierciedla zakresu literatury współczesnej i najnowszej. **Rekomenduje się** uzupełnienie zasobów bibliotecznych o prace naukowe z językoznawstwa i literaturoznawstwa angielskiego i niemieckiego oraz o dzieła współczesnej literatury pięknej w językach oryginału obu obszarów językowych.

Niedostatki tradycyjnych zasobów bibliotecznych są częściowo kompensowane przez dostęp do otwartych światowych zasobów cyfrowych oraz posiadanych przez Uczelnię zamkniętych zasobów naukowych. Przez Wirtualną Bibliotekę Nauki Biblioteka Politechniki Koszalińskiej zapewnia dostęp do kolekcji czasopism elektronicznych: Elsevier, Springer, Wiley, baz tematycznych EBSCO, Web of Knowledge, Scopus oraz czasopism Nature i Science. Biblioteka wykupuje licencje na dostęp online do internetowej wypożyczalni IBUKLIBRA, która oferuje e-booki, audiobooki i kursy wideo, udostępnia zbiory w ramach projektu Biblioteki Narodowej – Academica i umożliwia dostęp testowy do naukowych baz online książek i czasopism.

Biblioteka umożliwia dostosowanie swoich zasobów do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Komputery wyposażone są w oprogramowanie powiększające i udźwiękawiające, klawiatury brajlowskie i skanery.

W związku z koniecznością realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spowodowaną pandemią Covid-19 Uczelnia zapewniła materiały dydaktyczne w formie elektronicznej poprzez dostęp do zasobów cyfrowych oraz skanowanie wybranych fragmentów publikacji tradycyjnych.

W Uczelni odbywają się przeglądy infrastruktury. Udział studentów w ocenie infrastruktury zapewniony jest przez ankietę oceniającą jakość kształcenia i warunki studiowania na kierunkach prowadzonych w Politechnice Koszalińskiej, która zawiera pytanie o dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na określonym kierunku studiów oraz o dostępność zbiorów bibliotecznych. Nauczyciele akademicy mają zapewniony udział w ocenie infrastruktury w ramach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Ponadto istnieje możliwość zgłaszania potrzeb odnośnie do zakupów bibliotecznych.

Wyniki przeglądów infrastruktury są wykosztowane do jej doskonalenia, czego wyrazem jest zakup profesjonalnego oprogramowania wspomagającego pracę tłumaczy, ale także pięciu telewizorów o rozmiarze 65" i rozdzielczości 4K, które oczekują na zainstalowanie w salach dydaktycznych czy nieznaczne uzupełnienie zasobów bibliotecznych od 2016 roku o ok. 100 tytułów mających głównie zastosowanie w nauczaniu języka angielskiego i niemieckiego, a także szwedzkiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej tłumacza, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kierunek posiada grono interesariuszy współpracujących z Uczelnią w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, którzy powołani zostali do Konwentu Pracodawców Wydziału. Konwent składa się w sumie z przedstawicieli 28 przedsiębiorstw i instytucji. Pełnią one funkcję doradczą w odniesieniu do programów pięciu zróżnicowanych kierunków studiów na Wydziale Humanistycznym, w tym kierunku filologia, stąd dobór instytucji nie jest specyficzny dla kierunku ocenianego i tylko w niewielkim stopniu zgodny z koncepcją i celami kształcenia, w tym z oferowanymi specjalnościami i specjalizacjami, a w konsekwencji, z wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku. Interesariusze, do współpracy z którymi Uczelnia przykładającą szczególną wagę na kierunku filologia, to podmioty zajmujące się tłumaczeniami oraz szeroko rozumianymi usługami językowymi dla firm. Te podmioty działalności gospodarczej można uznać za dobrane prawidłowo, adekwatnie do koncepcji i celów kształcenia. Pozostali interesariusze kluczowi to m.in. szkoła języków obcych, co nie odpowiada koncepcji kształcenia, gdyż ta nie przewiduje przygotowania do nauczania języka obcego. Wprawdzie z badań rynku pracy wynika, że absolwenci filologii znajdują zatrudnienie jako lektorzy języka obcego, ale absolwent kierunku jest *de facto* tłumaczem i nie posiada kompetencji do nauczania. W gronie współpracujących pracodawców są również instytucje oświatowe, nieadekwatne dla kierunku i prowadzonego kształcenia, gdyż absolwent nie osiąga żadnych kompetencji w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu język angielski lub język niemiecki w systemie oświaty. **Rekomenduje się** zaliczanie do grona interesariuszy współpracujących z Uczelnią w zakresie projektowania i realizacji programu studiów podmiotów adekwatnych do profilu zawodowego absolwenta.

W grupie interesariuszy dla kierunku filologia znajduje się wiele podmiotów współpracujących wyłącznie w zakresie praktyk. Liczba praktykodawców jest obecnie wystarczająca, biorąc pod uwagę liczbę studentów kierunku i fakt, iż Uczelnia nieprawidłowo umożliwia studentom zwolnienie z odbywania praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami jest prowadzona systematycznie, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy np. organizacji praktyk, staży, wolontariatów. Praktykodawcy są również systematycznie sondowani pod kątem analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku oraz zakresu umiejętności i kompetencji oczekiwanych od kandydatów do pracy oraz praktykantów. Zakres relacji Uczelni z otoczeniem jest adekwatny do celów kształcenia na profilu praktycznym i właściwy dla potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

W warunkach rozmaitych ograniczeń w funkcjonowaniu Uczelni, wynikających ze stanu pandemii, właściwie zapewniono udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy. W tym celu wykorzystuje się narzędzia i metody komunikacji na odległość.

Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym mają charakter doraźny lub interwencyjny i nie są sformalizowane. Dotyczą głównie doboru praktykodawców. W przeglądach biorą udział studenci w formie ankiet, które dotyczą praktyk u danego pracodawcy. Studenci nie mają więc możliwości wypowiedzenia się ogólnie na temat doboru interesariuszy dla kierunku, w szczególności w kontekście ich preferencji związanych z przyszłą karierą zawodową. Ankietyzacja studentów nie odnosi się więc do oceny relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a do jednej, indywidualnej relacji student-praktykodawca. Ocena poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności

form współpracy oraz wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a także osiąganie przez studentów efektów uczenia się powierzona jest w dużej mierze koordynatorowi praktyk, który kontaktuje się z pracodawcami – ma ona więc charakter subiektywny i nie uwzględnia opinii osób najbardziej zainteresowanych. W Uczelni nie stworzono mechanizmu umożliwiającego skuteczne wykorzystywanie wyników przeglądów współpracy z otoczeniem do jej rozwoju i doskonalenia, a w konsekwencji programu studiów. **Rekomenduje się** szersze zaangażowanie studentów do przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu ich rezultatów na program studiów oraz doskonalenie jego realizacji i osiąganie przez studentów efektów uczenia się oraz wykorzystywanie wyników tych przeglądów do rozwoju i doskonalenia współpracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Działalność Uczelni w obszarze umiędzynarodowienia opiera się głównie na programach wymiany akademickiej, która przyjmuje formę wykładów gościnnych, wyjazdów dydaktycznych i szkoleniowych. Z oferty w programie Erasmus+ w latach 2016-2021 skorzystało z czterech pracowników. W przypadku studentów w tym samym okresie z oferty wyjazdów osiem osób, a Uczelnia przyjęła osiemnastu studentów głównie z Turcji. W ramach programu CEEPUS w latach 2016-2018 z wyjazdu skorzystało łącznie 9 osób, 4 gościły w Uczelni. Kierunek filologia ma podpisane 23 umowy w ramach Programu

Erasmus+ z uczelniami z następujących krajów: Chorwacja, Czechy, Francja, Hiszpania, Litwa, Łotwa, Niemcy, Norwegia, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Szwecja, Turcja, Węgry, Wielka Brytania.

Potencjał umiędzynarodowienia jest duży i powiązany bezpośrednio z samym procesem kształcenia, co wynika ze specyfiki kierunku filologia, gdzie we wszystkich specjalnościach językiem wykładowym, oprócz języka polskiego, jest język obcy: angielski lub niemiecki, co samo w sobie generuje możliwości do budowania systemowo prowadzonej, szerokiej współpracy międzynarodowej. Potencjał ten nie jest w pełni wykorzystywany. Uczelnia nie podejmuje działań typowych w zakresie umiędzynarodowienia, wpisujących się w kształcenia językowe i interkulturowe np. kształcenia umożliwiającego otrzymanie podwójnych/ wspólnych dyplomów, międzynarodowych szkół letnich czy kursów intensywnych. Nie partycypuje w międzynarodowych sieciach tematycznych (edukacyjnych, szkoleniowych, badawczych), choć w dorobku części nauczycieli akademickich znajdują się publikacje w języku angielskim, niemieckim, a także szwedzkim wydawane za granicą, a kierunek od roku 2015 współpracuje z Fundacją Fulbrighta w Polsce, goszcząc w latach 2016-2020 jej trzech stypendystów, którzy prowadzili zajęcia i służyli pomocą przy pisaniu prac licencjackich. Od 2016 r. nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku zorganizowali kilka międzynarodowych i ogólnopolskich konferencji. W tym samym czasie odnotowano 25 wyjazdów na konferencje zagraniczne do następujących krajów: Austria, Czechy, Dania, Estonia, Francja, Holandia, Irlandia, Kanada, Łotwa, Niemcy, Portugalia, Rumunia, Słowenia i Włochy. Studenci specjalności *filologia germańska* organizują wraz z wykładowcami coroczną Studencką Konferencję Germanistyczną. Nawet w okresie nauki zdalnej została zorganizowana konferencja zdalna, składająca się z dwóch części: literaturoznawczej: *Wer erzählt? Das lyrische und erzählerische Subjekt im Wandel der Zeiten* oraz językoznawczej: *Sprachwandel – nur ein historisches Phänomen?* **Rekomenduje się** poszerzenie zakresu prowadzonej na kierunku współpracy międzynarodowej o udział w sieciach tematycznych, szkołach letnich oraz międzynarodowych kursach językowych.

Studenci zagraniczni przyjeżdżający do Uczelni w ramach programu Erasmus+ podlegają ankietyzacji wewnętrznej przeprowadzanej przez Biuro Mobilności Politechniki Koszalińskiej, do wyników może mieć wgląd koordynator wydziałowy. Koordynator zbiera też informacje od studentów i pracowników, tak aby najlepiej dopasować wybrane zajęcia do poziomu językowego i potrzeb studenta. Studenci zagraniczni mają też prawo wypełnić ankietę dotyczącą oceny prowadzącego zajęcia. Działania te nie są jednak w znacznej części objęte Wewnętrznym Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia i nie obejmują wszystkich aspektów umiędzynarodowienia studiów, mobilności studentów oraz nauczycieli akademickich. **Rekomenduje się** uwzględnienie w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia aspektów związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku filologia prowadzonym na Politechnice Koszalińskiej, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona

jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku filologia jest kompleksowe oraz przebiega zróżnicowane formy. Prowadzone jest wielotorowo oraz dostosowane do celów kształcenia i potrzeb studentów na wizytowanym kierunku. Studenci uzyskują wsparcie od powoływanych opiekunów roku, których zadaniem jest rozwiązywanie problemów wynikających z procesów nauczania na Politechnice Koszalińskiej. Opiekun organizuje spotkania organizacyjne ze studentami, podczas których prezentuje sprawy dotyczące studentów w kolejnym okresie studiowania.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier i Promocji Edukacji, które wspiera studentów w wejściu na rynek pracy. Biuro podejmuje szereg działań aktywizujących studentów kontekście wsparcia ich przedsiębiorczości oraz wejścia na kolejny etap życia. Organizuje spotkania z doradcą zawodowym, pomaga w przygotowaniu CV i innych dokumentów aplikacyjnych oraz określa potencjał zawodowy na podstawie testów i organizacji szkoleń. Przykładowe szkolenia to „Czy jestem gotów na pracę w IT?” oraz „Jak dobrze przygotować się do rozmowy kwalifikacyjnej?”. Ponadto Biuro Karier i Promocji Edukacji uczestniczy w pośrednictwie zatrudnienia, publikuje oferty pracy w związku z szeroką współpracą ze środowiskiem społeczno-gospodarczym.

Studenci filologii na Politechnice Koszalińskiej mogą liczyć na wsparcie zarówno merytoryczne, materialne i organizacyjne. Zróżnicowanymi formami wsparcia materialnego studentów są stypendia Rektora, stypendia socjalne i zapomogi. Studenci z niepełnosprawnością mogą korzystać ze stypendiów specjalnych przeznaczonych bezpośrednio dla nich. Ponadto Dział Pomocy Materialnej Politechniki Koszalińskiej prowadzi akcję informacyjną o możliwościach uzyskania pomocy oraz tego jaki proces czeka studenta chcącego się ubiegać o konkretny rodzaj wsparcia materialnego. Studenci w ramach wsparcia merytorycznego mogą korzystać z konsultacji ze wszystkimi wykładowcami oraz mogą liczyć na ich wsparcie również poza wyznaczonymi godzinami. W kwestiach organizacyjnych studentów wspiera Biuro Obsługi Studentów.

Studenci wybitni na kierunku filologia mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów. Dotyczy to przede wszystkim studentów uzdolnionych w sporcie, sztuce oraz z wyróżniającymi się wynikami w nauce. Studenci mogą brać udział w konkursach tłumaczeniowych, należeć do Kół Naukowych, organizować i uczestniczyć w konferencjach naukowych.

Wsparcie studentów uwzględnia różnorodne formy aktywności zarówno sportowe, artystyczne, jak i w zakresie przedsiębiorczości. Na Politechnice Koszalińskiej funkcjonuje Akademicki Związek Sportowy, który posiada odpowiednią infrastrukturę. W ramach AZS PK funkcjonuje sekcja piłki siatkowej, futsalu, piłki ręcznej oraz piłki koszykowej. Ponadto na Politechnice Koszalińskiej funkcjonuje Chór Cannzona oraz Akademicki Klub Tańca. Na Uczelni działa również Yacht Club Politechniki, który organizuje kursy żeglarskie, obozy i regaty.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest dostosowane do różnych grup studentów. Studenci studiów niestacjonarnych mogą korzystać ze wsparcia administracyjnego w dniach realizacji zajęć, a studenci pracujący mogą liczyć na wsparcie wykładowców i indywidualne podejście do studenta. Studenci wychowujący dzieci mogą liczyć na indywidualną organizację studiów oraz możliwość odbycia urlopu dziekańskiego. Dodatkowo studenci mogą korzystać z pomocy psychologicznej oraz edukacyjnej. Uczelnia deleguje osobom z niepełnosprawnością opiekunów oraz asystentów, umożliwiając uczestnictwo w zajęciach integracyjnych oraz wspiera w aktywizacji zawodowej. Na Politechnice Koszalińskiej funkcjonuje Biuro Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami, które zajmuje się również promowaniem idei uczelni dostępnej. Studenci z niepełnosprawnością mogą ubiegać się również o stypendium Stowarzyszenia Wspierania Rozwoju PK.

Studenci mają możliwość złożenia skarg i wniosku zarówno do Prorektora ds. Studenckich lub do Parlamentu Studentów, który może reprezentować studenta w przypadku sytuacji problemowej wynikającej z toku studiów. Kluczową osobą w procesie składania skarg i wniosków oraz ułatwiania studentom funkcjonowania w Uczelni jest opiekun roku.

Uczelnia organizuje obowiązkowe dla studentów szkolenie BHP, jednak nie podejmuje działań edukacyjnych i informacyjnych w kontekście zapewnienia studentom bezpieczeństwa i przeciwdziałaniom dyskryminacji i przemocy. Uczelnia posiada Regulamin przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, jednak dotyczy on wyłącznie relacji pracownik-pracodawca. Uczelnia nie podejmuje jednak działań zapobiegawczych, działań edukacyjnych i nie informuje o osobach, do których należy zgłaszać przejawy mobbingu lub dyskryminacji na Uczelni, gdy uczestnikiem konfliktu jest student. **Rekomenduje się** podjęcie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasady postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom.

Studenci motywowani są do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce szeregiem aktywności proponowanych przez Uczelnię. Student może ubiegać się o stypendium Rektora, Stypendium Ministra lub Stypendium Prezesa Rady Ministrów. Uczelnia daje możliwość udziału studentów w grantach oraz zaprasza ich do publikacji artykułów w zeszytach naukowych i udziału w konferencjach. Studenci są również zapraszani do prac nad projektami badawczymi. Na Wydziale Humanistycznym studenci kierunku filologia na specjalności *filologia angielska* mogą rozwijać swoje umiejętności w Kole Naukowym „Anglicus”, a studenci *filologii germańskiej* corocznie organizują konferencję naukową. Studenci w ostatnich latach zajmowali się udziałem w konferencjach, tłumaczeniem publikacji naukowych oraz organizacją warsztatów.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się jest kompetentna i służy pomocą studentom filologii Politechniki Koszalińskiej. W szczególności dotyczy to pracy BOS, która ocenia się jako efektywną i spełniającą swoje cele, choć studenci kierunku filologia zwrócili jednak uwagę na krótki czas otwarcia biura. W związku z tym, **rekomenduje się** uzgodnienie godzin otwarcia BOS ze studentami. W trakcie realizacji kształcenia zdalnego biuro realizowało swoje zadania również za pośrednictwem komunikatorów i maila. Wszystkie formalności można było załatwić drogą elektroniczną,

a w przypadku konieczności złożenia podpisów pracownicy zapewniali bezpieczny kontakt w reżimie sanitarnym.

Uczelnia wspiera materialnie i organizacyjnie działalność Samorządu Studenckiego, Kół Naukowych oraz Organizacji Studenckich oraz kreuje warunki stymulujące studentów do aktywności samorządowej, w tym zapewnienia wpływu na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie nauczania i uczenia się.

Studenci Politechniki Koszalińskiej są poddawani cyklicznej ankietyzacji, która ma zweryfikować jakość kształcenia i warunki studiowania. Ankieta przeprowadzana jest cyklicznie w każdym roku akademickim. Ankieta jest bardzo rozbudowana i porusza najważniejsze kwestie dotyczące spraw studenckich. Studenci wypowiadają się na temat sprawności obsługi biur administracyjnych, funkcjonowania biblioteki, działalności kół naukowych. Ponad to, studenci, którzy mieszkają w Domach Studenckich pytani są o warunki noclegowe. W celu monitoringu działań na rzecz osób z niepełnosprawnością organizuje się spotkania na platformie Zoom oraz prowadzi badania ankietowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Strona internetowa Politechniki Koszalińskiej jest ogólnodostępna oraz dostosowana zarówno do wersji komputerowej jak i mobilnej. Dostęp do niej mają wszyscy zainteresowani bez ograniczeń

związanych z miejscem i czasem chęci zapoznania się z daną informacją. Strona www dostępna jest zarówno w wersji angielskiej, jak i wersji polskiej. Strona www ma możliwość zwiększenia czcionki tekstu oraz ustawienia kontrastu dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku.

Uczelnia od bieżącego roku akademickiego otworzyła nową stronę internetową na poziomie Uczelni, jak i Wydziału Humanistycznego, na której publikowane są obecnie kolejne zawartości dokumentacji i informacji potrzebnych do funkcjonowania w środowisku akademickim. Publiczny dostęp do informacji obejmuje kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia, tytuły zawodowe. Wszystkie te informacje kandydaci mogą znaleźć na stronie www Internetowej Rejestracji Kandydatów Politechniki Koszalińskiej. W IRK obecne są również informacje dotyczące specjalizacji, praktyk studenckich oraz możliwości pracy zawodowej już po ukończeniu studiów. Kandydaci mogą również wysłać zapytanie, po założeniu konta. Studenci filologii na stronie www w zakładce „Studenci” znaleźć mogą szczegóły pracy Biura Obsługi Studentów, aktywności studenckich m.in. działalności samorządu studenckiego, aktywnych klubów i kół naukowych, sekcji sportowych AZS. W zakładce znajdują się również informacje dotyczące Biura Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością oraz Biura Mobilności Międzynarodowej. W zakładce promuje się również Biuro Karier i Promocji Edukacji. We wskazanym miejscu studenci odnajdą również informacje o możliwościach wsparcia socjalnego, funkcjonowania domów studenckich i praktyk. W podzakładce „Praktyki” zamieszczone są akty prawne w zakresie odbywania i rozliczenia praktyk oraz kontakty do opiekunów praktyk. Strona internetowa zarówno, na poziomie Uczelni, jak i Wydziału jest jednak mało intuicyjna oraz częściowo niekompletna. Do znalezienia niektórych informacji potrzebne jest wykorzystanie zewnętrznej wyszukiwarki, ponieważ dotarcie do konkretnych treści jest bardzo trudne lub niemożliwe. Poruszanie się zarówno po stronie Uczelni, Wydziału, jak i IRK jest utrudnione, a jej interfejs nie sprzyja prostemu dotarciu do potrzebnych treści. Na stronie www dostępne są akty prawne, które nie są aktualne. Powoduje to brak możliwości powzięcia informacji pewnych oraz sprawdzonych. Przykładem jest między innymi Księga Jakości, w która zawiera nieaktualne akty prawne Uczelni oraz Regulamin rejestracji, działania, finansowania i rozwiązywania uczelnianych organizacji studenckich, kół naukowych, zespołów i stowarzyszeń. Na stronie internetowej nie ma informacji o absolwentach kierunku i przede wszystkim kompletnych sylabusów ze wszystkich cykli kształcenia, studentom udostępniane są sylabusy w sposób bieżący, na konkretny semestr studiów.

Na stronie www znajdują się informacje dotyczące kształcenia z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Ponad to te informacje przekazywane są narzędziami komunikacji wewnątrz organizacyjnej takiej jak mail lub komunikator MS Teams.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	NIE
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	NIE
9.	Kompletność sylabusów	NIE
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK

11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	NIE
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach, czego wyrazem jest uruchomienie nowej strony internetowej. Jednak zastrzeżenia dotyczące zamieszczanych informacji na nowej stronie internetowej wskazują na niską skuteczność procedur związanych z oceną publicznego dostępu do informacji. Udział studentów w zakresie publicznego dostępu do informacji zapewniony jest w ramach ankiety oceniającej jakość kształcenia i warunku studiowania na kierunkach prowadzonych w Politechnice Koszalińskiej, w której ocenie podlega m.in. jakość głównej i wydziałowych witryn internetowych Politechniki Koszalińskiej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji. Studenci w filologii w ankietach zwracali uwagę na nieczytelność i nieprzystępność strony internetowej w ankietach, czemu Uczelnia dała wyraz w opublikowanym raporcie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Uczelnia nie zapewnia jednak kompleksowych informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, a strona www nie jest intuicyjna ani przystępna do szukania potrzebnych informacji.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących, które jednak nie mają charakteru kompleksowego.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) utrudnionego dostępu do informacji przez nieintuicyjną nawigację na stronach www; 2) braków w sylabusach zajęć; 3) nieskutecznego działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do oceny publicznego dostępu do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zapewnienie intuicyjności w nawigacji stron internetowych uczelni
2. Publikacja wszystkich sylabusów dla wszystkich cykli kształcenia
3. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje przyjęty w 2015 roku System Zapewniania Jakości Kształcenia. Zgodnie z nim na wydziale funkcjonuje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Podstawową rolę w procesie projektowania programu studiów pełni współpracująca z prodziekanem ds. kształcenia rada programowa kierunku. Dla każdego kierunku powołany jest także pełnomocnik ds. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Do zadań rady programowej należy określenie propozycji efektów uczenia się, opisu sylwetki absolwenta, opracowanie programu studiów, nadzór nad opracowaniem kart kursów (określających efekty uczenia się dla kursów wraz z zaplanowanymi metodami ich weryfikacji), konsultacja programów z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi, określenie zakresu kształcenia na poszczególnych specjalizacjach zgodnie z sylwetką absolwenta. Rada programowa kierunku przygotowuje propozycje działań doskonalących program studiów. Do zadań pełnomocnika ds. Polskiej Ramy Kwalifikacji należy m.in. akceptacja sylabusów. W sposób przejrzysty zostały określone kompetencje i zakres odpowiedzialności tej osób i zespołów i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Zmiany i wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o przyjęte procedury. Opracowana przez radę programową propozycja programu studiów opiniowana jest przez Radę Wydziału, Radę Studentów Wydziału, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, a następnie - na poziomie Uczelni - Radę Jakości Kształcenia. Po uzyskaniu pozytywnych opinii, program studiów podlega zatwierdzeniu przez Senat.

W projektowaniu programu studiów uwzględnione są innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość, przy czym w przypadku ocenianego kierunku przyjęto, że optymalne warunki od osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się zapewniają zajęcia prowadzone w siedzibie Uczelni. Kierunek jednocześnie jest przygotowany do prowadzenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w sytuacji przedłużającej się epidemii COVID-19.

Przyjęcia na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte uchwałą senatu warunki i kryteria kwalifikacji.

W ramach odbywanych raz w tygodniu spotkań rady programowej przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w związku z sytuacją epidemiczną, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Kontrola procesu dyplomowania polega zatwierdzaniu przez Radę Wydziału propozycji tematów prac dyplomowych po

wcześniejszej akceptacji przez Wydziałową Komisję ds. tematów prac dyplomów, ich recenzji i oceny przez Komisję ds. weryfikacji jakości prac dyplomowych na kierunku filologia.

Ocena programu studiów obejmuje kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się nie jest jednak oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, o czym świadczy niezdiagnozowanie przez uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia nieprawidłowości dotyczących wewnętrznie niespójnej koncepcji kształcenia, sposobu sformułowania efektów uczenia się, braku treści programowych odnoszących się do osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych, niezapewnienia w programie studiów spełniania wymagań w odniesieniu do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, właściwego wymiaru zajęć umożliwiającego osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się, niewłaściwej organizacji praktyk zawodowych, doboru metod kształcenia i metod weryfikacji efektów uczenia się oraz charakteru prac dyplomowych. Nieprawidłowości te wskazują na nie w pełni skuteczne wykorzystanie informacji zwrotnych od studentów dotyczących satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacji zwrotnych od nauczycieli akademickich i pracodawców oraz informacji dotyczących ścieżek kariery absolwentów i oceny *ex post* prac dyplomowych.

Formalnie udział w systematycznej ocenie programu studiów mają zapewniony wszystkie grupy interesariuszy. W składzie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz rady programowej kierunku wchodzi bowiem przedstawiciele nauczycieli akademickich, studentów i pracodawców. Jednak w opublikowanym na stronie internetowej składzie WZJK nie podano nazwisk przedstawicieli studentów i pracodawców, a składy rad programowych kierunku nie są w ogóle podane do publicznej wiadomości, choć istnieje odpowiednia zakładka. Przy opracowaniu programu studiów brane są również pod uwagę wyniki ankiet studenckich oceniających poszczególne kursy oraz opinie pracodawców. Zgodnie z potrzebami studentów np. uzupełniono zakres kształcenia o wykorzystanie narzędzi informatycznych w tłumaczeniach i zmieniono sekwencję zajęć w odniesieniu do *gramatyki opisowej*. Głównym źródłem informacji o potrzebach otoczenia jest funkcjonujący na Wydziale Humanistycznym Konwent Pracodawców, skupiający przedstawicieli lokalnych przedsiębiorstw, organów samorządu terytorialnego oraz organizacji gospodarczych. Rada Programowa utrzymuje korespondencję mailową z interesariuszami zewnętrznymi w celu uzyskania opinii dotyczących modyfikacji programów studiów. Ponadto w uczelni funkcjonuje Zarządzenie Nr 12/2015 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 2 lutego 2015 r. w sprawie badania opinii pracodawców regionu Pomorza Środkowego na temat zapotrzebowania rynku pracy na kompetencje absolwentów Politechniki Koszalińskiej. Wnioski z oceny programu studiów są wykorzystywane do wprowadzania zmian w tym programie, które w założeniu Uczelni mają charakter doskonalący. Wprowadzone w obowiązującym od roku akademickiego 2021/2022 programie studiów zamiany wynikały z oceny efektów uczenia się, treści programowych m.in. w kontekście – wbrew procentowemu przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych – próby wprowadzenia większej symetrii z zakresu zajęć z językoznawstwa i literaturoznawstwa oraz systemu punktacji ECTS.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom Polskiej Komisji Akredytacyjnej, których wyniki nie są jednak w pełni wykorzystywane w doskonaleniu jakości na kierunku. O ile Uczelnia spełniła zalecania sformułowane w uchwale Prezydium PKA z poprzedniej oceny programowej, to działania naprawcze w zakresie części zaleceń sformułowanych w raporcie z wizytacji nie przyniosły skutecznych i długotrwałych zmian w odniesieniu np. koncepcji kształcenia, przygotowania programu studiów o profilu praktycznym, który nie spełnia wymagań określonych we

właściwych przepisach powszechnie obowiązujących, organizacji praktyk zawodowych czy oceny *ex post* prac dyplomowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Rozwiązania te nie zostały jednak w pełni wdrożone na kierunku filologia, co poskutkowało niezidentyfikowaniem nieprawidłowości zdiagnozowanych w kryteriach 1-3.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej, których wyniki nie zostały jednak w pełni wykorzystywane w doskonaleniu jakości i nie przyczyniły się do wprowadzenia trwałych pozytywnych zmian.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) niepełnego wdrożenia na kierunku obowiązujących w Uczelni zasad oceny i doskonalenia koncepcji kształcenia i programu studiów; 2) krótkotrwałego charakteru działań naprawczych wynikających z poprzednich ocen programowych PKA.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji.
2. Wykorzystywanie wniosków z ocen programowych dokonywanych przez PKA do wprowadzenia trwałych skutkujących poprawą jakości kształcenia zmian.
3. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

1. Intensyfikacja udziału interesariuszy zewnętrznych w opracowywaniu programów studiów.

2. Doposażenie sal w sprzęt multimedialny, a biblioteki i czytelní w nową literaturę związaną z prowadzonym kierunkiem, zwłaszcza w kontekście planów uruchomienia studiów drugiego stopnia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- Ad. 1. Nastąpiła intensyfikacja udziału interesariuszy zewnętrznych w opracowaniu programu studiów. Bezpośrednio po poprzedniej wizytacji PKA w grudniu 2015 roku interesariusze zewnętrzni zostali włączeni do tworzenia i opiniowania programu studiów na profilu praktycznym, który został uruchomiony na kierunku od roku akademickiego 2017/18. Zdecydowana intensyfikacja współpracy z interesariuszami zewnętrznymi nastąpiła pod koniec roku 2018 oraz w roku 2019 podczas opracowywania koncepcji kształcenia na studiach II stopnia kierunku filologia. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami jest prowadzona systematycznie, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy np. organizacji praktyk, staży, wolontariatów. Zakres relacji Uczelni z otoczeniem jest adekwatny do celów kształcenia na profilu praktycznym i właściwy dla potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.
- Ad. 2. Doposażono sale w sprzęt multimedialny. Wszystkie sale wykładowe wyposażone są w rzutniki multimedialne, ekrany oraz dostęp do Internetu, dwie sale wyposażono w komputery, co umożliwia prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem nowoczesnych technik audiowizualnych. Został zakupiony zakupił licencjonowany program tłumaczeniowy, który wzbogacił wyposażenie pracowni komputerowej. Wykładowcy mają również dostęp do mobilnych zestawów odtwarzaczy DVD, magnetofonów oraz zestawów głośnikowych. Dodatkowo, do wykorzystania jest osiem mobilnych rzutników multimedialnych oraz pięć laptopów. Uzupełniono bibliotekę i czytelní w nową literaturę. Zobowiązano prowadzących zajęcia do zamówienia wszystkich pozycji wypisanych w kartach kursów jako literatura podstawowa.

Przewodniczący zespołu oceniającego
prof. dr hab. Dariusz Dolański

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami

w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy

wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



www.pka.edu.pl