

Załącznik nr 3

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z oceny realizacji zaleceń

Nazwa kierunku studiów: **doradztwo filozoficzne i coaching**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Śląski w Katowicach

Data przeprowadzenia powtórnego postępowania oceniającego:

22 listopada 2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Zalecenia wymienione w uchwale nr 58/2020 Prezydium PKA z dnia 27 lutego 2020 r.	4
3. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń	4
4. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa	6
5. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale	6
5.1. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	7
6. Załączniki:	7
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	7
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	8

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Bogdan Dziobkowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Natasza Szutta, ekspert PKA
2. Katarzyna Nowak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

.....

Ocena jakości kształcenia na kierunku doradztwo filozoficzne i coaching prowadzonym na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach na poziomie studiów drugiego stopnia została przeprowadzona w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2021/2022. Było to powtórne postępowanie oceniające zgodnie z zapisem uchwały nr 58/2020 Prezydium PKA z dnia 27 lutego 2020 r. Poprzednia ocena, przeprowadzona w roku 2019 została wydana na okres skrócony – 2 lata. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą PKA oceny programowej i zasadami przeprowadzania powtórnego postępowania oceniającego. Ze względu na stan pandemii COVID-19, wizytacja przeprowadzona została zdalnie z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych. Raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie informacji uzyskanych z: raportu z realizacji zaleceń, stron internetowych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, jak również wideorozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami ocenianego kierunku. Przed końcem wizytacji sformułowano uwagi, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim ekspert poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Zalecenia wymienione w uchwale nr 58/2020 Prezydium PKA z dnia 27 lutego 2020 r.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ww. uchwale zobowiązało uczelnię do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 2.

1. sformułowanie efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, wskazanie metod ich weryfikacji oraz określenie zasad realizacji praktyk,
2. wprowadzenie skutecznych narzędzi oceny realizacji praktyk odnoszących się do wszystkich czynności określonych w ich programie.

3. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń

w odniesieniu do kryterium 2.

Ad.1. Efekty uczenia się praktyk zawodowych są zgodne z koncepcją, celami uczenia się oraz profilem praktycznym ocenianego kierunku – odnoszą się do kierunkowych efektów obejmujących osiągnięcie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych umożliwiających prowadzenie efektywnych procesów coachingowych. Są także zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji – student m.in. „ma pogłębioną wiedzę o metodyce pracy coacha (opartą na standardach International Coach Federation)”, „potrafi właściwie prowadzić proces coachingu przestrzegając wymogów etyki zawodowej”, „potrafi przewidywać wielokierunkowe skutki społeczne swojej działalności w zakresie pracy coacha”, „umie w stopniu zaawansowanym samodzielnie zdobywać wiedzę i poszerzać umiejętności profesjonalne”, „podejmować autonomiczne działania zmierzające do rozwijania zdolności i kierowania własną karierą zawodową”. Przyjęte na ocenianym kierunku efekty uczenia się są zgodne z rozwojem wiedzy i jej zastosowaniami w obrębie dyscyplin (filozofia, psychologia), do których jest przyporządkowany oceniany kierunek. Są nadto realistyczne i sformułowane w sposób zrozumiały. Pozwalają także na określenie metod ich weryfikacji.

W celu weryfikacji osiągania efektów uczenia powołano opiekunów praktyk – oddzielnie dla każdej specjalizacji (*doradztwo indywidualne i life coaching; doradztwo instytucjonalne i coaching biznesowy*). Jednym z najważniejszych zadań opiekuna praktyk jest sprawdzenie stopnia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się przypisanych praktykom. Weryfikacja i ocena odbywają się na podstawie dokumentacji przebiegu praktyk, która jest sprawdzana i ewaluowana pod względem formalnym oraz merytorycznym. Opiekun sprawdza poprawność opisu aktywności studenta m.in. pod względem użycia właściwych metod i technik pracy z klientem, stosowanej terminologii, przestrzegania zasad etyki zawodowej. Ocenia stopień autorefleksyjności studenta w trakcie dokonywania ewaluacji własnych działań oraz jego wnioski dotyczące możliwości dalszego rozwoju. Opiekun praktyk przeprowadza także rozmowę z każdym studentem. Na ocenianym kierunku wprowadzono od bieżącego roku zaliczenie praktyk na ocenę (w skali 2-5). Zasady oceniania są dokładnie określone w sylabusach praktyk.

Wytyczne dotyczące organizacji praktyk zawodowych studenta zostały określone w zarządzeniu Rektora UŚ. Zarządzenie to szczegółowo reguluje m. in. obowiązki studenta oraz opiekuna praktyk, sposoby poszukiwania miejsc odbywania praktyk oraz podpisywania porozumień zarówno z klientami indywidualnymi, jak i instytucjami. Opracowano pełną dokumentację dotyczącą praktyk (m.in. wzory skierowania, porozumienia, raportu, zgody), którą student może pobrać ze strony internetowej uczelni. Wyszczególniono obowiązki opiekunów praktyk m.in. w zakresie wspierania studenta

w organizacji praktyk, nadzoru przebiegu praktyk oraz oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom.

Szczegółowe zasady organizacji praktyk na poszczególnych kierunkach określają kierunkowe regulaminy praktyk studenckich. Rada Dydaktyczna kierunku doradztwo filozoficzne i coaching uchwaliła Regulamin praktyk zawodowych. Dokument określa szczegółowe cele i zadania praktyk zawodowych, informację o miejscach odbywania praktyk (organizacje lub klienci indywidualni, instytucjonalni, zespoły pracownicze i nieformalne, oraz w wypadku praktyk w formie zajęć superwizyjnych – uczelnia). Opiekun praktyk zatwierdza wszystkie miejsca praktyk zawodowych. Jeśli praktyki są realizowane w zakładach pracy, jest powoływany zakładowy opiekun praktyk, z którym opiekun praktyk z ramienia uniwersytetu pozostaje w kontakcie. Student przed odbyciem praktyk ma obowiązek zapoznania się z sylabusami praktyk oraz zasadami etyki (szczególnie ważną zasadą poufności!). Dokument określa także możliwość dostosowania sposobu realizacji praktyk zawodowych do potrzeb studentów niepełnosprawnych (dostosowywanie form ich realizacji do rodzaju i stopnia niepełnosprawności).

Wprawdzie studenci są zobowiązani przez uczelnię do samodzielnego poszukiwania miejsca odbywania praktyk oraz klientów procesów coachingowych, to studenci otrzymują wsparcie w zakresie pomocy przy rekrutacji chętnych do procesów coachingowych np. przez Biuro Karier UŚ, rekrutowanie studentów młodszych lat, którzy potrzebują wsparcia coachingowego, informacji na stronie internetowej o zakładach pracy, w których już odbywały się podobne praktyki.

Ad.2. Na ocenianym kierunku wprowadzono także skuteczne narzędzia oceny realizacji praktyk odnoszących się do wszystkich czynności określonych w programie studiów, jakim jest m.in. dziennik praktyk dostosowany do ocenianego kierunku (zawiera raport z procesu coachingowego/warsztatów/sesji doradczych), które obejmują wstępne ustalenia dotyczące procesu coachingowego, opinię uczestnika/klienta (np. ocena z uzasadnieniem po sesji coachingowej merytorycznego przygotowania prowadzącego, umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych), przebieg praktyk (data, szczegółowy opis wykonywanych czynności – przygotowanie, ćwiczenia, pytania, techniki, wyzwania, trudności), refleksje na temat przebiegu praktyk oraz kierunkowych efektów osiągniętych w trakcie ich realizacji. Wgląd w przedstawione dzienniczki praktyk pozwala na wniosek, że są one bardzo skrupulatnie prowadzone i pozwalają na trafną ocenę stopnia uzyskania w trakcie praktyk efektów uczenia się. Opiekun praktyk otrzymuje dzięki ich wypełnianiu pełną wiedzę na temat przebiegu praktyk, opinii klientów, kompetencji studenta, którą może dodatkowo zweryfikować w trakcie indywidualnej rozmowy ze studentem. Dodatkowym narzędziem są zajęcia o charakterze superwizyjnym, w trakcie których są wspólnie omawiane, w małych grupach ćwiczeniowych, nagrania przeprowadzonych sesji coachingowych. Studenci wraz z prowadzącymi komentują m.in. przebieg sesji, użyte metody, zachowanie studenta i klienta. Wspólnie oceniają swoją pracę i uczą się dobrych praktyk.

Na ocenianym kierunku wprowadzono właściwe działania naprawcze: sformułowano efekty uczenia się dla praktyk zawodowych, wskazano skuteczne metody weryfikacji tych efektów oraz określono szczegółowe zasady realizacji praktyk.

4. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa

Po wizytacji ZO PKA, która miała miejsce w dniach 6-7 czerwca 2019 roku, Uczelnia wprowadziła szereg szczegółowych zmian w programie studiów, mających na celu przede wszystkim realizację zaleceń i rekomendacji PKA. W szczególności ujednolicono liczbę godzin zajęć dydaktycznych realizowanych na poszczególnych specjalizacjach; wprowadzona do programu studiów zajęcia *pisanie prac naukowych w języku obcym*, ułatwiające nabycie studentom kompetencji językowych na poziomie B2+, zamieniono zajęcia *konwersacje w języku angielskim* na zajęcia *konwersacje w języku obcym* (co umożliwiło osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2+ studentom znającym języki angielski lub język francuski lub język niemiecki na poziomie B2); sformułowano efekty uczenia się dla praktyk zawodowych, wskazano metody weryfikacji tych efektów oraz określono szczegółowe zasady realizacji praktyk; wprowadzono zajęcia z zakresu superwizji praktyk zawodowych; opracowano procedurę dyplomowania, zgodną z praktycznym profilem kierunku; przyporządkowano kierunek do dyscyplin: filozofia (63%), psychologia (36%) i nauki o zarządzaniu (1%). O ile przyporządkowanie kierunku do filozofii (jako dyscypliny wiodącej) oraz psychologii odpowiada koncepcji kształcenia i programowi studiów, to przyporządkowanie kierunku w 1% do nauk o zarządzaniu nie znajduje uzasadnienia. Nauki o zarządzaniu nie stanowią teoretycznych podstaw konstrukcji koncepcji kształcenia. Wprawdzie pewne (nieliczne) elementy programu studiów odnoszą się do tej dyscypliny, ale są to elementy subsydiarne wobec kluczowych aspektów koncepcji kształcenia i programu studiów.

Zalecenie:

Przyporządkowanie kierunku wyłącznie do dyscyplin naukowych, które stanowią teoretyczną podstawę koncepcji kształcenia.

5. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego na kierunku doradztwo filozoficzne i coaching stwierdza się, że Uczelnia podjęła skuteczne działania naprawcze umożliwiające usunięcie zdiagnozowanych nieprawidłowości w odniesieniu do kryterium 2.

Po wizytacji ZO PKA, która miała miejsc w dniach 6-7 czerwca 2019 roku, Uczelnia zmieniła przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych. Jedną z dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany są nauki o zarządzaniu. Przyporządkowanie to nie jest uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia. Nauki o zarządzaniu nie stanowią teoretycznej podstawy tej koncepcji.

Zaleca się przyporządkowanie kierunku wyłącznie do dyscyplin naukowych, które stanowią teoretyczną podstawę koncepcji kształcenia.

5.1. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Ocena stopnia spełnienia kryterium w uchwale nr 58/2020 Prezydium PKA z dnia 27 lutego 2020 r. kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium po przeprowadzeniu oceny realizacji zaleceń ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Załącznik nr 3. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Przed dniem 8 listopada 2021 r. wszyscy członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenie o następującej treści:

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl