



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z oceny realizacji zaleceń

Nazwa kierunku studiów: pielęgniarstwo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła Gospodarki
Krajowej w Kutnie

Data przeprowadzenia powtórnego postępowania oceniającego:
12 listopada 2021r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Zalecenia wymienione w uchwale nr 179/2020 Prezydium PKA z dnia 7 maja 2020 r.	4
3. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń	4
4. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa	12
Zmiany przeprowadzone na kierunku pielęgniarstwo od ostatniej wizytacji zespołu oceniającego PKA opisane są w tych częściach raportu, które odnoszą się do poszczególnych kryteriów.	12
5. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale	12
5.1. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	12

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska-Paczek, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. n. o zdr. Mariola Głowacka, członek PKA
2. mgr Paulina Okrzymowska, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie została przeprowadzona z inicjatywy PKA w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2021/2022. Było to powtórne postępowanie oceniające zgodnie z zapisem Uchwały Nr 179/2020 Prezydium PKA z 7 dn. maja 2020 r. Komisja po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena, przeprowadzona w roku 2019 została wydana na okres skrócony – 2 lata.

Wizytację poprzedziło zapoznanie się zespołu oceniającego z raportem z realizacji zaleceń oraz przygotowanie wstępnego raportu częściowego. Dokonano również podziału zadań pomiędzy poszczególnymi członkami zespołu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą PKA oceny realizacji zaleceń. Ze względu na stan pandemii COVID-19, wizytacja przeprowadzona została zdalnie z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych. Raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie informacji uzyskanych z: raportu z realizacji zaleceń, zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, stron internetowych Uczelni, a także na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz informacji uzyskanych podczas odpowiednich spotkań.

Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i sugestie, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Zalecenia wymienione w uchwale nr 179/2020 Prezydium PKA z dnia 7 maja 2020 r.

w odniesieniu do kryterium 2

1. Poprawa sekwencyjności przedmiotów na studiach pierwszego stopnia dotycząca umiejscowienia przedmiotu *farmakologia* w planie studiów.
2. Określenie zasad odpracowywania nieobecności oraz weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla zajęć, na których student był nieobecny z powodów losowych.
3. Wdrożenie zaplanowanych działań naprawczych w zakresie realizacji programu studiów, wskazanych w odpowiedzi na raport.

w odniesieniu do kryterium 3

1. Wdrożenie, zaplanowanych i określonych w odpowiedzi na raport, działań naprawczych w zakresie rekrutacji oraz sposobów weryfikacji uzyskania efektów uczenia się w całym cyklu kształcenia.

w odniesieniu do kryterium 4

1. Zwiększenie liczebności kadry z uwzględnieniem kompetencji niezbędnych dla prawidłowej obsady wszystkich zajęć oraz liczby studentów na kierunku pielęgniarstwo, a także zmiana obsady przedmiotów wskazanych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Wdrożenie zaplanowanych i wskazanych w odpowiedzi na raport działań naprawczych w zakresie monitorowania oraz doskonalenia programów studiów.

3. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń

Kryterium 2

W odpowiedzi na raport ZO z ostatniej wizytacji Uczelnia wdrożyła działania naprawcze adekwatne do sformułowanych w raporcie zaleceń.

1. Poprawa sekwencyjności przedmiotów na studiach pierwszego stopnia dotycząca umiejscowienia przedmiotu *farmakologia* w planie studiów.

Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie dokonała poprawy sekwencyjności na studiach pierwszego stopnia przesuując zajęcia z *farmakologii* z semestru 4 na semestr 1. Zmiana to uzyskała pozytywną rekomendację Rady Programowej i pozytywną opinię Rady Konsultacyjnej. Została wdrożona Uchwałą Nr 1 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie z dnia 25 czerwca 2020 roku w sprawie ustalenia programów studiów na kierunku pielęgniarstwo dla poziomu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

2. Określenie zasad odpracowywania nieobecności oraz weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla zajęć, na których student był nieobecny.

W ramach podjętych działań naprawczych Uczelnia doprecyzowała w kartach przedmiotów, że jednym z kryteriów zaliczenia zajęć jest stuprocentowa obecność studenta, bez względu na formę tych zajęć oraz wskazała, że każda nieobecność musi zostać odrobiona w uzgodnieniu z nauczycielem prowadzącym dane zajęcia, w terminie wskazanym przez niego, w sposób zapewniający prawidłową

weryfikację efektów uczenia się przypisanych do danych zajęć. Nieobecności nieodpracowane skutkują brakiem zaliczenia tych zajęć.

3. Wdrożenie zaplanowanych działań naprawczych w zakresie realizacji programu studiów, wskazanych w odpowiedzi na raport.

- a. Uczelnia wdrożyła zadeklarowane zmiany w programie studiów. W programie studiów pierwszego stopnia właściwie określono punkty ECTS dla całego cyklu kształcenia (180), a na studiach drugiego stopnia właściwie przypisano punkty ECTS praktykom zawodowym (120) - Uchwały: Nr 1 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie: Zatwierdzenia zmodyfikowanego programu studiów na kierunku pielęgniarstwo dla poziomu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, według zaleceń zespołu oceniającego PKA (od cyklu kształcenia 2019/2020); Nr 2 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie: Zatwierdzenia zmodyfikowanego programu studiów na kierunku pielęgniarstwo dla poziomu studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, według zaleceń zespołu oceniającego PKA (od cyklu kształcenia 2019/2020); Nr 3 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie: zatwierdzenia zmodyfikowanego programu studiów na kierunku pielęgniarstwo dla poziomu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, według zaleceń zespołu oceniającego PKA (od cyklu kształcenia 2018/2019); Nr 4 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie: zatwierdzenia zmodyfikowanego programu studiów na kierunku pielęgniarstwo dla poziomu studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, według zaleceń zespołu oceniającego PKA (od cyklu kształcenia 2018/2019); Nr 5 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie: zatwierdzenia zmodyfikowanego programu studiów na kierunku pielęgniarstwo dla poziomu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, według zaleceń zespołu oceniającego PKA (od cyklu kształcenia 2017/2018).

Dokonane i wdrożone przez Uczelnię programy studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa odpowiednio na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

- b. Dokonać weryfikacji kart przedmiotów / sylabusów pod kątem zgodności zaproponowanych treści kształcenia z efektami uczenia się.

Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie dokonała ewaluacji kart przedmiotów pod kątem zgodności zaproponowanych treści kształcenia z efektami uczenia się. W ramach dokonanych zmian wprowadzono formę zajęć w CSM ze wskazaniem przypisanych efektów uczenia się.

- c. Dokonać weryfikacji planów studiów pod kątem zmiany sekwencji przedmiotów umożliwiającej osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się.

Uczelnia przy udziale Rady Programowej, Rady Konsultacyjnej i Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dokonała zmian w zakresie sekwencji przedmiotów celem umożliwienia osiągnięcia przez studentów wszystkich określonych efektów uczenia się. Zmiany te znalazły swoje odzwierciedlenie w programie studiów.

- d. Dokonać starań, aby zajęcia praktyczne prowadzili nauczyciele zatrudnieni przez uczelnię, którzy w czasie ich realizacji nie wykonują służbowych obowiązków.

Uczelnia przy podpisywaniu umów ze szpitalami, w których odbywa się kształcenie praktyczne studentów zwraca szczególną uwagę, aby zajęcia realizowane przez osoby zatrudnione w szpitalu odbywały się poza ich godzinami pracy. Ponadto przy zatrudnianiu w Uczelni nowego nauczyciela, Dziekan przekazuje informacje zatrudnianemu pracownikowi

o konieczności bezwzględnego przestrzegania zasady prowadzenia zajęć poza godzinami wykonywania służbowych obowiązków w podmiocie leczniczym.

- e. Zapewnić korelację kształcenia praktycznego z zajęciami teoretycznymi.

Uczelnia w ramach działalności Rady Programowej, Rady Konsultacyjnej oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia dokonuje analizy zakresu powtarzalności treści merytorycznych na poszczególnych zajęciach dydaktycznych, w tym również właściwej integracji kształcenia teoretycznego i praktycznego. Dużym ułatwieniem w tym zakresie jest realizacja zajęć w CSM, z jednej strony praktycznie przygotowująca studenta do realizacji czynności zawodowych pielęgniarki / pielęgniarza poprzez odgrywania ról w scenariuszach, z drugiej zaś sprawdzająca na ile student został przygotowany w poprzedzających formach zajęć do wykonania zadań zawodowych.

- f. Wprowadzić karty przedmiotów dla praktyk i określić w nich efekty uczenia się.

Uczelnia przygotowała karty przedmiotów dla praktyk zawodowych i określiła w nich efekty uczenia się, odpowiednio dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Sylabusy uzyskały pozytywne opinie Rady Programowej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

- g. W kartach przedmiotów określić kto jest odpowiedzialny za realizację programów.

Uczelnia określiła w każdym sylabusie przedmiotu osobę / osoby odpowiedzialne za jego realizację.

- h. Uregulować formalnie liczebność grup studentów -zmniejszyć liczbę studentów na zajęciach seminaryjnych i ćwiczeniowych.

Formalnie uregulowano liczebność grup studentów w drodze zarządzenia Rektora z dnia 14 listopada 2019 roku w sprawie liczebności grup studentów na kierunku pielęgniarstwo.

- i. Wprowadzić na studiach II stopnia ćwiczenia kliniczne realizowane w środowisku szpitalnym dla zrealizowania efektów uczenia się w zakresie umiejętności.

Uczelnia wdrożyła w programie studiów ćwiczenia kliniczne służące osiągnięciu przez studentów wszystkich określonych efektów uczenia się w zakresie umiejętności. Zmiana ta ma swoje odzwierciedlenie w harmonogramie / planie studiów i kartach przedmiotów.

Wdrożone działania naprawcze podlegają ocenie ewaluacyjnej w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Biorąc pod uwagę wdrożone i realizowane działania naprawcze należy stwierdzić, że zapobiegają one powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości. Kryterium 2 uznaje się za spełnione.

Kryterium 3

1. Uczelnia określiła warunki, jakie musi spełniać kandydat na studia w roku akademickim 2021/2022 rekrutujący się na kierunek pielęgniarstwo pierwszego stopnia (Uchwała Nr 1 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie z dnia 24 kwietnia 2020 roku), tj. do postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego stopnia może być dopuszczona osoba, która posiada jeden z dokumentów: 1) polskie świadectwo dojrzałości uzyskane w trybie tzw. „nowej matury” lub w trybie tzw. „starej matury”; 2) dyplom IB (International Baccalaureat); 3) dyplom EB (European Baccalaureat); 4) świadectwo uzyskane za granicą. Przedmioty maturalne punktowane w kwalifikacji rekrutacyjnej (biologia, fizyka, chemia) gwarantują dobór kandydatów o właściwych kwalifikacjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie efektów uczenia się.

Z kolei do postępowania rekrutacyjnego na studia drugiego stopnia na zasadach określonych w cyt. uchwale może być dopuszczona osoba, która posiada dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo.

2. Uczelnia opracowała i wdrożyła procedurę uznawania efektów uczenia się, uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej (zarządzenie nr 3 Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu z dnia 20 października 2020 roku w sprawie przenoszenia i uznawania zajęć dla kierunków prowadzonych na Wydziale Nauk o Zdrowiu).

3. Zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa, odpowiednio na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia Uczelnia wskazała w kartach przedmiotów metody weryfikacji stopnia osiągnięcia określonych efektów uczenia się. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy weryfikowane są za pomocą egzaminów pisemnych (w tym testów) lub ustnych (niestandaryzowany, standaryzowany, tradycyjny, problemowy). Egzaminy są standaryzowane i ukierunkowane na sprawdzenie wiedzy na poziomie wyższym niż sama znajomość zagadnień. Z kolei weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się w kategorii umiejętności wymaga bezpośredniej obserwacji studenta demonstrującego umiejętność w czasie obiektywnego standaryzowanego egzaminu klinicznego (Objective Structured Clinical Examination, OSCE). Ponadto w zakresie umiejętności wykonywanych w warunkach klinicznych efekty uczenia się weryfikowane są za pomocą scenariuszy medycznych.

4. Uczelnia wdrożyła zasadę, że na studiach pierwszego stopnia promotorami prac dyplomowych są osoby posiadające prawo wykonywania zawodu pielęgniarstwa. Praca dyplomowa ma charakter pracy kazuistycznej, przygotowywanej w oparciu o indywidualny przypadek pacjenta.

Wprowadzone działania naprawcze zapobiegają powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości. Zostały opracowane i przyjęte zasady weryfikacji efektów uczenia się. Działania naprawcze podlegają ocenie ewaluacyjnej w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Biorąc pod uwagę wdrożone i realizowane działania naprawcze Kryterium 3 uznaje się za spełnione.

Kryterium 4

Zastrzeżenia stwierdzone podczas ostatniej wizytacji dotyczyły obsady następujących zajęć:

- a. *Biochemia i biofizyka* (rok I, semestr I, studia I stopnia) - zajęcia (20 godz. wykładów, 10 godz. ćwiczeń z *biochemii*) powierzono osobie posiadającej stopień naukowy doktora nauk farmaceutycznych i tytuł zawodowy magistra uzyskany po ukończeniu studiów na kierunku analityka medyczna, posiadającej doświadczenie zawodowe w nauczaniu biochemii. Kompetencje tej osoby są właściwe w zakresie efektów uczenia się zaplanowanych do uzyskania w trakcie tych zajęć. Zajęcia z zakresu biofizyki powierzono osobie posiadającej stopień naukowy w zakresie nauk fizycznych. Obsada tych zajęć jest obecnie prawidłowa.
- b. *Genetyka* (rok I, semestr 2, studia I stopnia) - zajęcia powierzono osobie, która ukończyła studia na kierunku biologia, ma prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego oraz doświadczenie zawodowe związane z efektami uczenia się przewidzianymi dla powierzonego jej przedmiotu. Zatem obsada zajęć z genetyki jest obecnie prawidłowa.
- c. *Anatomia* (rok I, semestr I, studia I stopnia) - zajęcia te powierzono lekarzowi posiadającemu specjalizację z zakresu chirurgii ogólnej. Obsada tych zajęć jest obecnie prawidłowa.
- d. *Fizjologia* (rok I, semestr 1, studia I stopnia) - zajęcia te powierzono osobie posiadającej prawo wykonywania zawodu pielęgniarstwa, stopień naukowy z zakresu biologii medycznej, a dorobek naukowy dotyczący zdrowia publicznego. Nie posiada kompetencji do prowadzenia zajęć z fizjologii, tym samym obsada tych zajęć nadal jest nieprawidłowa.
- e. *Mikrobiologia i parazytologia* (rok II, semestr 3, studia I stopnia) - zajęcia (25 godz. wykładów, 20 godz. ćwiczeń) powierzono osobie posiadającej stopień naukowy doktora nauk

farmaceutycznych, tytuł zawodowy magistra uzyskany po ukończeniu studiów na kierunku analityka medyczna, ukończony kurs pt. „Diagnostyka zakażeń” oraz staż w pracowni mikrobiologicznej w laboratorium analitycznym. Kompetencje tej osoby są właściwe w zakresie efektów uczenia się zaplanowanych do uzyskania w trakcie tych zajęć.

- f. *Radiologia* (rok II, semestr 3, studia I stopnia) - obecnie zajęcia te (15 godz. wykładów oraz 10 godz. ćwiczeń) powierzono osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra uzyskany na kierunku elektroradiologia. Osoba ta pracuje w zawodzie elektroradiologa od roku 2014. Wykonuje badania w pracowni RTG, RM i CT. Kompetencje tej osoby są właściwe w zakresie efektów uczenia się, które są zaplanowane do uzyskania w trakcie studiów I stopnia na pielęgniarstwie, dlatego obsadę tych zajęć należy uznać za prawidłową.
- g. *Prawo medyczne* (rok I, semestr 1, studia I stopnia) - zajęcia (20 godz. wykładów) powierzono prawnikowi posiadającemu stopień doktora nauk prawnych i dorobek naukowy zgodny z efektami uczenia się zaplanowanymi dla tych zajęć. Obsada zajęć z zakresu prawa medycznego jest prawidłowa.
- h. *Socjologia* (rok I, semestr I, studia I stopnia) - zajęcia (15 godz. wykładów i 15 godz. ćwiczeń) powierzono dr hab. n. społecznych, magister socjologii posiadającej dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe zgodne z zaplanowanymi dla tych zajęć efektami uczenia się. Obsada zajęć z socjologii jest obecnie prawidłowa.
- i. *Farmakologia* (rok II, semestr 3, studia I stopnia) - zajęcia (30 godz. wykładów i 35 godz. ćwiczeń) powierzono magister farmacji w zakresie farmacji aptecznej, posiadającej prawo wykonywania zawodu aptekarza. Obsada tych zajęć jest obecnie prawidłowa.
- j. *Choroba nowotworowa* (rok I, semestr I, studia II stopnia) - zajęcia (20 godz. seminarium) powierzono lekarzowi posiadającemu specjalizację z chirurgii onkologicznej i doświadczenie zawodowe uzyskane w pracy na oddziale onkologicznym. Obsada tych zajęć jest obecnie prawidłowa.
- k. *Pielęgniarstwo europejskie* (rok I, semestr 2, studia II stopnia) - obecna nazwa zajęć to *pielęgniarstwo w perspektywie międzynarodowej* (15 godz. wykładów) powierzono pielęgniarce posiadającej doświadczenie w zakresie pielęgniarstwa w opiece długoterminowej i ukończone studia podyplomowe z zakresu zarządzania i marketingu w ochronie zdrowia. Można uznać obsadę tych zajęć za prawidłową.
- l. *Wprowadzenie do farmakologii klinicznej* (rok I, semestr 2, studia II stopnia) - zajęcia (10 godz. wykładów i 10 godz. seminariów) powierzono magister farmacji w zakresie farmacji aptecznej, posiadającej prawo wykonywania zawodu aptekarza. Obsada tych zajęć jest obecnie prawidłowa.
- m. *Farmakologia kliniczna* (rok II, semestr 4, studia II stopnia) - zajęcia (obecna nazwa: *farmakologia i ordynowanie produktów leczniczych*, 10 godz. wykładów i 10 godz. ćwiczeń) powierzono magister farmacji w zakresie farmacji aptecznej, posiadającej prawo wykonywania zawodu aptekarza. Obsada tych zajęć jest obecnie prawidłowa.
- n. *Opieka pielęgniarska w chorobach przewlekłych nerek* (rok I, semestr 1, studia II stopnia) - zajęcia te powierzono osobie posiadającej prawo wykonywania zawodu pielęgniarki i ukończony kurs z zakresu leczenia ran (2017r.). Osoba ta od 2003r. pracuje jako dyrektor ds. pielęgniarstwa, pracę kliniczną zakończyła w roku 2016, przy czym pracowała wówczas na oddziale rehabilitacji. Poprzednio, w latach 2001-2006 pracowała na bloku operacyjnym i w oddziale urologicznym. Osoba ta nie ma zatem doświadczenia zawodowego zbieżnego z efektami uczenia się przewidzianymi dla tych zajęć.

- o. *Rany przewlekłe, przetoki* (rok I, semestr 2, studia II stopnia) - zajęcia te powierzono osobie posiadającej prawo wykonywania zawodu pielęgniarki i ukończony kurs z zakresu leczenia ran (2017r.). Osoba ta od 2003r. pracuje jako dyrektor ds. pielęgniarstwa, pracę kliniczną zakończyła w roku 2016, przy czym pracowała wówczas na oddziale rehabilitacji. Poprzednio, w latach 2001-2006 pracowała na bloku operacyjnym i w oddziale urologicznym. Osoba ta posiada kwalifikacje zgodne z nauczaniem przedmiotem.
- p. *Ból* (rok I, semestr 1, studia II stopnia) - zajęcia (15 godz. wykładów, 10 godz. ćwiczeń) powierzono pielęgniarce posiadającej kurs kwalifikacyjny z zakresu pielęgniarstwa anestezjologicznego i intensywnej opieki, posiadającej doświadczenie zawodowe uzyskane w pracy w oddziale intensywnej opieki. Kwalifikacje tej osoby są zgodne z efektami uczenia się zaplanowanymi dla tych zajęć.

Uczelnia zwiększyła liczebność kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów z uwzględnieniem zarówno liczby studentów jak i kompetencji nauczycieli w kontekście przydzielanych im zajęć. Jak wynika jednak z powyżej przedstawionej obsady wybranych zajęć, Uczelnia powierza prowadzenie wykładów osobom nieposiadającym stopnia naukowego. Tymczasem, zgodnie ze stanowiskiem PKA, prowadzenie zajęć, w szczególności wykładów powinno być powierzone osobom, które posiadają uporządkowaną, szeroką znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie, która co do zasady uzyskiwana jest wraz z osiągnięciem kolejnych stopni naukowych. Teza ta koresponduje z wymogami określonymi w Polskiej Ramie Kwalifikacji, gdzie wskazano, że student w ramach 6 poziomu uzyskuje wiedzę w zaawansowanym stopniu, a w ramach 7 poziomu – zna i rozumie w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi. Dlatego rekomenduje się powierzanie wykładów osobom posiadającym stopnie lub tytuł naukowy. Biorąc pod uwagę informacje zawarte w Raporcie z realizacji zaleceń przygotowanym przez Uczelnię oraz uzyskane podczas spotkań w czasie wizytacji, kryterium 4 należy uznać za spełnione. Rekomenduje się dodatkowo zmianę obsady zajęć z *fizjologii* na studiach I stopnia oraz z *opieki pielęgniarskiej w chorobach przewlekłych nerek* na studiach II stopnia.

Kryterium 10

W odpowiedzi na raport ZO z ostatniej wizytacji Uczelnia zadeklarowała następujące działania naprawcze w zakresie funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do monitorowania i doskonalenia programu studiów:

- a. Wprowadzenie nowych ankiet studenckich oceniających organizację studiów, ocenę efektów uczenia się i ocenę ich uzyskania wraz z analizą adekwatności szacowania nakładu pracy studenta za pomocą punktów ECTS, przebieg praktyk zawodowych oraz dostęp do informacji publicznych - w Uczelni, we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi określono i wprowadzono nowe ankiety studenckie: oceny realizacji studiów, oceny efektów uczenia się i rzeczywistego nakładu pracy studenta mierzonego punktami ECTS, oceny praktyk zawodowych, dostępu do informacji, funkcjonowania jednostek organizacyjnych Uczelni, oraz oceny realizacji zajęć w trybie zdalnym. Wzory ankiet dostępne są na stronie internetowej Uczelni w zakładce poświęconej jakości kształcenia. Ankiety są anonimowe i są udostępniane za pośrednictwem technologii informacyjnych. Zwrotność ankiet jest na poziomie około 38%. Uczelnia podejmuje starania mające na celu zachęcanie studentów do udziału w ankietyzacji. Są to przede wszystkim akcje uświadamiające znaczenie jej wyników dla jakości kształcenia. Działania te w większości są nieformalne, oparte o bezpośrednie kontakty władz Uczelni ze starostami grup studenckich. Wyniki ankiety są analizowane przez Wydziałową Komisję ds.

Jakości Kształcenia i upowszechniane w formie zagregowanej. Wnioski są uwzględniane w raporcie z oceny jakości kształcenia. Analiza ankiet studenckich za rok akademicki 2020/2021 stanowiła podstawę do sformułowania od 2 do 5 rekomendacji w zakresie każdego z ocenianych aspektów kształcenia. Wskazano także metody mające na celu rozwiązanie wskazanych w ankietach problemów. Wydziałowa Komisja, po analizie ankiet sformułowała także 7 zaleceń dotyczących samego procesu ankietyzacji, co ma na celu usprawnienie pozyskiwania tą drogą informacji zwrotnych od studentów. Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać, że Uczelnia wdrożyła deklaracje dotyczące działań naprawczych w zakresie ankietyzacji studentów.

- b. Wprowadzenie nowych procedur: hospitacji zajęć, doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia określonych zajęć, upowszechnienia informacji - w Uczelni w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wprowadzono nowe procedury: procedurę hospitacji zajęć, procedurę doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz procedurę upowszechniania informacji. Treść procedur opublikowana jest na stronie internetowej Uczelni w zakładce poświęconej jakości kształcenia. Każda procedura zawiera opis czynności, wskazanie osób odpowiedzialnych za jej przeprowadzenie, wskazanie częstotliwości stosowania oraz wzory niezbędnych dokumentów. Efektem zastosowania nowej procedury doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć dydaktycznych była poprawa obsady zajęć opisana w kryterium 4. Dwie osoby starające się o pracę w Uczelni nie zostały zatrudnione z powodu negatywnego wyniku zastosowanej procedury. Wnioski z raportu podsumowującego hospitację zajęć uwzględnione w raporcie z jakości kształcenia stanowiły podstawę rekomendacji zmian doskonalących, a zastosowanie ostatniej procedury, upowszechniania informacji przyczyniło się do większej dostępności informacji o Uczelni, programach studiów i o wewnętrznym systemie jakości kształcenia, co przedstawiono poniżej. Uczelnia wdrożyła deklaracje dotyczące zaleceń związanych z wprowadzeniem procedur: hospitacji zajęć, doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia określonych zajęć, upowszechniania informacji.
- c. Wzmocnienie udziału interesariuszy zewnętrznych w procedurach doskonalących program studiów - w ramach realizacji tej deklaracji w Uczelni zwiększono liczebność Rady Konsultacyjnej o 4 członków. Obecnie w Radzie konsultacyjnej zasiada 15 osób, w przeważającej większości związanych bezpośrednio z zawodem pielęgniarstwa / pielęgniarki. Pozostali członkowie to między innymi osoba organizująca kształcenie dla pielęgniarzek w jednostce edukacyjnej oraz osoba pełniąca funkcję zarządczą w jednostce ochrony zdrowia. Tym samym skład Rady Konsultacyjnej dla kierunku pielęgniarstwo został dobrany prawidłowo. Pozyskiwanie nowych członków Rady odbywa się na zasadzie kierowania zaproszeń przez Uczelnię do osób, z którymi chciałaby nawiązać współpracę i które wyróżniają się znaczącym doświadczeniem zawodowym w pielęgniarstwie, a także na rynku pracodawców dla absolwentów pielęgniarstwa w regionie. Do zadań Rady Konsultacyjnej należy opiniowanie propozycji zmian doskonalących w programie studiów, informowanie o potrzebach rynku pracy i proponowanie adekwatnych zmian w programie studiów oraz udział w ocenie i rekomendowanie zmian w zakresie infrastruktury i kadry. Wypełnianie tych zadań potwierdzają protokoły ze spotkań Rady Konsultacyjnej. Spotkań tych od grudnia 2019r. do chwili obecnej odbyło się 9. Przykładem rozwiązań, które zaproponowali członkowie Rady poza działaniami ciągłymi wymienionymi powyżej jest np. wykorzystanie konkretnej platformy do kształcenia na odległość oraz szkolenia w tym zakresie dla studentów i nauczycieli akademickich. Ponadto członkowie Rady zorganizowali wspólne posiedzenie

z przedstawicielami studentów, na którym dyskutowano potencjalne możliwości poprawy jakości kształcenia, a także realizację takich działań jak np. szkolenie wspólnie z policją dotyczące zachowania podczas wypadów czy innych sytuacji niecodziennych. Rada Konsultacyjna nawiązała także współpracę z Radą Programową na kierunku pielęgniarstwo. W dniu 20 grudnia 2020r. odbyło się wspólne posiedzenie obu Rad poświęcone uprzątnięciu kształcenia na pielęgniarstwie.

Działania naprawcze w zakresie tego zalecenia zostały w pełni wdrożone.

- d. Wdrożenie monitoringu zastosowania i skuteczności zalecanych poprzednio działań doskonalących program studiów - za ocenę wdrożenia i skuteczności działań naprawczych odpowiada Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Monitoring ma charakter ciągły, oparty jest w dużej mierze na nieformalnych rozmowach i pozyskiwaniu informacji od interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. Ponadto wdrożenie konkretnych działań naprawczych i doskonalących jest weryfikowane w kolejnym raporcie z oceny jakości kształcenia. Komisja dokonuje również przeglądu procedur wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w kontekście stwierdzanych potrzeb, na które wskazują interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Przykładem takich działań Komisji jest wprowadzenie ankiet oceniających kształcenie zdalne. Na kolejny rok planowane jest przeprowadzenie zewnętrznego audytu wszk w Uczelni w kontekście jego skuteczności, aktualności stosowanych procedur i ich kompleksowości.

Działania naprawcze w zakresie tego zalecenia zostały zatem w pełni wdrożone.

- e. Upowszechnienie informacji o wszk i działaniach doskonalących program studiów - na stronie internetowej Uczelni, w zakładce *Uczelnia* znajduje się link do informacji o wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia (wszk). Informacje obejmują strukturę wszk i zadania poszczególnych organów systemu, a także wzory stosowanych w Uczelni ankiet. Na stronie internetowej Uczelni znajduje się publiczne dostępne zarządzenie nr 15 Rektora WSGK w Kutnie w sprawie systemu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Załącznikami do zarządzenia są szczegółowe opisy procedur weryfikacji osiągnięcia założonych efektów uczenia się, potwierdzania uzyskania efektów uczenia się na każdym etapie kształcenia, zasady oceny prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych, weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych podczas praktyk zawodowych, w procesie dyplomowania, udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, zapewnienia publicznego dostępu do informacji o efektach uczenia i sposobach ich weryfikacji, archiwizowania prac studenckich oraz procedury i systemu zapobiegania zjawiskom patologicznym związanym z procesem kształcenia. Na stronie internetowej zawarte jest również zarządzenie nr 14 Rektora WSGK w Kutnie w sprawie regulaminu monitorowania programów studiów. Regulamin ten określa szczegółowe zasady i sposób tworzenia nowych programów studiów z uwzględnieniem analizy zapotrzebowania rynku pracy na określone umiejętności, wzorców międzynarodowych, wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów, efektów uczenia się uzyskiwanych na pokrewnych kierunkach studiów, opinii interesariuszy zewnętrznych, standardu kształcenia w przypadku kierunków regulowanych, zasobów Uczelni, wymagań instytucji akredytacyjnych oraz organizacji i stowarzyszeń zawodowych. Regulamin określa również zasady dokonywania przeglądów programów studiów. Przeglądy takie odbywają się nie rzadziej niż raz na 2 lata i uwzględniają analizę zgodności programu studiów z obowiązującymi przepisami prawa, weryfikację punktów ECTS, ocenę adekwatności kadry do planowanych do uzyskania efektów uczenia się, wyniki monitorowania karier absolwentów, opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych,

analizę spójności koncepcji kształcenia z efektami uczenia się i treściami kształcenia. Określono osoby odpowiedzialne za przegląd programu studiów. Podsumowując, obecnie dostępne powszechnie są podstawowe informacje o wszk, zatem deklaracja Uczelni w tym zakresie została spełniona.

Podsumowując, Uczelnia zastosowała się w pełni do zaleceń sformułowanych podczas ostatniej wizytacji i określonych w uchwale Prezydium PKA nr 179/2020 w zakresie kryterium nr 10.

4. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa

Zmiany przeprowadzone na kierunku pielęgniarstwo od ostatniej wizytacji zespołu oceniającego PKA opisane są w tych częściach raportu, które odnoszą się do poszczególnych kryteriów.

5. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale

Uczelnia w pełni zastosowała się do zaleceń sformułowanych przez zespół oceniający PKA i zawartych w Uchwale Nr 179/2020 Prezydium PKA. Wprowadzono adekwatne działania naprawcze i doskonalące, dlatego należy uznać, że kryteria, do których sformułowano zalecenia, tj. kryterium 2, 3, 4 i 10 są obecnie spełnione.

5.1. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Ocena stopnia spełnienia kryterium w uchwale nr 179/2020 Prezydium PKA z dnia 7 maja 2020 r. kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium po przeprowadzeniu oceny realizacji zaleceń¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się,	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska – Pączek

