



w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 10 pkt 4 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego z oceny realizacji zaleceń oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwałą nr 179/2020 z dnia 7 maja 2020 r. wydało pozytywną ocenę wyżej wymienionego kierunku studiów ze skróconym okresem jej obowiązywania i przedstawiło zalecenia w zakresie kryteriów:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

W odniesieniu do kryterium nr 2:

1. Poprawa sekwencyjności przedmiotów na studiach pierwszego stopnia dotycząca umiejscowienia przedmiotu *farmakologia* w planie studiów.
2. Określenie zasad odpracowywania nieobecności oraz weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla zajęć, na których student był nieobecny z powodów losowych.
3. Wdrożenie zaplanowanych działań naprawczych w zakresie realizacji programu studiów, wskazanych w odpowiedzi na raport.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 2:

Ad. 1 Uczelnia przesunęła realizację zajęć z *farmakologii* z semestru 4 na semestr 1. Wynikające z tego zmiany w programie studiów zostały przyjęte uchwałą Senatu Uczelni nr 1 z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia programów studiów na kierunku pielęgniarstwo dla poziomu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.



Ad 2. W ramach podjętych działań naprawczych Uczelnia doprecyzowała w kartach przedmiotów, że jednym z kryteriów zaliczenia zajęć jest stuprocentowa obecność studenta, bez względu na formę tych zajęć oraz wskazała, że każda nieobecność musi zostać odrobiona w uzgodnieniu z nauczycielem prowadzącym dane zajęcia, w terminie wskazanym przez niego, w sposób zapewniający prawidłową weryfikację efektów uczenia się przypisanych do danych zajęć.

Ad 3. Uczelnia wdrożyła zadeklarowane zmiany w programie studiów. Właściwie określono punkty ECTS dla całego cyklu kształcenia na studiach pierwszego stopnia, a na studiach drugiego stopnia właściwie przypisano punkty ECTS praktykom zawodowym. Dokonano ewaluacji kart przedmiotów pod kątem zgodności zaproponowanych treści kształcenia z efektami uczenia się, wskazano osobę odpowiedzialną za poszczególne zajęcia oraz wprowadzono formę zajęć w centrum symulacji medycznych ze wskazaniem przypisanych efektów uczenia się. Poprawiono sekwencyjność zajęć celem umożliwienia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a także poprawiono plan studiów w zakresie właściwej korelacji zajęć teoretycznych i praktycznych. Przygotowano karty przedmiotów dla praktyk zawodowych i określono w nich efekty uczenia się zarówno dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia. Formalnie zmniejszono liczbę studentów w grupach na poszczególnych rodzajach zajęć. Na studiach drugiego stopnia wprowadzono ćwiczenia kliniczne realizowane w środowisku szpitalnym w celu uzyskania przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności. Wszystkie zmiany w programie studiów zostały formalnie przyjęte przez Senat Uczelni. Uczelnia przy podpisywaniu umów ze szpitalami, w których odbywa się kształcenie praktyczne studentów zwraca szczególną uwagę, aby zajęcia realizowane przez osoby zatrudnione w szpitalu odbywały się poza ich godzinami pracy.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium nr 3:

1. Wdrożenie, zaplanowanych i określonych w odpowiedzi na raport, działań naprawczych w zakresie rekrutacji oraz sposobów weryfikacji uzyskania efektów uczenia się w całym cyklu kształcenia.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 2:

Ad 1. Uczelnia prawidłowo określiła warunki, jakie musi spełniać kandydat na studia pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo. Opracowano i wdrożono również procedurę uznawania efektów uczenia się, uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej. Określono właściwe w kontekście specyfiki efektów uczenia się metody weryfikacji ich uzyskania. Uczelnia wdrożyła zasadę, że na studiach pierwszego stopnia promotorami prac dyplomowych są osoby posiadające prawo wykonywania zawodu pielęgniarstwa, a praca dyplomowa ma charakter pracy kazuistycznej, przygotowywanej w oparciu o indywidualny przypadek pacjenta.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium nr 4:



1. Zwiększenie liczebności kadry z uwzględnieniem kompetencji niezbędnych dla prawidłowej obsady wszystkich zajęć oraz liczby studentów na kierunku pielęgniarstwo, a także zmiana obsady przedmiotów wskazanych w załączniku nr 2 do uchwały.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 4:

Ad 1. Uczelnia zwiększyła liczebność kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów z uwzględnieniem zarówno liczby studentów jak i kompetencji nauczycieli w kontekście przydzielanych im zajęć. Obsada zajęć wymienionych w załączniku nr 2 do uchwały Prezydium PKA nr 179/2020 z dnia 7 maja 2020 r. jest obecnie prawidłowa z wyjątkiem zajęć z *fizjologii* na studiach pierwszego stopnia zajęć oraz zajęć z *opieki pielęgniarstwa w chorobach przewlekłych* na studiach drugiego stopnia, jednak w odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała o zmianie obsady zajęć z *fizjologii*, która obecnie jest już prawidłowa oraz o intensywnych staraniach zmierzających do zatrudnienia nauczyciela o wymaganych kwalifikacjach w zakresie zajęć z *opieki pielęgniarstwa w chorobach przewlekłych*.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium nr 10:

1. Wdrożenie, zaplanowanych i określonych w odpowiedzi na raport, działań naprawczych w zakresie rekrutacji oraz sposobów weryfikacji uzyskania efektów uczenia się w całym cyklu kształcenia.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 10:

Ad 1. W Uczelni, we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi określono i wprowadzono nowe ankiety studenckie: oceny realizacji studiów, oceny efektów uczenia się i rzeczywistego nakładu pracy studenta mierzonego punktami ECTS, oceny praktyk zawodowych, dostępu do informacji, funkcjonowania jednostek organizacyjnych Uczelni oraz oceny realizacji zajęć w trybie zdalnym. Wprowadzono również nowe procedury: procedurę hospitacji zajęć, procedurę doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz procedurę upowszechniania informacji. Wzmocniono udział interesariuszy zewnętrznych w procedurach doskonalących program studiów, między innymi poprzez zwiększenie liczebności Rady Konsultacyjnej o 4 członków. Członkowie Rady zorganizowali wspólne posiedzenie z przedstawicielami studentów, na którym dyskutowano możliwości poprawy jakości kształcenia oraz wprowadzenie dodatkowych fakultatywnych szkoleń, jak np. szkolenie wspólnie z policją dotyczące zachowania podczas wypadów czy innych sytuacji niecodziennych. Rada Konsultacyjna nawiązała także współpracę z Radą Programową na kierunku pielęgniarstwo. Wdrożono ciągły monitoring zastosowania i skuteczności zalecanych poprzednio działań doskonalących program studiów, za który odpowiada Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Upowszechniono za pośrednictwem strony www Uczelni informacje o działaniach w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.



W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

Mając na uwadze zrealizowanie wszystkich zaleceń, spełnione zostały przesłanki do wydania oceny pozytywnej, określone w § 20 ust. 5 pkt 1 Statutu PKA.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku pielęgniarstwo w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

