



w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku kosmetologia prowadzonego w Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 10 pkt 4 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego z oceny realizacji zaleceń oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku kosmetologia prowadzonego w Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku na poziomie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia o profilu praktycznym wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwałą nr 673/2020 z dnia 17 września 2020 r. wydało pozytywną ocenę wyżej wymienionego kierunku studiów ze skróconym okresem jej obowiązywania i przedstawiło zalecenia w zakresie kryteriów:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Należy umożliwić studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie.
2. Należy zwiększyć wymiar zajęć kształtujących umiejętności praktyczne tak, aby był większy niż 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie.
3. Należy zwiększyć liczbę zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych dla studiów drugiego stopnia tak, aby przypisana im liczba punktów ECTS stanowiła co najmniej 5 punktów ECTS.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia dokonała zmian w programie studiów, zgodnie z przedstawionymi zaleceniami.

Ad 1. W wyniku zmian programu studiów zajęciom do wyboru na studiach I stopnia przypisano obecnie 30,5% punktów ECTS, zaś na studiach II stopnia przypisano 32,2% punktów ECTS, co spełnia wymagania formalne.



Ad. 2. Po modyfikacji programu studiów liczba punktów ECTS przyznawanych za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne dla studiów I stopnia wynosi obecnie 51,98%, a na studiach II stopnia 50,13% ogółu punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, co spełnia wymagania formalne.

Ad. 3. Po zmianach programowych za zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i/lub społecznych na studiach II stopnia student uzyskuje 6 punktów ECTS, co jest wielkością odpowiednią.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia sformułowane do kryterium nr 2 za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Należy zmienić obsadę następujących zajęć dydaktycznych ze względu na brak kompetencji i doświadczenia prowadzących je nauczycieli akademickich: *przemysłowa produkcja kosmetyków*, studia II stopnia, rok 2, *materiałoznawstwo kosmetyczne*, studia I stopnia, rok 1, *medycyna ogólna z elementami patofizjologii*, studia I stopnia, rok 2.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia podjęła odpowiednie działania naprawcze:

Ad. 1 Przedstawiono charakterystyki zawodowe nowych osób, którym powierzono prowadzenie zajęć z *przemysłowej produkcji kosmetyków*, *materiałoznawstwa kosmetycznego* oraz *medycyny ogólnej z elementami patofizjologii*. Po ich analizie należy stwierdzić, że obecnie zajęcia te powierzono osobom mającym odpowiednie kompetencje do ich prowadzenia.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie sformułowane do kryterium nr 4 za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Konieczne jest usunięcie przeterminowanych odczynników oraz właściwe oznaczenie roztworów przygotowywanych dla studentów, aby umożliwić podejmowanie właściwych działań w przypadku wystąpienia zatrucia lub poparzeń.
2. Należy właściwie opisywać gatunki drobnoustrojów oraz zabezpieczyć materiał zakaźny udostępniany studentom.
3. Należy umieścić na stronie internetowej informację tj. numer telefonu oraz adres mailowy, na który można zgłosić wystąpienie zagrożenia.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 5:

Ad. 1. Przeterminowane odczynniki zostały usunięte oraz w odpowiedni sposób zutylizowane. Opakowania zawierające roztwory wykorzystywane przez studentów podczas zajęć praktycznych zostały we właściwy sposób opisane.

Ad. 2. Obecnie wszystkie drobnoustroje prezentowane studentom podczas zajęć są odpowiednio opisane oraz zabezpieczone.

Ad. 3. Na stronie Internetowej Uczelni znajdują się odpowiednie informacje dotyczące możliwości zgłoszenia wystąpienia zagrożenia (kontakt do Inspektora BHP oraz dziekanatów).



W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie sformułowane do kryterium nr 5 za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Należy opracować procedury dotyczące zatwierdzania oraz dokonywania zmian w programie studiów.
2. Należy dokonywać kompleksowego i systematycznego przeglądu programu studiów, ze zwróceniem uwagi na efekty uczenia się wraz z analizą ich zgodności z potrzebami rynku pracy, treści programowych, zasad realizacji praktyk zawodowych, a także jakości i sposobu oceny prac dyplomowych.
3. Należy wprowadzić formalną i szeroką współpracę ze studentami kierunku kosmetologia oraz przedstawicielami pracodawców, w celu doskonalenia programu studiów.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 10: Ad. 1. Zarządzeniem nr 1/03/2020 Rektora Wyższej Szkoły Medycznej w Białymstoku, z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zatwierdzenia procedur Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia wprowadzone zostały procedury:

- postępowania w przypadku okresowego przeglądu treści programów studiów w Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku,
- postępowania w przypadku tworzenia/projektowania nowego kierunku studiów/ studiów podyplomowych w Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku,
- modyfikacji programu studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich w Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku,
- zatwierdzania i dokonywania zmian w planach i programach studiów na poszczególnych kierunkach studiów w Wyższej Szkole Medycznej w Białymstoku.

Procedury te stanowią załącznik do ww. zarządzenia i w sposób prawidłowy regulują zasady postępowania w przypadku przeglądu programu studiów, wprowadzania modyfikacji oraz zatwierdzania dokonanych zmian.

Ad. 2. Zgodnie z obowiązującymi w Uczelni procedurami ocena programu studiów dokonywana jest przez Kierunkową Komisję ds. Jakości Kształcenia i odbywa się co najmniej raz w roku, po zakończonym roku akademickim, a w przypadku potrzeb definiowanych przez interesariuszy ocena taka odbywa się doraźnie, w miarę potrzeby. Uczelnia przedstawiła protokoły z ostatnich dwóch posiedzeń Kierunkowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku kosmetologia. Od wszystkich grup interesariuszy zbierane są informacje dotyczące wszystkich aspektów programu studiów, rozkładu ocen stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, prawidłowości sylabusów, oceny przebiegu praktyk zawodowych oraz prac dyplomowych. Informacje te wykorzystywane są do doskonalenia programu studiów. Propozycje zmian zgłaszane są do akceptacji Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a po ich akceptacji do zatwierdzenia przez Senat Uczelni. Należy więc przyjąć, że obecnie program studiów na kierunku kosmetologia podlega systematycznemu przeglądowi.

Ad 3. W skład Kierunkowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla kierunku kosmetologia wchodzi obecnie oprócz nauczycieli akademickich 2 przedstawiciele studentów (20% składu Komisji) oraz 5 przedstawiciele pracodawców (50% składu Komisji). Również w skład Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi przedstawiciele studentów i pracodawców. Należy więc stwierdzić, że Uczelnia wprowadziła formalną



współpracę z przedstawicielami studentów oraz otoczenia społeczno-gospodarczego, a te grupy interesariuszy czynnie włączone są w proces doskonalenia programu studiów.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia sformułowane do kryterium nr 10 za zrealizowane.

Mając na uwadze zrealizowanie wszystkich zaleceń, spełnione zostały przesłanki do wydania oceny pozytywnej, określone w § 20 ust. 5 pkt 1 Statutu PKA.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku kosmetologia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Medycznej w Białymstoku

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

