

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 11-12.03.2022 r.

Warszawa, 2022 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5	25
Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	29
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń) _____ 35

6. Załączniki: _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 4. W – ykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 37

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Adriana Bartnik-Małek., członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Tomasz Demendecki – członek PKA
2. dr hab. Magdalena Małecka-Łyszczyk – ekspert PKA
3. Tomasz Kocoł – ekspert przedstawiciel pracodawców
4. Mateusz Kopaczyński – ekspert ds. studenckich
5. Żaneta Komoś-Czczot – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa kierunku administracja prowadzonym w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie (UHP) została zaplanowana w związku z upływem okresu na jaki była wydana poprzednia pozytywna ocena. Polska Komisja Akredytacyjna (PKA) po raz czwarty przeprowadziła ocenę jakości kształcenia na tym kierunku (poprzednio w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie).

Wizytacja została zaplanowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie. W trakcie wizytacji zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (ZO PKA) odbył spotkania według wcześniej uzgodnionego harmonogramu, zgodnie z którym były to spotkania: z Władzami Uczelni, zespołem odpowiedzialnym za przygotowanie raportu samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, przedstawicielami studentów, nauczycieli akademickich oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto zespół oceniający dokonał oceny prac dyplomowych oraz etapowych, a także przeprowadził hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej. Na zakończenie zespół oceniający odbył spotkanie podsumowujące w trakcie, którego dokonano oceny spełnienia standardów kształcenia. Sformułowane wnioski i uwagi zostały przekazane Władzom Uczelni na spotkaniu kończącym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki prawne – 91 % ekonomia i finanse – 9%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów – 180 punktów ECT	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Najnowszy program studiów – od roku akademickiego 2021/2022 – nie przewiduje realizacji praktyk studenckich	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	brak	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	118	97
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1815	1086
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91	91
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	128	128
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	61	61

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki prawne – 88% ekonomia i finanse – 12%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry – 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Najnowszy program studiów – od roku akademickiego 2021/2022 – nie przewiduje realizacji praktyk studenckich	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– administracja samorządowa – administracja ochrony i kontroli prawnej	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	86	58
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	960	588
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61	61
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	100	100

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	53	53
--	----	----

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione
---	---------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku administracja jest zgodna z misją Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie, którą jest działalność badawcza i dydaktyczna, realizowana poprzez prowadzenie badań naukowych, udostępnianie i upowszechnianie wiedzy, nauczanie akademickie studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych, prowadzenie działalności popularyzującej wiedzę oraz współpracę z ośrodkami naukowymi zarówno krajowymi, jak i zagranicznymi. Uczelnia działa w zgodzie z uniwersalnymi zasadami etycznymi i regułami postępowania utrwalonymi w tradycji uniwersytetów europejskich i zapewniającymi przepływ wiedzy do praktyki oraz kreowanie rozwoju regionalnego i lokalnego, zgodnie z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni. Konstrukcja programów studiów na kierunku administracja studia I stopnia oraz II stopnia jest zgodna z misją Uniwersytetu w Częstochowie, a także odpowiada celom określonym w strategii Uczelni i uczelnianej polityce jakości kształcenia. W strategii Uczelni dużą wagę przywiązuje się do podnoszenia poziomu badań naukowych i uzyskania kolejnych uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jakkolwiek jednocześnie zastrzeżenia budzić może całkowite oderwanie kierunku administracja od dyscypliny: nauki o polityce i administracji. Aktualne przyporządkowanie to: administracja I stopnia (164 ECTS, 91% nauki prawne, 16 ECTS, 9% ekonomia i finanse) administracja II stopnia (106 ECTS, 88% nauki prawne, 14 ECTS, 12% ekonomia i finanse). Należałoby rozważyć zmianę tego stanu rzeczy z uwagi na fakt, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, administracja jest w ramach jednej dyscypliny z naukami o polityce nie wykazuje zaś koncepcyjnie już tak bliskich związków (jak to miało miejsce przed reformą szkolnictwa wyższego) z naukami prawnymi. Z uwagi, jednakże na brak jednoznacznych regulacji prawnych, które by taki wymóg statuowały, a jednocześnie samodzielne określanie dyscyplin przez Uczelnie, w istniejącym stanie prawnym, pomimo wyrażonych zastrzeżeń, należy dopuścić rozwiązania przyjęte przez Uczelnię i przypisanie kierunku administracja do nauk prawnych (wiodące) i ekonomii, i finansów. Przyjęte rozwiązania można uznać za specyficzne z uwagi na funkcje administracji, jak i możliwość analizy administracji z perspektywy problematyki nauk prawnych i przy wykorzystaniu swego dla nich instrumentarium. Konsekwentnie koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, dlatego koncepcja kształcenia na kierunku administracja studia I stopnia oraz II stopnia opracowana została z uwzględnieniem opinii i postulatów zgłoszonych

przez grono interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz regulacji krajowych i europejskich w zakresie ram kwalifikacji, jak również bolońskich ram kwalifikacji. Wdrażaniem postulatów interesariuszy oraz podejmowaniem czynności mających na celu zapewnianie najwyższego poziomu jakości kształcenia dla kierunku administracja studia I stopnia oraz II stopnia zajmuje się — zgodnie z założeniami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia — Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dla kierunku administracja.

Dodatkowo koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Z uwagi na wiodące przyporządkowanie do nauk prawnych co do zasady odpowiednio do nich dobrano efekty uczenia się. Niemniej jednak część efektów wpisuje się w dyscyplinę nauki o polityce i administracji stąd też z uwagi na kierunek należałoby odpowiednio przypisać efekty do tejże dyscypliny.

Przykładowe efekty uczenia się właściwe dyscyplinie nauk o polityce i administracji

W przypadku studiów I stopnia:

KW1 Posiada podstawową wiedzę o teoretycznych podstawach funkcjonowania administracji oraz jej genezie i miejscu nauki administracji w systemie nauk, rozumie powiązania interdyscyplinarne administracji z innymi obszarami nauk.

KW6 Posiada podstawową wiedzę z zakresu technologii informacyjnej i jej roli w administracji.

KW07 Posiada elementarną wiedzę o organizacji, strukturze, instytucjach administracji publicznej, zna ich przyczynę, przebieg oraz zarządzanie.

KW8 Zna podstawowe informacje dotyczące komunikacji społecznej oraz zna zasadnicze techniki negocjacyjne i mediacyjne w działalności administracji

KU01 Potrafi prawidłowo zinterpretować, dokonywać prognozy, wyjaśniać, a także reagować na zjawiska społeczne, kulturowe, polityczne, wpływające na działania administracji.

U04 Poprawnie komunikuje się w mowie i w piśmie, z zastosowaniem fachowej terminologii związanej z administracją.

KU05 Posiada umiejętność przygotowania się do pracy w różnych rodzajach instytucji.

KU07 Posiada umiejętność korzystania z nowoczesnych technik informacyjnych i zasobów Internetu w szerokim zakresie.

KU08 Rozumie i analizuje zjawiska społeczne, argumentuje i poprawnie uzasadnia podejmowane decyzje zwłaszcza w kontekście zadań i obowiązków spoczywających na organach administracji.

K012 Identyfikuje konkretne problemy związane z funkcjonowaniem administracji i proponuje odpowiednie rozwiązania w danym zakresie, z wykorzystaniem wiedzy z zakresu nauk społecznych.

KU13 Wykorzystuje i posługuje się metodami, narzędziami i technikami pracy biurowej, zarządzania współczesną dokumentacją oraz instrukcji kancelaryjnej.

KU15 Analizuje ludzkie zachowania, określa ich motywy oraz społeczne konsekwencje, w odniesieniu do wybranych obszarów ludzkiej działalności.

W przypadku studiów II stopnia:

Nieadekwatnym do wizytowanego kierunku wydaje się efekt W03 Posiada pogłębioną wiedzę dotyczącą zagadnień prawa karnego., który poza kierunkiem prawnym zasadny może być w przypadku bezpieczeństwa, resocjalizacji, kryminologii a mniej już w przypadku kierunku administracja. Nadto w opinii Zespołu Wizytującego znaczna część efektów powinna zostać przyporządkowana do dyscypliny nauk o polityce i administracji jak np. efekty z zakresu wiedzy:

W04 Przywołuje, klasyfikuje oraz samodzielnie ocenia w sposób rozszerzony zagadnienia związane z nauką administracji oraz historią myśli ustrojowoadministracyjnej i socjologiczno-ekonomicznej z użyciem aspektów prawnych.

W06 Ma poszerzoną wiedzę z zakresu genezy, koncepcji, struktury oraz działalności organów administracji samorządowej zarówno w aspekcie krajowym i europejskim. W07 Dysponuje zaawansowaną wiedzą dotyczącą reguł i metod zarządzania zasobami ludzkimi we współczesnych organizacjach oraz ich wykorzystania w praktyce funkcjonowania administracji publicznej.

W08 Opisuje i definiuje w stopniu rozszerzonym metody organizacji i funkcjonowania systemów ubezpieczeń społecznych w Polsce.

W09 Ma pogłębioną wiedzę na temat działań szeroko rozumianej administracji publicznej w zakresie zaspokajania potrzeb i rozwiązywania problemów społecznych.

W12 Rozróżnia działalność poszczególnych organów administracyjnych oraz posiada pogłębioną wiedzę w zakresie ich struktury i stosunków pomiędzy pracownikami oraz procesów międzyludzkich, które kształtują życie społeczne i zawodowe.

W14 Zna na poziomie rozszerzonym metody i sposoby oraz instrumenty zarządzania dokumentacją w instytucjach i organach administracyjnych,

W17 Ma rozszerzoną wiedzę dotyczącą administracji jako nauki społecznej oraz dostrzega obszary działań, procedury i reguły związane z funkcjonowaniem administracji publicznej i jej organów.

W19 Posiada pogłębioną wiedzę o człowieku jako twórcy kultury i społeczeństwa, o jego społecznej aktywności, jak również bierności, o podstawowych mechanizmach odpowiadających za kierunek jego działania, a także o procesach zachodzących w wybranych strukturach społecznych.

Efekty uczenia się zostały umiejscowione w dziedzinie nauk społecznych, w wiodącym zakresie w dyscyplinie nauki prawne, a ponadto w dyscyplinie ekonomia i finanse. Takie przyporządkowanie efektów uczenia się można postrzegać jako mające na celu zapewnienie atrakcyjnej oferty edukacyjnej, maksymalne wykorzystanie potencjału naukowego Uczelni i umożliwienie osiągnięcia szerokiego spektrum kompetencji przez absolwentów studiów, które pozwolą im na prawidłowe funkcjonowanie na rynku pracy. Kierunkowe efekty uczenia się są nastawione na zdobycie przez studentów odpowiednich kwalifikacji. Jednocześnie sugerując zmianę dyscypliny na bardziej związaną z administracją tj. nauki o polityce i administracji, jednocześnie wpłynęłoby to na pożądane zmiany co do związanych z nią efektów uczenia się.

Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Większość kierunkowych efektów uczenia się osadzona została w dyscyplinie nauki prawne. Pozostaje to w zgodzie z zasadniczym obszarem badań naukowych podejmowanych przez pracowników Wydziału Prawa i Ekonomii, który obejmuje badania właśnie w dyscyplinie nauk

prawnych, choć część z pracowników publikuje i prowadzi badania właściwe także dyscyplinie o naukach politologicznych i administracji. Aktywna działalność naukowa, publikacje, liczny udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku administracja, jak również ich doświadczenie zawodowe zdobyte poza obszarem szkolnictwa wyższego pozwalają na osiągnięcie przez studentów założonych, kierunkowych efektów uczenia się i w związku z tym, prawidłową realizację celów stawianych dla kształcenia na kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Efekty uczenia uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Ponadto są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Zostały wyrażone w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz są weryfikowane za pomocą form i narzędzi przewidzianych w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Studia na kierunku administracja I stopnia oraz II stopnia realizowane są w oparciu o standardy polskich i europejskich uregulowań prawnych w przedmiocie kształcenia, a tym samym przygotowują do pełnienia roli specjalistów, przygotowują zatem zarówno do pracy naukowej, jak i zawodowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości, jak również mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany (nauki prawne, ekonomia i finanse). Kierunek ten nie został jednak właściwie przyporządkowany, brakuje bowiem przypisania efektów do dyscypliny nauki o polityce i administracji a tym samym przypisanie tego kierunku do tej dyscypliny. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Uczelnia wpisuje się w koncepcyjne założenia rozwojowe regionu, kształcąc młodzież poprzez wszechstronne przygotowanie do pracy w sektorze administracji publicznej, a absolwentom umożliwiając konkurencyjność na rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, jakkolwiek oderwane są od dyscypliny nauki o polityce i administracji. Efekty uczenia uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Ponadto są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Właściwe przyporządkowanie efektów w szczególności do nauk o polityce i administracji oraz przypisanie kierunku do tej dyscypliny.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W ramach treści programowych na kierunku administracja studia I stopnia studenci realizują zajęcia zaliczane do grup kształcenia: podstawowej, kierunkowej, kształcenia ogólnego, a na studiach II stopnia również w grupie treści specjalnościowych oraz projektowania uniwersalnego. Projektowanie uniwersalne stanowi grupę zajęć prowadzonych w ramach projektu pt. „Projektowanie uniwersalne przestrzenią równych szans i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”, realizowanego w ramach konkursu POWR.03.05.00-IP,08-00PUN/19 w latach 2021/2022 oraz 2022/2023. Zgodnie z planami studiów i wymogami prawa powszechnie obowiązującego, studentom oferowana jest również bogata grupa treści zajęć do wyboru. Umożliwia ona realizację szerokiego spektrum wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych poszerzających oraz uzupełniających podstawowe i kierunkowe treści merytoryczne. Student ma możliwość dokonania wyboru spośród zajęć wskazanych w ofercie sporządzanej każdego roku akademickiego.

Szczegółowa struktura zajęć do wyboru jest wskazana w planie studiów dla kierunku administracja studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia i II stopnia. Student kierunku dysponuje szerokim spektrum wyboru, w którym znajdują się takie formy zajęć jak: seminaria, wykłady, konwersatoria, laboratoria. Student może kształtować dobór zajęć spośród: przedmiotów do wyboru kierunkowych, przedmiotów do wyboru z zakresu nauk humanistycznych oraz przedmiotów do wyboru z oferty

ogólnouczelnianej. Wśród treści do wyboru wskazać należy również języki obce oraz zajęcia z wychowania fizycznego. W ofercie treści do wyboru znajdują się zajęcia prowadzone w języku angielskim, a także metodą tutoringu. Do treści kształcenia do wyboru przez studenta na studiach I stopnia przypisanych jest 61 pkt ECTS co stanowi 34% ogólnej liczby punktów ECTS, a na studiach II stopnia do treści do wyboru przypisanych jest 53 pkt ECTS co stanowi 44% ogólnej liczby punktów ECTS. Umożliwia to wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Ponadto programy studiów przewidują treści ogólne o charakterze ogólnouczelnianym. Na studiach I stopnia obejmują one kształcenie w zakresie: wychowania fizycznego, technologii informacyjnych, metod uczenia się i studiowania, przedmiotów swobodnego wyboru oraz przedmiotów do wyboru z zakresu nauk humanistycznych. Na studiach II stopnia w grupie treści ogólnych o charakterze ogólnouczelnianym realizowane jest kształcenie w zakresie: przedmiotów swobodnego wyboru oraz przedmiotów do wyboru z zakresu nauk humanistycznych. Studenci studiów II stopnia mają możliwość wyboru jednej z dwóch proponowanych specjalności (*administracja samorządowa* albo *administracja ochrony i kontroli prawnej*), co umożliwia Studentom pogłębienie wiedzy i umiejętności w ramach zagadnień oscylujących w kręgu ich indywidualnych zainteresowań.

Treści programowe: są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany (nauki prawne, ekonomia i finanse), jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni we wskazanych dyscyplinach. Ponadto treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów to 180 pkt ECTS na studiach I stopnia i 120 pkt ECTS na studiach II stopnia. Z danych przedstawionych przez Uczelnię wynika, że liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów to na studiach stacjonarnych 1815 godzin, zaś na studiach niestacjonarnych 1086 godzin. Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów to na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych 91. Natomiast łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów to na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych 128. Ponadto liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru to 61.

W odniesieniu do studiów II stopnia liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów to 960 na studiach stacjonarnych i 588 na niestacjonarnych. Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów to na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych 61. Natomiast łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów to na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych 100. Ponadto liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru to 53.

W trakcie wizytacji Uczelnia wyjaśniła, jak liczy punkty ECTS w bezpośrednim udziale. Uczelnia wskazuje, że przyjęła 25 godzin w przypadku 1 pkt ECTS. Uczelnia dokonała podziału na punkty wynikające z planu studiów (i one faktycznie dają 25 godzin na 1 ECTS) tyle, że jest ich wtedy za mało na studiach stacjonarnych oraz punkty „dodatkowe”. Pojawiają się tutaj takie aktywności jak m.in. spotkania w celu omówienia wyników egzaminów oraz zaliczeń, czy też udział w badaniach naukowych albo w pracach studenckiego ruchu naukowego. Powyższe rodzi pytanie czy np. każdy student będzie brał udział ruchu naukowym, etc.? Może to w konsekwencji w praktyce doprowadzić do sytuacji, gdy studenci uzyskają różną liczbę punktów ECTS w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich. W dalszej konsekwencji należy zastanowić się czy nie doprowadzi to do uzyskania różnych efektów uczenia się. Dodatkowo należy mieć na uwadze stanowisko interpretacyjne nr 7/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 20 października 2020 r. Zgodnie z nim Uczelnia korzysta ze swobody w zakresie konstruowania elementów programu studiów. Przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie definiują form dydaktycznych ani nie tworzą jakiegokolwiek katalogu tych form. Prawo nakłada jednak obowiązek wskazania, w odniesieniu do każdych zajęć, efektów uczenia się, treści programowych, sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się – niezależnie od formy prowadzenia danych zajęć. Tym samym wyodrębniając jako osobną formę zajęć wskazane przez Uczelnię, należałoby wskazać nie tylko liczbę punktów ECTS, ale i wszelkie inne, prawnie wymagane elementy, tj. efekty uczenia się, treści programowe, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się.

Jeśli zaś chodzi o zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, to w tym wypadku na wymiar punktów ECTS mogą wpłynąć godziny, które student wypracowuje samodzielnie, nie tylko w bezpośrednim kontakcie. W tym przypadku oszacowanie to jest zgodne z przyjętymi wymaganiami i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Harmonogram zajęć jest udostępniany studentom przed rozpoczęciem semestru na stronie internetowej Wydziału oraz stronie internetowej Uczelni. Do przygotowania planów zajęć wykorzystywana jest wewnątrzuczelniowa platforma CELCAT. Zajęcia realizowane są co tydzień lub co dwa tygodnie (ew. naprzemiennie wykłady/ćwiczenia), zależnie od łącznej liczby godzin dla danego przedmiotu. Zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku, w wyznaczonych na Uczelni godzinach realizacji zajęć dydaktycznych przypadających dla studiów stacjonarnych od poniedziałku do piątku w godz. 8:00—20:15. Natomiast zajęcia na studiach niestacjonarnych realizowane są zgodnie z przyjętym na Uczelni harmonogramem zjazdów i odbywają się w piątki (17:00—20:15), soboty i niedziele (w godz. 8:00—20:15). Między blokami zajęć przewidziane są 15-minutowe przerwy oraz jedna dłuższa 30-minutowa (w godz. 13:00—13:30) obiadowa. Każdy student ma możliwość uczestnictwa w konsultacjach pracowników, których terminy wskazane są na stronie internetowej Wydziału.

Liczebność grupy jest każdorazowo dostosowana do danej formy zajęć. Wynosi ona w przypadku: ćwiczeń i konwersatoriów max. 35 osób, lektoratów max. 25 osób, seminariów max. 15 osób, zajęć laboratoryjnych od 15 osób oraz zajęć z tutoringu pomiędzy 4 a 6 osób.

Sekwencja zajęć, grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Powyższe wynika z planu studiów. Plan studiów z uwzględnieniem ich formy (studia stacjonarne oraz niestacjonarne) obejmuje zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek.

W zakresie odbywania zajęć na Uczelni obowiązuje forma hybrydowa, zgodnie z którą wykłady realizowane są w formie zdalnej według następujących zasad: 1. dla wykładów prowadzonych na danym kierunku w formie zdalnej zaplanowano wybrany dzień/dni tygodnia; 2. na Wydziale Prawa i Ekonomii wykłady prowadzone są na platformach: Microsoft 365 dla Edukacji (MS Teams), G Suite for Education (GSE) – Pakiet Google dla Edukacji (Classroom). Wykłady prowadzone w formie zdalnej wliczają się do ogólnej liczby punktów ECST. Pozostałe zajęcia odbywają się w formie stacjonarnej. Jednostką koordynującą proces prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod, technik i narzędzi kształcenia na odległość jest Centrum Kształcenia na Odległość.

Zgodnie z założeniami wynikającymi z Regulaminu studiów czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Podstawowym terminem uzyskania zaliczenia jest koniec zajęć dydaktycznych w danym semestrze. Harmonogram egzaminów konstruowany jest w sposób zapewniający przystąpienie do maksymalnie jednego egzaminu w ciągu dnia, Student, który nie zdał egzaminu, ma prawo do dwóch egzaminów poprawkowych. Harmonogram egzaminów publikowany jest na stronie internetowej Wydziału.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Co do zasady w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Niemniej jak wykazały przeprowadzone hospitacje w przypadku zajęć zdalnych problemem są kwestie natury technicznej (np. odbywanie zajęć przy wyłączonej kamerze, bez możliwości zobaczenia prowadzącego przez Studentów). Programy kształcenia na I stopnia i II stopnia studiów na kierunku administracja przewidują prowadzenie zajęć w formie: wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów i seminariów, które aktywizują uczestników

i są realizowane w sposób zapewniający zarówno samodzielne prowadzenie badań, jak i prezentację ich wyników. W ramach tych form stosowane są różnorodne metody kształcenia, służące realizacji programu kształcenia, wśród których można wymienić: wykłady z prezentacją multimedialną, wykłady problemowe, wykłady konwersatoryjne, ćwiczenia audytoryjne, referowanie, pracę z tekstem — eksplikację, dyskusję, seminaria, tutorial, projekty, analizę przypadków, Realizacja programu kształcenia i stosowane metody kształcenia uwzględniają aktywizujące formy pracy ze studentami oraz samodzielne uczenie się studentów. W efekcie stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Działalność naukowa pracowników inspiruje studentów do uczestnictwa i prowadzenia badań naukowych oraz wyboru tematu i przygotowaniu pracy dyplomowej. Studenci działają w Poradni Prawa, która udziela bezpłatnych porad prawnych. Badawcza działalność studentów kierunku administracja jest realizowana w ramach dwóch kół naukowych (Prawa Konstytucyjnego, Myśli Administracyjno-Prawnej), których członkowie prowadzą własne badania naukowe, uczestniczą w seminariach, konferencjach i publikują efekty swoich badań.

Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Prowadzone na Wydziale Prawa i Ekonomii badania naukowe w dziedzinie nauk społecznych (w dyscyplinach: nauki prawne, ekonomia i finanse) mają bezpośrednie powiązanie z efektami uczenia się na kierunku administracja studia I stopnia i II stopnia. Badania mają charakter indywidualny albo prowadzone są w zespołach badawczych. Wyniki badań naukowych kadry akademickiej przedstawiane są na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych, wykładach otwartych, a także publikowane w czasopiśmie naukowych oraz w formie monografii. Działalność badawcza ma pełne odzwierciedlenie w procesie dydaktycznym i jest ściśle powiązana z treściami programowymi zajęć realizowanych na studiach I stopnia i II stopnia. Zarówno treści programowe, jak i kierunkowe efekty uczenia się odpowiadają swym zakresem działalności badawczej jednostki związanej z prowadzonym kierunkiem studiów. Wyniki badań naukowych wykorzystywane są w realizacji oraz doskonaleniu treści zajęć zaliczanych do grupy treści podstawowych i kierunkowych. Umożliwiają osiągnięcie założonych, kierunkowych efektów uczenia się, a także znajdują odzwierciedlenie w projektowaniu przedmiotów do wyborów.

Program studiów na kierunku administracja obejmuje nabycie przez studentów kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego. Kształcenie językowe ma charakter ogólny i jest oparte na Europejskim Systemie Opisu Kształcenia Językowego, Na studiach I stopnia student realizuje naukę języka obcego nowożytnego (na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) w wymiarze 120 godzin (studia stacjonarne)/ 72 godzin (studia niestacjonarne), do których przypisano 10 pkt ECTS, Zajęcia przewidziano w semestrze 2, 3, 4 i 5. Na studiach II stopnia student realizuje naukę języka obcego nowożytnego (na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) w wymiarze 45 godzin (studia stacjonarne)/ 27 godzin (studia niestacjonarne), do których przypisano 3 pkt ECTS. Zajęcia przewidziano w semestrze 1 i 2.

Student może odbywać studia w ramach indywidualnej organizacji lub indywidualnego programu studiów. Istotną rolę we wspieraniu indywidualizacji procesu kształcenia odgrywają konsultacje pracowników, zajęcia z elementami tutoringu, przedmiot *metody uczenia się i studiowania*, realizowany w pierwszym semestrze studiów oraz przedmioty swobodnego wyboru.

Zajęcia dla grup studenckich, w których uczestniczą studenci z niepełnosprawnością, organizowane są w salach przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z pomocy funkcjonującego w Uczelni Pełnomocnika Rektora UJD ds. Osób z Niepełnosprawnością oraz Koordynatora ds. osób z niepełnosprawnościami na Wydziale Prawa i Ekonomii. Wychodząc naprzeciw potrzebom pracowników, w Uniwersytecie zorganizowany został kurs zdalny w przedmiocie tworzenia dokumentacji uczelnianej dostępnej cyfrowo, uwzględniającej możliwość odczytu przez osoby z niepełnosprawnościami. Każdy pracownik, w przypadku zamieszczania materiałów dydaktycznych na platformach edukacyjnych, ma obowiązek dostosowania ich do wymagań wynikających z Ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Regulacje prawne dotyczące praktyk przebiegają na Uczelni dwutorowo.

Najnowszy program studiów kierunku administracja (tj. przypadający na cykl rozpoczynający się w roku akademickim 2021/2022) nie uwzględnia praktyk studenckich.

Praktyki studenckie na kierunku administracja dotyczą jedynie studentów rozpoczynających studia nie później niż w cyklu 2020/2021. Mając na uwadze powyższe należy uszczegółowić, że praktykami objęci są studenci cykli rozpoczynających się w latach akademickich 2019/2020 oraz 2020/2021. Uwzględniając odpowiednie programy studiów przyporządkowane do wskazanych wyżej cykli, wymiar liczby godzin praktyk przedstawia się następująco:

Administracja I stopnia:

- a. Studia stacjonarne: liczba godzin 120, czas trwania 4 tygodnie, 5 pkt ECTS.
- b. Studia niestacjonarne: liczba godzin 120, czas trwania 4 tygodnie, 5 pkt ECTS

Administracja II stopnia:

- a. Studia stacjonarne: liczba godzin 60, czas trwania 2 tygodnie, 2 pkt ECTS.
- b. Studia niestacjonarne: liczba godzin 60, czas trwania 2 tygodnie, 2 pkt ECTS.

Praktyki mają charakter ciągły. Przyjmują formę krótkiego stażu zawodowego studentów w odpowiednich dla kierunku instytucjach. Student odbywa praktyki wyłącznie w ramach liczby godzin przewidzianych programem studiów. Przyjęte efekty uczenia się, w szczególności w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, określone zostały w sposób możliwy do osiągnięcia podczas odbywania przez studentów praktyk zawodowych. Dokumentacja z praktyk przekazywana jest do Działu Spraw Studenckich.

Student może odbywać praktyki w:

1. placówce wybranej przez studenta umożliwiającej osiągnięcie założonych efektów uczenia się, zaakceptowanej przez opiekunów praktyk z ramienia Uczelni,
1. placówkach, z którymi Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie ma podpisane porozumienia o organizację praktyk na czas nieokreślony, po zaakceptowaniu przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni.

Praktyki mogą odbywać się w jednostce organizacyjnej, jeżeli charakter prowadzonej przez daną instytucję działalności i odbywanych przez studenta praktyk jest zgodny z profilem kierunku studiów oraz umożliwia realizację efektów uczenia się (np. w urzędach administracji publicznej, instytucjach społecznych, w sądach, samorządowych kolegiach odwoławczych, jednostkach policji, itp.). Ponadto,

praktyki studenckie przewidziane w planach studiów drugiego stopnia muszą pozostawać w zgodzie z wybraną przez studentów specjalnością studiów.

Studenci odbywają praktyki w miesiącu październiku w terminie określonym przez Dział Spraw Studenckich – Praktyki Studenckie. Podstawą odbycia praktyki jest pisemna prośba studenta złożona w Dziale Spraw Studenckich po uzyskaniu:

1. pisemnej zgody dyrektora placówki, w której student chce odbywać praktykę,
2. pisemnej zgody opiekuna praktyk z ramienia Uczelni.

Uczelnia posiada liczne porozumienia o organizację praktyk studenckich z podmiotami zapewniającymi możliwość osiągnięcia przez studenta założonych, kierunkowych efektów uczenia się, wśród których przykładowo wymienić należy przykładowo: m.in.: Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla miasta Częstochowy; Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Częstochowie; Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach; Urząd Statystyczny w Katowicach; Pierwszy Urząd Skarbowy w Częstochowie. Dzięki temu infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk sprawują opiekunowie praktyk. Opiekunami praktyk są przedstawiciele nauczycieli akademickich, którzy wybierani są rokrocznie przez Władze Wydziału. W rezultacie efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć, a b. treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Problematyce odbywania praktyk poświęcone zostały na Uczelni liczne regulacje o charakterze wewnętrznym. W oparciu o ich analizę stwierdzić można, iż metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, jak również ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Za organizację praktyk odpowiada Dział Spraw Studenckich Praktyki Studenckie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów, jak również organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy, są kompleksowe i realizowane w należytej kolejności. Program studiów pozwala studentom na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Sekwencja zajęć jest prawidłowa, a metody kształcenia są właściwie dobrane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Pojawiają się nieścisłości co do punktów ECTS w odniesieniu do ich obliczania w bezpośrednim udziale nauczycieli akademickich. Praktyki są realizowane w zależności od roku rozpoczęcia studiów, najnowsze regulacje już ich nie przewidują.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Należy przeliczyć punkty ECTS tak aby faktycznie 1 pkt dawał 25 godzin pracy studenta, tak jak to deklaruje Uczelnia. Tym samym należy również usunąć istniejące nieścisłości co do obliczania punktów ECTS w bezpośrednim udziale nauczycieli akademickich.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja studentów uwzględnia zasadę równych szans i właściwy dobór kandydatów na dany kierunek studiów. Warunki rekrutacji są określone stosowną uchwałą Senatu UJD na dany rok akademicki. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na studia I^o zobowiązany jest przedstawić świadectwo dojrzałości uprawniające do przyjęcia do szkoły wyższej, Postępowanie rekrutacyjne na studia I^o odbywa się w dwóch formach: postępowania dla kandydatów z tzw. „Nową maturą” oraz postępowania dla kandydatów z tzw. „Starą maturą”, każdorazowo z uwzględnieniem wyników kandydata poświadczonych świadectwem maturalnym. Natomiast kandydat ubiegający się o przyjęcie na studia II stopnia zobowiązany jest przede wszystkim do wcześniejszego uzyskania tytułu licencjata lub równorzędnego na kierunku administracja lub pokrewnym kierunku studiów, albo uzyskania tytułu magistra na pokrewnym kierunku studiów, Pierwszeństwo w procesie rekrutacji mają kandydaci będący absolwentami kierunku administracja, z tytułem zawodowym licencjata. W rezultacie warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Ponadto są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Obowiązujące procedury i harmonogram uznawania efektów uczenia się na wcześniejszych etapach kształcenia wynikają z regulacji ogólnouczelnianych. Uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni znajduje się w kompetencji właściwego Prodzikana ds. Studencko-Dydaktycznych. W procedurze uznawania efektów uczenia się uczestniczy również Pełnomocnik Dziekana ds. Kierunku Administracja jako podmiot opiniujący. Dodatkowo wnioski opiniowane są również przez Studium Nauki Języków Obcych w odniesieniu do uznawania efektów uczenia się z lektoratów oraz przez Studium Wychowania Fizycznego i Sportu w odniesieniu do uznawania efektów uczenia się z wychowania fizycznego. Zgodnie z obraną procedurą uznanie efektów uczenia się odbywa się na wniosek studenta. Decyzja w tym przedmiocie należy do Prodzikana ds. Studencko Dydaktycznych.

Zgodnie z Regulaminem Studiów UJD potwierdzenie efektów uczenia się może stanowić jedną z form przyjęcia w poczet studentów UJD. Na kierunku administracja możliwe jest potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów ze względu na posiadanie pozytywnej oceny programowej jakości kształcenia na tym kierunku. Warunki i procedura potwierdzania efektów uczenia się zostały określone w ramach regulacji wewnętrznych Uczelni. Decyzje w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się na danym kierunku administracja podejmuje Dziekan Wydziału na podstawie stanowiska przygotowanego przez powołaną na Wydziale Komisję Weryfikującą Efekty Uczenia się. Mając na uwadze powyższe warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem

studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Natomiast warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Student przygotowuje pracę przez 3 semestry zarówno na studiach I jak i II stopnia. W semestrze poprzedzającym semestr, w którym rozpoczyna się seminarium, studentom przedstawiana jest oferta seminariów dyplomowych. Studenci mają możliwość wyboru tematyki seminarium dyplomowego zgodnie z własnymi zainteresowaniami badawczymi. Uczestnictwo w seminarium jest kolejnym elementem procesu nabywania i weryfikacji kompetencji badawczych. Tematyka seminarium stanowi jedną z oferowanych studentom kierunków treści do wyboru. Zasady obowiązujące w procesie dyplomowania określone są w Regulaminie Studiów UJD oraz w Regulaminie Dyplomowania Wydziału. Nad prawidłowością tego procesu czuwają promotorzy, recenzenci prac, przewodniczący komisji egzaminacyjnej, Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Pełnomocnik Dziekana ds. Kierunku Administracja oraz Dziekan. Tematy prac są zatwierdzane przez Kolegium Dziekańskie, po wcześniejszym zaopiniowaniu przez właściwy Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Protokół z egzaminu dyplomowego opatrzony podpisami wszystkich członków komisji jest potwierdzeniem właściwie przeprowadzonej procedury egzaminacyjnej i kompletności niezbędnej dokumentacji. W rezultacie rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany.

Ważnymi narzędziami monitorowania procesu dyplomowania jest system APDI w którym archiwizowane są prace dyplomowe, recenzje oraz wyniki badania antyplagiatowego. W celu zapobiegania plagiatom i ochrony praw autorskich jednostka prowadząca kierunek administracja korzysta z wprowadzonego Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

Regulamin studiów określa m.in. ogólne warunki przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Aby student mógł przystąpić do takiego egzaminu, musi uzyskać wszystkie efekty uczenia się przewidziane programem studiów na danym kierunku oraz uzyskać co najmniej ocenę dostateczną z pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy odbywa się przed Komisją powoływaną przez Dziekana, w skład której wchodzi: przewodniczący, promotor oraz recenzent.

Praca dyplomowa jest składową egzaminu dyplomowego dającego kwalifikacje ukończenia poziomu studiów I bądź II stopnia. Łączy efekty uczenia się uzyskane w czasie studiów, rozwija i pokazuje umiejętności twórcze absolwenta, stanowi sprawdzian umiejętności i kompetencji studenta, który potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do rozwiązywania konkretnych problemów badawczych. Ponadto pozwala posługiwać się terminologią i metodologią właściwą dla dyscypliny wiodącej i dyscypliny pomocniczej. Rodzaje, tematyka i metodyka prac dyplomowych są zgodne z poziomem studiów oraz obszarem badawczym i doświadczeniem promotorów prac dyplomowych. Przy czym widocznym jest silne nakierowanie na tematy stricte prawne (np. prawo karne), a mniej związane z administracją.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia

się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Ponadto zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, jak i określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Stosowane metody sprawdzania i oceniania procesów kształcenia są dopasowane do założonych efektów uczenia się. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się są określone w kartach przedmiotów. Kontrola osiągniętych efektów uczenia się przybiera różnorodną formę taką jak np.: egzaminy, kolokwia, sprawdziany, przygotowanie projektów, prezentacje multimedialne, eseje, dyskusje czy referaty. Najczęściej wykorzystywanymi rodzajami weryfikacji są formy: ustna, pisemna opisowa oraz testowa. Stosowane formy pozwalają ocenić osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się w odniesieniu do działalności badawczej jest w szczególności dokonywana w ramach seminariów, które kończą się złożeniem pracy dyplomowej i przystąpieniem do egzaminu dyplomowego.

Prowadzący zajęcia określają kryteria oceniania i wymogi, jakie student musi spełnić, aby uzyskać zaliczenie zajęć. Weryfikacja efektów uczenia się z określonego modułu zajęć odbywa się w sposób ujednolicony dla danej grupy studentów. W karcie w sposób opisowy charakteryzuje się wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, jakie powinien osiągnąć student, aby uzyskać określoną ocenę (od niedostatecznej do bardzo dobrej). Bezpośrednią kontrolę nad rzetelnością oceniania efektów uczenia się sprawuje Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Nauczyciele akademicki, prowadzący zajęcia na kierunku administracja studia I i II stopnia mają obowiązek dokumentowania wytworów stanowiących potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych dla zajęć zgodnie z wykazem efektów uczenia się określonym w kartach przedmiotów. Wszystkie prace studentów: zaliczeniowe, egzaminacyjne, kolokwia, prezentacje, projekty itp., potwierdzające zdobycie przez studentów założonych efektów uczenia się są zarchiwizowane i przechowywane przez okres 3 semestrów od zakończenia zajęć z przedmiotu. Sprawdzanie efektów uczenia się osiąganych na praktykach zawodowych ma postać weryfikacji i analizy przez nauczyciela akademickiego wypełnionego dzienniczka praktyk, który jest przedkładany opiekunowi oraz zebrania od studentów oceny praktyki zawodowej wystawionej przez placówkę, w której odbywał on praktykę. Dokumentacja z praktyk przekazywana jest do Działu Spraw Studenckich. Wskazane wyżej obowiązki dotyczą jedynie studentów rozpoczynających studia nie później niż w cyklu 2020/2021, gdyż najnowszy program studiów kierunku administracja nie uwzględnia już praktyk.

Weryfikacja osiągania efektów uczenia się przez poszczególnych studentów rozumiana jest jako potwierdzenie przy użyciu zdefiniowanych narzędzi i kryteriów, że zostały przez studenta spełnione wyspecyfikowane wymagania określone dla postawionego zadania. W ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zostały wdrożone zasady weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów uczenia się. Pozwala on z jednej strony na kontrolowanie jakości, skuteczności realizowanego procesu kształcenia, a z drugiej strony dostarcza studentom rzetelnej informacji na temat celów i oczekiwań stawianych im w związku z podjęciem studiów na danym kierunku oraz osiąganych przez nich wyników. Realizowany pomiar efektów uczenia się ukierunkowany jest również na budowanie u wykładowców i studentów świadomości współodpowiedzialności za przebieg procesu dydaktycznego oraz osiąganych w tym kontekście rezultatów. Z kolei wnioski płynące z weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów uczenia się służą systematycznemu i ustawicznemu modyfikowaniu oraz optymalizowaniu kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów i przedmiotów nauczania oraz projektowaniu działań wspierających i naprawczych, ukierunkowanych

na wzmocnienie dydaktyki przez właściwy Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, który przeprowadza co semestr procedurę przeglądu sposobów weryfikowania efektów uczenia się na danym kierunku po określonym semestrze oraz coroczną ocenę realizacji efektów uczenia się oraz okresowy przegląd programów studiów.

Przewidziano zarówno bezpośredni pomiar efektów uczenia się, jak i pośredni pomiar efektów uczenia się. Każdy przedmiot został zdefiniowany w karcie przedmiotu pod kątem efektów uczenia się, treści programowych, w ramach, których osiągany jest dany efekt oraz metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się. W ramach każdego z narzędzi nauczyciel akademicki ustala kryteria i sposób oceny czy dany efekt został osiągnięty przez studenta. Natomiast narzędziami pośredniego pomiaru zakresu realizacji efektów uczenia się są ankiety oceny zajęć dydaktycznych wypełniane przez studentów oraz hospitacje metodyczne.

Prace dyplomowe przygotowane są w trakcie seminariów pod opieką promotorów. Jednocześnie zauważyć należy, że prace dyplomowe wykazują duże nakierowanie na problematykę prawniczą, a mniej w kierunku tematów ściśle powiązanych z problematyką swoistą administracji.

W ramach monitorowania losów absolwentów przeprowadza się analizę opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej. Badania wykorzystuje się w procesie tworzenia i doskonalenia programów studiów. Absolwenci kierunku administracja studiów II stopnia aplikują w postępowaniach konkursowych organizowanych przez Uczelnię. Pośród pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku znajdują się nauczyciele akademicki będący absolwentami kierunku administracja. Absolwenci pracują także w administracji Uczelni, w tym w Centrum Obsługi Wydziału Prawa i Ekonomii oraz Dziekanacie Wydziału. Ponadto badania naukowe są prowadzone także przez studentów kierunku administracja, między innymi poprzez udział w konferencjach naukowych czy też publikacje naukowe. Zatem efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk (w stosunku do studentów, których dotyczą), a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego. Program studiów na kierunku administracja obejmuje nabycie przez studentów kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego. Kształcenie językowe ma charakter ogólny i jest oparte na Europejskim Systemie Opisu Kształcenia Językowego, Na studiach I stopnia student realizuje naukę języka obcego nowożytnego (na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) w wymiarze 120 godzin (studia stacjonarne)/ 72 godzin (studia niestacjonarne), do których przypisano 10 pkt ECTS, Zajęcia przewidziano w semestrze 2, 3, 4 i 5. Na studiach II stopnia student realizuje naukę języka obcego nowożytnego (na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) w wymiarze 45 godzin (studia stacjonarne)/ 27 godzin (studia niestacjonarne), do których przypisano 3 pkt ECTS. Zajęcia przewidziano w semestrze 1 i 2.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady i procedury zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jak również zapewniają poszanowanie zasady równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku. Procedura potwierdzania efektów uczenia się zdobytych na innych uczelniach (w tym zagranicznych) jest kompletna i prawidłowa. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są czytelne umożliwiające równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym w odniesieniu do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniają one bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji, jak też wiarygodność i porównywalność ocen. Określają one również zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Zasady weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają obiektywne i sprawiedliwe ocenianie stopnia ich osiągnięcia. Zapewnione jest opanowanie języka obcego na wymaganym poziomie. Dokumentacja gromadzona przez wykładowców stanowi element umożliwiający sprawdzenie i weryfikację osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Proces dyplomowania został opisany prawidłowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na wizytowanym kierunku zajęcia prowadzi 51 pracowników naukowych, w tym 5 profesorów, 7 doktorów habilitowanych, 30 doktorów i 9 magistrów. Spośród wszystkich zatrudnionych, 36 pracowników reprezentuje nauki prawne. Inne nauki reprezentuje 15 pracowników. Lektorzy prowadzący zajęcia na Wydziale Prawa i Ekonomii są zatrudnieni w ramach Studium Nauki Języków Obcych UJD.

Zainteresowania naukowe osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku dotyczą bardzo różnorodnej problematyki związanej przede wszystkim z dyscypliną – nauki prawne; jednakże ich różnorodny dorobek naukowy, a przede wszystkim doświadczenie zawodowe, pozostają również w związku z dyscypliną do której kierunek powinien zostać przyporządkowany. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie w pracy naukowej oraz dydaktycznej umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. W procesie kształcenia uczestniczą także praktycy z wieloletnim doświadczeniem zawodowym. Niewątpliwie struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają szerokie i udokumentowane doświadczeniem kompetencje dydaktyczne, w tym także związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia dba o systematyczne doskonalenie umiejętności dydaktycznych osób prowadzących zajęcia.

Niewątpliwie kompetencje kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zespół oceniający nie ma zastrzeżeń w odniesieniu do przydziału zajęć oraz obciążenia godzinowego poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia (w tym obciążenia związanego z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Obciążenia są właściwe i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie zakładanych efektów działalności dydaktycznej. Zajęcia dydaktyczne przydzielane są poszczególnym nauczycielom akademickim z uwzględnieniem ich specjalizacji naukowej, doświadczenia dydaktycznego, doświadczenia zawodowego oraz przygotowania specjalistycznego – w przypadku zajęć warsztatowych. Istotne znaczenie ma posiadany dorobek naukowy oraz prowadzone prace naukowo-badawcze. Wykłady prowadzone są przez pracowników naukowych posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy, zaś ćwiczenia, konwersatoria, warsztaty oraz pracownie praktyczne przez osoby posiadające stopień naukowy doktora. Każda osoba wskazana do prowadzenia zajęć zobowiązana jest do przedstawienia koncepcji kształcenia, w tym sylabusu, a także przedłożenia wykazu publikacji i informacji o doświadczeniu/dorobku praktycznym. Przy obsadzie zajęć uwzględnia się wyniki hospitacji, w tym hospitacji elektronicznych prowadzonych w drodze nagrań video oraz ankiet studentów.

W rekrutacji pracowników bierze się pod uwagę potrzeby danego kierunku oraz dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne kandydatów, także te związane z kształceniem na odległość. W ramach naboru pracowników stosuje się kryteria: ilościowe - zatrudniając pracowników w ramach jednostek wykazujących największe zapotrzebowanie, oraz jakościowe – zatrudnianie pracowników poprzez organizowanie konkursów otwartych. Procedura ma charakter konkursowy. Pracownicy naukowcy, jak i administracyjni Wydziału są poddawani badaniom ankietowym dokonywanym przez studentów. W przypadku nauczycieli akademickich badanie takie odbywa się dwa razy w każdym roku akademickim – pod koniec semestrów: zimowego oraz letniego. Ankietowani studenci mają możliwość wystawienia ocen, odpowiadając na poszczególne pytania, a także wyrażenia swoich opinii w komentarzach.

Cała kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne podlega hospitacjom. Wyniki prowadzonych ocen wykorzystywane są motywacyjnie w procesie rozwoju poszczególnych grup pracowników – zarówno nauczycieli akademickich jak i pracowników administracji. Uczelnia stwarza dobre warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju, co jest potwierdzone opiniami pracowników. Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe udziału nauczycieli w postępowaniach awansowych a także w konferencjach, seminariach i wyjazdach studyjnych, jak również finansuje wydawanie publikacji naukowych. W celu pomocy nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia dydaktyczne działa Centrum Kształcenia na Odległość UJD, służący wymianie doświadczeń i bieżącemu rozwiązywaniu problemów, jakie stwarza nauczanie zdalne.

Niewątpliwie realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniając prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Uczelnia opracowała odpowiednie procedury w zakresie rozwiązywania konfliktów dotyczących kadry oraz odpowiedni system postępowań dyscyplinarnych, uwzględniających potrzeby ewentualnych ofiar naruszeń prawa oraz obowiązujących standardów zachowań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku jest liczna a dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest w odpowiednim stopniu związany z dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany. Kompetencje dydaktyczne kadry także nie budzą zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są właściwe. Polityka kadrowa jest prowadzona przez Rektora. Rekrutacja pracowników ma charakter konkursowy i jest właściwie dostosowana do specyfiki i potrzeb kierunku. Nauczyciele akademicy są hospitolowani w zakresie prowadzonych zajęć oraz regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są także studenci poprzez dobrze funkcjonujący system ankiet. Uczelnia wspiera rozwój pracowników, realizuje sukcesywnie programy szkoleń, dofinansowuje procedury awansowe, wyjazdy naukowe oraz publikacje kadry. Polityka kadrowa niewątpliwie sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak również zorientowana jest na doskonalenie kadry i eliminację niepożądanych zachowań. Procedury rozwiązywania konfliktów również zostały prawidłowo opracowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje własną, nowoczesną i dobrze dostosowaną do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku bazą dydaktyczną. Wydział Prawa i Ekonomii UJD ma swoją siedzibę w budynku usytuowanym przy ul. Zbierskiego 2/4 w Częstochowie. Zajmuje pomieszczenia na parterze, pierwszym, drugim i trzecim piętrze budynku. Budynek Wydziału Prawa i Ekonomii położony jest w niewielkiej odległości od ścisłego centrum miasta oraz w bezpośrednim sąsiedztwie przystanków komunikacji miejskiej — zarówno tramwajowej jak i autobusowej. Budynek Wydziału został dostosowany do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Na parterze budynku znajdują się 3 sale wykładowe; w każdej z nich może przebywać do 60 osób. Na pierwszym piętrze budynku znajdują się: 2 sale audytoryjne przeznaczone dla 300 i 100 osób, 5 sal ćwiczeniowych przeznaczonych dla 35 osób każda; oraz 1 sala ćwiczeniowa przeznaczona dla 20 osób. Na pierwszym piętrze budynku Wydziału Prawa i Ekonomii mieszczą się także 2 pracownie komputerowe. Każda z nich wyposażona jest w 21 stanowisk. Na drugim piętrze budynku znajduje się: 1 sala ćwiczeniowa przeznaczona dla 35 osób oraz 2 sale ćwiczeniowe przeznaczone dla 20 osób.

Na drugim piętrze znajdują się pokoje obsługi administracji Wydziału i pomieszczenia służące do obsługi studentów (dziekanat). Dziekanat jest wyposażony w system elektronicznej kolejki, który w znacznym zakresie usprawnia jego działalność. W budynku Wydziału znajdują się także: biblioteka, szatnia, toalety, bufet oraz parking podziemny.

Uczelnia zapewnia infrastrukturę informatyczną i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Stosowane platformy internetowe umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia (e-nauka.ujd.edu.pl, MS Teams, Google Workspace — Classroom). Wskazane systemy są skorelowane z innymi systemami uczelnianymi, tj. USOSweb oraz adresami mailowymi z rozszerzeniem ujd.edu.pl, a także są dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Sale wykładowe i ćwiczeniowe są właściwie wyposażone, także w niezbędny sprzęt multimedialny. Liczba i wielkość sal dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. W relacji do liczby studentów oraz potrzeb dydaktycznych liczba sal oraz ilość miejsc w tych salach są w pełni wystarczające. W pracowniach komputerowych i bibliotece znajduje się wystarczająca liczba komputerów z dostępem do bezpłatnego Internetu. Sprzęt komputerowy jest nowoczesny i znajduje się w dobrym stanie technicznym. Zasoby infrastrukturalne i techniczne są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. W budynkach studenci mogą korzystać z dostępu do bezpłatnego Internetu bezprzewodowego, usług ksero oraz kiosku internetowego. Uczelnia posiada odpowiednią infrastrukturę do prowadzenia zajęć e-learningowych. Zasoby biblioteczne i informacyjne znajdują się w Bibliotece Uniwersyteckiej UJD przy ul. Armii Krajowej 36a (ok. 400 m od budynku Wydziału Prawa i Ekonomii). Biblioteka posiada zbiory przekraczające ponad 370 tys. woluminów. W ramach dostępu do Wirtualnej Biblioteki Nauki, Biblioteka UJD zapewnia m.in. dostęp do interdyscyplinarnej bazy abstraktów i cytowań Scopus, bazy WinISIS, bazy EBSCO Publishing, bazy Web of Knowledge, czasopism i książek Springer, czasopism Wiley-Blackwell, oraz bazy Science Direct (czasopisma Elsevier). Zauważone braki są w miarę możliwości uzupełniane, a egzemplarze uszkodzone – naprawiane przez pracownika Biblioteki bądź podmiot zewnętrzny.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do odpowiedniej liczby stanowisk komputerowych w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach. Pracownicy w ramach dostępnej infrastruktury mają możliwość prowadzenia zajęć z wykorzystaniem środków multimedialnych, a także prowadzenia badań naukowych. Ocena infrastruktury dydaktycznej jest poddawana ewaluacji przez studentów kierunku w ramach ankiety wypełnianej w ramach przedmiotu Metody uczenia się i studiowania.

Wydział prowadzi stały monitoring infrastruktury wspierającej realizację zadań dydaktycznych i naukowych. Wyniki przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez nauczycieli oraz studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada własną, nowoczesną i funkcjonalną bazę dydaktyczną. Liczebność i wielkość sal dydaktycznych w pełni odpowiadają potrzebom kształcenia na wizytowanym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom na wizytowanym kierunku bazę dydaktyczną, nowoczesną i dobrze dostosowaną pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się. Dotyczy to

także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne a dostępność zasobów adekwatna do potrzeb. Budynki Uczelni są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych i zgodne z wymogami BHP. Infrastruktura podlega właściwym przeglądom z uwzględnieniem opinii kadry dydaktycznej oraz studentów i jest sukcesywnie udoskonalana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Zasady tej współpracy określają dokumenty regulujące funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Prowadzona współpraca ma charakter rzeczywisty, a jej rezultatem są zmiany wprowadzone do programu studiów w zakresie uprządkowania kształcenia. Uczelnia, z uwagi na stan pandemii, w sposób sprawny przeniosła współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym na tryb zdalny. Zmieniona organizacja współpracy nie wpłynęła negatywnie na jej jakość.

Proces doskonalenia programu studiów we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzony jest w ramach organizowanych corocznie spotkań. Dobór instytucji zapraszanych na wskazane spotkanie jest prawidłowy. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego nie wchodzi w skład Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Rekomenduje się formalne włączenie przedstawicieli interesariuszy w skład wskazanego Zespołu. Powyższe pozwoli Uczelni także na bieżące konsultowanie pomysłów dotyczących doskonalenia jakości kształcenia.

Wnioski i uwagi, dotyczące kształcenia na ocenianym kierunku studiów, przedkładane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas nieobowiązkowych staży, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane przez władze Uczelni i brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przyniosła zmiany w programie studiów w odniesieniu do wprowadzenia nowych zajęć oraz zmian form realizacji niektórych zajęć. Przykładowo zajęcia *praca biurowa w administracji* pierwotnie prowadzony był w formie wykładu i ćwiczeń. Po sugestii interesariuszy zewnętrznych forma zajęć uległa zmianie i obecnie dla cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2019/2020 zajęcia prowadzone są wyłącznie w formie konwersatorium. Ostatnią znaczącą zmianą, zaaprobowaną przez interesariuszy zewnętrznych była zmiana programu studiów kierunku administracja polegająca na likwidacji praktyk studenckich. Taka zmiana była podyktowana m.in. postulatami studentów (szczególnie studiów niestacjonarnych), ale także opinią interesariuszy,

którzy podkreślali, że okres jednego miesiąca na odbycie praktyki stanowi zdecydowanie za krótki czas. W wyniku sugestii otoczenia społeczno-gospodarczego do programu studiów drugiego stopnia dodano zajęcia *egzekucja* w administracji.

Innym wymiarem współdziałania z partnerami instytucjonalnymi jest zapraszanie ich przedstawicieli na spotkania ze studentami oraz wizyty studyjne, jak również organizacja licznych konferencji naukowych z udziałem praktyków.

Na spotkaniu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym obecni byli przedstawiciele wielu instytucji współpracujących z Uczelnią. Dla przykładu należy wskazać na obecność przedstawiciela Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Sądu Rejonowego w Częstochowie oraz Powiatowego Urzędu Pracy. Z uwagi na wysoką frekwencję, spotkanie pozwoliło na pozyskanie obiektywnych opinii na temat wysokiej jakości współpracy Uczelni z gronem interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Uczelnia prowadzi także własne badania losów zawodowych absolwentów. Celem badań jest pozyskanie informacji na temat, jak absolwenci Uczelni oceniają studia, w jaki sposób ukończone studia wpływają na ich sytuację zawodową oraz w jaki sposób studia przygotowują ich do pracy. Badania losów zawodowych absolwentów analizowane są przez władze Uczelni. Wynikiem wskazanej analizy jest weryfikacja programu studiów, pod kątem adekwatności do potrzeb rynku pracy.

Uczelnia prowadzi i dokumentuje cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Działania te wykonuje Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Zespół analizuje jakość realnej współpracy wyrażanej aktywnością podmiotów i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w różnych obszarach działalności. Działania na tym polu okazały się w pełni skuteczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są przeprowadzane na podstawie formalnie przyjętych założeń. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie

współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja internacjonalizacji na kierunku administracja w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie jest zgodna z założeniami i celami kształcenia. Wydział Prawa i Ekonomii oferuje bogatą ofertę mobilnościową adresowaną zarówno do kadry akademickiej, jak i do studentów (ERASMUS+, CEEPUS). Jednocześnie Uczelnia posiada mechanizm oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Na Wydziale prowadzony jest program podwójnego dyplomowania na kierunkach rachunkowość i podatki oraz ekonomia. W programie studiów administracji I stopnia znajduje się przedmiot *metody uczenia się i studiowania*. Pośród treści tematycznych prezentowanych studentom w ramach tych zajęć znajdują się zagadnienia związane z mobilnością akademicką (ze szczególnym uwzględnieniem programu Erasmus+).

Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia odbywa się cyklicznie w ramach współpracy Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą z Pełnomocnikami Dziekanów ds. Współpracy z Zagranicą i/lub Koordynatorami Wydziałowymi Programu Erasmus+.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku administracja w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie prowadzone są systematyczne działania mające na celu wzrost zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Podpisana jest znacząca liczba umów w ramach programu *Erasmus+* i sieci CEEPUS oraz umów dwustronnych. Pracownicy naukowci Uczelni brali udział w różnych międzynarodowych projektach, także w czasie pandemii. Prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i jej wyniki są implementowane na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku administracja mogą liczyć na co do zasady wszechstronne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. Dedykowane wsparcie przybiera różne formy i ma charakter stały oraz pozostaje adekwatne do celów kształcenia oraz potrzeb studenckich.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej z uwzględnieniem szczególnej specyfiki profilu absolwenta na kierunku administracja. Regulamin studiów przewiduje relewantne instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Studenci mogą konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia podczas zaplanowanych, regularnych dyżurów. Dodatkowo każda osoba studiująca ma możliwość dodatkowego, indywidualnego kontaktu po wcześniejszym umówieniu się z danym nauczycielem akademickim. W ramach takiej relacji studenci mogą liczyć również na pomoc w czynieniu pierwszych kroków na polu badawczym.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do rozwijania swoich umiejętności praktycznych, z którego studenci mogą korzystać również w ramach dodatkowych aktywności poza obowiązkowymi zajęciami przewidzianymi programem studiów. Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywani do korzystania z oprogramowania do nauczania zdalnego. W tym celu na początku studiów organizowane jest spotkanie wprowadzające, na którym przybliża się studentom tajniki funkcjonowania Uczelni, w szczególności związane z obsługą narzędzi do nauczania na odległość oraz z kwestiami internetowej obsługi studiów. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią jednostką. Wykluczeni cyfrowo studenci mogą liczyć na wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni.

Studenci kierunku są we właściwy sposób przygotowywani do wejścia na rynek pracy i do działalności zawodowej. Oprócz aspektów związanych z odpowiednią ofertą programową, Uczelnia dodatkowo organizuje lub wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które wspiera studentów w planowaniu kariery zawodowej. Biuro prowadzi bardzo aktywną działalność podejmując liczne czynności i zapewniając m.in. konsultacje z doradcą zawodowym, wskazywanie potencjalnych ofert zatrudnienia oraz pomoc w planowaniu ścieżki kariery. Organizowane są również wyjścia i spotkania z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, na którym studenci mogą zainicjować pierwsze kontakty z potencjalnymi pracodawcami oraz dowiedzieć się o wymaganiach, które będą przed nimi stawiane.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Zainteresowani studenci mogą liczyć na

wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach naukowych, publikacjach oraz konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych. Ponadto Uczelnia wyróżnia publicznie najlepszych absolwentów kierunku, co stanowi motywację do osiągania wysokich wyników w nauce. Uczelnia zapewnia także możliwości publikowania studenckich artykułów w redagowanych, w ramach Wydziału zeszytach naukowych *Gubernaculum et Administratio* oraz publikacjach zwartych pod redakcją nauczycieli akademickich i studentów

Studentom kierunku zapewniono możliwość partycypacji w różnorodnych formach aktywności niezwiązanej bezpośrednio z programem studiów kierunku. Uczelnia zapewnia wsparcie organizacyjne, merytoryczne i finansowe organizacjom studenckim oraz grupom studentów chcących podjąć aktywności artystyczne, sportowe lub szkoleniowe. Samorząd studencki przy wsparciu Uczelni organizuje wiele wydarzeń otwartych dla studentów m.in. kierunku administracja.

Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. W tym celu funkcjonuje Biuro ds. osób z niepełnosprawnościami, którego głównymi zadaniami są diagnozowanie potrzeb studentów z niepełnosprawnością i w konsekwencji organizacja form wsparcia dla takich interesariuszy wewnętrznych oraz nadzór nad realizacją tych zadań. Do każdego przypadku podchodzi się indywidualnie i zapewnia odpowiednie wsparcie wymagane w danym przypadku. Studenci kierunku mogą liczyć także na zapewnienie wsparcia natury psychologicznej. Na Uczelni działa Punkt Wsparcia i Pomocy Psychologicznej prowadzony, który działa zarówno w formie stacjonarnej, jak i zdalnej.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Opiekunowie danego roku przeprowadzają ze studentami regularne spotkania, na których studenci mogą zgłaszać określone postulaty lub zastrzeżenia. Całość następnie przekazywana jest do osób decyzyjnych oraz podejmowane są odpowiednie procedury w celu rozwiązania sprawy. Dodatkowo, studenci mogą zgłaszać nieformalnie wszelkie sprawy do samorządu studenckiego.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelnia informuje studentów o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej. Objawia się to m.in. poprzez działalność odpowiedniej jednostki, do której mogą zgłaszać się potrzebujący studenci.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Pracownicy są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji. Uczelnia wymaga jednak od studentów posiadania i uzupełniania fizycznych kart ocen, które następnie muszą przedkładać w dziekanatach. Takie rozwiązanie utrudnia codzienne studiowanie i pozostaje całkowicie niezrozumiałe z perspektywy rozwoju technologicznego, zwłaszcza że Uczelnia posiada dedykowaną platformę do wpisywania ocen. Mimo tego, oprócz wpisania ocen w systemie USOSweb, studenci są zobowiązani udać się do każdego prowadzącego indywidualnie z prośbą o podpis na karcie ocen i dopiero wtedy mogą dokonać w dziekanacie rozliczenia semestru lub roku. **Rekomenduje się odejście od wymogu fizycznych kart ocen i przejście na całkowity tryb elektroniczny.**

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie związane z działalnością samorządu studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania, infrastrukturalnym jak i organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie przedstawicieli samorządu studenckiego. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami. Odpowiednie organy samorządu studenckiego opiniują projekty programów studiów, wskazując ewentualny zastrzeżenia lub propozycje, które zawsze są poddawane pod dyskusję przez właściwe osoby z Uczelni, które zajmują się konstruowaniem określonych programów studiów.

Uczelnia zapewnia również szeroko pojęte wsparcie dla organizacji studenckich, w szczególności kół naukowych.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje zastrzeżenia i postulaty podczas regularnych spotkań z opiekunami oraz w corocznych ankietach badających poziom satysfakcji studenckiej. Dodatkowo przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania.

Dodatkowo osoby odpowiedzialne ze strony Uczelni pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów, władze podejmuje odpowiednie działania naprawcze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną. Uczelnia motywuje studentów do osiągania jak najlepszych wyników w nauce i działalności wykraczającej poza aspekt dydaktyczny. Ponadto warto podkreślić skuteczne działania prowadzące do wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Uczelni oraz samorząd studencki. Regularnie monitoruje się poziom wsparcia i zadowolenia studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej informacji o programach studiów, realizacji procesu dydaktycznego, przyznawanych kwalifikacjach, rekrutacji i możliwościach dalszego kształcenia oraz zatrudnienia absolwentów. Brakuje jedynie dostępu do kart przedmiotów dla osób z zewnątrz Uczelni, a udostępnianie ich w opinii Zespołu Wizytującego byłoby zasadne i czyniłoby zadość wymogom transparentności w pełni. Stąd też rekomenduje się ich zamieszczenie na stronach w wolnym dostępie. Informacje zamieszczane są w systemie informatycznym za pośrednictwem stron internetowych Uczelni, w Biuletynie Informacji Publicznej a także na stronie Wydziału. Wszystkie strony są dostępne dla osób z niepełnosprawnością wzroku. Strony te są na bieżąco aktualizowane. Informacje dotyczące kwestii naukowych, dydaktycznych, bieżących wydarzeń, współpracy naukowobadawczej, w tym międzynarodowej i związanej z interesariuszami publikowane są bezpośrednio na stronach Wydziału oraz Uczelni. Procesowi rekrutacji, wymogom dedykowana jest specjalna zakładka. Ocena jakości dostępu do informacji publicznej jest dokonywana na bieżąco, Czynności te są podejmowane przede wszystkim przez Kierunkowe. Zespoły Jakości Kształcenia, Władze Dziekańskie Wydziału oraz Władze Rektorskie. Jednostki te reagują na bieżąco na sygnały różnych grup interesariuszy, studentów oraz kandydatów na studia. Studenci mogą zgłaszać uwagi związane z publicznym dostępem do informacji opiekunom roku, władzom Wydziału, organom Samorządu Studenckiego.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Promocji, które zajmuje się organizacją kampanii promocyjnoinformacyjnej Uczelni, utrzymywaniem kontaktów z mediami oraz ukazywaniem działalności środowiska akademickiego z wykorzystaniem różnych kanałów informacyjnych, w tym mediów społecznościowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Strony internetowe Uczelni dedykowane kandydatom spełniają wymagane normy. Informacja o studiach obejmuje zarówno cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Jakość informacji o studiach jest należyta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia posiada uczelniany wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów uczenia się i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów. Opis struktury i zadań USZJK jest umieszczony na stronie internetowej. W ramach struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) na kierunkach studiów w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie poszczególne działania podejmują: Senat i Rektor Uczelni, poszczególni Dziekani, Pełnomocnicy Dziekanów ds. kierunku oraz Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, których zadaniem jest stały monitoring funkcjonowania jakości kształcenia. Co do zasady zespoły te biorą pod uwagę opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Zespół dokonuje oceny skuteczności jakości kształcenia, na bieżąco monitoruje programy studiów na kierunku oraz postuluje konieczne zmiany w ich strukturze. Wnioski ze swojej działalności oraz postulaty KZJK przekazuje Dziekanowi Wydziału. Dziekan Wydziału sprawuje nadzór nad kierunkiem przy współpracy z Prodziekanem ds. Studencko-Dydaktycznych.

Każdy nauczyciel akademicki na koniec danego semestru składa Sprawozdanie z weryfikacji założonych w karcie przedmiotu efektów uczenia się. Wskazuje się w nim osiągnięte efekty uczenia się w ramach danego przedmiotu, zastosowane do zmierzania osiągnięcia efektów metody weryfikacji oraz wskazuje się zgromadzoną dokumentację. Sprawozdania te są przekazywane do Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, który prowadzi analizę zebranych informacji w skali całego kierunku. Wyniki są przekazywane Dziekanowi w sprawozdaniu o osiąganiu zakładanych efektów uczenia się. Wnioski zawarte w sprawozdaniu są wykorzystywane do podejmowania działań udoskonalających jakość kształcenia. Jakość zajęć jest również monitorowana przez kierowników katedr w trakcie hospitacji zajęć pracowników. Analizie przebiegu procesu dydaktycznego służy arkusz hospitacji, uwzględniający kryteria dotyczące poszczególnych elementów procesu kształcenia. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się osiąganych w trakcie studiów została szczegółowo zaprezentowana w Kryterium 3.

W związku z wprowadzeniem zajęć w formie hybrydowej na wizytowanym kierunku wprowadzono obowiązek przedkładania przez pracowników ankiet monitorujących przebieg kształcenia w formie zdalnej.

W projektowaniu programu studiów, poza KZJK, uczestniczą również nauczyciele akademicki posiadający kompetencje w zakresie obejmującym dyscypliny nauki, na których opiera się program. Koordynatorami tych działań są Prodziekan ds. Studencko-Dydaktycznych, Pełnomocnik Dziekana ds. Kierunku Administracja oraz Przewodniczący KZJK. W procesie projektowania programu studiów uczestniczą interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni (szczególnie duże znaczenie mają przedstawiciele Samorządu Studenckiego, który opiniuje zmiany i może zgłaszać postulaty w tym zakresie), wskazując praktyczne rozwiązania i oczekiwania względem absolwenta, tak aby mógł odnieść sukces na rynku pracy.

Każda zmiana dotycząca programu studiów, w tym efektów uczenia się, wynikająca z bieżących uregulowań ustawowych, uczelnianych bądź wydziałowych, lub dotycząca doskonalenia procesu kształcenia zgodnie z potrzebami kierunku, jest przygotowywana przez KZJK lub Pełnomocnika

Dziekana ds. Kierunku Administracja oraz przedstawiana Kolegium Dziekańskiemu po konsultacjach z Wydziałowym Samorządem Studenckim. Następnie zmiany programu są dyskutowane i opiniowane na posiedzeniu Senackiej Komisji ds. Kształcenia, i ostatecznie dyskutowane i przyjmowane w drodze Uchwały na posiedzeniu Senatu UJD.

Zdobyciu wiedzy służącej ocenie przydatności efektów uczenia się na rynku pracy służą także działania związane z monitorowaniem karier zawodowych studentów. Sugestie pracodawców zatrudniających absolwentów kierunku (interesariusze zewnętrzni, z którymi utrzymywany jest stały kontakt m.in. poprzez organizację cyklicznych spotkań) dają podstawy do stwierdzenia, że przygotowanie merytoryczne absolwentów oraz ich umiejętności są cenione przez pracodawców. Można więc mówić o zdolności absolwentów kierunku Administracja do stosowania wiedzy, umiejętności i kompetencji (zdolności osobistych, społecznych lub metodologicznych) w dalszej nauce i w pracy zawodowej. Przebieg zajęć i realizacja efektów uczenia się jest przedmiotem oceny studentów uczestniczących w zajęciach. Wyniki swoich obserwacji studenci mogą przedstawiać w anonimowej ankiecie elektronicznej dotyczącej zajęć dydaktycznych. Zestawienia opinii studentów są przekazywane Dziekanowi Wydziału oraz ocenianym pracownikom. Stanowią one podstawę działań podejmowanych w celu modyfikacji i doskonalenia procesu kształcenia.

Choć system przyjęty przez Uczelnię zdaje się być efektywny to jednak przy niespójnej koncepcji kierunku związanej z nie najwłaściwszym przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin, o czym szerzej w Kryterium 1 zasadne byłoby poszerzenie Zespołu odpowiedzialnego za jakość o specjalistów z zakresu przepisów prawa o szkolnictwie wyższym. Przyjęta bowiem przez Uczelnię koncepcja przyporządkowania kierunku do nauk o prawie i ekonomii eliminująca w całości nauki o polityce i administracji wprowadza niespójność także projakościową w studiach. Nie bez znaczenia pozostaje tu fakt, iż recenzowane prace są pracami prawnymi w mniejszym stopniu wpisującymi się w zakres nauk o polityce i administracji. Warto w tym miejscu wskazać, iż przyporządkowanie kierunku do dyscypliny, w tym liczba dyscyplin, powinno racjonalnie wynikać z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia danego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się. Co tu jest zauważalne, choć w opinii Zespołu Wizytującego ustalone przez Uczelnię efekty uczenia się w wielu przypadkach właściwe są dla dyscypliny nauki o polityce i administracji a nie dyscypliny nauki prawne. Stąd też zastrzeżenia dotyczące efektów prac projakościowych w Uczelni są raczej naturalną konsekwencją przyjętej koncepcji, a nie praktycznego funkcjonowania polityk jakościowych w wizytowanym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System przyjęty przez Uczelnię zdaje się być efektywny to jednak przy niespójnej koncepcji kierunku związanej z nie najwłaściwszym przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin, o czym szerzej w Kryterium 1 zasadne byłoby poszerzenie Zespołu odpowiedzialnego za jakość o specjalistów z zakresu przepisów prawa o szkolnictwie wyższym. Przyjęta bowiem przez Uczelnię koncepcja przyporządkowania kierunku do nauk o prawie i ekonomii eliminująca w całości nauki o polityce i administracji wprowadza niespójność także projakościową w studiach. Nie bez znaczenia pozostaje tu fakt, iż recenzowane prace są pracami prawnymi w mniejszym stopniu wpisującymi się w zakres nauk o polityce i administracji. Warto w tym miejscu wskazać, iż przyporządkowanie kierunku do dyscypliny, w tym liczba dyscyplin, powinno racjonalnie wynikać z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia

danego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się. Co tu jest zauważalne, choć w opinii Zespołu Wizytującego ustalone przez Uczelnię efekty uczenia się w wielu przypadkach właściwe są dla dyscypliny nauki o polityce i administracji a nie dyscypliny nauki prawne. Stąd też zastrzeżenia dotyczące efektów prac projakościowych w Uczelni są raczej naturalną konsekwencją przyjętej koncepcji, a nie praktycznego funkcjonowania polityk jakościowych w wizytowanym kierunku

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

1. Należy zapewnić studentom niepełnosprawnym bezpośredni dostęp do wydziałowej biblioteki i czytelnicy oraz uzupełnić w bibliotece wskazaną w sylabusach literaturę podstawową.
2. Zintensyfikowanie działań zachęcających studentów kierunku administracja do mobilności, a w szczególności wymiany zagranicznej.
3. Stworzenie procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Warto zastanowić się chociażby nad uwzględnieniem tego typu pytania w ankiecie ewaluującej zajęcia dydaktyczne. Studenci nie oceniają zasobów materialnych, ani infrastruktury dydaktycznej, nie jest też prowadzone osobne badanie dotyczące ich satysfakcji ze studiowania.
4. Należy ściśle monitorować rynek zatrudnienia w celu dostosowywania efektów kształcenia do wymogów rynku pracy.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Ad 1

Budynek Wydziału, a tym samym biblioteka zostały dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne a dostępność zasobów adekwatna do potrzeb.

Ad 2

Na Uczelni prowadzone są systematyczne działania mające na celu wzrost zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Podpisana jest znacząca liczba umów w ramach programu Erasmus+ i sieci CEEPUS oraz umów dwustronnych.

Ad 3

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje zastrzeżenia i postulaty podczas regularnych spotkań z opiekunami oraz w corocznych ankietach badających poziom satysfakcji studenckiej. Dodatkowo przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania.

Ad 4

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, dlatego koncepcja kształcenia na kierunku administracja studia I stopnia oraz II stopnia opracowana została z uwzględnieniem opinii i postulatów zgłoszonych przez grono interesariuszy zewnętrznych.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

