



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Sztuki Wojennej
w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 14-15.01.2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	27
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	31
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	32
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	35
W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA, która poprzedziła bieżącą ocenę, a także w raporcie z wizytacji w sprawie oceny programowej na kierunku administracja, nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.	35
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 36

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Maciej Perkowski, ekspert PKA;
2. dr hab. Tomasz Demendecki, członek PKA;
3. Marcelina Kościółek, ekspert PKA ds. studenckich;
4. mgr Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. pracodawców;
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym na Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. PKA po raz drugi ocenia jakość kształcenia na tym kierunku.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia studia drugiego stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	studia pierwszego stopnia nauki o polityce i administracji (dyscyplina wiodąca), nauki prawne, językoznawstwo studia drugiego stopnia nauki o polityce i administracji (dyscyplina wiodąca), nauki prawne, informatyka techniczna i telekomunikacja, językoznawstwo
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	Studia pierwszego stopnia: VI semestrów Studia drugiego stopnia: IV semestry
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Studia pierwszego stopnia: 120h/4 ECTS
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Studia pierwszego stopnia: administracja urzędnicza, administracja wojskowa, nowe technologie w administracji. Studia drugiego stopnia: administracja rządowa, nowe technologie w administracji.

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Studia pierwszego stopnia: licencjat		
	Studia drugiego stopnia: magister		
	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	I st.	II st.	-
	53	33	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	I st.	II st.	-
	2530	1315	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	I st.	II st.	-
	94	52	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	I st.	II st.	-
	-	-	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	I st.	II st.	-
	82	44	

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ³ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione

³ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku administracja jest spójna z misją i celami strategicznymi Uczelni, określonymi w Statucie Akademii Sztuki Wojennej (Uchwała Nr 59/2019 z dnia 11 września 2019 r.). Ma ona również ścisły związek z przyjętą w Uczelni polityką jakości. Uczelnia, projektując koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku, przygotowała program studiów w taki sposób, by możliwe stało się kształcenie studentów: dysponujących najnowszą wiedzą teoretyczną i praktyczną, umiejętnościami i kompetencjami pozwalającymi im aspirować do roli liderów w swoich środowiskach; przejawiających troskę o bezpieczeństwo (w tym prawne) państwa i regionu; uczestniczących w upowszechnieniu postępu organizacyjno-technicznego, społeczno-gospodarczego oraz dzielących się wiedzą i doświadczeniami w środowisku zawodowym; profesjonalnie przygotowanych do wykonywania zawodów administratywnych oraz do działania w militarnych oraz niemilitarnych strukturach systemu bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego. Misja ta realizowana jest poprzez przygotowanie cywilnych kadr wyspecjalizowanych w zagadnieniach związanych z administracją, polityką oraz prawem, które mogą odgrywać zasadniczą rolę we wzmocnieniu bezpieczeństwa państwa. Głównym zadaniem kierunku administracja jest przygotowanie personelu oraz wysoko wykwalifikowanej kadry kierowniczej i dowódczej dla potrzeb systemu bezpieczeństwa

narodowego, w tym Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej i administracji publicznej oraz podmiotów prywatnych i instytucji międzynarodowych, zdolnej do zarządzania, kierowania i dowodzenia zespołami ludzkimi w warunkach pokoju, kryzysu i konfliktu zbrojnego. Odzwierciedleniem takiego właśnie podejścia jest program studiów uwzględniający wskazane wyżej cele kształcenia, powiązanie tradycyjnych elementów dydaktyki akademickiej z innowacyjnymi formami kształcenia, przede wszystkim technikami prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod komunikacji na odległość – tak synchronicznej jak i asynchronicznej, zapewnienie bogatej oferty modułów kształcenia oraz systemu indywidualnego wsparcia studenta, skoncentrowanego na indywidualnym toku studiów oraz systemu zajęć tutorskich.

Koncepcja kształcenia określona przez Uczelnię na kierunku administracja wskazuje na rolę dyscypliny, do której kierunek został przyporządkowany w procesie kształcenia oraz zakres kompetencji, które otrzyma absolwent w powiązaniu z zakładanymi dla niego rolami zawodowymi. Opracowana w Uczelni koncepcja kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia, na kierunku administracja skutkowałą przyporządkowaniem kierunku do następujących dyscyplin: nauk o polityce i administracji, nauk prawnych, językoznawstwa oraz informatyki technicznej i telekomunikacji (studia II stopnia). Zabieg ten jest w pełni uzasadniony, gdyż wskazane dyscypliny stanowią ważny element konstrukcyjny koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

Kształcenie na kierunku administracja ma wyraźny związek z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach do których kierunek został przyporządkowany. Badania te realizowane są w formie zadań badawczych, objętych działalnością statutową, projektów badawczych i rozwojowych bezpośrednio finansowanych ze środków zewnętrznych oraz wieloletnich projektów badawczych, realizowanych w ramach środków własnych. Prowadzone badania koncentrują się zwłaszcza wokół następujących problemów: prawa cyberprzestrzeni, prawa nowych technologii, ochrony danych osobowych, prawa kosmicznego, zagadnień związanych z prawem administracyjnym i funkcjonowaniem administracji publicznej, prawa ustrojowego czy prawa prywatnego.

Koncepcja i cele kształcenia są odpowiedzią na ciągłe zmiany otoczenia zewnętrznego. Stanowi ona ponadto odpowiedź na potrzeby współczesnego rynku pracy, wykraczającego poza granice lokalne i regionalne. Są one ponadto zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Potrzeby lokalnego i regionalnego rynku pracy związane są z zapewnieniem wysokiej klasy specjalistów wykonujących pracę w różnych instytucjach, tak publicznych, jak i niepublicznych. Absolwenci ocenianego kierunku mają zatem możliwość znalezienia zatrudnienia w jednostkach sił zbrojnych, wymiarze sprawiedliwości i instytucjach ochrony prawnej, administracji państwowej, rządowej i samorządowej. Zarówno koncepcja, jak i cele kształcenia zostały także określone we współpracy z szeroko zakreśloną grupą interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych obejmującą m.in. Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, przedsiębiorców, w tym kancelarie prawne, a także absolwentów, którzy jako interesariusze zewnętrzni mają swój wpływ na ostateczny kształt koncepcji kształcenia na kierunku studiów administracja prowadzonym w Uczelni. Efektem tych prac jest program studiów, który cechuje się dużym powiązaniem z warunkami funkcjonowania rynku pracy, współczesnymi wyzwaniami i potrzebami nie tylko jednostek krajowych sił zbrojnych, organów administracji publicznej, ale także sektora prywatnego, współdziałającego z publicznym. W wyniku konsultacji z tzw. otoczeniem społeczno-gospodarczym zwiększono nacisk na naukę praktycznych umiejętności. W związku z tym, pod wpływem sugestii interesariuszy zewnętrznych wśród przedmiotów fakultatywnych pojawiły się: *Techniki wywierania wpływu i Instrukcja kancelaryjna, a także Organizacja i zarządzanie w administracji*.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia dba o rozwój nowoczesnych form prowadzenia zajęć, w tym zajęć e-learningowych. Aktualnie w roku akademickim 2021/22 w związku ze stanem epidemicznym, wszystkie dotychczas prowadzone w formie tradycyjnej zajęcia, są prowadzone w formule zdalnej.

Przedmioty prowadzone z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi teleinformatycznych realizowane są w przeważającej większości w kontakcie rzeczywistym z nauczycielem akademickim w formie synchronicznej, w ramach webinarium. Formuła asynchroniczna jest traktowana jako narzędzie wspomagające i zawsze towarzyszy jej kontakt z nauczycielem akademickim w formie: konsultacji, Uczelnia na bieżąco udoskonala te metody.

Efekty uczenia się sformułowane na kierunku administracja są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz przyjętym profilem ogólnoakademickim. Są także zgodne z właściwym, poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Sformułowane efekty uczenia się (zarówno kierunkowe, jak i dla poszczególnych zajęć i grup zajęć) uwzględniają także aktualny stan wiedzy, wynikający z przyporządkowanych do kierunku dyscyplin naukowych. Efekty te są również zgodne z zakresem działalności naukowej prowadzonej na Uczelni w zakresie wskazanych dyscyplin naukowych. Efekty uczenia się zarówno kierunkowe, jak i dla zajęć i grup zajęć są nastawione na zdobycie przez studentów pogłębionych kwalifikacji. Wśród kluczowych efektów uczenia się na ocenianym kierunku można wskazać uzyskanie wiedzy w zakresie podstaw metodologii nauki o administracji oraz pokrewnych dyscyplin naukowych umożliwiające poznanie struktur i podmiotów administracyjnych oraz procesów między nimi zachodzących, podstawowych rozwiązań ustrojowych, prawnomaterialnych i proceduralnych z zakresu administracji. Innym ważnym przewidzianym w programie studiów efektem uczenia się, jaki powinien osiągnąć absolwent jest znajomość terminologii prawniczej i precyzyjnego wypowiadania się. Od osiągnięcia tych umiejętności zależy jakość późniejszej pracy absolwenta kierunku administracja. Uczelnia kładzie także nacisk na wykształcenie wśród studentów umiejętności pozyskiwania informacji dotyczących bieżącego stanu prawnego. Ponadto osiąganie wskazanych efektów uczenia się w kontekście ciągłego i szybkiego rozwoju systemu prawa powoduje, że absolwent zdaje sobie sprawę z potrzeby ciągłego dokształcania się i doskonalenia. Niezależnie od powyższego, Uczelnia, projektując koncepcję kształcenia na kierunku administracja, przygotowała program studiów w taki sposób, aby absolwent posiadał nie tylko wiedzę teoretyczną i praktyczną z zakresu najistotniejszych subdyscyplin nauk o polityce i administracji, ale był także zdolny do ciągłego podnoszenia swoich kwalifikacji, rozumiał wagę uczenia się przez całe życie, posiadał świadomość dynamicznych zmian rozwojowych zachodzących w systemie ogólnospołecznym i gospodarce oraz wiedział, jak istotne jest zdobywanie nowej wiedzy i rozwijanie umiejętności z punktu widzenia efektywnego wykorzystywania w ramach własnej profesji zdobyczy technologii informacyjnych (w tym innowacji technologicznych).

Przyjęte efekty uwzględniają kompetencje badawcze, które w sposób szczególny kształtowane są podczas *seminariów dyplomowych i magisterskich*. Zajęcia te kształtują umiejętności przygotowywania opracowań naukowych, a także prezentacji wyników przeprowadzonych badań. Studenci mogą też brać udział w realizacji grantów kierowanych przez pracowników naukowych prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Efekty uczenia uwzględniają ponadto komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2+ oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Obejmują one m.in. świadomość poziomu własnej wiedzy i umiejętności, zrozumienie potrzeby ciągłego dokształcania się oraz świadomość rangi wiedzy eksperckiej przy rozwiązywaniu dylematów prawnych. Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na ich weryfikację.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przyjęta przez Uczelnię koncepcja kształcenia w zakresie studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku administracja jest zgodna z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości. Mieści się ona w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Kształcenie na kierunku administracja ma wyraźny związek z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o polityce i

administracji. Jest to widoczne m.in. po zestawieniu programu studiów z realizowanymi w Uczelni badaniami naukowymi. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają zmiany w stosunkach społecznych i są zgodne ze współczesnymi tendencjami dotyczącymi kształcenia na tego rodzaju kierunku studiów. Są także zorientowane na potrzeby zawodowego rynku pracy. Zostały one ponadto określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, do których zaliczono m.in. przedstawicieli różnego rodzaju instytucji publicznych i przedsiębiorców, a także studentów i absolwentów. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają także nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zakładane efekty uczenia się odnoszące się do programu studiów dla kierunku administracja prowadzonym na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim są zgodne z założeniami rozwoju tego kierunku studiów. Są one również zgodne z właściwym poziomem 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Realizacja założonych efektów uczenia się jest niezbędna dla uzyskania kwalifikacji na odpowiednim poziomie PRK. Merytoryczna analiza poszczególnych kierunkowych efektów uczenia się wskazuje, iż zostały one określone precyzyjnie, z uwzględnieniem specyfiki studiów administracyjnych. Uwzględniają one także kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Efekty uczenia się sformułowane dla poszczególnych zajęć i grup zajęć są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Właściwie też skorelowano je z efektami kierunkowymi. Uczelnia stosuje klarowny system oznaczeń, który ułatwia weryfikację spójności systemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania zasadniczo w zakresie dyscypliny nauk o polityce i administracji, do której kierunek jest przyporządkowany. Uwzględniają ponadto normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. W ramach programu studiów pierwszego stopnia, treści programowe wprowadzające w ogólne wykształcenie administracyjne zostały przypisane do I semestru studiów. Zakładane cele kształcenia dotyczą wykształcenia u studenta rozszerzonej wiedzy na temat: zakresu przedmiotowego nauki o polityce i administracji i nauk prawnych oraz ich miejsca w obszarze nauk społecznych; głównych teorii, terminologii oraz podstaw metodologii nauki o administracji i nauk prawnych umożliwiających poznanie struktur i podmiotów administracyjnych oraz procesów między nimi zachodzących; ewolucji administracji państwowej oraz społecznych i prawnych uwarunkowań rozwoju jej instytucji; koncepcji działania administracji publicznej i jej funkcji, także w kontekście bezpieczeństwa i obronności państwa; miejsca i roli jednostki jako uczestnika działań organów administracji publicznej oraz katalogu praw i wolności obywatelskich konstytuujących jej miejsce w społeczeństwie. Cele te realizowane są w ramach następujących zajęć: podstawy prawne bezpieczeństwa państwa, historia filozofii, historia administracji, podstawy państwa i prawa, nauka o administracji, prawo konstytucyjne, prawo administracyjne. Począwszy od drugiego semestru studenci

prócz dyscyplin wprowadzających do ogólnej wiedzy o administracji i prawie, zaznajamiani są z podstawowymi zagadnieniami wybranych nauk dogmatycznych (prawo finansowe, prawo pracy). W ramach tego semestru kontynuowane jest kształcenie propedeutyczne na zajęciach z zakresu: prawa konstytucyjnego i prawa administracyjnego. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy dotyczą poznania przez studenta źródeł prawa, wybranych systemów norm i reguł prawnych, organizacyjnych, zawodowych, moralnych i etycznych, organizujących struktury i instytucje administracji publicznej we współczesnym społeczeństwie. Zakładane jest poznanie przez studenta instytucji ustrojowych państwa i organizacji międzynarodowych (Unii Europejskiej), norm, zasad i procedur określających obszar ich funkcjonowania oraz zakres relacji kompetencyjnych między głównymi organami państwa i ich uprawnienia względem innych organów władzy publicznej i obywateli. W ramach kolejnych semestrów: III – VI, realizowane jest kształcenie dotyczące wiedzy, kompetencji i umiejętności związanych głównie ze szczegółowymi dyscyplinami prawoznawstwa. Program studiów obejmuje w ramach wskazanych semestrów w szczególności takie przedmioty jak: organizacja i zarządzanie w administracji, postępowanie administracyjne, prawo cywilne z umowami w administracji, prawo Unii Europejskiej. Zakładane cele kształcenia dotyczą m.in. ugruntowania wiedzy z zakresu prawnych dyscyplin ogólnych oraz pogłębienia wiedzy z zakresu prawa cywilnego, administracyjnego, międzynarodowego w zakresie regulacji oraz funkcjonujących w ramach tych gałęzi prawa organów oraz rozszerzoną o instytucjach i prawie Unii Europejskiej. Określona część (1/3) programu studiów na ocenianym kierunku w ramach pierwszego stopnia obejmuje pogłębianie wiedzy w ramach fakultatywnych modułów zajęć specjalistycznych. Zamierzenie to realizowane jest poprzez stopniowe, począwszy od semestru V ograniczanie ilości zajęć kształcenia obligatoryjnego na rzecz zajęć fakultatywnych. Z kolei kształcenie na kierunku administracja na studiach drugiego stopnia jest kontynuacją studiów pierwszego stopnia. Ma ono pogłębić oraz poszerzyć wiedzę studentów z zakresu nauk społecznych w obszarze ram prawnych funkcjonowania administracji publicznej. Studia mają wyrobić w kandydatach umiejętności identyfikacji, analizy oraz praktycznego rozwiązywania problemów, które mogą się pojawić w przyszłej pracy zawodowej wykonywanej w służbie państwa i samorządu terytorialnego, jak również w administracji biznesowej, podmiotach gospodarczych, organizacjach pozarządowych, czy firmach doradczych i konsultingowych. Poza poznaniem problematyki ściśle związanej ze sferą działalności administracji publicznej, studenci zostaną zaznajomieni w stopniu zaawansowanym z dziedzinami prawa wchodzącymi do gałęzi prawa administracyjnego. W programie studiów drugiego stopnia w trakcie pierwszego semestru umieszczone zostały takie obligatoryjne przedmioty jak: technologia informatyczna, prawo zamówień publicznych, prawo mediów, postępowanie sądowo-administracyjne, administracja podatkowa z elementami prawa podatkowego, postępowanie egzekucyjne w administracji. W kolejnych semestrach realizowane są zajęcia z następujących przedmiotów: kadry i płace, *savoir-vivre* w administracji i w biznesie, elementy prawa gospodarczego i handlowego, administrowanie środowiskiem, ADR (negocjacje i mediacje). Określona część programu studiów na ocenianym kierunku w ramach drugiego stopnia obejmuje także pogłębianie wiedzy w ramach fakultatywnych modułów zajęć specjalistycznych. Zamierzenie to realizowane jest poprzez stopniowe, począwszy od semestru III ograniczanie ilości zajęć kształcenia obligatoryjnego na rzecz zajęć fakultatywnych. Treści programowe na ocenianym kierunku są także kompleksowe i specyficzne dla poszczególnych zajęć tworzących program studiów, uwzględniają kluczowe zagadnienia z zakresu dyscyplin: nauki o polityce i administracji oraz nauk prawnych oraz zapewniają uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. Kluczowe treści kształcenia właściwe dla ocenianego kierunku są ściśle związane z badaniami, prowadzonymi w Uczelni w zakresie wymienionych dyscyplin. Szczegółowe treści programowe, umożliwiające realizację koncepcji i programu studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ustalają osoby prowadzące poszczególne zajęcia i określają je w sylabusach przedmiotów (sporządzanych zgodnie z ustalonym w Uczelni wzorcem). Przypisane poszczególnym zajęciom na ocenianym kierunku punkty ECTS układają się w logiczny system, odzwierciedlający nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, stwarzając warunki do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku o profilu ogólnoakademickim i na realizację treści kształcenia w wyznaczonym czasie. W programie studiów na

ocenianym kierunku zajęciom dydaktycznym realizowanym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich przyporządkowano w ramach: pierwszego stopnia 94 pkt. ECTS oraz drugiego stopnia 52 pkt ECTS. Tego rodzaju przyporządkowanie należy ocenić jako prawidłowe, bowiem przyjęcie wskazanej ilości zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oznacza, że przewiduje się czas na samodzielną pracę studenta podczas której mogą być kształtowane m.in. kompetencje badawcze. Osiąganiu efektów uczenia się przez studentów sprzyja etapowość wprowadzania poszczególnych zajęć i ich treści oraz stopniowanie trudności dostosowane w pełni do możliwości psychofizycznych studentów. Program studiów na ocenianym kierunku w ramach obu stopni podzielony został na dwa bloki przedmiotowe. W ramach pierwszych semestrów studenci realizują zajęcia z przedmiotów akademickich (moduły obligatoryjne) dotyczących podstawowych zagadnień nauk o polityce i administracji oraz prawnych, uznawanych za konieczne w europejskiej kulturze prawnej dla wykształcenia administracyjnego. Z kolei, w kolejnych semestrach: V-VI na pierwszym stopniu i III-IV na stopniu drugim studiów realizowane są przedmioty zgrupowane w modułach fakultatywnych. Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje zajęcia do wyboru. Obejmują one szeroki wachlarz zajęć specjalnościowych realizowanych w formule ćwiczeń i wykładów. Są to zajęcia zarówno o charakterze praktycznym, podczas których student otrzymuje wiedzę i nabywa umiejętności pożądane na rynku pracy jak i zajęcia o charakterze ogólnorozwojowym, w tym także takie, które kształtują jego kompetencje badawcze. Student dokonuje wyboru modułów fakultatywnych specjalizacyjnych. Za zaliczenie wybranego modułu specjalnościowego na stopniu pierwszym studiów studentowi przyznaje się 36 pkt ECTS, zaś na stopniu drugim 20 pkt ECTS. W module swobodnego wyboru na stopniu pierwszym studiów znajduje się 8 przedmiotów fakultatywnych, zaś na stopniu drugim 4 przedmioty do wyboru. Łączna liczba punktów ECTS, którym przyporządkowano zajęcia do wyboru to 82 pkt ECTS na stopniu pierwszym i 44 pkt ECTS na stopniu drugim studiów, co stanowi 44,56% ogólnej liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na stopniu pierwszym i odpowiednio 45,83% ogólnej liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na stopniu drugim. Są to wskaźniki prawidłowe, umożliwiające studentom w podstawowym zakresie elastyczne kształtowanie własnej ścieżki kształcenia. Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w zakresie odpowiedniej dyscypliny. Wskazanim zajęciom przypisano łącznie 184 pkt. ECTS na stopniu pierwszym studiów i 96 pkt ECTS na stopniu drugim studiów. Biorąc powyższe pod uwagę zespół oceniający nie dostrzega nieprawidłowości w przypisaniu pkt. ECTS do zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje ponadto kształcenie w zakresie języka obcego (angielski, niemiecki, francuski, rosyjski). Jest ono realizowane w kontakcie bezpośrednim z nauczycielem akademickim. Zajęcia te służą przede wszystkim kształceniu w zakresie specjalistycznego języka prawniczego. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi teleinformatycznych realizowane są w przeważającej większości w kontakcie rzeczywistym z nauczycielem akademickim w formie synchronicznej, w ramach webinarium. Formuła asynchroniczna jest traktowana jako narzędzie wspomagające i zawsze towarzyszy jej kontakt z nauczycielem akademickim w formie konsultacji. W bieżącym roku akademickim z uwagi na obostrzenia związane z pandemią zajęcia są prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia są zróżnicowane i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Podczas ćwiczeń będących zawsze uzupełnieniem zajęć realizowanych w formie wykładu lub konwersatorium stosowane są różnorakie metody, np. klasyczna metoda problemowa, dyskusja, prezentacje, referat, studium przypadku. Mają one w dużej mierze skupić się na uzyskaniu przez studentów umiejętności i kompetencji społecznych. Ta forma zajęć ma na celu osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w postaci nabycia umiejętności przygotowania pism, przygotowania wystąpień, rozstrzygania konkretnych stanów faktycznych i prawnych, ustalania sposobów załatwiania spraw administracyjnych. Wykłady prowadzone są z kolei metodą wykładów informacyjnych (konwencjonalnych), wykładów problemowych, czy też wykładów konwersatoryjnych. Wykłady informacyjne pozwalają przede

wszystkim na osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Zazwyczaj prowadzone są w ramach zajęć realizowanych także w innych dodatkowych formach, jak ćwiczenia, czy/i warsztaty. Wykłady takie często wzbogacane są metodą problemową i konwersatoryjną, by już na tym etapie uzyskiwania wiedzy uczyć logicznego myślenia. Wykład problemowy i konwersatoryjny są stosowane najczęściej jako rodzaje metody informacyjnej. Taka formuła ma zastosowanie przede wszystkim w przypadku przedmiotów prowadzonych jedynie w formie wykładu. W takiej sytuacji wykład informacyjny umożliwia zdobycie wiedzy, metoda problemowa i konwersatoryjna pozwala natomiast na uzyskanie umiejętności i kompetencji społecznych. Konwersatoria łączą z kolei wykład z interakcją prowadzącego ze studentami na zajęciach. Treści przedstawiane w formie wykładu konwersatoryjnego przekazują w szczególności wiedzę, a dodatkowa aktywność studenta prowadzona metodą dyskusji dydaktycznej, studium przypadku, referatu bądź klasyczną metodą problemową pozwala uzyskać efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Dobór metod kształcenia wśród których uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej jest właściwy, zaś w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Przyjęte metody kształcenia zapewniają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Metody takie jak: dyskusja, przygotowanie pracy pisemnej, praca w grupie czy burza mózgów w sposób szczególny wykorzystywane są podczas zajęć proseminaryjnych a także podczas seminarium. Zajęcia takie mają na celu włączanie studentów w prowadzenie badań naukowych z wykorzystaniem metod i narzędzi właściwych dla dyscypliny nauki prawne. Przyjęte metody kształcenia w zakresie kompetencji językowych umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ (w tym w zakresie języka prawnego i prawniczego). Podczas zajęć nauczyciele akademicki stosują ćwiczenia aktywizujące z wykorzystaniem środków audiowizualnych. Tego rodzaju metody pozwalają na pobudzanie aktywności i motywacji studentów poprzez łączenie nauki języka obcego z bezpośrednimi zainteresowaniami studentów i ich codziennym życiem, w tym z aktywnością zawodową. Program studiów zakłada prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykorzystywane są takie metody dydaktyczne, które podczas realizacji zajęć w trybie zdalnym w sposób optymalny zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w odniesieniu do wszystkich założonych dla poszczególnych zajęć i grup zajęć efektów uczenia się. Mają one na celu zachęcenie studenta do samodzielnego szukania i weryfikacji rozwiązań danego problemu oraz realizowania praktycznych zadań. Stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z indywidualnej organizacji studiów (IOS) polegającej na zmianach w sekwencyjnym systemie zajęć i egzaminów lub/i modyfikacji w zakresie formy zaliczeń i egzaminów. Uczelnia monitoruje jednak zakres stosowania IOS i w razie uznania, że wybrany oraz realizowany przez studenta tryb oraz forma studiów zapewnia odpowiednią i wystarczającą elastyczność w dostosowaniu dodatkowych zajęć lub warunków osobistych do procesu kształcenia, IOS nie jest udzielany.

Integralną częścią procesu kształcenia na ocenianym kierunku są studenckie praktyki zawodowe, których organizację reguluje regulamin praktyk. Studenci ocenianego kierunku studiów w ramach wyłącznie pierwszego stopnia realizują obowiązkową praktykę zawodową w wymiarze 120 h, za co otrzymują 4 pkt ECTS. Ponadto w ramach pierwszego i drugiego stopnia studiów studenci mają możliwość odbycia praktyk nadobowiązkowych. Treści programowe określone dla praktyk i ich wymiar oraz przyporządkowana praktykom liczba punktów ECTS, czas trwania i miejsce ich odbywania zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Szczegółowe efekty uczenia się określone w sylabusie praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Uczelnia prawidłowo odniosła efekty uczenia się przypisane do praktyki do kierunkowych efektów uczenia się, jak również do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji. W ramowym programie praktyk Uczelnia przedstawia

przykładowe zagadnienia, które powinny zostać zrealizowane z uwzględnieniem zróżnicowania dla danych kategorii podmiotów.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje opiekun praktyk, który dokonuje również wstępnej weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Opiekunem jest nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Posiada on kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się. Proces realizacji praktyk od strony organizacyjnej wspierany jest przez właściwą komórkę organizacyjną instytutu. Aspekty organizacyjne praktyk na ocenianym kierunku studiów ocenia się pozytywnie.

Uczelnia wymaga realizacji praktyki w ściśle określonych podmiotach. Ich dobór jest prawidłowy i zapewnia uzyskanie przez studentów efektów uczenia się. Studenci mogą realizować praktykę w instytucjach, z którymi Uczelnia posiada stałe porozumienia o współpracy. Zakres ich działalności został zweryfikowany pod kątem możliwości uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia studentom wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyki. Student ma również możliwość realizacji praktyki w podmiocie wybranym przez siebie samodzielnie.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk w postaci: umowy o praktykę, zawieranej w przypadku braku stałej umowy oraz dziennika praktyk. Każdy z wymienionych dokumentów zawiera w swej treści odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się, które student powinien uzyskać. Instytucja przyjmująca studenta na praktykę ma więc możliwość zweryfikowania czy jest w stanie zapewnić studentowi uzyskanie tych efektów. W karcie realizacji praktyki przewidziano potwierdzenie przez zakładowego opiekuna praktyk uzyskania przez studenta zakładanych efektów uczenia się.

Sposób weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk określony został w regulaminie praktyk oraz w sylabusie. Zgodnie z założeniami, zaliczenie to dokonywane jest przez opiekuna praktyk, na podstawie wypełnionego dziennika praktyk, w którego treści przewidziano konieczność sformułowania opinii o praktykancie oraz sprawozdania studenta. Student zobowiązany jest opisać w dzienniku zrealizowane zadania. Wzór karty praktyk przewiduje możliwość wskazania przez studenta uwag, obserwacji czy wniosków dotyczących przebiegu praktyki, co umożliwia Uczelni ocenę jakości realizacji praktyk w danej instytucji. Uczelnia nie dopuszcza do zaliczania praktyki na podstawie byłego zatrudnienia lub na podstawie prowadzonej w przeszłości działalności gospodarczej. Akceptuje natomiast możliwość realizacji praktyk w aktualnym miejscu zatrudnienia studenta, o ile jest on w stanie uzyskać w nim zakładane efekty uczenia się.

Uczelnia nie prowadzi hospitacji praktyk i nie dokonuje wyrывkowej kontroli realizowania praktyk przez studentów, co negatywnie wpływa na motywowanie studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków związanych z praktykami. Uczelnia powinna rozważyć rozpoczęcie prowadzenia wskazanych działań.

Uczelnia wykazała, że sylabus praktyki został ustalony przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Sylabus praktyki, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Weryfikacji podlega lista podmiotów współpracujących z Uczelnią w zakresie praktyk zawodowych. W procesie tym, uwzględniane są również opinie studentów przedstawiane w dziennikach praktyk.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zajęcia oraz konsultacje odbywające się w bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi. Dla zwiększenia efektywności uczenia się oraz zachowania higieny pracy, wykłady planowane są najczęściej w godzinach rannych, natomiast ćwiczenia i konsultacje w godzinach popołudniowych. Przy planowaniu zajęć uwzględnia się efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach, samodzielne uczenie się oraz weryfikację efektów uczenia się i udzielenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Zajęcia rozplanowane są w taki sposób, aby umożliwić studentom ich realizację zgodnie z higieną nauczania. Plan zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy

oraz czas na samodzielne uczenie się. Grupy ćwiczeniowe liczą maksymalnie 35 osób zaś grupy seminaryjne nie przekraczają 15-20 osób pracujących pod kierunkiem danego promotora. Taka liczebność grup pozwala na efektywną realizację celów studiów. Okres czasu przewidziany na sesje egzaminacyjne jest wystarczający do zweryfikowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie wymaganych kompetencji na poziomie studiów administracyjnych pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscyplin do których kierunek administracja został przyporządkowany. Są także kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w zakresie nauk o polityce i administracji. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć została oszacowana prawidłowo i zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Przyjęty harmonogram realizacji programu studiów umożliwia studentom wybór odpowiedniej liczby zajęć, dzięki czemu mają oni możliwość elastycznego kształtowania własnej ścieżki kształcenia. Zawiera on także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka obcego. Wymiar zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymogami przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Stosowane metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zapewniają ponadto przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny naukowej, do której kierunek jest przyporządkowany. Przyjęte metody kształcenia umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie wymaganym przepisami prawa. Umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W ich stosowaniu wykorzystywany jest także w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Uzyskanie wskazanych efektów jest możliwe w okresie przewidzianym na realizację praktyk. Treści programowe określone dla praktyki, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia prawidłowo nie dopuszcza możliwości uzyskania zaliczenia praktyki na podstawie doświadczenia zdobytego poza systemem studiów. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez dyrektora instytutu we współpracy z opiekunem praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna

praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia podejmuje wystarczające działania mające na celu weryfikację czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości. Sylabus praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Harmonogram zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się. Plan zajęć oparty jest także na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia opracowała, przyjęła w formie uchwały Senatu i opublikowała zasady rekrutacji. Na studia pierwszego i drugiego stopnia przyjmowani są kandydaci spełniający kryteria ustawowe. O przyjęcie na studia na ocenianym kierunku może ubiegać się osoba, która posiada świadectwo dojrzałości albo świadectwo dojrzałości i zaświadczenie o wynikach z egzaminu maturalnego ze wskazanych w ramach zasad rekrutacji przedmiotów. Osoba, która ukończyła szkołę średnią za granicą, może się ubiegać o przyjęcie na studia pod warunkiem, że posiadane przez nią świadectwo dojrzałości uprawnia do podjęcia studiów w Polsce. Podstawą przyjęcia na studia są: wyniki lub ocena z języka obcego nowożytnego; wyniki lub ocena z dwóch przedmiotów (geografia, historia wiedza o społeczeństwie, matematyka, informatyka), które po przeliczeniu pozwolą osiągnąć kandydatowi najwyższą liczbę punktów. Przyjęcia kandydatów na I rok studiów odbywają się w kolejności wynikającej z sumy uzyskanych punktów. W przypadku uzyskania takiej samej sumy punktów przez dwóch lub więcej kandydatów na ostatnich miejscach listy zakwalifikowanych na dany kierunek preferowani są absolwenci klas mundurowych. O przyjęciu na studia II stopnia decyduje ocena uzyskana na dyplomie studiów wyższych oraz średnia ocen uzyskanych w toku studiów I stopnia. Osoby, które ukończyły studia wyższe na kierunku innym niż administracja, a zostały przyjęte na studia II stopnia, mogą być zobowiązane przez Dyrektora Instytutu Prawa do zaliczenia w czasie studiów różnic programowych wynikających z porównania efektów uczenia się z przedmiotów kierunkowych, określonych dla studiów I stopnia. Rejestracja kandydatów na studia jest prowadzona przez system Internetowej Rejestracji Kandydatów. Uczelnia stosuje limity przyjęć. Taki system jest przejrzysty i optymalnie skonstruowany pod względem formalnym, bezstronny oraz dostosowany do specyfiki kierunku. Umożliwia on selekcję kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Informacje o rekrutacji zamieszczone są we właściwy sposób na stronie internetowej Uczelni. Brak jest jednak informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych

kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Opracowane w Uczelni rozwiązania zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Ogólne zasady dyplomowania zostały określone w regulaminie studiów oraz w wytycznych Prorektora ds. Dydaktycznych w sprawie ujednolicenia procesu przygotowania prac dyplomowych na stacjonarnych i niestacjonarnych studiach licencjackich, magisterskich, jednolitych studiach magisterskich, studiach podyplomowych i kursach prowadzonych w badawczo-dydaktycznych jednostkach organizacyjnych w Akademii Sztuki Wojennej od roku akademickiego 2019/2020.

Proces dyplomowania studentów na ocenianym kierunku administracja składa się z 5 zasadniczych etapów: zapisy na seminarium dyplomowe; praca seminaryjna pod kierownictwem właściwego promotora; wybór tematu pracy i jego zatwierdzenie; sporządzenie pracy dyplomowej spełniającej formalne i merytoryczne kryteria; przygotowanie do egzaminu dyplomowego i złożenie egzaminu dyplomowego przed komisją egzaminacyjną. Realizacja procesu dyplomowania zmierzająca do osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się następuje w toku zajęć odbywających się w ramach modułu seminaryjnego. W czasie zajęć seminaryjnych, w drodze ustaleń indywidualnych między promotorem a dyplomantem, określa się temat pracy, zakres opracowania naukowego i przebieg procesu badawczego. Warunkiem zaliczenia seminarium dyplomowego na ostatnim semestrze studiów jest złożenie zaakceptowanej przez promotora pracy dyplomowej. Warunkiem zaliczenia seminarium dyplomowego w trakcie wcześniejszych semestrów studiów jest zaliczenie poszczególnych etapów tej pracy uzgodnionych z promotorem. Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest w formie ustnej. W toku egzaminu student odpowiada na 3 zadane pytania. Egzamin ma na celu sprawdzenie, czy student posiada ogólną wiedzę z modułów kierunkowych, czy potrafi przekonująco i wyczerpująco odpowiedzieć na pytania z obszaru tematycznego pracy dyplomowej, posługując się wiadomościami z literatury modułu, jak również sądami własnymi i czy problemy postawione w pytaniach samodzielnie identyfikuje. Sposób obliczania końcowej oceny egzaminu dyplomowego określa regulamin studiów. Z przeprowadzonego egzaminu dyplomowego sporządza się protokół. Ogólne zasady i procedury dyplomowania są prawidłowe, w wystarczającym stopniu specyficzne dla kierunku administracja i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku administracja w formie stacjonarnej i niestacjonarnej zostały określone w programach studiów. Zawierają one opis efektów uczenia się właściwych dla danej dyscypliny naukowej oraz opis procesu prowadzącego do uzyskania tych efektów wraz przypisanymi do poszczególnych zajęć punktami ECTS. Metody sprawdzenia i oceniania efektów uczenia się są dostosowane do programu i przedstawione w sylabusach przedmiotów. W zakresie wiedzy z prowadzący najczęściej stosują egzaminy pisemne lub ustne, przy czym student ma możliwość przedyskutowania popełnionych błędów; na niektórych konwersatoriach, czy ćwiczeniach w trakcie semestru studenci piszą krótkie sprawdziany z wiedzy potrzebnej na danym etapie zdobywania umiejętności. W zakresie umiejętności sprawdzenie efektów ma najczęściej postać kolokwium pisemnych zazwyczaj w formie testu; niejednokrotnie obowiązkowe jest wykonanie projektu, wygłoszenie referatu lub napisanie eseju; aktywność na zajęciach ma znaczący wpływ na końcową ocenę uzyskania efektów w zakresie wiedzy i umiejętności, co jest wyraźnie zaznaczane w sylabusach. W zakresie kompetencji społecznych praktykuje się metody oceniania udziału w dyskusjach, referowania zagadnień przedmiotowych, pracę zespołową przy projektach i prezentacjach, ogólne zaangażowanie w samorozwój. Kompetencje językowe sprawdzane są poprzez: kolokwia, dyskusje, analizę i interpretację tekstów źródłowych, indywidualne projekty studenckie.

Metody oceniania odnoszące się do działalności naukowej obejmują na przykład na seminarium dyplomowym: dyskusję na temat opracowywanych zagadnień w ramach pracy dyplomowej, identyfikację problemów, referowanie tematu na podstawie prac naukowych. W ramach rozwiązań wyjątkowych związanych z sytuacją pandemiczną wprowadzono metody sprawdzania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dostosowane do sytuacji (z wykorzystaniem platform informatycznych). W założeniu, te rozwiązania mają być optymalnie zbliżone do podstawowych metod i zasad weryfikacji efektów uczenia się. Stosowane w praktyce formy weryfikacji efektów uczenia się są dobrze dostosowane do specyfiki kierunku i profilu kształcenia i umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Stopień trudności egzaminów i zaliczeń przeprowadzanych za pośrednictwem platform internetowych jest zróżnicowany (stosowane są nie tylko pytania z jedną poprawną odpowiedzią, ale także kilkoma poprawnymi odpowiedziami, pytania otwarte i wymagające uzupełnień, krzyżówki, quizy, kazusy itp.).

Przewidziane oraz stosowane rozwiązania uwzględniają adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Stosowane są odpowiednie urządzenia techniczne umożliwiające sprawdzanie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów z niepełnosprawnością, istnieją także możliwości zmiany terminu/miejsca/formy egzaminu/zaliczenia. Stosowane procedury i metody zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Przyjęte rozwiązania określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie (studenci są niezwłocznie informowani przez osoby odpowiedzialne za ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się o uzyskanych ocenach oraz popełnionych błędach). Uczelnia opracowała niezbędne procedury i wdrożyła właściwe rozwiązania instytucjonalne związane z ewentualnymi konfliktami oraz nieetycznymi zachowaniami w kontekście weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. W Uczelni funkcjonuje procedura antydyskryminacyjna, wprowadzona zarządzeniem Rektora, która określa zasady oraz sposób postępowania w procesie przeciwdziałania zjawiskom dyskryminacji, molestowania, molestowania seksualnego i mobbingu. W Uczelni działa też Rzecznik Akademicki. Delikty studentów (także te związane z procesem weryfikacji efektów uczenia się) są przedmiotem działalności rzecznika dyscyplinarnego i komisji dyscyplinarnej. W przypadku gdy konflikt dotyczy otrzymanej oceny, zgodnie z regulaminem studiów, student może wystąpić do dyrektora instytutu o egzamin/zaliczenie komisyjne. Problematyka zasad składania zaliczeń i egzaminów określona została w regulaminie studiów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Stosowane są platformy ILIAS i MS Teams, które w sytuacji pandemicznej gwarantują poprawną weryfikację efektów uczenia się na niezbędnym poziomie.

Analiza prac etapowych prowadzi do stwierdzenia, że stosowane metody weryfikacji efektów zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Zespół oceniający stwierdza, że rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna ze specyfiką kierunku i obejmuje całe spektrum zagadnień realizowanych w toku studiów. Stopień przygotowania studentów do prowadzenia pracy naukowej jest także właściwie weryfikowany (głównie w ramach seminariów oraz egzaminów dyplomowych). W zakresie języków obcych treści kształcenia zapewniają osiągnięcie znajomości języka obcego co najmniej na poziomie B2+ wraz z umiejętnością posługiwania się specjalistyczną terminologią. Stopień osiągnięcia tych efektów jest właściwie weryfikowany przez lektorów.

Niewątpliwie efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych i in. Prace etapowe są właściwie gromadzone i przechowywane przez Uczelnię.

Losy absolwentów są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy oraz w zakresie dalszej edukacji. Monitorowanie karier absolwentów na ocenianym kierunku odbywa się za pośrednictwem uczelnianego systemu monitorowania karier absolwentów. Badania prowadzone przez uczelnię stanowią sposób na zweryfikowanie tego, w jakim stopniu studia w Uczelni przygotowują studentów do wejścia na rynek pracy. Pomagają w ustaleniu teoretycznego oraz praktycznego przygotowania absolwentów do wykonywania pracy. Badania ponadto wskazują elementy, które należy zmienić w celu ułatwienia startu zawodowego oraz poprawy jakości kształcenia w Akademii. Adresatami badania są wszyscy absolwenci Uczelni. Badanie ma charakter ankietowy.

Studenci są angażowani w pisanie artykułów do czasopism naukowych lub rozdziałów w monografiach wspólnie z nauczycielami akademickimi. Swoją aktywność naukową mogą też realizować w ramach koła naukowego działającego w Uczelni, wygłaszając i publikując w ramach jego działalności fragmenty przygotowywanych przez siebie prac magisterskich i licencjackich. Niektóre z tych prac były zgłaszane do różnych konkursów na najlepsze prace magisterskie. Studenci posiadają osiągnięcia naukowe w dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji na Uczelnię są właściwe i zgodne ze specyfiką wizytowanego kierunku. Procedury uznawania efektów uczenia się zdobyte poza studiami na wizytowanym kierunku zostały opracowane i spełniają stosowne standardy. Procedury dyplomowania oraz weryfikacji osiągania efektów uczenia się są zgodne z profilem i specyfiką kształcenia na wizytowanym kierunku. System weryfikacji umożliwia weryfikację wszystkich zakładanych efektów uczenia się - są one uwidocznione w postaci prac etapowych i dyplomowych. Forma, tematyka i poziom prac są właściwe. Uczelnia analizuje osiągnięcia zawodowe absolwentów. Uczelnia we właściwej formie i stopniu włącza studentów w działalność naukową. Również metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują w niezbędnym zakresie identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych oraz są właściwie dostosowane do profilu oraz koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Wykaz kadry prowadzącej zajęcia na kierunku administracja obejmuje 18 nauczycieli akademickich, w tym 8 samodzielnych pracowników naukowych (1 prof. i 7 dr hab.), 8 doktorów i 2 magistrów (zatrudnionych w Instytucie Prawa na etatach badawczo- dydaktycznych). Spełniony jest więc wymóg prawny dotyczący prowadzenia w ramach programu studiów na ocenianym kierunku minimum 50%

godzin zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Osoby prowadzące zajęcia na kierunku administracja deklarują aktywność w obszarze dyscypliny wiodącej (nauki o polityce i administracji), dyscyplin dodatkowych (zwłaszcza nauki prawne. Posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, a także doświadczenie zawodowe w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku (związane z efektami uczenia się, określonymi dla kierunku administracja).

Niezależnie od ogólnoakademickiego profilu ocenianego kierunku atutem kształcenia jest tu obsada zajęć przez osoby (mające bogate doświadczenie praktyczne) z ulokowaniem zawodowym powiązanim przedmiotowo z prowadzonymi zajęciami. W tym kontekście należy podkreślić, że wśród nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku administracja znajdują się osoby, które poza karierą naukową posiadają doświadczenie praktyczne w strukturach administracji publicznej (administracji rządowej i samorządowej), w tym na poziomie międzynarodowym, w systemie wymiaru sprawiedliwości oraz wykonują wolne zawody (radcy prawnego, adwokata) lub prowadzą własną działalność gospodarczą (np. jako rzecznicy patentowi). Taka obsada kadrowa umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Aktualnie na zatrudnionego nauczyciela akademickiego przypada prawie 5 (dokładnie 4,8) studentów (przy uwzględnieniu także nauczycieli zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych proporcje stają się jeszcze korzystniejsze). Przedstawiona dokumentacja potwierdza, że przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich uwzględniają ich przygotowanie merytoryczne, dydaktyczne oraz doświadczenie praktyczne. Zasadniczo, przydział zajęć, a także obciążenie godzinowe poszczególnych dydaktyków umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne i są przygotowani do kształcenia hybrydowego (blended learning) oraz realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a realizacja zajęć jest na bieżąco kontrolowana przez Uczelnię. ASZWoj. wspiera przygotowanie kadry do prowadzenia dydaktyki na odległość (blended-learning), zapewniając uczestnictwo w dedykowanych szkoleniach, zabezpieczając różnorodne formy indywidualnego samodoskonalenia (np. oferując wypracowane na bazie ewaluacji doświadczeń z poprzedniego semestru instrukcje do posługiwania się e-learningiem i wypracowane dobre praktyki w tym zakresie). Na szczególne docenienie zasługuje pakiet autorskich (acz upowszechnionych na ocenianym kierunku) rozwiązań doskonalących (posiłkowe wykorzystanie aplikacji komunikacyjnych i dostęp hybrydowy, warunkowane przedmiotowo potrzebami studentów itd.).

Politykę kadrową realizuje Rektor-Komendant na podstawie statutu. Uczelnia realizuje swoje zadania poprzez zatrudnianie wysoko wykwalifikowanej kadry akademickiej. Uczelnia dąży do zatrudniania nauczycieli akademickich o adekwatnych przedmiotowo osiągnięciach naukowych i kompetencjach zawodowych, a w związku z zatrudnieniem dba o ich rozwój inspirując do aktywności badawczej oraz dydaktyczno-wychowawczej, a także (w miarę możliwości) motywując ich wszechstronnie. W szczególności udzielono wszechstronnego wsparcia organizacyjno-technicznego w związku ze wzmocnieniem dydaktyki zdalnej wywołanym siłą wyższą.

Obsadę zajęć na ocenianym kierunku Uczelnia realizuje z uwzględnieniem zakładanych celów edukacyjnych oraz przyjętej polityki kadrowej, dążąc do zapewnienia realizacji programu studiów na wysokim poziomie jakości i sprawności, biorąc pod uwagę dorobek naukowy, doświadczenie praktyczne, a także kompetencje dydaktyczne kadry.

Zasady oceny pracy nauczycieli akademickich określono w statucie i regulaminie pracy, a doprecyzowano zarządzeniem rektora. Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku nie rzadziej, niż co 4 lata podlega ocenie okresowej. Kryteria oceny kadry (naukowe, dydaktyczne, organizacyjne) są zbieżne z formułą sprawozdań, formularzy hospitacji oraz studenckich ankiet oceny zajęć. Zbiorcze wyniki oceny okresowej prezentowane są na poziomie ogólnym Uczelni oraz w trybie indywidualnych rozmów władz z pracownikami, w kierunku ich doskonalenia oraz realizacji indywidualnych ścieżek rozwojowych. Polityka kadrowa Uczelni (odnosząca się do ocenianego kierunku) opiera się na wypracowanych regułach postępowania, tak w kwestii rozwiązywania konfliktów, jak też bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy wobec kadry (które zostały odpowiednio sformalizowane).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują dziedziny i dyscypliny naukowe zasadniczo pokrywające się ze przyjętymi efektami uczenia się, co umożliwia pełne osiągnięcie założeń oraz realizację zajęć. Przydzielanie zajęć oraz proporcje obciążeń godzinowych nauczycieli w ramach pensum są właściwe i umożliwiają pełną realizację efektów uczenia się. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w formule e-learningu. Uczelnia podejmuje działania na rzecz prawidłowego doboru kadry naukowo-dydaktycznej, a polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z prawem i standardami przyjętymi w Uczelni, przez co zapewnia prawidłowość realizacji zajęć oraz motywację do samodoskonalenia pracowników. W szczególności istotne jest prowadzenie systematycznej i kompleksowej oceny jakości kadry przez przełożonych i studentów. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych jest właściwie i opiera się na wypracowanych regułach postępowania (które powinny zostać odpowiednio sformalizowane).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Akademia Sztuki Wojennej prowadząca kierunek administracja posiada odpowiednią i wystarczająco nowoczesną bazę dydaktyczną oraz zapewnia właściwe warunki prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jest to możliwe dzięki zapewnieniu odpowiedniej infrastruktury organizacyjnej i technicznej, komfortowego dostępu do pracowni komputerowych oraz oparciu oficjalnej komunikacji i dydaktyki o własną stronę internetową (z komponentem e-learningowym a-synchronicznym).

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku odbywają się w budynkach Uczelni. ASzWoj. umożliwia dostęp do posiadanej infrastruktury także poza godzinami zajęć. Zajęcia dydaktyczne odbywają się w posiadających dostęp do Internetu salach wyposażonych m.in. w rzutniki multimedialne. Do dyspozycji prowadzących zajęcia dydaktyczne jest zasób laptopów. Ponadto swobodny dostęp do Internetu umożliwia uczelniana sieć bezprzewodowa (WiFi). Zasoby i wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych są adekwatne do potrzeb kształcenia na kierunku administracja, w szczególności dostosowane są do liczebności studentów/grup. Kształcenie i badania naukowe kadry wspiera ulokowana w budynku Uczelni biblioteka. W budynku ulokowano też miejsca do rekreacji, z możliwością spędzania tam przerw między zajęciami czy spożywania posiłków. Uczelnia udostępnia studentom i kadrze parking samochodowy.

Uczelnia zapewnia zachowanie zasad BHP, zarówno poprzez realizację ukształtowanych przez lata standardów, jak i wprowadzając odpowiednie rozwiązania w odniesieniu do wzmożonej dydaktyki zdalnej (wymagającej pracy z komputerem) u kadry i studentów (szkolenia, instruktaże, wsparcie doradcze).

Uczelnia stara się sprostać wymogom polityki dostępności ukierunkowanej zwłaszcza na osoby z niepełnosprawnością, o czym świadczy m.in. wprowadzenie usprawnień organizacyjno-instytucjonalnych oraz ustawiczne dostosowywanie budynków, w tym zwłaszcza usuwanie barier architektonicznych (co jest mocno utrudnione w związku z posiadaniem statusu zabytku przez większość budynków). Do tej pory wobec wymuszonych (statusem zabytku) deficytów technicznych, funkcjonuje z powodzeniem pakiet rozwiązań alternatywnych. Jednocześnie na potrzeby studentów niepełnosprawnych Uczelnia udostępnia podstawowy pakiet urządzeń i oprogramowania. Realizując rozpoczęte w tym względzie działania, z założenia nie godzące w zabytkowy status budynków, Uczelnia udoskonali odpowiednio posiadaną infrastrukturę.

W aktualnej sytuacji wymuszonego siłą wyższą wzmożenia dydaktyki zdalnej kluczowe znaczenie ma infrastruktura teleinformatyczna. Na ocenianym kierunku uruchomiono system hybrydowy, w którym wiodącym rozwiązaniem jest aplikacja MsTeams jako podstawowe narzędzie dydaktyczne, co umożliwia asynchroniczną (tu wykorzystuje się także platformę LMS ILIAS) i synchroniczną interakcję między uczestnikami, a prowadzącymi zajęcia. Wykorzystanie interaktywnych mechanizmów wspomagających zapewnia osiągnięcie przez studentów kierunku administracja efektów uczenia się, także w sytuacjach kryzysowych. Duże znaczenie ma też dostęp do informacji prawnej (w ramach zasobów komputerowych, w pomieszczeniach pracowniczych, bibliotecznych oraz spoza Uczelni) i zbiorów bibliotecznych (studenci mają jednakowy dostęp do pełni zasobów cyfrowych, także z zewnątrz/„z domu”).

Zbiory Biblioteki ASzWoj. dostępne są tradycyjnie (wypożyczalnia i czytelnia ze stanowiskami komputerowymi) i on-line (w zakresie zamawiania i/lub korzystania, a także sugerowania zakupu określonych pozycji). Księgozbiór podręczny powszechnie dostępny w czytelni jest dydaktycznie reprezentatywny, a zabezpieczeniem są tu: możliwość skorzystania z zasobów magazynowych i elektronicznych oraz dostępność zasobów, m.in.: EBSCO, IBUK Libra, INFONA, czasopisma elektroniczne Nature i Science, SPRINGER itd.). Obejmuje on (i zabezpiecza w odpowiednim zakresie ilościowym) piśmiennictwo zalecane w sylabusach (zbieżność oferty bibliotecznej z sylabusami zapewnia się poprzez bieżący monitoring i powiązanie polityki zakupowej z dydaktyką). Dostępność biblioteki i czytelni wydaje się wystarczająca, także na użytek osób z niepełnosprawnościami (udoskonalony standard zapewni w najbliższym czasie realizacja rozpoczętych w tym względzie działań, z założenia nie godzących w zabytkowy status budynków).

Uczelnia prowadzi w ramach programu studiów szkolenie biblioteczne (na początku kształcenia), które zgodnie z sylabusem przedmiotu obejmuje m.in. umiejętność korzystania z dostępnych w bibliotekach narzędzi informacyjno-wyszukiwawczych (katalogi papierowe i komputerowe, bazy danych). Uczelnia zabezpiecza bieżące potrzeby w zakresie doskonalenia umiejętności w zakresie korzystania z e-zasobów, tak wśród pracowników, jak i studentów.

ASzWoj. dokonuje okresowych przeglądów (uwzględniając sygnałnie wnioski i wyniki tematycznych ankiet) swoich zasobów infrastrukturalnych (w zakresie zabezpieczania potrzeb dydaktycznych, naukowych i bibliotecznych) z udziałem prowadzących zajęcia i studentów, a uzyskane wyniki wykorzystuje do planowania i realizacji adekwatnych działań doskonalących (precyzowanych na forum Rady programowej).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje wystarczającą infrastrukturą i zapleczem dydaktycznym, zapewniając realizację efektów uczenia się przyjętych dla ocenianego kierunku administracja. Modernizowana baza dydaktyczna umożliwia efektywne kształcenie, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Dostęp do odpowiedniej infrastruktury (zwłaszcza teleinformatycznej) i materiałów dydaktycznych, stwarza studentom możliwość samodzielnej i/lub zdalnej realizacji zadań wynikających z programu studiów. Uczelnia zapewnia studentom kierunku administracja dostęp do aktualnych i reprezentatywnych zasobów bibliotecznych oraz informacyjnych, w szczególności do literatury wskazanej w sylabusach, a dodatkowo bogatego pakietu baz naukowych (w tym zagranicznych). Uczelnia systematycznie monitoruje oraz doskonali infrastrukturę dydaktyczną, naukową oraz biblioteczną, a także posiadane i rozbudowywane zasoby edukacyjne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Zasady tej współpracy określają dokumenty regulujące funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Prowadzona współpraca ma charakter rzeczywisty, a jej rezultatem są zmiany wprowadzone do programu studiów w zakresie uprzątnienia kształcenia. Uczelnia, z uwagi na stan pandemii, w sposób sprawny przeniosła współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym na tryb zdalny. Zmieniona organizacja współpracy nie wpłynęła negatywnie na jej jakość.

Proces doskonalenia programu studiów we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzony jest w ramach działalności Rady Programowej, w posiedzeniach której uczestniczą przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia powołała jedną Radę Programową zarówno dla kierunku prawo jak i administracja. W skład Rady Programowej wchodzi przedstawiciele kancelarii prawnych, spółek prawa handlowego i biur poselskich. Rekomenduje się rozszerzenie współpracy również na jednostki administracji publicznej.

Wnioski i uwagi, dotyczące kształcenia na ocenianym kierunku studiów, przedkładane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas praktyk, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane przez władze Uczelni i brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów.

W wyniku konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego do programu studiów zostały wprowadzone m. in. przedmioty takie jak techniki wywierania wpływu, instrukcja kancelaryjna oraz organizacja i zarządzanie w administracji.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym owocuje również na polu obsady zajęć dydaktycznych i modyfikacji treści kształcenia wprowadzonych przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są angażowani w prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku studiów.

Innym wymiarem współdziałania z partnerami instytucjonalnymi jest zapraszanie ich przedstawicieli na spotkania ze studentami oraz wizyty studyjne, jak również organizacja licznych konferencji naukowych z udziałem praktyków.

Na spotkaniu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym obecni byli przedstawiciele kancelarii prawnej oraz Centrum Badań Komparatystycznych. Z uwagi na niską frekwencję, spotkanie nie pozwoliło na pozyskanie obiektywnych opinii na temat jakości współpracy Uczelni z gronem interesariuszy zewnętrznych. Jednakże, przykłady działań doskonalących program

studiów wdrożone wskutek uwag przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, świadczą, że przyjęty przez Uczelnię model współpracy jest skuteczny. Uczelnia dokumentuje przykłady zmian w programie studiów wprowadzanych we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co korzystnie wpływa na skuteczność działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na tej płaszczyźnie.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Uczelnia prowadzi także własne badania losów zawodowych absolwentów. Celem badań jest pozyskanie informacji na temat, jak absolwenci Uczelni oceniają studia, w jaki sposób ukończone studia wpływają na ich sytuację zawodową oraz w jaki sposób studia przygotowują ich do pracy. Badania losów zawodowych absolwentów analizowane są przez władze Uczelni. Wynikiem wskazanej analizy jest weryfikację programu studiów, pod kątem adekwatności do potrzeb rynku pracy.

Uczelnia prowadzi i dokumentuje cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Działania te wykonuje Instytutowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zespół analizuje jakość realnej współpracy wyrażanej aktywnością podmiotów i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w różnych obszarach działalności. Działania na tym polu okazały się, jednakże nie w pełni skuteczne z uwagi na brak zaproszenia do stałej współpracy przedstawicieli jednostek administracji publicznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Zaznaczyć jednak należy, że Uczelni powinna nawiązać także współpracę z jednostkami administracji publicznej. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są przeprowadzane na podstawie formalnie przyjętych założeń. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Podstawowymi przejawami umiędzynarodowienia na kierunku administracja w Akademii Sztuki Wojennej są krótkoterminowe pobyty studyjne zagranicznych wykładowców (głównie w ramach Erasmus+), krótkoterminowe wyjazdy kadry akademickiej (Włochy, Litwa), a także uczestnictwo w konferencjach i seminariach (niekiedy współorganizowanych). Ma to synergiczny związek z faktem, że kadra akademicka publikuje w językach obcych, w wydawnictwach krajowych i zagranicznych.

Studenci w niewielkim stopniu uczestniczą w wyjazdach akademickich poza Polskę. Uczelnia stale doskonali ofertę wyjazdów krótkoterminowych, stosownie do aktualnych potrzeb studentów. Może się to przyczynić do zwiększenia zainteresowania wyjazdami wśród studentów, co umożliwi realizację koncepcji umiędzynarodowienia mającej wspierać postulowaną zdolność do adaptacji na dynamicznie zmieniającym się rynku pracy w Unii Europejskiej. Sprzyja temu zwłaszcza program studiów zawierający zajęcia realizowane w językach obcych.

O ile można wykazać, że Uczelnia stwarza możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej nauczycieli, o tyle zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia w odniesieniu do studentów wymaga ustawicznego doskonalenia, tak aby stało się ono bardziej efektywne. Pozytywnie rokują tu podjęte przez Uczelnię działania w kierunku wdrożenia wirtualnej lub hybrydowej mobilności zagranicznej studentów. Na docenienie zasługuje też możliwość bezpłatnego podnoszenia znajomości języków obcych w dogodnej formie zdalnej, oferowane zarówno kadrze, jak i studentom.

ASzWoj. zapewnia możliwość udziału w wykładach w języku angielskim (głównie własnych pracowników, ale też gości zagranicznych), dodatkowych kursach, szkoleniach i konferencjach adresowanych do studentów kierunku administracja, np.: Outer Space. Cybersecurity and Security Law. International. Regional and National Challenges (28.11.2019) oraz The law in the face of contemporary challenges (15.11.2021 r.).

W celu popularyzacji mobilności studenckiej, w tym udziału studentów w wymianach międzynarodowych, wykorzystywane są środki takie jak: informacja na stronie internetowej Uczelni, na kontach studentów i poprzez media społecznościowe.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Programu Erasmus+. Do jego zadań należy koordynacja działań związanych z uczestnictwem w europejskich programach edukacyjnych, gromadzenie informacji na temat międzynarodowych programów wymiany oraz prowadzenie sprawozdawczości dotyczącej współpracy z zagranicą, a także współpraca ze studentami i organizacjami studenckimi. W ramach swej działalności Biuro dokonuje ocen umiędzynarodowienia kształcenia oraz realizuje cele związane z intensyfikacją umiędzynarodowienia kształcenia, w tym zwiększenie mobilności studentów, kadry dydaktycznej, a także kadry administracyjnej w ramach programu Erasmus+. Prowadzone oceny umiędzynarodowienia w pewien sposób przekładają się na intensyfikację tego procesu, natomiast deficyt ma tu miejsce w zakresie wpływu na wyjazdy studentów do ośrodków zagranicznych. Rekomenduje się modyfikację procesu monitoringu i wprowadzenie mechanizmów pozwalających na właściwe zdiagnozowanie i zintensyfikowanie procesu umiędzynarodowienia kształcenia związanego z

kierunkiem administracja i wykorzystanie okresowych ocen do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia na kierunku administracja realizowany jest głównie poprzez stworzenie możliwości i odpowiednich warunków przyjmowania kadry zagranicznej oraz aktywności zagranicznej kadry własnej. W szczególności realizowane są staże, krótkoterminowe wizyty studyjne oraz oferowane są możliwości wyjazdów i przyjazdów na staże dydaktyczne dla nauczycieli akademickich i studentów w ramach programu Erasmus+ i porozumień bilateralnych. Natomiast studenci uczestniczą mało aktywnie w programach wymiany międzynarodowej. Doskonalenia wymagają tu mechanizmy monitorowania procesu umiędzynarodowienia, mające na celu właściwe zdiagnozowanie i zintensyfikowanie procesu umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku administracja na Akademii Sztuki Wojennej mogą liczyć na systematyczne i kompleksowe wsparcie w całym procesie nabywania efektów uczenia się. Prowadzone na Uczelni działania dostosowywane są do różnych grup odbiorców. Wsparcie to przyjmuje zróżnicowane formy zarówno organizacyjne jak i finansowe. Do wszelkich spraw studenckich podchodzi się w sposób zindywidualizowany.

Ogólnoakademicki charakter kierunku związany jest z doskonaleniem kompetencji związanych z przygotowaniem studentów do przyszłej działalności naukowej. W ramach wdrażania do działalności naukowej studenci mają możliwość m.in. zrzeszania się w kołach naukowych. Na Instytucie Prawa działa aktywnie koło naukowe Młodych Adeptów Prawa. Opiekunami naukowymi koła są nauczyciele akademicy, którzy angażują się w prace swoich podopiecznych. Studenci w ramach działalności w kołach naukowych mogą korzystać z infrastruktury Uczelni po wcześniejszym uzgodnieniu z Władzami Uczelni i pod nadzorem opiekuna naukowego. Uczelnia zapewnia możliwość studentom współtworzenia konferencji naukowych, jak i uczestniczenia w badaniach statutowych, publikacjach oraz projektach badawczych. Czynny udział w konferencjach jest opłacany ze środków Uczelni, co stanowi dodatkową motywację do angażowania się w pracę naukową. Ponadto wyróżniający się studenci, w toku realizacji studiów, po konsultacji z pracownikami naukowymi mogą, publikować w działającym w ASzWoj czasopiśmie „Cybersecurity and law”. Jako rezultat włączenia się w studencką

działalność naukową, w tym w szczególności czynne uczestnictwo w konferencjach i seminariach studenckich, studenci mogą publikować swoje referaty w materiałach pokonferencyjnych.

Informacje dotyczące programu studiów, form oraz kryteriów zaliczania zajęć studenci otrzymują na pierwszych zajęciach a także poprzez elektroniczną platformę *Ilias*. Dodatkowo wszelkie zagadnienia związane z literaturą, treściami programowymi i kryteriami realizacji zajęć mogą znaleźć w kartach przedmiotów. Wszyscy nauczyciele akademicki i przedstawiciele władz Instytutu Prawa prowadzą cotygodniowe, 2-godzinne konsultacje przedmiotowe, realizowane w uzgodnieniu ze studentami, stosownie do potrzeb przedmiotu. Za sprawy studenckie na ocenianym kierunku odpowiedzialny jest opiekun roku, administracja uczelniana oraz właściwe Władze jednostek dydaktycznych. Opiekun roku, będący jednym z nauczycieli akademickich, pełni rolę łącznika pomiędzy Władzami Uczelni, a studentami. Na Wydziale za obsługę administracyjną studentów odpowiada Wydział Organizacji Studiów, Wydział Planowania i Koordynacji Kształcenia oraz Wydział Obsługi Studentów. Pracownicy są dostępni w ciągu tygodnia, a także pełnią weekendowe dyżury w trakcie zjazdów studentów studiów niestacjonarnych. Na stronach Uczelni opublikowane są wzory pism ułatwiające procedowanie spraw uczelnianych. Aktualnie studenci większość spraw związanych z tokiem studiów realizują drogą mailową z pracownikami dziekanatu.

Na Akademii Sztuki Wojennej aktywnie działa samorząd studencki, który spełnia swoje ustawowe zadania reprezentując społeczność studencką na forum Uczelni, odpowiadając za sprawy socjalno-bytowe studentów oraz dbając o integrację środowiska studenckiego. Finansowanie konieczne do realizacji regulaminowych obowiązków samorządu studenckiego jest zapewniane przez Uczelnię. Samorząd posiada swoją siedzibę oraz sprzęt niezbędny do codziennej pracy. Członkowie samorządu partycypują w działaniach na rzecz jakości kształcenia, a także mają wpływ na kształt i politykę uczelni poprzez uczestnictwo w ciałach kolegialnych Uczelni mających na celu działania projakościowe. Samorząd realizuje ponadto szereg inicjatyw skierowanych do studentów. Działa na poziomie wydziałowym jak i uniwersyteckim.

Za wsparcie w zakresie wejścia studentów na rynek pracy odpowiada Biuro Karier ASzWoj. Do zakresu obowiązków Biura należy prowadzenie monitoringu ścieżki zawodowej absolwenta poprzez akademicką platformę kształcenia na odległość (ADL) oraz Elektroniczną Platformę Analizy Kompetencji, przeprowadzanie ankiety „papierowej” wśród studentów kończących studia w ASzWoj metodą pen&paper, analiza rynku pracy oraz działania zmierzające do podnoszenia kwalifikacji zawodowych studentów w tym: organizowanie licznych szkoleń między innymi z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej, budowania CV, czy przygotowania do rozmów kwalifikacyjnych. Dodatkowo prowadzą indywidualne doradztwo zawodowe i ewidencję instytucji w których studenci mogą odbywać ponadprogramowe praktyki zawodowe, staże czy wolontariat, między innymi pomagają - studentom w procesie rekrutacyjnym do instytucji przyjmujących na ponadprogramowe praktyki.

Studenci mają możliwość ubiegania się o pomoc materialną określoną zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dostępne są stypendia socjalne, stypendium rektora, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Stypendium rektora przysługuje studentom posiadającym wysoką średnią ocen, jak również zaangażowanych w działalność naukową, sportową, artystyczną oraz organizacyjną. Rozpatrywanie wniosków stypendialnych dokonuje się komisyjnie, przy zaangażowaniu

studentów i ich organów przedstawicielskich. Skargi i wnioski rozpatrywane są przez gremia odwoławcze. Szczegółowe warunki przyznawania stypendiów określa regulamin świadczeń dla studentów.

System motywacyjny studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników w nauce opiera się głównie na systemie stypendialnym. Dodatkowymi pozamaterialnymi rozwiązaniami motywującymi studentów do uczenia się i osiągnięcia efektów uczenia się są prowadzone przez Uczelnię program wymian studenckich Erasmus+, ale także uczestnictwa studentów w konferencjach zagranicznych, czy wyjazdów w ramach wymiany doświadczeń ze studentami innych krajów europejskich. Uczelnia skutecznie stara się nawiązywać współpracę z uczelniami zewnętrznymi zwiększając tym samym ofertę dla studentów. Prowadzone są działania promocyjne programów wymiany studenckiej. Wydział oferuje wsparcie Biura programu Erasmus+ odpowiedzialnego za wymiany studenckie w całym procesie rekrutacji, na etapie realizacji wymiany i po powrocie przy rozliczeniu z wyjazdu. Wsparcie dla studentów wyróżniających się w nauce bądź pracach badawczych jest oferowane studentom także w sferze organizacyjnej. Na wniosek student może uzyskać zgodę na odbywanie studiów w trybie indywidualnej organizacji studiów. Opcja ta stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia na potrzeby zainteresowań naukowych studenta, w tym na indywidualnym doborze zajęć lub grupy zajęć, metod i form kształcenia, modyfikacji zasad odbywania i zaliczania zajęć, pod warunkiem osiągnięcia zakładanych dla przedmiotu efektów uczenia się, modyfikacji tygodniowego harmonogramu zajęć, w miarę możliwości poprzez wybór grupy zajęciowej i/lub godzin zajęć w sposób umożliwiający realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do możliwości czasowych studenta, zmianach terminów egzaminów.

Aktywizacja studentów odbywa się jednak nie tylko na polu aktywności naukowej i zawodowej. Rokrocznie Uczelnia publikuje informator dla studentów "Akademici Pacta Conventa" stanowiący bazę informacji o ponadprogramowych kierunkach rozwoju studentów. Od trzech lat prężnie działa sekcja szermierki, w której trenuje ponad 40 studentów. Studenci ASzWoj mogą korzystać z obiektów sportowych ASzWoj, w tym basenu, siłowni i hal sportowych. Ponadto studenci mogą uczestniczyć w zajęciach organizowanych przez Klub Akademii Sztuki Wojennej takich jak: warsztaty plastyczne, zajęcia wokalne, kurs tańca towarzyskiego oraz koncertach, projekcjach filmów i innych cyklicznie organizowanych wydarzeniach kulturalnych. W planach Uczelni jest uruchomienie Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości.

W celu zapewnienia wsparcia dla studentów z niepełnosprawnością w październiku 2020 roku utworzono stanowisko pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych. Uczelnia zapewnia różnego rodzaju sprzęt do wypożyczenia dla osób z niedosłuchem bądź słabowidzących. Podejmuje działania mające na celu pełną integrację społeczną i aktywizację zawodową, zapewnia pomoc w załatwianiu wszelkich formalności w zakresie odbywania praktyk i staży studenckich. Zapewnia pomoc w pozyskiwaniu wsparcia finansowego w ramach programów na rzecz osób z niepełnosprawnością. Dzięki staraniom Uczelni studenci mogą korzystać praktycznie w pełni z oferty edukacyjnej, jedyną barierą stanowią aspekty architektoniczne. Nie wszystkie budynki Akademii są w pełni przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami, co wynika z faktu, że większość budynków Uczelni stanowią zabytki. Mimo aktywnych działań Uczelni mających na celu adaptację budynków nie przynoszą one zamierzonych efektów, w związku z czym uczelnia stara się to rozwiązać poprzez nakładanie obowiązku pomocy studentom i pracownikom z niepełnosprawnościami przez pracowników administracyjnych, niemniej jednak oczekiwania społeczności akademickiej w tym zakresie ukierunkowane są na pełne

zniesienie barier architektonicznych w budynkach Uczelni. Rekomenduje się zatem podjęcie zintensyfikowanych działań mających na celu dostosowanie budynków Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przewiduje się rozwiązania, które wspierają studentów wykluczonych cyfrowo. Osoby, których dotyczy ten problem, by uczestniczyć w zajęciach mogą otrzymać w uzasadnionym przypadku dostęp do korzystania z sal komputerowych. Dodatkowo dla osób dotkniętych wykluczeniem cyfrowym na kierunku dostosowano formy i metody weryfikacji efektów uczenia się do możliwości studentów.

W ramach wsparcia studentów w aspekcie zdrowia psychicznego uczelnia prowadzi działania informacyjne na stronie internetowej oraz portalach społecznościowych udostępniając w porozumieniu z Narodowym Funduszem Zdrowia numer Telefonicznej Informacji Pacjenta, który pozwala na kontakt całodobowy z psychologiem. Ponadto podjęto działania mające na celu uruchomienie w ramach współpracy z poradnią psychologiczną poradnictwa psychologicznego w ramach Uczelni. Organizowane są także spotkania informacyjne, gdzie szukać pomocy i do kogo można zwrócić się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu ewentualnych problemów natury psychologicznej.

W Uczelni prowadzone są działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. W październiku 2020 roku powołano Rzecznika Akademickiego ASzWoj, którego główną rolą jest wspieranie studentów i pracowników uczelni w rozwiązywaniu konfliktów, a także propagowanie właściwych postaw w środowisku akademickim związanych z równym traktowaniem i szeroko rozumianym bezpieczeństwem. Swoje cele Rzecznik osiąga poprzez działania informacyjne, bezpośredni kontakt z pokrzywdzonymi oraz podejmowane działania wyjaśniające.

W Uczelni funkcjonuje odpowiedni system skarg i wniosków. Studenci wypełniają ankiety dotyczące oceny zajęć dydaktycznych oraz przygotowania nauczycieli akademickich do ich prowadzenia. Jednocześnie mają możliwość zgłoszenia skargi lub wniosku poprzez swoich przedstawicieli w samorządzie studenckim oraz bezpośrednio do opiekuna roku lub pracowników administracyjnych. Skargi i wnioski zgłaszane przez studentów są rozpatrywane przez Dyrektora Instytutu Prawa oraz Zastępcę Dyrektora ds. Studenckich i Dydaktycznych, którzy podejmują stosowne działania mające na celu ich jak najszybsze i zgodne z przyjętymi procedurami rozpatrzenie oraz wprowadzenie zmian projakościowych.

Ewaluacja systemu wsparcia studentów opiera się o nieformalne kontakty studentów z pracownikami Uczelni oraz w ramach udziału przedstawicieli studentów w organach kolegialnych Uczelni. Przekazywane w ramach spotkań uwagi studentów stanowią podstawę do podejmowania działań projakościowych. Rekomenduje się rozważenie wprowadzenia stałej, kompleksowej i systemowej oceny wsparcia studentów, której wyniki stanowiłyby materiał do działań projakościowych Uczelni w zakresie wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w szerokim zakresie udziela opieki oraz wsparcia w procesie uczenia się i osiągania efektów uczenia się na ocenianym kierunku. Studenci mają dostęp do wsparcia procesu dydaktycznego, naukowego jak i wsparcia socjalno-bytowego z uwzględnieniem równych i sprawiedliwych zasad. Istnieją możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w ramach kół naukowych, których działalność wspierana jest przez Uczelnię również materialnie. Studenci mają możliwość korzystania z programów mobilności oraz uzyskania wsparcia w wejściu na rynek pracy. Podejmowane przez Uczelnię działania mające na celu wsparcie studentów należy uznać za systematyczne i kompleksowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Podstawowym dokumentem precyzującym kwestie publikacji informacji na akademickiej stronie internetowej jest *Zarządzenie nr 4 Rektora-Komendanta Akademii Sztuki Wojennej z dnia 8 lutego 2021 roku w sprawie zasad realizacji polityki informacyjnej i funkcjonowania komunikacji społecznej w Akademii Sztuki Wojennej*. W zakresie polityki aktualizacyjnej Biuletynu Informacji Publicznej, Akademia przestrzega przepisów prawa powszechnie obowiązującego, jak również prawa wewnętrznego. Ze względu na fakt, iż ASzWoj jest wojskową uczelnią wyższą, regulacje BIP muszą być zgodne z wytycznymi określonymi przez Ministerstwo Obrony Narodowej, w tym Departament Szkolnictwa Wojskowego. Obecnie trwają prace nad zarządzeniem dotyczące BIP. ASzWoj na bieżąco publikuje na stronach BIP akty prawne, ogłoszenia o konkursach i przetargach, oferty pracy a także programy studiów oraz inne wymagane prawem dokumenty.

Działalność zmierzająca do monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości oraz kompleksowości informacji o studiach odbywa się wielotorowo i wieloetapowo. Odpowiedzialnymi za ten proces są kierownicy badawczo-dydaktycznych jednostek organizacyjnych, którzy cyklicznie dokonują przeglądu informacji dotyczących oferty kształcenia i dokonują jej aktualizacji. Działania te poprzedzone są pracami związanymi z opracowywaniem nowych programów studiów lub aktualizacją obecnych poprzez udział interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. Z ramienia Uczelni działalność ta koordynowana jest przez Wydział Spraw Studenckich, Doktoranckich i Promocji, który dokonuje zebrania materiałów przesłanych przez kierowników BDJO oraz opracowania redakcyjnego. Komórka ta odpowiedzialna jest również za przygotowanie informatora o ofercie edukacyjnej ASzWoj. Ponadto Wydział koordynuje działalność ambasadorów poszczególnych kierunków studiów, którzy przygotowują informacje o danym kierunku zamieszczane na stronach internetowych Akademii.

Działalność związana z publikowaniem aktualnych wydarzeń z życia Akademii jest procesem ciągłym i odbywa się na bieżąco, w zależności od częstotliwości organizowanych wydarzeń. Miarodajnym czynnikiem wskazującym kierunek zgodności informacji zamieszczonych na stronach internetowych oraz informatorze, są uwagi zgłaszane przez studentów, jak również uwagi uczestników targów edukacyjnych, w których uczestniczą przedstawiciele Instytutu. Warto dodać, że Instytut prowadzi również fanpage na Facebooku w celu promocji marki oraz ofert edukacyjnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu kształcenia na kierunku administracja. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Akademia Sztuki Wojennej w Warszawie, co roku (w miesiącach marzec-maj) dokonuje przeglądu oraz oceny programów studiów pod kątem efektów uczenia się, punktów ECTS, otoczenia społeczno-gospodarczego i innych elementów mających wpływ na jakość kształcenia. Ocena dokonywana jest wielostopniowo. Z ramienia Instytutu Prawa ocena dokonywana jest przez Instytutowy Zespół Jakości Kształcenia, który przygotowuje raport samooceny w zakresie jakości kształcenia, gdzie poddaje pod analizę ocenę stopnia i realizacji wniosków i rekomendacji oraz charakterystyki działań podjętych w ramach IZJK, dobre praktyki zaproponowane i wdrożone w Instytucie, ocenę jakości i skuteczności jakości kształcenia w danym roku akademickim, sposób konstrukcji programów studiów, poziom kompetencji i doświadczenia kadry prowadzącej kształcenie, dostosowanie infrastruktury, stopień umiędzynarodowienia kształcenia, relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym czy jakość wsparcia studentów w procesie uczenia się, dostępność i jakość informacji o studiach, sposoby doskonalenie jakości kształcenia. Ponadto programy studiów stanowią temat dyskusji podczas Rady Instytutu Prawa, gdzie kierownicy katedr mogą zgłaszać swoje uwagi oraz sugestie, które następnie są analizowane i ewentualnie implementowane w programach studiów. Ponadto Rada programowa ma możliwość wypowiedzenia się pod kątem zgodności i aktualności programów studiów z realiami rynku pracy.

Dzięki współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym na bieżąco można pozyskać informacje w zakresie przydatności absolwenta studiów do podjęcia zatrudnienia i właściwego wykorzystania przez niego zdobytej wiedzy. Ponadto analiza poszczególnych treści programowych zarówno poprzez zgłaszane uwagi przez nauczycieli akademickich jak i samych studentów pozwala na zastosowania właściwych metod korekty programów. Właściwa semestralna analiza zbiorczych wyników uzyskanych ocen przez studentów z danego przedmiotu pozwala również pozyskać wiedzę na temat procedury kształcenia i przekazywania wiedzy. Ponadto pośrednio składa się to również na dalsze losy zawodowe absolwentów, gdzie zbiorczo informacje są przekazywane przez UZZJK i taka analiza jest istotną informacją ukazującą efekty uczenia. Niezwykle istotną jest odpowiednia analiza sprawozdań z odbytych praktyk i informacje przekazywane przez zakładowego opiekuna praktyk danego studenta. Ważne jest również właściwe kierowanie studentów na praktyki zawodowe. Dokłada się starań ażeby w sytuacji wyboru zakładu w którym odbywana będzie praktyka student wykonywał zadania w ramach których będzie wykorzystania zdobyta już wiedza w ramach studiów. Stąd zgoda na odbycie praktyki wydawana jest tylko dla takiego zakładu pracy który daje gwarancje realizacji wskazanych efektów uczenia się.

Systematyczna ocena programów oparta jest na miarodajnych analizach do których zaliczyć należy: ankiety studenckie w zakresie oceny nauczycieli akademickich oraz poszczególnych zajęć, wyniki hospitacji zajęć, opinie o programach studiów przygotowywane przez Samorząd Studencki Instytutu Prawa, wyniki ankiet dotyczących losów absolwenta, wnioski i uwagi zgłaszane przez nauczycieli akademickich, ankiet oceny nauki zdalnej, wyniki postępów studentów, opinie oraz recenzje prac dyplomowych, informacje przekazywane przez interesariuszy zewnętrznych, opinie studentów. Przy ocenie wykorzystywana jest metoda 360 stopni której założeniem jest pozyskanie informacji z jak największej liczby źródeł z otoczenia pracowników, studentów, podmiotów zewnętrznych. Ocena programu studiów oparta jest na kilku czynnikach. W pierwszej kolejności pod uwagę brane są informacje przekazywane zarówno przez poszczególnych nauczycieli akademickich jak i samych studentów. Podczas cyklicznych spotkań kadry dydaktycznej przekazywane są informacje, które mają niebagatelne znaczenie merytoryczne. Każdy nauczyciel akademicki odpowiadający za prowadzony przedmiot ocenia czy proces kształcenia w ramach prowadzonego przedmiotu jest właściwy a także czy treści programowe są aktualne. Tym samym w bardzo szybki sposób można zidentyfikować ewentualnie występujące problemy. Do tego dochodzą informacje przekazywane przez samych studentów, czy to w formie rozmów poszczególnych nauczycieli akademickich ze studentami czy też w formie informacji zawartych w ankietach. Należy zauważyć, że analizie poddawane są również prace dyplomowe i sam proces obrony prac oraz uzyskane oceny. Ponadto nie bez znaczenia pozostają informacje przekazywane przez UZZJK, który prowadząc badania ma możliwość wskazania wad i propozycji rozwiązań w zakresie całości procesu kształcenia, zwłaszcza mając na uwadze problematykę nauczania zdalnego.

Wnioski z oceny są brane pod uwagę przy konstrukcji programów studiów. Przykładem może być dodanie nowych przedmiotów takich jak Kadry i płace, zarządzanie w organizacji, techniki wywierania wpływu oraz zmiany specjalności na studiach I i II stopnia, które są propozycjami skierowanymi od nauczycieli akademickich oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Cele kształcenia służą poszukiwaniu nowych rozwiązań, w ramach prowadzonych zajęć, w zakresie funkcjonowania i doskonalenia systemu administracji publicznej i jej prawno-organizacyjnych rozwiązań, a także bezpieczeństwa narodowego oraz przygotowaniu studentów do funkcjonowania w najważniejszych

podmiotach tego systemu, przygotowaniu ich do sprostania wyzwaniom przyszłości, w tym funkcjonowaniu zawodowym w warunkach przyspieszonego rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, Europy i świata. Tym samym dokonywana ocena programu studiów służy cyklicznemu analizowaniu pod kątem aktualności treści programowych. Ponadto istotne jest aby absolwent studiów na kierunku administracja był przygotowany do podejmowania samodzielnych, merytorycznych, konstruktywnych i zgodnych z prawem decyzji oraz działań na rzecz środowisk lokalnych, regionalnych, a także do współpracy z instytucjami na szczeblu rządowym, a także międzynarodowym. Bez właściwego doskonalenia programu studiów było by to niewykonalne.

W programie studiów w cyklu akademickim 2021/2022 sugestią z otoczenia społeczno-gospodarczego było dodanie przedmiotów, dzięki którym studenci będą mogli nabyć kompetencje miękkie, potrzebne w życiu zawodowym. Na tej podstawie wprowadzono fakultet Techniki wywierania wpływu oraz przedmiot Instrukcja kancelaryjna, bowiem przedstawiciele Rady programowej zasugerowali potrzebę pozyskania przez studentów wiedzy w zakresie obiegu dokumentów w urzędach oraz przedsiębiorstwach. We wcześniejszych latach, dzięki opiniom interesariuszy zewnętrznych wprowadzono przedmiot Organizacja i zarządzanie w administracji.

Z badań ankietowych prowadzonych metodą pen&paper, przeprowadzonych w ASzWoj wynika, że wśród absolwentów Instytutu Prawa największy odsetek respondentów swoją przyszłość wiąże z pracą w administracji publicznej. Sektor ten wybrało 75,6% ankietowanych. W związku z powyższym wychodząc naprzeciw oczekiwaniom dokonano zmiany w specjalnościach oferowanych na ocenianym kierunku i większą uwagę położono na pozyskanie wiedzy przez studentów z zakresu funkcjonowania administracji publicznej. Biuro Karier ASzWoj prowadzi ponadto badania dotyczące ścieżek kariery absolwentów Akademii Sztuki Wojennej. W badaniu tym biorą udział absolwenci zarówno studiów licencjackich jak i magisterskich, po zakończeniu nauki na Uczelni. Zadawane w anonimowej ankiecie pytania mają na celu zweryfikowanie m.in. dalszych planów zawodowych absolwentów, posiadanie pracy, ocenę zdobytego doświadczenia oraz wybranego kierunku.

Studenci poprzez swoich przedstawicieli w Samorządzie Studenckim biorą aktywny udział w procesie doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, w tym przeglądach programów. Zgodnie z przyjętymi wytycznymi, przedstawiciele samorządu opiniują programy studiów, mając możliwość wniesienia swoich uwag i spostrzeżeń. Ponadto, z każdego kierunku wybierani są przedstawiciele do Instytutowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia, którzy opracowują raport samooceny będący formalną oceną jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji. Program studiów na kierunku administracja podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA, która poprzedziła bieżącą ocenę, a także w raporcie z wizytacji w sprawie oceny programowej na kierunku administracja, nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego, złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

