



w sprawie oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego w Uczelni Medycznej im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego w Uczelni Medycznej im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Uczelni Medycznej im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie nie w pełni umożliwia studentom kierunku lekarskiego osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

- 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
 - 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
 - 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia,
 - 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zajęcia z *biofizyki, mikrobiologii lekarskiej i parazytologii lekarskiej* powierzono osobom bez adekwatnego do treści programowych, doświadczenia zawodowego oraz aktualnego dorobku naukowego powiązanego z dyscypliną nauki medyczne zgodnie z efektami uczenia się i treściami programowymi prowadzonych zajęć. Nauczyciele akademicy, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy prowadzą około 30% godzin zajęć wynikających z realizowanego na I i II roku programu studiów, czyli istotnie mniej niż minimum określone w przepisach prawa dotyczących kształcenia na studiach o profilu ogólnoakademickim.



2. Uczelnia nie przedstawiła pełnej obsady kadrowej do prowadzenia zajęć w pełnym cyklu kształcenia.

W odpowiedzi na wskazaną nieprawidłowość w zakresie obsady zajęć z *biofizyki, mikrobiologii lekarskiej i parazytologii lekarskiej*:

Uczelnia zapewniła prawidłową kadrę do realizacji zajęć z *parazytologii lekarskiej*. Natomiast informacja o odsunięciu od prowadzonych zajęć z *biofizyki i mikrobiologii lekarskiej* nauczycieli wyszczególnionych w załączniku nr 4 do Raportu zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa) bez wskazania nauczycieli, którym powierzono zajęcia nie jest wystarczająca do potwierdzenia prawidłowej obsady zajęć.

Uczelnia podjęła działania zmierzające do zwiększenia liczby godzin realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy zgodnie z art. 73 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zapewnienia obsady kadrowej wszystkich zajęć objętych planem studiów pełnego cyklu kształcenia. Nie wskazano obsady kadrowej potrzebnej do realizacji zajęć na III roku, Uczelnia jest w trakcie finalizowania zatrudnienia kadry. Ponadto nie wskazano kadry do zapewnienia pełnej obsady zajęć dydaktycznych realizowanych w pełnym cyklu kształcenia.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Uczelnia nie zapewnia specjalistycznych pracowni/laboratoriów naukowych oraz wyposażenia zgodnego z potrzebami procesu nauczania i uczenia się z zakresu nauk przedklinicznych, a w szczególności z mikrobiologii lekarskiej, immunologii, patofizjologii, oraz farmakologii z toksykologią.
2. Infrastruktura i wyposażenie biblioteki nie są w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w taki sposób, aby mogły w pełni korzystać z zasobów bibliotecznych. Drukowane zbiory biblioteki nie w każdym przypadku obejmują podręczniki zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do liczby studentów.

W odpowiedzi na raport Uczelnia nie odniosła się do nieprawidłowości dotyczących zapewnienia studentom specjalistycznych pracowni/laboratoriów naukowych oraz wyposażenia zgodnego z potrzebami procesu nauczania z zakresu wskazanych nauk przedklinicznych (zajęć z mikrobiologii lekarskiej, immunologii, patofizjologii, patologii oraz farmakologii z toksykologią).

W odniesieniu do kryterium 8:

1. Niektóre budynki nie są dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością w zakresie wzroku, słuchu, czy ruchową.
2. Studenci nie mają pełnej możliwości rozwoju na płaszczyznach innych niż naukowa.
3. Zaangażowanie studentów w proces przeglądu, ewaluacji, modyfikacji form wsparcia w procesie kształcenia nie jest w pełni funkcjonalny ze względu na niepodejmowanie odpowiednich działań naprawczych w aspektach wskazanych przez studentów.

Uczelnia podjęła działania naprawcze w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Dostosowano infrastrukturę biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnością, Uczelnia podjęła prawidłowe działania naprawcze w postaci zakupu dodatkowego wyposażenia biblioteki i sal dydaktycznych: przenośnych pętli indukcyjnych dla niesłyszących, zakupu powiększalników stacjonarnych z funkcją OCR, przenośnych lup z powiększeniem oraz stanowisk komputerowych z możliwością dostosowania wysokości blatu, z trackballem, klawiaturą dotykową i oprogramowaniem udźwiękowiającym i powiększającym.



Niezbędne jest jednak dalsze dostosowanie infrastruktury dydaktycznej dla studentów z niepełnosprawnościami.

W odniesieniu do możliwości rozwoju studentów na płaszczyznach innych niż naukowa Uczelnia podjęła działania aktywizujące studentów w zakresie organizacyjnym w tym kulturowym oraz sportowym m.in. odbyły się takie wydarzenia jak: „Po drugiej stronie muru” – spacer po cmentarzu żydowskim w Warszawie, studencki projekt Fundacji DKMS – Finał Akcji Helpers Generation, ustalono warunki formalnego powołania oddziału Stowarzyszenia Studentów Medycyny IFMSA Poland, zainicjowano powstanie koła sportowego. Zwiększenie możliwości rozwoju studentów na płaszczyznach innych niż naukowe wymaga dalszych działań doskonalących.

Uczelnia nie odniosła się do prowadzonej analizy wniosków płynących z ewaluacji oferowanych form wsparcia oraz podjęcia adekwatnych działań naprawczych.

W odniesieniu do kryterium 10:

Nieskuteczność realizowanej polityki jakości potwierdzają:

1. Brak przedstawienia przez Uczelnię obsady zajęć dydaktycznych na cały cykl kształcenia.
 2. Błędy w zakresie obsady kadrowej, monitorowania jej rozwoju oraz doskonalenia kadry.
 3. Brak systematycznej oceny infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej.
- Brak systematycznej ewaluacji realizowanej przez Uczelnię w zakresie obsady kadrowej i infrastruktury uniemożliwia właściwą realizację polityki jakości.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć poprzez powierzenie ich osobom posiadającym aktualny dorobek naukowy powiązany z dyscypliną nauki medycznej oraz kompetencje zawodowe zgodne z zakładanymi dla tych zajęć efektami uczenia się i odpowiadającymi im treściami programowymi.
2. Zaleca się, aby co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych było przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.
3. Zaleca się zapewnienie obsady kadrowej wszystkich zajęć objętych planem studiów pełnego cyklu kształcenia.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się udostępnienie studentom specjalistycznych sal dydaktycznych, których wyposażenie zapewni prawidłową realizację zajęć z *mikrobiologii lekarskiej, immunologii, patofizjologii, patologii oraz farmakologii z toksykologią*.

W odniesieniu do kryterium 8:

1. Zaleca się wprowadzenie odpowiednich udogodnień w infrastrukturze dydaktycznej dla studentów z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się prowadzenie działań umożliwiających studentom podejmowanie dodatkowych aktywności pozanaukowych.



3. Zaleca się analizę wniosków płynących z ewaluacji oferowanych form wsparcia oraz podjęcie adekwatnych działań naprawczych.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się systematyczną ocenę infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej.
2. Zaleca się dokonywania systematycznego przeglądu obsady kadrowej w zakresie kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji oraz monitorowanie rozwoju i doskonalenia kadry.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie następne postępowanie ocenające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu następne postępowanie ocenające kierunek lekarski w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uczelni Medycznej im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek