



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filozofia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza
w Częstochowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **23-24 marca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	20
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	21
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	22
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	25
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	27
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	29
5. Załączniki:	31
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	31

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Bogdan Dziobkowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Piotr Sikora, ekspert PKA
2. dr hab. Natasza Szutta, ekspert PKA
3. Katarzyna Ostrowska, ekspert ds. studenckich PKA
4. Magdalena Pawłowska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filozofia w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w terminie 17-19 listopada 2014 r. (uchwała nr 211/2015 z dnia 9 kwietnia 2015 r.). Wizytacja została przeprowadzona w trybie zdalnym.

Akredytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano zalecenia i rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filozofia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	- filozofia – 94% - psychologia – 3% - socjologia – 3%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	90 godzin/ 5 ECTS 75 godzin/ 4 ECTS (dla nauczycieli)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- filozofia teoretyczna - filozofia z komunikacją społeczną - filozofia nauczycielska	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	30	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1830	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	92	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	135	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	63	-

Nazwa kierunku studiów	filozofia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	- filozofia – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	135 godzin/ 8 ECTS (tylko na specjalności nauczycielskiej)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- filozofia teoretyczna - filozofia nauczycielska - filozofia nowych mediów	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	18	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	810	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	62	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni	94	-

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	59	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filozofia Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie obejmują m.in. prowadzenie badań naukowych, nauczanie filozofii, prowadzenie działań o charakterze popularyzatorskim we współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Są zgodne ze strategią Uczelni, która dąży do stworzenia atrakcyjnej oferty edukacyjnej w swoim regionie. Na kierunku filozofia studiów I stopnia kształcą się studenci w trzech specjalizacjach: *teoretycznej, filozofia z komunikacją społeczną oraz nauczycielskiej*, na studiach II stopnia w specjalizacjach: *teoretycznej, filozofia nowych mediów oraz nauczycielskiej*. Specjalizacja nauczycielska przygotowuje do nauczania filozofii i etyki.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku mieszczą się w dyscyplinie filozofia. Studia filozoficzne I stopnia zostały w 94% procentach przyporządkowane do dyscypliny filozofia, pozostałe 6% jest przypisane do psychologii (3%) i socjologii (3%). Biorąc pod uwagę, że to są studia przygotowujące do prowadzenia badań naukowych w obszarze filozofii, nie ma potrzeby przyporządkowywania ich do pozostałych dwóch dyscyplin. Na filozofii UHP nie kształcą się w kierunku nabywania kompetencji badawczych typowych dla nauk społecznych. ZO PKA zaleca przypisanie studiów I stopnia kierunku filozofia do dyscypliny, która stanowi istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji kształcenia i tworzy podstawy teoretyczne kierunku. Tym bardziej, że studia filozoficzne II stopnia (na których są realizowane różne specjalizacje) są prawidłowo przypisane w 100% do dyscypliny filozofia.

Koncepcja i cele kształcenia ocenianego kierunku są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni.

Koncepcja i cele kształcenia są konsultowane z interesariuszami wewnętrznymi – studentami oraz zewnętrznymi. Studenci opiniują każdą propozycję zmian w programie studiów. Katedra Filozofii prowadzi także bogatą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i dostosowuje program studiów – zgodnie z jego sugestiami – do rynku pracy. Efektem tych konsultacji jest m.in. powstanie nowej specjalizacji na studiach drugiego stopnia – *filozofia nowych mediów*.

Kierunkowe efekty uczenia się nie są sformułowane w sposób, który umożliwia zróżnicowanie ścieżek kształcenia. Odpowiadają one jedynie jednej – teoretycznej – specjalizacji, dlatego nie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na wszystkich specjalizacjach. Uwaga ta dotyczy głównie specjalizacji filozofia z komunikacją społeczną (studia I stopnia) i filozofia nowych mediów (studia II stopnia), które swoją koncepcją i celami wybiegają znacznie poza filozofię. W sylwetce absolwenta studiów I stopnia tej specjalizacji podano cele kształcenia, które nie odnoszą się do kierunkowych efektów uczenia się –

np. „wiedza i umiejętności w zakresie standardowych technik komunikacji, procesów dystrybucji, transmisji i alokacji zasobów informacyjnych; stosowanie dostępnych narzędzi komunikacyjnych i możliwości technologicznych w procesach kulturowych i społecznych; studiów II stopnia, specjalizacji wiedza oraz umiejętności w zakresie współczesnych technik komunikacji; dostrzeganie powiązania nowych mediów z innymi dyscyplinami nauk, umiejętność odbierania, rozumienia i interpretowania zachowań w nowych mediach; wykorzystywania nowych mediów do aktywnego komunikowania się i budowania poprawnych relacji społecznych; analizy i odpowiedzialnego posługiwania się współczesnymi narzędziami komunikacyjnymi oraz możliwościami technologicznymi nowych mediów. Określone w sylwetce absolwenta cele kształcenia na wspomnianej specjalizacji nie przekładają się na efekty uczenia się wpisane w tabelę kierunkowych efektów uczenia się studiów filozoficznych I i II stopnia. ZO PKA rekomenduje uzgodnienie efektów uczenia się z koncepcją studiów na wszystkich specjalizacjach, w taki sposób, by została wyraźnie zarysowana możliwość zróżnicowanego kształcenia na wszystkich trzech specjalizacjach.

Efekty uczenia się przyporządkowane do ocenianego kierunku studiów wynikają w sposób trafny, specyficzny i realistyczny z celów i koncepcji kształcenia na pozostałych specjalizacjach (teoretycznej), zarówno na studiach I, jak i II stopnia: rozpoznaje i wyjaśnia główne kierunki i stanowiska współczesnej filozofii, definiuje specyfikę przedmiotową i metodologiczną filozofii, czyta ze zrozumieniem i interpretuje teksty filozoficzne, poprawnie stosuje terminologię filozoficzną; II stopnia ma m.in. usystematyzowaną wiedzę i dogłębnie rozumie wybrane stanowiska i kierunki filozoficzne, gruntowną znajomość metod badawczych i strategii argumentacyjnych w wybranej subdyscyplinie filozoficznej, analizuje złożone rozumowania filozoficzne, rozpoznaje ich logiczną strukturę, dobiera i formułuje odpowiednie strategie argumentacyjne, konstruuje zaawansowane argumenty krytyczne.

Kierunkowe efekty uczenia się odpowiadają także profilowi ogólnoakademickiemu – absolwent studiów I stopnia „prowadzi pracę badawczą pod kierunkiem opiekuna naukowego lub kierownika zespołu badawczego”, a II stopnia „pisze opracowania monograficzne pod kierunkiem opiekuna naukowego na podstawie samodzielnie dobranej literatury”.

Efekty uczenia się założone do ocenianego kierunku odpowiadają także właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji (studia I stopnia – 6; studia II stopnia – 7).

Są też specyficzne dla filozofii, tj. uwzględniają szczególny charakter filozofii, jej metodologię i pozycję względem innych dyscyplin akademickich. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w obrębie filozofii – uwzględniają najnowsze wyniki badań w obrębie tej dyscypliny. Odpowiadają także działalności naukowo-badawczej prowadzonej w obszarze filozofii w ramach uczelni.

Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze (m.in. rozumienie i interpretowanie ważnych tekstów filozoficznych, formułowanie strategii argumentacyjnych, integrowanie wiedzy z różnych subdyscyplin filozoficznych na poziomie podstawowym – studia I stopnia i pogłębionym – studia II stopnia). Nadto obejmują komunikowanie się w języku obcym, odpowiednio do poziomu studiów – poziom B2 (zna i rozumie podstawowe terminy filozoficzne w języku obcym oraz samodzielnie tłumaczy tekst filozoficzny z języka obcego na język polski) i B2+ (stosuje specjalistyczną terminologię filozoficzną, czyta i tłumaczy na polski i obcy język trudne teksty filozoficzne) oraz kompetencje społeczne niezbędne do prowadzenia działalności badawczej (m.in. rozumie potrzebę rzetelności i uczciwości naukowej, potrzebę rozwoju osobowościowego i zawodowego).

Efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku pozwalają na stworzenie odpowiedniego systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną filozofia, ale już nie są zgodne z dyscyplinami – psychologia i socjologia, do których jest przyporządkowany kierunek. Opisuja,

w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów w obrębie dyscypliny filozofia, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Choć jedna ze specjalizacji przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela, to w efektach uczenia się ocenianego kierunku nie są wpisane efekty uczenia się zawarte w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Jednak efekty uczenia się przypisane do poszczególnych zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela uwzględniają wszystkie szczegółowe efekty określone w standardzie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku na obu poziomach kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni. Studia II stopnia zostały poprawnie przypisane do dyscypliny filozofia, natomiast studia I stopnia przypisano do 3 dyscyplin (filozofia, socjologia i psychologia), co nie ma uzasadnienia, ponieważ przygotowują one do prowadzenia badań jedynie w obszarze filozofii. Uczelnia prowadzi badania naukowe w obszarze filozofii. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się nie wynikają z sylwetek absolwenta. Nie jest w nich uwzględniona możliwość zróżnicowanej ścieżki kształcenia, dlatego nie są one w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku. Kierunkowe efekty uczenia się są trafne, specyficznie i realistycznie jedynie dla specjalizacji teoretycznej, pozwalają także stworzyć efektywny system weryfikacji wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Odpowiadają także właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Wprawdzie w kierunkowych efektach uczenia się nie wpisano ani ogólnych, ani szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy, to jednak w grupie zajęć służących przygotowaniu do wykonywania zawodu nauczyciela uwzględniono wszystkie szczegółowe efekty uczenia się określone w tych standardach.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane zalecenia dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- 1) niezgodnego ze stanowiskiem interpretacyjnym PKA 5/2020 przyporządkowaniem I stopnia studiów filozoficznych do 3 dyscyplin;
- 2) Efekty uczenia się nie odpowiadają koncepcji kształcenia, ponieważ nie uwzględniają możliwości zróżnicowania ścieżek kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, które stanowią istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji kształcenia i tworzą podstawy teoretyczne kierunku.
- 2) Uzgodnienie koncepcji i celu kształcenia z efektami uczenia się poprzez uwzględnienie możliwości zróżnicowania ścieżek kształcenia.
- 3) Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na ocenianym kierunku są podzielone na 4 moduły: 1) moduł kształcenia ogólnego, w skład którego wchodzi zajęcia obowiązkowe, podnoszące ogólną jakość uczenia się jak m.in. *język obcy nowożytny, technologia informacyjna, metody uczenia się i studiowania, ochrona własności intelektualnej* (I stopień) i *język obcy nowożytny, socjologia, psychologia* – obowiązkowe 5 ECTS z nauk społecznych (II stopień); 2) moduł kształcenia podstawowego dla studentów I stopnia, obejmujący treści kształcenia ogólnofilozoficznego m.in. *propedeutyka filozofii, historia filozofii, logika*; II stopnia: m.in. *historia idei, współczesne problemy filozoficzne, antropologiczne, logika i metodologia*; 3) moduł kształcenia kierunkowego (I stopień: m.in. *etyka, ontologia, epistemologia, estetyka*; II stopień: *ontologia i nauka, filozofia nauki, translatorium*) oraz moduł kształcenia fakultatywnego i specjalnościowego, które nie są wyraźnie określone w planie studiów. Są jedynie podane liczby godzin i punkty ECTS dla każdej z 3 specjalności. Na studiach I stopnia jest przewidziane 135h (10ECTS) przedmiotów fakultatywnych i 315h (21 ECTS) przedmiotów specjalnościowych (*filozofia teoretyczna i filozofia z komunikacją społeczną*) oraz 135h (25 ECTS) *filozofia nauczycielska*. Na studiach II stopnia dla specjalności *filozofia teoretyczna* i *filozofia nowych mediów* jest przewidzianych 30h (2 ECTS) przedmiotów fakultatywnych i 195h (29 ECTS) specjalnościowych oraz 80h (8 ECTS) zajęć fakultatywnych i 130h (17 ECTS) – dla specjalności nauczycielskiej. Treści programowe na tych zajęciach zmieniają się w kolejnych latach akademickich. Stanowią one grupę zajęć do wyboru.

Analiza sylabusów zajęć pozwala na wniosek, że treści programowe na ocenianym kierunku, realizowane w modułach kształcenia ogólnego, podstawowego i kierunkowego są zasadniczo zgodne z zakładanymi efektami uczenia się. Natomiast treści programowe w modułach specjalnościowych, głównie na specjalizacjach *filozofia z komunikacją społeczną* (studia I stopnia) i *filozofia nowych mediów* (II stopień) oraz nauczycielskiej dalece poza nie wykraczają.

Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki w obrębie filozofii. Obejmują one istotne zagadnienia i problemy z obszaru najważniejszych subdyscyplin filozoficznych. W programie studiów filozoficznych I stopnia znajdują się treści programowe m.in. z *etyki, ontologii, epistemologii, historii filozofii i logiki*. Są one analizowane zarówno w aspekcie historycznym, jak i systematycznym, z perspektywy różnych szkół i kierunków filozoficznych. Studenci drugiego stopnia poszerzają swoją wiedzę w obrębie zagadnień *współczesnej filozofii, antropologii, filozofii nauki, logiki i metodologii*. W Uczelni są prowadzone badania naukowe w podejmowanych obszarach.

Treści programowe kompleksowo ujmują najważniejsze zagadnienia i problemy filozoficzne, są też specyficzne dla filozofii, w niewielkiej skali także dla *socjologii i psychologii*, a na specjalizacjach *filozofia*

z komunikacją społeczną (studia I stopnia) i filozofia nowych mediów (II stopień) obejmują zagadnienia związane z komunikacją społeczną i mediami, zaś na specjalizacji nauczycielskiej obejmują także treści m.in. z zakresu pedagogiki i dydaktyki filozofii, dydaktyki ogólnej, emisji głosu, psychologii. Program zajęć pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Treści programowe na specjalizacji nauczycielskiej przygotowującej do zawodu nauczyciela filozofii obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. W programie specjalizacji znajdują się wszystkie wymagane moduły zajęć: merytoryczne, przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne, dydaktyczne w zakresie podstaw dydaktyki i emisji głosu, dydaktyczne do nauczania pierwszego przedmiotu oraz praktyki.

Studia na I stopniu ocenianego kierunku trwają 6 semestrów, a na studiach II stopnia 4 semestry. Nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów został poprawnie oszacowany, podobnie jak do osiągnięcia efektów uczenia poszczególnych zajęć. Liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich, na studiach I stopnia wynosi 92, a II stopnia 62, co jest wystarczające do osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Plan studiów I stopnia zakłada prawidłową sekwencję zajęć – stopniowe wprowadzanie w aktywność akademicką (*metody uczenia się i studiowania, propedeutika filozofii*), rozpoczynanie studiów od kursu *historii filozofii starożytnej i logiki*, które są kontynuowane w kolejnych semestrach oraz zajęcia z najważniejszych subdyscyplin filozoficznych (*etyka, ontologia, epistemologia, estetyka*), uzupełnione zagadnieniami bardziej szczegółowymi, podejmowanymi w trakcie zajęć fakultatywnych. Zróżnicowane formy (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria) i ich proporcje (65% zajęć aktywizujących studenta) zapewniają osiąganie zakładanych efektów uczenia. Na studiach II stopnia 63% zajęć stanowią zajęcia aktywizujące studenta.

Ze względu na niewielką liczbę studentów studiujących na ocenianym kierunku pula realnych zajęć do wyboru na studiach I i II stopnia jest niewielka. Wprawdzie studenci otrzymują szeroką listę zajęć do wyboru, mogą też wybrać jedną z trzech specjalizacji, jednak realnie ten wybór jest dość pozorny, ponieważ przy takiej liczbie studentów może być realizowana tylko jedna specjalizacja. Studenci muszą zatem uczestniczyć w zajęciach, na które godzi się większość z nich. W skład zajęć realnego wyboru wchodzi: przedmiot swobodnego wyboru/tutoring, język obcy nowożytny, co w sumie nie stanowi 30% wszystkich ECTS przypisanych do kierunku studiów na żadnym poziomie. To oznacza, że studia filozoficzne UJD nie zapewniają studentom elastycznej ścieżki kształcenia. ZO PKA zaleca zapewnienie studentom realizację indywidualnej ścieżki kształcenia w minimalnym wymiarze określonym w odnośnych przepisach.

Plan studiów obejmuje zajęcia powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie filozofia w wymiarze ponad 50% punktów ECTS.

W planie zajęć studiów I stopnia są ujęte zajęcia z obcego języka nowożytnego w wymiarze 120h (10 ECTS) oraz translatorium 30h (4 ECTS). Na studiach II stopnia obowiązuje 60h (4 ECTS) lektoratu oraz 60h (8 ECTS) translatorium. Plan zajęć na obu poziomach studiów obejmuje wymagane zajęcia z nauk społecznych w wymiarze znacznie przekraczającym wymagane 5 ECTS.

W obecnych warunkach zajęcia odbywają się na odległość ze względu na pandemię, w regularnym programie studiów nie ujęto zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Program kształcenia przygotowującego do nauczania filozofii i etyki obejmuje 4 grupy zajęć. W grupie A (przygotowanie merytoryczne) znajdują się przedmioty ujęte w programie studiów filozoficznych (moduły ogólne, podstawowe i kierunkowe) – studia filozoficzne I stopnia i studia filozoficzne

II stopnia, w grupie B – przedmioty psychologiczno-pedagogiczne 180h (9 ECTS) oraz 30h praktyk (2 ECTS), w grupie C – przygotowanie dydaktyczne w zakresie podstaw dydaktyki i emisji głosu 60h (4 ECTS), w grupach D i E – dydaktyka przedmiotowa: etyki 120h (8 ECTS) i 120h praktyk (7 ECTS) oraz filozofia – 60h (3 ECTS) i 60h praktyk (3 ECTS). Program jest zgodny ze standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.

Przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela filozofii i etyki trwa 8 semestrów, rozpoczyna się w trzecim semestrze studiów I stopnia, a kończy w trzecim semestrze studiów II stopnia. Czas trwania przygotowania do nauczania filozofii i etyki oraz nakład pracy (mierzony w punktach ECTS) pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Liczba i sekwencja zajęć (począwszy od tych jedynie teoretycznych z zakresu filozofii, psychologii i pedagogiki, organizacji pracy w szkole po coraz bardziej praktyczne z emisji głosu, dydaktyki etyki i filozofii, które wymagają uprzedniego przygotowania, aż po praktyki dydaktyczne – w pełni odpowiadają założeniu, jakim jest wykształcenie kompetentnego nauczyciela przedmiotów filozofia i etyka. Zróżnicowanie formy zajęć – wykłady, ćwiczenia, laboratoria są dopasowane do ich treści przedmiotowych i standardów kształcenia przygotowania do zawodu nauczyciela. W ramach przygotowania z zakresu psychologiczno-pedagogicznego 2/3 zajęć realizowana jest w formie wykładów i ćwiczeń, a pozostałe zajęcia są zintegrowane z realizacją praktyk zawodowych.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne i specyficzne dla filozofii – wykład podawczy, wykład z prezentacją multimedialną, wykład problemowy, analiza tekstów filozoficznych, tłumaczenie tekstów naukowych, dyskusja, analiza logiczna, praca koncepcyjna w trakcie przygotowywania pisemnych prac częściowych i dyplomowych. Z nowoczesnych metod dydaktycznych stosowany jest tutoring. Wszystkie te metody pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Studenci i pracownicy akademicki korzystają z najnowszych technologii kształcenia i uczenia się na odległość. Mają do dyspozycji narzędzia do uczenia asynchronicznego i synchronicznego. Kształcenie na odległość przebiega bez zakłóceń.

Liczba zajęć aktywizujących studentów oraz metody nauczania świadczą o tym, że na ocenianym kierunku studenci są stymulowani do samodzielnej pracy i aktywnej roli w procesie uczenia się, szczególnie w trakcie konwersatoriów, ćwiczeń oraz seminariów. Wszystko to umożliwia na studiach I stopnia przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej, a na studiach II stopnia prowadzenia takiej działalności pod kierunkiem opiekuna naukowego w obrębie dyscypliny filozofia.

Konwersacje, prace pisemne w języku obcym na lektoratach oraz tłumaczenie tekstów filozoficznych na translatoriach pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie kompetencji językowych, na studiach I stopnia na poziomie B2 i II stopnia – B2+.

Metody uczenia się wykorzystywane na ocenianym kierunku pozwalają na dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym szczególnie studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia wyraża zgodę na indywidualny tok studiów, indywidualną organizację lektoratów. Umożliwia otrzymywanie materiałów dydaktycznych dostosowanych do indywidualnych potrzeb studentów oraz nagrywanie przebiegu zajęć. Udostępnia specjalistyczny sprzęt oraz wsparcie technologiczne. W razie potrzeby Uczelnia dysponuje tłumaczami języka migowego. Studenci mogą w Biurze ds. Osób Niepełnosprawnych korzystać z pomocy doradców – edukatorów, którzy wspomagają w procesie edukacji zarówno studentów, jak i pracowników naukowo-dydaktycznych. Udziela wsparcia coachingowego przez wykwalifikowanego pracownika Biura. Pomoc jest udzielana także w zakresie metod i technik kształcenia na odległość.

W programie studiów filozoficznych I i II stopnia są uwzględnione praktyki zawodowe. Ich wymiar jest zróżnicowany w zależności od specjalizacji. Specjalizacja nauczycielska została w pełni dostosowana do standardu kształcenia nauczycieli. Poza nią praktyki obowiązują na studiach I stopnia na specjalizacji filozofia teoretyczna i komunikacja społeczna, które rozpoczynają się w IV semestrze. Ich wymiar wynosi 90h (5 ECTS).

Część efektów uczenia się przypisywanych do praktyk mieści się w kierunkowych efektach kształcenia przypisywanych do innych zajęć – dotyczy to specjalizacji teoretycznej, część znacznie poza nie wykracza – dotyczy to specjalizacji nauczycielskiej oraz komunikacji społecznej.

Treści programowe przyporządkowane do praktyk na specjalizacjach nienauczycielskich, ich wymiar oraz przyporządkowana im liczba punktów ECTS oraz ich umiejscowienie w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się jest dokonywana na podstawie analizy prowadzonych przez studentów dzienniczków praktyk oraz kart zaliczeń praktyk, które dokładnie dokumentują zadania realizowane w trakcie praktyk i są potwierdzone przez opiekuna praktyk z ramienia miejsca odbywania praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsca odbywania praktyk podlega kontroli i ocenie pod względem potrzeb procesu nauczania w trakcie hospitacji opiekuna uczelnianego. Praktyki nie były realizowane w trybie zdalnym na ocenianym kierunku.

Organizacja praktyk i nadzór nad nimi odbywa się w oparciu o formalnie przyjęty regulamin praktyk studenckich, który jest opublikowany na stronach internetowych Katedry Filozofii wraz ze szczegółową instrukcją dotyczącą m.in. czasu, warunków zaliczenia praktyk. Na ocenianym kierunku jest wyznaczony opiekun praktyk, który odpowiada za organizację praktyk i nadzór nad nimi (m.in. podpisywanie umów, sprawdzanie odpowiedniości miejsca odbywania praktyk, hospitację praktyk). Opiekunowie praktyk (uczelniani i instytucji, w której praktyki się odbywają) posiadają wymagane długoletnie doświadczenie i kwalifikacje, co umożliwia sprawne odbywanie praktyk zawodowych. Program praktyk, ich sposoby realizacji i osiągnięcia efektów uczenia się są poddawane kontroli z udziałem studentów w celu doskonalenia programu.

Uczelnia ma podpisanych wiele umów ze szkołami średnimi, w których prowadzone są zajęcia z filozofii i etyki. Od lat z nimi regularnie współpracuje, ponieważ już od dawna prowadzona była na ocenianym kierunku specjalizacja nauczycielska. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest zgodna z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się. Jest też konsultowana ze studentami i zgodna z ich oczekiwaniami. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, szczególnie w sesji egzaminacyjnej jest wystarczający i pozwala na przekazanie studentom informacji zwrotnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się na specjalizacji teoretycznej, zaś na pozostałych specjalizacjach poza nie wykraczają. Uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie filozofia oraz na I stopniu w niewielkim zakresie psychologii i socjologii, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach.

Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Wprawdzie w programie studiów znajdują się specjalizacje i przedmioty do wyboru, ale są one wybierane kolegiąlnie i zgodnie z tym wyborem jest następnie realizowana tylko jedna ścieżka kształcenia dla wszystkich studentów. Choć w programie studiów znajdują się przedmioty realnego wyboru, to nie stanowią one wymaganego poziomu – 30 ECTS. To oznacza, że studia filozoficzne UJD nie zapewniają studentom elastycznej ścieżki kształcenia. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Program praktyk zawodowych na specjalizacji przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela filozofii i etyki, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostało sformułowane zalecenie dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1) niespełnienia warunku elastycznego kształtowania ścieżki kształcenia w minimalnym zakresie 30% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na obu poziomach – I i II stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się wprowadzenia możliwości realnego wyboru zajęć w wymiarze przynajmniej 30 ECTS koniecznych do ukończenia studiów.
- 2) Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, która stała się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na ocenianym kierunku są przyjęte przejrzyste i selektywne warunki rekrutacji. Na studiach I stopnia brane są pod uwagę oceny ze świadectwa ukończenia szkoły średniej (trzy przedmioty) oraz świadectwa dojrzałości (język polski, język obcy oraz jeden z przedmiotów do wyboru). W przypadku równej sumy punktów o kolejności decyduje wyższa ocena z języka polskiego. W rekrutacji na studia II stopnia brana jest pod uwagę ocena z dyplomu ukończenia studiów I lub II stopnia kierunku filozofia lub kierunków pokrewnych. Absolwenci kierunków niefilozoficznych już na etapie rekrutacji otrzymują informację, że będą musieli uzupełnić treści programowe z zakresu filozoficznych przedmiotów kanonicznych. Takie warunki rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności pozwalające na osiągnięcie zakładanych na ocenianym kierunku efektów uczenia się. Są także bezstronne i dają kandydatom równe szanse w podejmowaniu studiów.

W Uczelni przyjęto regulamin potwierdzenia efektów uczenia się, który zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich odpowiedności względem efektów uczenia się przyjętych na ocenianym kierunku.

Uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej leży w gestii pełnomocników dziekana ds. kierunków studiów. Każdy przypadek jest analizowany indywidualnie, na bazie sylabusów zajęć sprawdzane są i porównywane efekty uczenia się zakładane przez Uczelnię, w której zostały uzyskane z zakładanymi efektami na ocenianym kierunku. Przyjęta procedura zapewnia możliwość identyfikowania i potwierdzania efektów uczenia się.

Zasady dyplomowania są trafne i specyficzne dla kierunku filozofia. Student pisze pracę dyplomową, która podlega procedurze recenzyjnej oraz zdaje egzamin z filozofii. Lista pytań egzaminacyjnych dla studiów I i II stopnia jest opublikowana na stronie internetowej. Jej zakres obejmuje treści programowe programu studiów.

Na ocenianym kierunku przyjmowane są zróżnicowane metody weryfikacji efektów uczenia się – egzaminy (ustne i pisemne, w tym testy z pytaniami otwartymi i zamkniętymi), zaliczenia, kolokwia, referaty, projekty, prezentacje, praca dyplomowa, a w zakresie praktyk dzienniczki praktyk i sprawozdania z praktyk. Te metody są wykorzystywane także w procesie nauczania i uczenia się na odległość. Umożliwiają one równe traktowanie studentów oraz adaptację do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, którzy mają możliwość indywidualnego umawiania się na egzamin w dostosowanej do ich potrzeb formie (np. z udziałem tłumacza języka migowego, dzielenia materiału

na mniejsze partie, wydłużenia czasu trwania egzaminu i zaliczenia, wyznaczenia specjalnego miejsca w sali, dostosowania rozmiaru czcionki testu itp.). Są bezstronne i pozwalają na rzetelną i przejrzystą ocenę stopnia osiągania efektów uczenia się. Ze względu na bardzo małe grupy studentów, przekazywanie informacji zwrotnych dokonuje się w kontakcie bezpośrednim, na zajęciach lub konsultacjach. W tak małych grupach wszelkie zachowania nieuczciwe są bardzo utrudnione, a nawet niemożliwe. Nauczyciel kontroluje powstawanie prac zaliczeniowych i seminaryjnych na etapie ich powstawania. Preferowane są także egzaminy ustne. Wszelkie konflikty są rozwiązywane na drodze zależności służbowej – opiekun roku, pełnomocnik dziekana ds. kierunku, dziekan. Jak dotąd nie było potrzeby jej uruchamiania.

Metody weryfikacji efektów uczenia się – szczególnie przygotowywanie i pisanie pracy dyplomowej – umożliwiają na sprawdzenie i ocenę przygotowania studenta do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Kolokwia, zaliczenia, prace pisemne i na końcu egzamin z języka obcego na studiach I stopnia pozwala na sprawdzenie wymaganego stopnia (B2) opanowania języka, na drugim stopniu dodatkowo tłumaczenia z języka obcego na język polski i z polskiego na obcy specjalistycznego tekstu filozoficznego pozwalają na ocenę kompetencji językowych na poziomie B2+.

Na specjalizacji przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela filozofii i etyki weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia w założeniu ma się odbywać zróżnicowanymi metodami, uczenia się odpowiadające wiedzy są weryfikowane w trakcie egzaminów pisemnych i ustnych oraz na podstawie prac pisemnych i zrealizowanych projektów. Natomiast umiejętności dydaktyczne w trakcie obserwacji studenta podczas wykonywania praktyk. Studenci są nadto zobowiązani do prowadzenia dzienniczka praktyk, w którym muszą dokumentować przeprowadzone praktyki zawodowe. Proponowane na ocenianym kierunku metody weryfikacji efektów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela filozofii i etyki na ocenianym kierunku są zgodnie ze standardem kształcenia do wykonywania zawodu nauczyciela.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów i absolwentów ocenianego kierunku. Niektóre prace dyplomowe są ocenione nieco na wyrost. Rodzaj, forma oraz metodyka prac egzaminacyjnych i etapowych, a także dyplomowych są dostosowane do dyscypliny filozofia oraz ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Wybrani studenci są autorami publikacji naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane

metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę prowadzącą kształcenie na kierunku filozofia stanowi siedemnaścioro nauczycieli akademickich. Jeden z nich posiada tytuł profesora, sześcioro – stopień doktora habilitowanego, pozostali to doktorzy.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają aktualny, udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinie filozofia, a także w dwóch innych dyscyplinach: *psychologia* i *socjologia* (ci ostatni prowadzą zajęcia odpowiednio – z przedmiotu *psychologia* i *socjologia*). Zastrzeżenia budzi jednak obsada zajęć właściwych dla specjalności *nowe media* oraz *komunikacja społeczna*. Kadra prowadząca zajęcia takie jak *mass media i manipulacje*, *estetyka nowych mediów*, *public relations: dobrodziejstwo, konieczność, przekleństwo*, *wartości w komunikacji medialnej* nie posiada dorobku w zakresie, który obejmują w/w zajęcia. W kadrze brak osób posiadających dorobek właściwy ze względu na treści programowe specjalności *nowe media* oraz *komunikacja społeczna* - z tego względu nie można uznać struktury kwalifikacji kadry za pozwalającą na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów pozwala na osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się i realizację treści programowych. Na jednego nauczyciela akademickiego przypada obecnie mniej niż czterech studentów.

Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku posiada także odpowiednie doświadczenie dydaktyczne. Nawet najmłodszy stażem pracownicy prowadzą zajęcia akademickie już od kilku lat.

Osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Obciążenie godzinowe pracowników – nikt nie ma znaczącej liczby nadgodzin – pozwala na merytoryczne przygotowanie się do prowadzonych zajęć.

Kompetencje oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na specjalności przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się: W kadrze Katedry Filozofii znajdują się specjaliści w zakresie dydaktyki filozofii. Przedmioty pozafilozoficzne prowadzone są w ramach uczelni, przez specjalistów z odpowiednich dyscyplin, zwłaszcza pedagogiki i psychologii.

Polityka kadrowa prowadzona jest w sposób oparty o transparentne zasady. Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć uwzględnia dorobek naukowy i doświadczenie dydaktyczne – wszędzie tam, gdzie badania naukowe prowadzone w Katedrze na to pozwalają – problem pojawia się w przypadku zajęć, których treści programowe wykraczają poza obszar bada kadry Katedry Filozofii (por. P. 4.1).

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich są zaspokajane przez stwarzanie możliwości udziału w warsztatach i szkoleniach dydaktycznych, także w zakresie kształcenia na odległość. Nauczyciele akademicy mogą zgłaszać wszelkie trudności z prowadzeniem nauczania w trybie zdalnym i otrzymują stosowną pomoc, również techniczną.

Studenci mają możliwość oceny prowadzących zajęcia poprzez wypełnienie ankiety ewaluacyjnej. W obecnej sytuacji, gdy ze względu na pandemię COVID-19 zajęcia odbywają się w trybie zdalnym, ankieta obejmuje także ocenę zajęć pod tym względem.

Każdy z pracowników podlega również raz w roku akademickim hospitacji prowadzonych przez siebie zajęć, a realizacja zajęć – w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik prowadzenia zajęć na odległość – jest kontrolowana na bieżąco. W razie stwierdzenia nieprawidłowości kierownictwo Katedry przeprowadza rozmowę danym nauczycielem akademickim.

Nauczyciele akademicy mają zapewnione warunki rozwoju, zarówno w aspekcie badawczym, jak i dydaktycznym. Mogą zwracać się o przyznanie środków finansowych na wyjazdy zagraniczne i wparcie publikacji (także zagranicznych). Wsparcie takie jest udzielane w trybie indywidualnych decyzji odpowiednich Władz (Dziekana, bądź Rektora). Brak jednak wsparcia organizacyjnego w procesie ubiegania się o granty badawcze. ZO PKA rekomenduje określenie bardziej sformalizowanych reguł udzielania w/w wsparcia oraz utworzenie jednostki, która mogłaby wspierać nauczycieli akademickich w procesie ubiegania się o granty badawcze. Pomimo wskazanych wyżej słabości wsparcie w rozwoju naukowym przynosi wymierne rezultaty. W ocenianym okresie 2 pracowników uzyskało stopień doktora habilitowanego, 2 osoby są na etapie procedur habilitacyjnych, 2 osoby kończą prace związane z rozprawą habilitacyjną.

Wsparcie rozwoju dydaktycznego nie ogranicza się tylko do organizacji szkoleń. Pracownicy mogą otrzymać wsparcie finansowe w publikacji podręczników, a także nagrodę za wybitne osiągnięcia dydaktyczne.

Na Uczelni wypracowano i formalnie przyjęto procedury antydyskryminacyjne i antymobbingowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4:

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć na specjalności

teoretycznej i nauczycielskiej, lecz nie zapewniają prawidłowej realizacji niektórych zajęć na specjalnościach *nowe media* i *komunikacja społeczna*. Ta nieprawidłowość nie pozwala uznać kryterium za spełnione.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady. Prowadzona polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć na specjalności *filozofia teoretyczna*, nie umożliwia jednak prawidłowej realizacji zajęć na specjalnościach *nowe media* i *komunikacja społeczna*., Polityka kadrowa uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zapewnienie możliwości prawidłowej realizacji wszystkich zajęć na wszystkich prowadzonych specjalnościach.
- 2) Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości stanowiących podstawę zalecenia 1).

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kierunek filozofia dysponuje pięcioma salami dydaktycznymi, w których liczba miejsc zdecydowanie przewyższa liczbę studentów. Indywidualne konsultacje i seminaria mogą odbywać się także w pokojach pracowników naukowo-dydaktycznych. Sale dydaktyczne wyposażone są w projektory multimedialne, ekrany, tablice. W sali komputerowej znajduje się 21 stanowisk komputerowych. Są to środki właściwe ze względu na charakter procesu kształcenia na kierunku filozofia – pozwalają na prowadzenie wykładów, a także zajęć seminaryjnych i konwersatoryjnych, tj. form zajęć właściwych dla procesu nauczania i uczenia się filozofii a także filozoficznej pracy badawczej. Sale wraz z znajdującym się w nich sprzętem spełniają wymogi bhp.

Na terenie Uczelni zapewniony jest dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

Pomieszczenia dydaktyczne kierunku filozofia znajdują się na trzecim piętrze budynku. Jest to problem, gdyż obecnie nie dojeżdża tam winda. Uczelnia przedstawiła dokumenty, z których wynika, że zapewnione jest finansowanie budowy windy, która zapewni dostęp do w/w pomieszczeń i zadeklarowała, że budowa ta zostanie ukończona w przyszłym roku akademickim. Budowa nie została jeszcze rozpoczęta.

Biblioteka zlokalizowana jest w tym samym budynku, w którym odbywają się zajęcia dydaktyczne. Pomieszczenia przeznaczone do obsługi interesariuszy – katalogi, wypożyczalnia, czytelnia – znajdują się na parterze. W czytelni może pracować jednocześnie 50 osób.

Osoby z niepełnosprawnością ruchową mają zapewniony dostęp do katalogów, wypożyczalni i czytelni. Przygotowano także dwa stanowiska dla osób niedowidzących, wyposażone w odpowiedni sprzęt (skanery, powiększalniki, cyfrowy czytnik e-booków).

W warunkach COVID-19 uczelnia zapewnia środki umożliwiające realizowanie zajęć zdalnych w czasie rzeczywistym. Biblioteka zapewnia możliwość dostępu do potrzebnej literatury w formie elektronicznej (skany, e-booki itp.).

Zasoby biblioteczne zapewniają dostęp do literatury umieszczonej w sylabusach przedmiotów. Jednak jest to zasadniczo literatura polska. Zasoby filozoficznej literatury zagranicznej, zwłaszcza najnowszej, są minimalne – dotyczy to także dostępu do zagranicznych czasopism filozoficznych. ZO PKA rekomenduje uzupełnienie w/w braków.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni jest zgodna ze standardem kształcenia nauczycieli. Odnosnie do zajęć realizowanych na Uczelni – jest to infrastruktura opisana wyżej. Odnosnie do praktyk – odbywają się one w szkołach – a więc w rzeczywistych warunkach wykonywania zawodu nauczyciela.

Okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej prowadzone są w ramach odbywania hospitacji zajęć. Także studenci mogą wyrażać swoje opinie regularnie – przy okazji ankiet oceniających dane zajęcia. Jeśli chodzi o zasoby biblioteczne – przegląd polega na tym, że zarówno pracownicy, jak i studenci mogą zgłaszać zauważone braki i inne potrzeby uzupełnienia zbiorów. Brak bardziej systematycznych przeglądów zasobów bibliotecznych. ZO PKA rekomenduje monitorowanie zasobów bibliotecznych w systematyczny sposób – zwłaszcza pod kątem obecności najnowszej literatury (także zagranicznej).

Wyniki przeglądów infrastruktury dokonywanych w ramach hospitacji i ankietyzacji są wykorzystywane w jej doskonaleniu. Obecnie – na podstawie takiego przeglądu – trwa wymiana sprzętu komputerowego w pracowni komputerowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5:

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Są one jednak tylko częściowo dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej – brak windy umożliwiającej dojazd do pomieszczeń Katedry Filozofii.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jednostka prowadząca kierunek filozofia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Do instytucji współpracujących należą szkoły podstawowe i licea, instytucje kultury – lokalne i regionalne ośrodki promocji kultury, rozgłośnie radiowe, muzeum. Są to instytucje, których rodzaj działalności, jej zakres i zasięg są zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Współpraca z w/w instytucjami ma wieloraki charakter. Wspomniane instytucje są miejscami praktyk studenckich. Instytucje te stwarzają również przestrzeń promocji filozofii przez pracowników i studentów Uczelni. Studenci są angażowani w organizowane w ośrodkach kultury debaty filozoficzne oraz inne spotkania popularyzujące filozofię. Przedstawiciele niektórych z instytucji, z którymi współpracuje Uczelnia – rozgłośnia radiowej Radio Fiat oraz dzielnicowego ośrodka społeczności lokalnej działającego w ramach Towarzystwa Przyjaciół Dzieci – brali też udział w tworzeniu programu studiów – dotyczy to specjalizacji *nowe media*. Słabością współpracy jest fakt, że w przypadku niektórych instytucji nie jest ona sformalizowana umowami. ZO PKA rekomenduje podpisanie odpowiednich umów także z tymi instytucjami kultury, z którymi Jednostka współpracuje na podstawie tylko ustnych porozumień.

Brak także procedur systematycznych ocen prowadzonej współpracy. Współpraca ta jest monitorowana przez władze Katedry Filozofii w sposób niesformalizowany. W tym procesie brane są także pod uwagę opinie studentów – dotyczy to szczególnie opinii nt. miejsc, w których odbywali oni praktyki. ZO PKA rekomenduje stworzenie procedur systematycznej, okresowej oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6:

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia stara się tworzyć warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia. Nauczyciele akademicki biorą udział w konferencjach międzynarodowych i stażach zagranicznych, aktywność ta cieszy się wsparciem – także finansowym – Jednostki. Nauczyciele akademicki przygotowani są do prowadzenia zajęć w językach obcych, a niektórzy prowadzą takie zajęcia.

Przygotowanie studentów do uczestnictwa w zajęciach w językach obcych obejmuje kształcenie językowe (do poziomu B2 na I stopniu i B2+ na II stopniu studiów). Kształcenie to uzupełniane jest obowiązkowym uczestnictwem w translatoriach.

Oferta zajęć w językach obcych istnieje, choć jest skromna i nie są to kursy obowiązkowe. ZO PKA rekomenduje taką modyfikację tej oferty, która zapewniałaby, że każdy student w toku studiów będzie brał udział w przynajmniej jednym kursie w języku obcym.

Uczelnia stwarza możliwości międzynarodowej aktywności nie tylko nauczycielom akademickim. Studenci filozofii mogą wyjeżdżać w ramach programu Erasmus+ do czterech ośrodków – dwóch w Turcji, po jednym w Czechach i na Słowacji. Nie ma jednak wśród nich żadnego ośrodka liczącego się na międzynarodowej arenie filozoficznej – nie są to zatem ośrodki atrakcyjne z punktu widzenia rozwoju filozoficznego. ZO PKA rekomenduje poszerzenie tej oferty poprzez podpisanie stosownych umów z większą liczbą ośrodków - zwłaszcza liczących się na mapie edukacji filozoficznej.

Także braki najnowszej literatury filozoficznej w językach obcych w zasobach bibliotecznych (por. Kryt. 5) nie sprzyja umiędzynarodowieniu.

Niestety, rzeczywista aktywność międzynarodowa studentów jest znikoma. Nikt nie wyjechał za granicę w ramach programu Erasmus+. Nie wszyscy wybierają zajęcia w językach obcych. Jednostka przyjmuje co prawda pewną liczbę studentów z zagranicy, głównie z Ukrainy, ale jest to jedynie kilka osób rocznie.

Monitorowanie i ocena stopnia umiędzynarodowienia odbywa się podczas co semestralnych spotkań Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą z Pełnomocnikami dziekanów ds. kierunków i Koordynatorami Wydziałowymi Programu ERASMUS+. ZO PKA rekomenduje podjęcie działań

skutkujących zwiększeniem międzynarodowej aktywności studentów kierunku filozofia oraz włączenie przedstawicieli studentów do semestralnych spotkań oceniających stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7:

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów na wizytowanym kierunku jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy. Przybiera zróżnicowane formy z wykorzystaniem współczesnych technologii, a także jest adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z programu studiów. W ramach wsparcia współorganizowane są spotkania filozoficzne w Ośrodku Promocji Kultury „Gaude Mater” oraz wykłady w ramach Akademickich Koncertów Kameralnych Uniwersytetu i Filharmonii Częstochowskiej.

Na kierunku uwzględnia się zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej m.in. za pośrednictwem Biura Karier oraz Uniwersyteckiego Centrum Kształcenia Ustawicznego. Dodatkowo w ramach realizacji „Inkubatora Innowacyjności 2.0” oraz „Inkubatora Innowacyjności 4.0” wdrażany jest projekt pn. „Etyka stosowana”, mający na celu realizację przez zainteresowanych studentów szkoleń z zakresu etyki biznesu, etyki dziennikarskiej, etyki w administracji, kodeksów etyki dla podmiotów gospodarczych i tzw. trzeciego sektora. Na wizytowanym kierunku zapewnia się także wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego

w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzez przesyłane studentom pakiety informacyjne, realizowane szkolenia oraz oferowane indywidualne konsultacje. Systemowe wsparcie studentów wybitnych obejmuje możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów, a więc ustalenie indywidualnego programu studiów realizowanego we współpracy z opiekunem naukowym. Dodatkowo wybitni studenci mogą ubiegać się o przyznanie tytułu dla najlepszych studentów „Primus In Facultate” oraz „Primus In Universitate”. Co więcej studenci wybitni angażowani są w naukowe przedsięwzięcia, takie jak: czynny udział w konferencjach naukowych (np. wiosenne konferencje interdyscyplinarne – „Oblicza interdyscyplinarności”, „Oblicza współczesnych ideologii”, „Oblicza tolerancji”), wyjazdowe wykłady i debaty (cykl wyjazdów pn. „Górskie filozofowanie”), publikacja artykułów naukowych w czasopismach (np. „Prace Naukowe UJD. Filozofia”).

Wsparcie studentów kierunku uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów, czego wyrazem jest działalność Studenckiego Koła Naukowego Filozofów, np. w postaci organizacji wydarzeń, takich jak: konferencja „The frame problem. Problem ramy (odniesienia) w filozofii i w kulturze” oraz cykl „Spotkań Filozoficznych”. Członkowie kół naukowych mają zapewnioną siedzibę, finansowanie oraz wsparcie opiekuna koła naukowego. Finansowanie kół jest zapewniane każdorazowo na wniosek członków koła skierowany do Dziekana.

Na kierunku zapewnia się wsparcie dostosowane do potrzeb różnych grup studentów oraz potrzeb indywidualnych. Cudzoziemcy uzyskują wsparcie od początku kształcenia za pośrednictwem organizowanych przez Uniwersyteckie Centrum Kształcenia Ustawicznego, bezpłatnych kursów języka polskiego. Osoby z niepełnosprawnościami uzyskują wsparcie za sprawą Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Na mocy regulaminu studiów mechanizm racjonalnych usprawnień obejmuje: indywidualną organizację studiów, dostosowanie zasad uzyskiwania zaliczeń, otrzymanie w formie pisemnej materiałów dydaktycznych (w przypadku studentów niepełnosprawnych ruchowo, niesłyszących i niedosłyszących), wyznaczone miejsce na sali w trakcie trwania zajęć, nagrywanie przebiegu zajęć na urządzenia rejestrujące dźwięk, zmianę grupy ćwiczeniowej (po wyrażeniu zgody dziekana), uczestnictwo tłumacza języka migowego. Dodatkowo studenci z niepełnosprawnością wzroku mogą ubiegać się o ofertę stypendialną pn. „Warto się uczyć”. W ramach wsparcia psychologicznego studentom oferuje się konsultacje z psychologiem w zakresie: motywacji do działania, radzenia sobie z trudnościami w relacjach z najbliższymi i z rówieśnikami, odczuwaną frustracją i stresem, samotnością, problemami powstałymi na skutek izolacji społecznej. Zgłaszanie skarg i wniosków na wizytowanym kierunku realizuje w pełni zasady przejrzystości i skutecznego sposobu ich rozpatrywania. W sytuacjach konfliktowych student może się zwrócić osobiście do wykładowcy, opiekuna roku czy członków Samorządu Studentów, którzy interweniują w problematycznych sytuacjach oraz doksztalcają studentów w zakresie ich praw i obowiązków. Przykładowymi wnioskami studentów były m.in. postulaty dotyczące zmiany godzin zajęć, które spotkały się z aprobatą.

Wsparcie studentów obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania formom dyskryminacji i przemocy, czego wyrazem jest realizowana procedura antymobbingowa i antydyskryminacyjna. Dodatkowo na Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik ds. Równego Traktowania, którego zadaniem jest monitorowanie i wdrażanie systemowych działań o charakterze prewencyjnym i edukacyjnym.

Motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się ma miejsce za pośrednictwem stypendiów. Zgodnie z regulaminem świadczeń dla studentów studenci mają zapewnione stypendia socjalne, dla osób z niepełnosprawnościami, rektora, a także zapomogę.

Procedura składania stypendiów przebiega w formalny sposób poprzez dostarczenie pełnej dokumentacji wraz z załącznikami do dziekanatu. Komisja Stypendialna składająca się w przeważającej mierze ze studentów dokonuje oceny zgodności wniosków.

Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Pracownicy administracyjni dziekanatu zapewniają studentom właściwe wsparcie oraz rozwiązywanie bieżących spraw studentów. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studentów, kreuje warunki stymulujące i motywujące studentów do działalności w samorządzie. Samorząd Studentów ma zapewnioną odpowiednią siedzibę oraz właściwy budżet na bieżącą działalność. Członkowie Samorządu Studentów partycypują w sprawach socjalnych, takich jak: podział dotacji, zatwierdzanie progów stypendialnych, wybór ubezpieczyciela. Przedstawiciele studentów są obecni w gremiach kolegialnych, np. w Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Senacie Uczelni. Dodatkowo mają zapewniony realny wpływ na kształt programu studiów, opiniują także projekty decyzji organów w sprawach związanych z organizacją i regulaminem studiów.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się częściowo podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci. Studenci uczestniczą w spotkaniach z opiekunem roku, Dziekanem Wydziału, w ramach których dyskutowane kwestie dotyczące wsparcia studentów. Ankietyzacja nie obejmuje natomiast skuteczności systemu motywacyjnego oraz poziomu zadowolenia studentów. Przeglądy nie obejmują także monitorowania wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego. Rekomenduje się realizowanie ankietyzacji monitorującej wsparcie studentów, skuteczność systemu motywacyjnego, wykorzystanie narzędzi kształcenia zdalnego oraz poziom zadowolenia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zadowoleniu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnych, kompleksowych, zrozumiałych i zgodnych z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o kształcenie. Informacje te zostały umieszczone na stronach internetowych Uczelni, Wydziału Humanistycznego oraz Katedry Filozofii. Stronę internetową Katedry Filozofii podzielono w klarowny sposób na cztery główne grupy. W zakładce „O Katedrze” znajdują się m.in. informacje o nauczycielach akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku (w tym o ich dorobku naukowym, prowadzonych zajęciach i terminach dyżurów) oraz o działalności Koła Naukowego Filozofów UJD. W zakładce „Nauka” przedstawiona została działalność naukowa prowadzona w jednostce. W zakładce „Dla Studentów” znajdują się linki do umieszczonych w BIP programów studiów (zawierających kierunkowe efekty uczenia się), sylabusów przedmiotów, regulaminu studiów, zasadach przyznawania pomocy materialnej studentom. W tej zakładce znajdują się plany zajęć, regulamin praktyk studenckich, informacje dotyczące programu ERASMUS+, organizacji roku akademickiego oraz materiały dydaktyczne. Na stronie internetowej Wydziału Humanistycznego w zakładce „Dydaktyka” znajdują się kompleksowe informacje na temat systemu zapewniania jakości kształcenia, procedury potwierdzania efektów uczenia się oraz regulamin dyplomowania. Na stronie internetowej Uczelni umieszczono m.in. informacje o działalności Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami, Pełnomocnika Rektora ds. Równego Traktowania oraz Biura Karier.

Na stronach internetowych uczelni umieszczono też informacje na temat kształcenia zdalnego i hybrydowego, procedur bezpieczeństwa związanych z epidemią koronawirusa oraz bezpłatnych konsultacji psychologicznych dla studentów. Jest też odsyłacz do strony Centrum Kształcenia na Odległość.

Strony Uczelni są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i zawierają deklarację dostępności.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak
3.	Zasady rekrutacji	Tak
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Tak
5.	Zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	Tak

7.	Aktualne programy studiów	Tak
8.	Sylabusy	Tak
9.	Kompletność sylabusów	Tak
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Tak
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Tak
12.	Erasmus	Tak
13.	Most	Nie
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak
15.	Harmonogram zajęć	Tak
16.	Regulamin studiów	Tak
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak
19.	Biuro Karier	Tak
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	Nie
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Tak

Uczelnia prowadzi monitoring zakresu i jakości informacji o studiach publikowanych na stronach internetowych. Zajmują się tym Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dla kierunku Filozofia, Pełnomocnik dziekana ds. Kierunku Filozofia oraz Prodziekan ds. studencko-dydaktycznych. Zakres i jakość informacji umieszczanych na stronie internetowej Katedry Filozofii jest też na bieżąco konsultowana ze studentami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK). Został on wprowadzony uchwałą Senatu Uczelni. USZJK określa szereg działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia. Działania te są realizowane przede wszystkim przez Radę ds. Jakości Kształcenia (RJK) oraz Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia dla poszczególnych kierunków (KZJK). Do zadań RJK należy w szczególności:

- opracowywanie strategii działań mających na celu zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia, a także ciągłe doskonalenie USZJK;
- opracowanie merytorycznych i technicznych zasad funkcjonowania USZJK;
- ocena i wskazywanie możliwości rozwijania mobilności studentów;
- przedstawianie Rektorowi oraz Senatowi propozycji działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Zadania KZJK zajmującego się jakością kształcenia na ocenianym kierunku są następujące:

- monitorowanie procesu kształcenia oraz jakości kształcenia na kierunku (w tym praktyk);
- analizowanie zgodności kształcenia prowadzonego na kierunku z aktualnymi przepisami oraz ze strategią, misją i polityką jakości Uczelni i Wydziału;
- zgłaszanie Władzom Dziekańskim propozycji zmian w programach kształcenia z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy, opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, a także wniosków z monitorowania karier zawodowych absolwentów;
- inicjowanie zmian w zakresie metod doskonalenia procesu kształcenia na kierunku, w tym m.in. metod i form kształcenia oraz realizacji i weryfikacji efektów uczenia się;
- wyrażanie opinii na temat infrastruktury dydaktycznej i warunków prowadzenia zajęć;
- monitorowanie i analiza sposobów weryfikacji osiągania efektów uczenia się na kierunku, prawidłowości zasad oceniania oraz jakości prac dyplomowych, rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych;
- inicjowanie działań na rzecz współpracy międzynarodowej i środowiskowej w zakresie procesu dydaktycznego;
- analizowanie wyników badań ankietowych dotyczących jakości kształcenia.

W skład zespołu wchodzi co najmniej czterech nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Dodatkowo w skład zespołu może wchodzić przedstawiciel studentów wskazany przez prodziekana odpowiedzialnego za kształcenie na kierunku oraz interesariusz zewnętrzny. Rekomenduje się, by w składzie zespołu obligatoryjnie znajdowali się przedstawiciele studentów wytypowani przez samych studentów. KZdsJK realizując wskazane wyżej zadania współpracuje z Dziekanem Wydziału Humanistycznego, Prodziekanem ds. studencko-dydaktycznych oraz Pełnomocnikiem dziekana ds. kierunku filozofia. Kompetencje oraz zakres odpowiedzialności tych osób zostały przejrzyście określone.

W projektowaniu i ocenie programów studiów uczestniczą interesariusze wewnętrzni: nauczyciele akademicki i studenci oraz interesariusze zewnętrzni. Studenci mają możliwość wypowiedzania się na temat programu studiów w trakcie nieformalnych rozmów i konsultacji z osobami odpowiedzialnymi za jakość kształcenia na kierunku, poprzez swoich przedstawicieli w KZdsJK oraz

w ankietach dotyczących jakości kształcenia. Wszelkie zmiany w programach studiów są też opiniowane przez Samorząd Studentów. Interesariuszami zewnętrznymi są często absolwenci kierunku filozofia, którzy patrzą na program studiów przez pryzmat swoich doświadczeń zawodowych. Wszelkie zmiany w programach studiów są uchwalane przez Senat Uczelni.

Przyjęcia na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku podlega cyklicznym ocenom Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wyniki tych ocen są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały powołane gremia i wyznaczone osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Kompetencje i zakres odpowiedzialności (w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności odnośnie do ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku) tych gremiów i osób określono w sposób przejrzysty. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Nie przekłada się to jednak w wystarczającym stopniu na jakość kształcenia, w tym koncepcję kształcenia, przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, prawidłowe sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się oraz właściwą realizację programu studiów. Z tego powodu zostało sformułowane zalecenie dotyczące zdiagnozowanych uchybień.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Pełne i efektywne wdrożenie na kierunku studiów zasad wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia przekładające się na wprowadzenie skutecznych działań naprawczych odnośnie do koncepcji kształcenia, przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych, określenia kierunkowych efektów uczenia się oraz realizacji programu studiów.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Poprawy wymaga mobilność i współpraca międzynarodowa kadry oraz studentów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Pracownicy Katedry nawiązali mocniejszą współpracę z ośrodkami zagranicznymi. Przykładem może być tu współpraca z Uniwersytetem w Preszowie czy krótkie wyjazdy stażowe młodszych pracowników nauki (wyjazd konsultacyjny w ramach projektu Miniatura 3 do San Sebastian, Hiszpania), czy wyjazdy konferencyjne (Ateny). Trwająca już prawie rok pandemia znacznie ograniczyła działalność w tym zakresie.

Zalecenie

Zaleca się zwiększenie finansowania działalności naukowej na kierunku filozofia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W stosunku do okresu sprzed sześciu lat znacznej zmianie uległy procedury ewaluacji działalności naukowej. Przystawienie się na nowe wymagania publikacyjne oraz pozyskiwanie zewnętrznego finansowania badań naukowych nie jest łatwym zadaniem dla starszych wiekiem pracowników naukowych. Nie mniej jednak podjęty został wysiłek sprostania wymogom nowej rzeczywistości. W ostatnim okresie ukazały się trzy monografie autorskie (w tym jedna wydana za granicą – Peter Lang, Niemcy), pracownicy starają się o publikację swoich artykułów w możliwie wysoko punktowanych, również zagranicznych czasopismach. Pięciu pracowników realizowało, wspierający naukę grant zespołowy NCBiR. Jeden pracownik uzyskał stopień doktora habilitowanego, dwóch jest po wydaniu książki habilitacyjnej, dwóch jest na etapie finalizacji książki, jeden uzyskał stopień doktora.

Zalecenie

Poprawy wymaga polityka kadrowa, tak, aby zabezpieczała nie tylko wymagane minimum kadrowe, ale i potencjalny rozwój kierunku i zajęć usługowych z filozofii, potrzebnych całej Uczelni.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W funkcjonowaniu Katedry Filozofii wystąpiły zmiany kadrowe. Dwoje pracowników, z powodu niewystarczających postępów w rozwoju naukowym (możliwość uzyskania stopnia doktora habilitowanego) zostało poddanych rotacji. Nowi pracownicy za stopniem doktora wprowadzili istotne zmiany w funkcjonowaniu Katedry.

Zalecenie

Zaleca się poprawę organizacji kształcenia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W dziedzinie tak specyficznej jak filozofia trudno jest o większy udział interesariuszy zewnętrznych w doskonaleniu jakości efektów kształcenia i ich weryfikacji. Nowa sytuacja społeczna (okres pandemii) zapewne przyczyni się do przeformułowania działań w tym zakresie. Sytuację kierunku na pewno poprawiłaby lepsza rekrutacja, ale tu wiele zależy nie tylko od kadry akademickiej kierunku (końcówka niżu demograficznego, potrzeba wprowadzenia obowiązkowej filozofii do szkoły średniej).

Przewodniczący zespołu oceniającego

dr Bogdan Dziobkowski

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r. poz. 85);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o *Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji* (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne

związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl