

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **instrumentalistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Sztuki
w Szczecinie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **13-14 grudnia 2021 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	38

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Teresa Adamowicz-Kaszuba, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Urszula Marciniec-Mazur, ekspert PKA
2. dr hab. Katarzyna Rajs, ekspert PKA
3. prof. dr hab. Małgorzata Sekułowicz, członek PKA
4. Piotr Kulczycki, ekspert PKA z grona pracodawców
5. Maria Zagajewska, ekspert PKA z grona studentów
6. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku instrumentalistyka prowadzonym w Akademii Sztuki w Szczecinie (dalej również: AS, AS w Szczecinie) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Bieżąca ocena stanowi trzecią ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena, mająca charakter powtórnej oceny programowej, została przeprowadzona w roku akademickim 2015/2016 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny oraz jego aktualizacją przedłożonymi przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, prac etapowych/egzaminacyjnych, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku. Dokonano także przeglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnej oceny stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów, a także sformułowano główne wnioski, które zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Instrumentalistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180-185 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	– praktyka estradowa: 2 pkt ECTS / min. 3 występy publiczne w semestrze; – praktyka pedagogiczna (do wyboru): 6 pkt ECTS / 150 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– instrumenty smyczkowe/dęte/harfa – perkusja – organy – fortepian – akordeon/gitara	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	76	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	– instrumenty smyczkowe / dęte / harfa – 1350 – perkusja – 1290 – organy – 1230 – fortepian - 1080 – akordeon/gitara – 1080	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180 pkt ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	96 pkt ECTS	---

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	Od 56 do 61 pkt ECTS	---

Nazwa kierunku studiów	Instrumentalistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 105 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	– praktyka estradowa: 2 pkt ECTS / min. 3 występy publiczne w semestrze; – praktyka pedagogiczna (do wyboru): 6 pkt ECTS / 150 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– instrumenty smyczkowe/dęte/harfa – perkusja – organy – fortepian – akordeon/gitara	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	47	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	– instrumenty smyczkowe / dęte / harfa – 690 – perkusja – 630 – organy – 660 – fortepian - 660 – akordeon/gitara – 600	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli	90 pkt ECTS	---

akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	63 pkt ECTS	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	32 pkt ECTS	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku instrumentalistyka są zgodne ze strategią Uczelni, która została określona w dokumencie Strategia Akademii Sztuki w Szczecinie na lata 2021-2025, uchwalonym przez Senat 30 grudnia 2020. Strategia jest zgodna z Misją i Statutem Akademii z roku 2020. Akademia chce być uczelnią nowoczesną, przyciągającą swoją ofertą uzdolnioną młodzież zapewniając jej najwyższy standard nauczania i wysoką jakość kształcenia.

Koncepcja kształcenia na kierunku instrumentalistyka, prowadzonym od 2010 roku na Wydziale Instrumentalnym, kładzie nacisk na wszechstronny rozwój studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zgodnie z misją i strategią uczelni z lat 2021-2024 mającymi m. in. na celu zapobieżenie odpływowi młodych, utalentowanych osób do innych krajów czy ośrodków, Akademia Sztuki oferuje kompleksowe kształcenie artystów w obszarze sztuki. Koncepcja kształcenia zakłada przygotowanie w AS w Szczecinie wysoko wykwalifikowanych instrumentalistów, w oparciu o potencjał naukowo-dydaktyczny kadry wykładowców akademickich zatrudnionych na wydziale.

Podstawowe założenia procesu kształcenia koncentrują się na: przygotowaniu przyszłych absolwentów do działalności twórczej dla dobra kultury narodowej poprzez wszechstronne kształcenie, w tym kształcenie przygotowujące do zawodu nauczyciela, jak również upowszechniania kultury w ujęciu międzynarodowym.

Stacjonarne studia I i II stopnia prowadzone są w ramach następujących instrumentów: fortepian, organy, akordeon, perkusja, gitara, skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, flet, obój, klarnet, fagot, saksofon, trąbka, puzon, waltornia, a działalność artystyczna i naukowa prowadzona jest i nadzorowana w czterech katedrach:

1. Katedra Fortepianu i Organów;
2. Katedra Instrumentów Smyczkowych;
3. Katedra Instrumentów Dętych, Akordeonu, Gitary, Harfy i Perkusji;
4. Katedra Kameralistyki.

Plany studiów zawierają bloki przedmiotów ogólnoakademickich: (na studiach I st.) język obcy, technologie informacyjne, wykłady związane z ochroną własności intelektualnej, podstawowych: kształcenie słuchu, historia muzyki z literaturą muzyczną chór/orkiestra i kierunkowych: zróżnicowanych dla specjalności w tym np. nauka akompaniamentu z czytaniem a'vista, praktyka akompaniamentu dla pianistów, studia orkiestrowe, praca z akompaniatorem dla instrumentów

orkiestrowych, czy realizacja basu cyfrowanego, improwizacja organowa i kontrapunkt dla organistów, zgodnie ze standardami jakości kształcenia.

Efekty uczenia się uwzględniają na studiach pierwszego i drugiego stopnia kompetencje komunikowania się w języku obcym na poziomie B2. Zespół zwraca uwagę, że kompetencje komunikowania się w języku obcym po studiach II stopnia zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji powinny zostać określone na poziomie B2+, a nie na poziomie B2, jak wynika z sylabusu języka angielskiego. Zaleca się uzupełnienie efektów uczenia się z przedmiotu język obcy dla studiów II stopnia.

Blok przedmiotów do wyboru zawiera przedmioty humanistyczne jak m.in. filozofia, historia kultury, oraz przedmioty poszerzające efekty uczenia się zakresu muzyki kameralnej i orkiestrowej m.in. zespół muzyki współczesnej, zespół muzyki dawnej, orkiestra kameralna, praktyki zawodowe, ponadto zawiera zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się przygotowujących do zawodu nauczyciela gry na instrumencie, oferując wszystkie przedmioty związane z kształceniem pedagogicznym wraz z praktykami pedagogicznymi, wymagający jednak uzupełnień opisanych poniżej.

Imponująca jest oferta interdyscyplinarnego bloku przedmiotów fakultatywnych, złożona z przedmiotów do wyboru na wszystkich wydziałach Akademii Sztuki (8 wydziałów), z której mogą korzystać studenci kierunku instrumentalistyka.

Prowadzenie zajęć, egzaminów i zaliczeń z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej związane m.in. z pandemią, jest możliwe dzięki unowocześnieniu procesu dydaktycznego uczenia się i nauczania na odległość. W czasie pandemii Jednostka funkcjonuje na podstawie stosownych zarządzeń władz Uczelni.

Uczestnictwo studentów w badaniach artystyczno-naukowych to głównie ich aktywność konkursowa, przynosząca szereg nagród i wyróżnień na konkursach krajowych i międzynarodowych (w latach 2014-2021 ok. 190) i koncertowa w najważniejszych szczecińskich salach koncertowych takich jak Filharmonia Szczecińska, Zamek Książąt Pomorskich czy Opera za Zamku. Istotny jest współudział studentów wraz z pedagogami w konferencjach naukowych i festiwalach takich jak np.: Międzynarodowa Konferencja "Gitarę wczoraj i dziś", Międzynarodowych Zachodniopomorskich Festiwalach Klarinetowych, Międzynarodowych Festiwalach Saksofonowych w Szczecinie, Międzynarodowym Festiwalu „Saxmania 2015”, oraz w czynnym udziale w warsztatach, prowadzonych przez zaproszonych gości – wybitnych pedagogów - instrumentalistów.

W ramach studiów drugiego stopnia w bloku kierunkowym prowadzone są przedmioty takie jak metodologia pracy naukowej i pisemna praca dyplomowa uwzględniające rozwój kompetencji badawczych.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, w ramach którego odbywa się kształcenie na wizytowanym kierunku, przyporządkowanemu dyscyplinie sztuki muzyczne.

Ocena ta nie dotyczy fakultatywnego kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela.

Przedstawione w raporcie kierunkowe efekty uczenia, przyporządkowane są przepisom dla poziomów 6–7 określonym w Ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2020 r. poz. 226) oraz w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 2218) w sprawie charakterystyk pierwszego i drugiego stopnia

efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–7 Polskiej Ramy Kwalifikacji w obszarze sztuki muzyczne.

Wszystkie efekty uczenia się są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, są one zrozumiałe i możliwe do osiągnięcia. Absolwenci zdobywają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na studiach I stopnia na 6 poziomie, a studiach II stopnia 7 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji w obszarze sztuk muzycznych.

W odniesieniu do standardu jakości kształcenia^{1.2a} dotyczącego studiów przygotowujących do zawodu nauczyciela to przyjęta koncepcja kształcenia zakłada to przygotowanie. Jednak efekty uczenia się przygotowane dla kierunku instrumentalistyka nie odzwierciedlają tego kształcenia. Efekty uczenia się dla zajęć i grup zajęć nie mają pokrycia w matrycy ani dla pierwszego ani dla drugiego stopnia. Efekty uczenia się dla kierunku nie są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy charakterystycznym dla przygotowania do zawodu nauczyciela zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku. W związku z tym nie jest możliwe stworzenie systemu weryfikacji efektów uczenia się i ich właściwa weryfikacja w odniesieniu do przygotowania do zawodu nauczyciela. Efekt *12_WK01 fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, szczególnie związane ze współczesną kulturą muzyczną* jest zbyt ogólny, aby można było uznać go za wystarczający do opisu wiedzy i kształtowania umiejętności właściwych dla przygotowania do zawodu nauczyciela. W efektach uczenia się przypisanych dla kierunku muszą znaleźć się ogólne efekty uczenia się zawarte w standardzie przygotowującym do zawodu nauczyciela, wśród nich takie jak: *podstawy filozofii wychowania i aksjologii w pedagogice, teorie rozwoju człowieka, wychowania uczenia i nauczania, procedury i normy oraz dobre praktyki w działaniach pedagogicznych na wszystkich etapach edukacji w różnych szkołach i oddziałach w tym specjalnych, zróżnicowane potrzeby uczniów uwzględniając zaburzenia rozwoju i niepełnosprawności w tym także potrzeby uczniów zdolnych i uzdolnionych i wynikające z tego zadania szkoły, dotyczące organizacji procesu kształcenia, projektowanie działań diagnostycznych i sposoby diagnozy w praktyce pedagogicznej, podstawy prawne, organizację i funkcjonowanie instytucji edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych, alternatywne formy działań edukacyjnych, prawa dziecka i osoby z niepełnosprawnością, edukację włączającą i sposoby jej realizacji z uwzględnieniem specyfiki i typologii niepełnosprawności, treści nauczania i typowe trudności uczniów związane z opanowaniem materiału, narząd wzroku i równowagi: jego funkcjonowanie i nieprawidłowości, prowadzenie zajęć uwzględniające różne potrzeby edukacyjne uczniów. Nie ma żadnego efektu uczenia się w zakresie umiejętności, który można byłoby przypisać do efektów ogólnych wynikających ze standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela. W związku z tym niezbędne jest dołączenie takich efektów uczenia się. Wśród efektów w zakresie umiejętności zawartych w standardzie są takie jak: *obserwacja i analiza sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, adekwatny dobór i wykorzystanie metod edukacyjnych z uwzględnieniem specyfiki i zróżnicowania potrzeb uczniów, umiejętność rozpoznawania potrzeb w zależności od możliwości i uzdolnień uczniów, wspieranie rozwoju uczniów, stymulacja ich aktywności w procesie kształcenia, opieki i wychowania, projektowanie i realizowanie programów wychowawczo-profilaktycznych dla uczniów, skierowanych do ich rodziców lub opiekunów i nauczycieli, podejmowanie działań motywujących uczniów do nauki i pracy nad sobą, podejmowanie pracy z uczniami pobudzając ich zainteresowania, rozwijające ich uzdolnienia, rozwijanie kreatywności i umiejętności samodzielnego myślenia.**

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się przyjęte przez Wydział Instrumentalny Akademii Sztuki w Szczecinie, prowadzącym kierunek instrumentalistyka, są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz misją i strategią Uczelni. Ocena ta nie dotyczy fakultatywnego kształcenia do zawodu nauczyciela.

Przedstawione w raporcie dokumenty wskazują na właściwą realizację działań edukacyjnych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a tym samym spełniają standardy jakości kształcenia 1.1. i 1.2. z wyjątkiem opisanego w analizie kształcenia kompetencji językowych na studiach drugiego stopnia.

Propozycję oceny kryterium standardu jakości kształcenia 1.2.a. jako spełnionego częściowo uzasadnia fakt, iż efekty uczenia się dla kierunku nie odzwierciedlają zakładanego w koncepcji kształcenia pełnego przygotowania studentów instrumentalistyki studiów I i II stopnia, do zawodu nauczyciela zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy nie dają możliwości uzyskania wiedzy niezbędnej w zawodzie nauczyciela zawartej w efektach ogólnych znajdujących się w standardzie 1.2.a.; w zakresie umiejętności nie ma żadnego efektu, który można byłoby powiązać z efektami w zakresie umiejętności znajdującymi się w standardzie 1.2.a.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie efektów uczenia się dla kierunku Instrumentalistyka na studiach I i II stopnia o efekty które zostały wymienione w analizie stanu faktycznego i ocenie spełnienia kryterium 1, które dotyczą przygotowania do zawodu nauczyciela zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 890).
2. Zaleca się uzupełnienie efektów uczenia się na studiach II stopnia o efekty w zakresie komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+. Zgodnie z charakterystyką II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskanych w ramach szkolnictwa wyższego -poziom 7 – po ukończeniu studiów II stopnia, lub jednolitych studiów magisterskich, absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Plany studiów, sylabusy oraz matryce kierunkowych efektów kształcenia określają przebieg programu studiów, matryce kierunkowych efektów uczenia się przyporządkowują efekty do poszczególnych przedmiotów.

Treści programowe kształcenia na Wydziale Instrumentalnym Akademii Sztuki w Szczecinie, są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki muzyczne na kierunku instrumentalistyka. Treści programowe poszczególnych przedmiotów kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, przedstawiane są w sylabusach i stanowią autorski program pedagoga/pedagogów prowadzących opisany przedmiot. Sylabusy zawierają nazwę i kod przedmiotu oraz przynależność do bloku przedmiotów podstawowych, kierunkowych lub fakultatywnych, nazwiska prowadzących wraz z danymi kontaktowymi (adres e-mail), typ przedmiotu, język w którym przedmiot jest prowadzony oraz liczbę godzin i formę prowadzenia zajęć, kryteria wstępne, cele oraz efekty uczenia się dla danego przedmiotu, treści programowe przypisane do poszczególnych semestrów, literatura obowiązkowa i uzupełniająca, Forma i warunki zaliczenia oraz nakład pracy studenta uwzględniający liczbę godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim (plus konsultacje, egzaminy i zaliczenia) wraz samodzielnym, stymulującym do pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się nakładem pracy studentów, mierzone są liczbą punktów ECTS.

Mankamenty zauważone w sylabusach, które wzbudziły obiekcje ekspertów ZO to m. in.: częsty brak zróżnicowania efektów uczenia się, treści programowych i literatury między propozycjami dla studiów I i II stopnia; brak uszczegółowienia treści programowych – zdarzało się, że dosłownie „przeklejano” efekty uczenia się; wątpliwości rodzi też prawie identyczna treść części sylabusów zarówno dla np. oboju jak i fortepianu czy skrzypiec; w rubryce literatura podstawowa dla instrumentalistów wpisywano pozycje książkowe, odnoszące się do literatury czy metodyki, zamiast repertuar muzyczny danej specjalności (kompozytorzy, formy i gatunki – propozycje literatury oryginalnej i transkrybowanej); zdarzało się, że bibliografie danego przedmiotu bywały zawężone, nie zawierały aktualności, bądź poszczególne pozycje nie były opatrzone rokiem wydania.

W sylabusie języka angielskiego na studiach II st. nieprawidłowo zaplanowano i określono poziom kształcenia i treści programowe jako B2 (prawidłowe dla studiów I st.), choć wg SOKJ powinien to być poziom B2+.

Rekomenduje się pilny przegląd sylabusów pod kątem korekty ww. uchybień.

Zajęcia z racji specyfiki studiów na kierunku instrumentalistyka mają formę zajęć indywidualnych w relacji mistrz-uczeń bądź w małych grupach, wykładów zbiorowych, seminariów i ćwiczeń, a metody prowadzenia zajęć są różnorodne i specyficzne.

Studenci studiów I i II stopnia muszą uzyskać 5 punktów ECTS z zakresu nauk humanistycznych, wybierając je z listy przedmiotów fakultatywnych, oraz punkty z języka obcego (na studiach I st. w bloku obowiązkowych przedmiotów ogólnoakademickich – 8 pkt., na studiach II st., do wyboru z bloku przedmiotów fakultatywnych – 2pkt.), co jest odniesieniem do obowiązującego minimum punktów, zgodnego z wymaganiami.

Szeroka dostępność zajęć fakultatywnych o zróżnicowanym profilu, w wymiarze nie mniejszym niż 30% punktów ECTS, pozwala na nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji w ramach indywidualnych wyborów studenta i wpisujących się w standard elastycznego kształtowania ścieżki kształcenia.

Wydział Instrumentalny Akademii Sztuki w Szczecinie, w bloku przedmiotów fakultatywnych oferuje studentom I i II stopnia, uzyskanie kwalifikacji pedagogicznych umożliwiających podjęcie działalności dydaktycznej jako nauczyciel gry na instrumencie, z kompleksowym przygotowaniem pedagogiczno-psychologicznym, metodycznym oraz wymaganą ilością praktyk zawodowych, które studenci mogą odbyć w ramach współpracy Wydziału ze szkołami muzycznymi w Szczecinie lub na wniosek studenta, za zgodą dziekana w szkole muzycznej w inny mieście. Praktyka obejmuje 150 godzin nadzorowanych i dokumentowanych przez koordynatora/opiekuna, a następnie zaliczanych po 2 semestrach przez Dziekana.

Realizacja praktyk nauczycielskich na kierunku instrumentalistyka jest zgodna ze standardami kształcenia nauczycieli zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku.

Przedmiot *praktyki estradowe* realizowany jest na I i II stopniu studiów ocenianego kierunku. Studenci są zobowiązani do wykonania co najmniej trzech występów publicznych w dwóch semestrach (razem sześć występów). Efekty uczenia się określone dla praktyk estradowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Cele i treści przedmiotu zostały sformułowane prawidłowo i są możliwe do osiągnięcia przez studenta. W związku z tym, iż Uczelnia prowadzi oceniany kierunek na profilu ogólnoakademickim, nie ma zastosowania wymóg z art. 67 ust. 5 Ustawy, określający odpowiedni wymiar godzinowy praktyk. Zespół Oceniający nie ocenia więc spełnienia wymogu prawnego, dotyczącego poprawnej liczby godzin, a jedynie merytoryczną poprawność konstrukcji przedmiotu.

Dobór miejsc odbywania praktyk należy ocenić jako zasadniczo właściwy i umożliwiający osiągnięcie efektów uczenia się. Większość z audycji i koncertów, które są zaliczane studentom, odbywają się na terenie samej Uczelni. Jest to praktyka znana i powszechna na uczelniach muzycznych. Ponieważ przyjmuje się, że praktykę zawodową zasadniczo należy odbywać poza murami uczelni, kluczowy w tej sytuacji jest odpowiedni nadzór na praktykami i odpowiednia ocena osiągnięcia efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla *praktyk estradowych* należy ocenić jako nieformalne. Osiągnięcie efektów ocenia nauczyciel prowadzący studenta i nauczyciel prowadzący zespół kameralny. Nauczyciele znają swoich studentów, są w stanie każdorazowo ocenić osiągnięcie efektów uczenia się.

Dokumentację przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań należy ocenić jako poprawną. W chwili obecnej jest to jednostronicowa *Karta zaliczenia praktyki estradowej*, potwierdzająca datę, program i miejsce koncertu, w którym uczestniczył student.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana jest przez nauczycieli będących de facto opiekunami praktyk.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli oceniających praktyki umożliwiają prawidłową realizację praktyk, gdyż są to nauczyciele akademicy legitymujący się właściwym doświadczeniem w zakresie instrumentalistyki.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Uczelnia przewidziała prowadzenie praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej. W takich przypadkach dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu

nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja *praktyk estradowych* i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o nieformalne i nieopublikowane zasady. Brak jest oficjalnie przyjętego i opublikowanego dokumentu, który opisywałby taki proces.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, nauczyciel zatwierdza to miejsce.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, której wyniki byłyby wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Z powodu pandemii Covid-19 sposób i forma realizacji przyjętych programów studiów musiała ulec korektom w zakresie działań praktycznych. Konieczność przeprowadzania zajęć, praktyk, zaliczeń i egzaminów zmusiła zarówno władze wydziału jak i pedagogów i studentów do wykorzystania potencjału kształcenia na odległość z wykorzystaniem metod i technik, zapewniających osiągnięcie założonych efektów uczenia się z wykorzystaniem narzędzi dydaktycznych, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Studenci i pedagodzy mają dostęp do zaawansowanych narzędzi do pracy w przestrzeni wirtualnej zarówno indywidualnej jak i zespołowej, dostęp do biblioteki, kreatywnych aplikacji, pobudzających działania twórcze, ułatwiających komunikację i pracę w grupie.

W odniesieniu do kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela w planach studiów znajdują się wszystkie zajęcia pozwalające na pełne przygotowanie w ramach przygotowania fakultatywnego. Czas trwania przygotowującego do zawodu nauczyciela i nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS są właściwe i zgodnie z założeniami przyjętymi w standardzie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. Treści realizowane w ramach zajęć z pedagogiki nie wyczerpują treści wymaganych w standardzie przygotowującym do zawodu nauczyciela. W treściach zabrakło tych, które dotyczą edukacji włączającej i jej realizacji w systemie edukacji, ponadto nie ma też treści dotyczących praw dziecka i osób z niepełnosprawnością. Nie ma też treści uwzględniających rolę nauczyciela w modelowaniu postaw i zachowań ucznia. Proponowana w sylabusach literatura w żaden sposób nie daje możliwości nabycia wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Ponadto metody pracy ze studentami nie pozwalają na ich aktywne uczestnictwo w procesie uczenia się, gdyż proponowana forma w postaci wykładów nie daje takiej możliwości.

Zespół oceniający rekomenduje poszerzenie treści programowych, tak aby były zgodne z tymi przyjętymi w standardzie przygotowującym do zawodu nauczyciela oraz poszerzenie pozycji literaturowych adekwatnych do realizowanych treści.

Na studiach I st. 6-semestralnych plany studiów umożliwiają studentowi w ramach bloków zajęć podstawowych, kierunkowych i fakultatywnych uzyskanie minimalnej ilości punktów 180 pkt. ECTS niezbędnej do zaliczenia całego cyklu kształcenia. Natomiast na studiach 4-semestralnych II st. zaplanowano tylko 105 punktów ECTS (zgodnie z Uchwałą Senatu Akademii Sztuki nr 50/2021 z dnia 7 maja 2021 roku), co nie daje na koniec obu cykli kształcenia (I + II st.) wymaganej sumy 300 ECTS. Znaczna redukcja punktów ECTS na studiach II stopnia może uniemożliwić rzetelne oszacowanie nakładu pracy studenta dla poszczególnych przedmiotów, tym bardziej, że owo umniejszenie dotyczy

też przedmiotu głównego. Pamiętać należy, że punkty ECTS odzwierciedlają nakład pracy studenta. Zważywszy na wymóg wykonania w roku dyplomowym studiów II st. 2 recitali, realnie zwiększa się czas pracy studenta, co powinno przekładać się na większy wymiar punktów ECTS. Analizując plany studiów zauważamy, że liczba punktów ECTS na latach dyplomowych z przedmiotu instrument główny na studiach I st. wynosi 12 pkt. ECTS w semestrze, a na studiach II st. tylko 8 pkt. ECTS w semestrze. W planach studiów z lat 2019/2020 i 2020/2021 liczba punktów była większa. Obniżenie wymiaru punktów ECTS ze 120 na 105 na studiach II stopnia sugeruje, że absolwent wkłada mniej wysiłku w uzyskanie dyplomu ukończenia studiów II st. w stosunku do uzyskania dyplomu studiów I stopnia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wydział Instrumentalny dostosował programy studiów w tym treści programowe, harmonogram realizacji studiów oraz formy, metody i organizację studiów wraz z praktykami zawodowymi, do obowiązujących wymogów. W specyficznym procesie kształcenia muzyka – instrumentalisty, gdzie mistrz jest wzorem dla ucznia, zajęcia prowadzone face-to-face umożliwiają ułożenie indywidualnego planu kształcenia studenta w oparciu o dostępne dokumenty i procedury. Przyjęte rozwiązania edukacyjne umożliwiają studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Ocena ta nie dotyczy przedmiotu kierunkowego – instrument główny na studiach II stopnia. W tym wypadku, zespół oceniający stwierdził nieprawidłowo oszacowany nakład pracy studentów, niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć.

Powołując się na stanowisko interpretacyjne nr 9/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 października 2020 roku należy stwierdzić, iż prowadzący kierunek instrumentalistyka w AS w Szczecinie, nieprawidłowo zaplanował liczbę punktów ECTS dla całego cyklu kształcenia na studiach drugiego stopnia w wymiarze 105 punktów ECTS; decyzja ta została podjęta Uchwałą nr 50/2021 Senatu Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 7 maja 2021 r. Osoby z tytułem zawodowym licencjata, w toku studiów pierwszego stopnia, które uzyskają zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce 180 pkt ECTS, po zakończeniu projektowanego kierunku łącznie (I + II st.) uzyskałyby 285 pkt. ECTS. Jest to liczba niewystarczająca, ponieważ ukończenie studiów pierwszego i następnie drugiego stopnia jest równoważne ukończeniu studiów prowadzonych jako jednolite studia magisterskie. Do ukończenia jednolitych studiów magisterskich, zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. c wymagane jest uzyskanie co najmniej 300 pkt ECTS, niezależnie od tego, czy studia te trwają 9 czy też 10 semestrów.

W odniesieniu do treści realizowanych w ramach przygotowania fakultatywnego do zawodu nauczyciela, treści proponowane w sylabusach na studiach I i II stopnia, nie wypełniają wszystkich tych, które niezbędne są do uzyskania właściwej wiedzy, umiejętności i kompetencji koniecznych w pracy nauczyciela. Dotyczy to zwłaszcza problematyki edukacji włączającej, praw dzieci i osób z niepełnosprawnością oraz treści dotyczących zawodowej roli nauczycieli. Proponowana literatura nie uwzględnia wiedzy dotyczącej specjalnych potrzeb edukacyjnych. W ramach fakultatywnego przygotowania do zawodu nauczyciela studentom proponuje się tylko wykłady (zarówno z pedagogiki jak też psychologii oraz podstaw dydaktyki) co nie pozwala na osiągnięcie przez studentów wszystkich, zakładanych w standardzie przygotowującym do zawodu nauczyciela, efektów uczenia się. Zaproponowana forma zajęć nie stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli

w procesie uczenia się. Tym samym nie daje możliwości dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb indywidualnych i grupowych studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się rewizję liczby punktów ECTS przypisanych do cyklu 2-letnich studiów II st. ze 105 do 120 zgodnie z założeniem, iż w ramach studiów I i II st. student musi łącznie zgromadzić 300 punktów ECTS (art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. C), by usunąć stwierdzoną nieprawidłowość.
2. Zaleca się ponowne oszacowanie nakładu pracy studentów na studiach II st., szczególnie z przedmiotu kierunkowego – instrument główny, mierzonego liczbą punktów ECTS. Zdaniem zespołu oceniającego, przygotowanie programu zawartego w sylabusach, wymaga od studentów dużo większego nakładu pracy niż oszacowany, aby osiągnąć wymagane efekty uczenia się.
3. Zaleca się zróżnicowanie metod i form kształcenia w ramach przygotowania do zawodu nauczyciela – poszerzenie metod o ćwiczenia i konwersatoria tak, aby stymulować studentów studiów I i II stopnia do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.
4. Zaleca się uzupełnienie efektów uczenia się i treści programowych na studiach II stopnia o efekty w zakresie komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+. Zgodnie z charakterystyką II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskanych w ramach szkolnictwa wyższego – poziom 7: po ukończeniu studiów II stopnia, lub jednolitych studiów magisterskich, absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji są selektywne i przejrzyste, co pozwala na dobór kandydatów posiadających najlepszą wiedzę i umiejętności. Warunki przyjęcia na studia określają uchwały Senatu Akademii Sztuki w Szczecinie. Postępowanie kwalifikacyjne na studia pierwszego i drugiego stopnia jest przeprowadzane w drodze konkursu. Obowiązuje system punktowy. O przyjęciu na studia decyduje łączna liczba punktów uzyskanych podczas egzaminu wstępnego. Zasady postępowania rekrutacyjnego na rok akademicki 2021/2022 zostały ustalone w Uchwale nr 156/2020 Senatu Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 30 czerwca 2020 ze zmianami dokonanymi w Uchwale Senatu 39/2021. Dla kandydatów na studia pierwszego stopnia zostały ustalone warunki przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego uzdolnienia artystyczne. Egzamin wstępny dla kierunku Instrumentalistyka pierwszego stopnia obejmuje umiejętności na poziomie klasy dyplomowej szkoły muzycznej drugiego stopnia i jest to: egzamin z instrumentu głównego, egzamin z utworu klauzurowego, egzamin z gry a vista, oraz egzamin z kształcenia słuchu. Warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku egzaminu wstępnego jest otrzymanie co najmniej 54 pkt. W zależności od rodzaju wybranego instrumentu kandydat musi zaprezentować podczas egzaminu program, wybrany wg kryteriów określonych w dokumentach

rekrutacyjnych. Egzamin wstępny dla kierunku Instrumentalistyka drugiego stopnia polega na ocenie umiejętności na poziomie roku dyplomowego dla studiów pierwszego stopnia. Egzamin obejmuje ocenę gry na wybranym instrumencie oraz rozmowę kwalifikacyjną na temat związany z kierunkiem studiów. Kandydat na studia drugiego stopnia może uzyskać do 100 pkt. Warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku egzaminu wstępnego jest otrzymanie co najmniej 54 pkt. za grę na instrumencie głównym.

Aktualnie w związku z sytuacją epidemiczną, wszystkie egzaminy sprawdzające uzdolnienia artystyczne kandydatów odbywają się tylko w trybie zdalnym. Jego zasady zostały opisane w Uchwale Komisji Rekrutacyjnej nr 1/ 2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r. Warunki rekrutacji realizowane na ocenianym kierunku zakładają bezstronność i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku instrumentalistyka. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się a także kształcenia i kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, także zagranicznej zostały określone w Regulaminie studiów. Są one czytelne i zakładają, że student może ubiegać się o przeniesienie na studia po ukończeniu pierwszego roku studiów, będąc na I lub II stopniu studiów.

Warunkiem przyjęcia studenta na zasadzie przeniesienia jest dostarczenie przez niego zaświadczenia o wypełnieniu wszystkich obowiązków zgodnie z regulaminem uczelni, którą opuszcza oraz zgodnie z zasadami przyjętymi przez Akademię Sztuki. Ostateczną decyzję o przyjęciu podejmuje Dziekan Wydziału. Jeśli zachodzi taka potrzeba, podejmuje decyzje o ustaleniu zajęć do zaliczenia w celu wyrównania różnic występujących w programach studiów dla danych uczelni.

Proces dyplomowania studentów na kierunku Instrumentalistyka odbywa się w oparciu o zapis znajdujący się w Regulaminie studiów, przyjętym uchwałą Senatu nr 43 z 2021 roku. W przypadku studiów pierwszego stopnia nie zakłada się przygotowania pisemnej pracy dyplomowej związanej z kierunkiem studiów.

Zespół oceniający rekomenduje przeprowadzenie zmian w procesie dyplomowania na pierwszym stopniu studiów i uwzględnienie przygotowania pisemnej pracy dyplomowej. Na podstawie przedstawionej dokumentacji dyplomowej nie można zweryfikować czy studenci osiągnęli efekty uczenia się umożliwiające tworzenie wypowiedzi pisemnych, obejmujących formułowanie i analizę problemów badawczych związanych z kierunkiem instrumentalistyka oraz ich przedstawienie z wykorzystaniem dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności, właściwych dla profilu ogólnoakademickiego.

Zasady weryfikacji i oceny osiąganych przez studentów efektów uczenia się zakładają równe traktowanie studentów. Ich weryfikacja jest dostosowana do potrzeb różnych grup studentów, w tym również studentów z niepełnosprawnością. Metody weryfikacji osiąganych efektów uczenia się odbywają się w ramach zajęć indywidualnych i grupowych w zależności od rodzaju zajęć, ale biorąc pod uwagę specyfikę kierunku dotyczą zwłaszcza postępów ocenianych podczas zajęć indywidualnych. Metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie przygotowania studentów do działalności naukowej – koncertowej i różne formy prac etapowych. Umożliwiają też sprawdzenie opanowania języka obcego (zaliczenia ustne i pisemne oraz egzaminy).

Uczelnia przedstawiła do oceny 13 prac etapowych:

3 prace pisemne z historii kultury –

4 scenariusze lekcji oraz

6 esejów z metodyki nauczania gry przedmiotu głównego.

Znaczna część przedstawionych prac reprezentowała dobry poziom merytoryczny i językowy (prace z historii kultury i scenariusze lekcji); tytuły esejów z metodyki nauczania zostały trafnie sformułowane, wpisując się w zakres treści programowych tego przedmiotu; zastrzeżenia co do poziomu i formy wypowiedzi wzbudziły 4 prace. Niestety, w pracach z metodyki nauczania brak było ocen oraz komentarzy pedagoga, które pozwoliłyby skorygować ww. mankamenty prac.

Analizie poddano też 9 prac dyplomowych na studiach II stopnia. Ich oceny dokonywane były tylko przez recenzenta (wraz z recenzją pisemną): 1 otrzymała ocenę celującą, 5 – oceny bdb, 2 – db i 1 – dst. Część recenzji była niemożliwa do odczytania z uwagi na odręczne mało czytelne wypełnianie formularzy recenzji. Większość prac napisana była z dużym zaangażowaniem, obrane tematy i sposób ich opracowania były zgodne zarówno ze specyfiką kierunku, działalnością naukową i artystyczną prowadzoną w Uczelni, jak i zakładanymi efektami uczenia się. Autorzy prac nie ustrzegli się jednak błędów językowych, edycyjnych, skrótów myślowych, kolokwializmów, naiwnych, nieco kompromitujących intelektualnie opinii. W pięciu na dziewięć prac Zespół oceniający zgłosił wątpliwości co do zasadności ocen – stwierdzono ich zawyżenie (4. oceny bdb i 1. db). Redakcyjne mankamenty części prac są wynikiem niepełnej znajomości przez studentów zasad interpunkcji oraz komputerowej edycji tekstu (pisownia śródtytułów, „sieroty” na końcach wersów itp.). – wydaje się, że korekta ww. nieprawidłowości leży w zakresie obowiązków promotora. Zdarzało się też, że autorzy wykazywali zbyt słabą znajomość literatury i pomijali fakt, iż podjęty temat był już wcześniej opracowany i nie odnosił się do wcześniejszych prac w bibliografii ani w odnośnikach.

Brak opinii i oceny promotora nie pozwala też stwierdzić, w jakim stopniu większe zaangażowanie promotora pozwoliłoby na uniknięcie ww. uchybień. Wprowadzenie oceny i pisemnej opinii opiekuna pracy dyplomowej znacząco poprawiłoby wiarygodność ogólnej oceny; w opinii opiekun ma też szansę wyrazić swoje zdanie na temat procesu powstawania pracy.

Pytania w protokołach egzaminu ustnego (często mało czytelne) nie zawsze służyły weryfikacji wiedzy studenta.

Rekomenduje się:

1. wprowadzenie pisemnej opinii wraz z oceną opiekuna pracy dyplomowej;
2. sporządzanie recenzji i protokołu egzaminu ustnego przy użyciu komputera;
3. większą dbałość promotorów o zgodność treści i struktury pracy z jej tematem i dokładniejsze sprawdzanie pisemnych prac dyplomowych pod względem poprawności merytorycznej, językowej i edycyjnej;
4. staranniej sprawdzanie czy proponowany temat pracy dyplomowej nie był już wcześniej podejmowany i odnotowanie tych danych w toku pracy i w bibliografii;
5. dbałość o odpowiedni poziom zadawanych pytań na egzaminie ustnym;
6. wprowadzenie w proces dyplomowania na studiach I stopnia pisemnej pracy dyplomowej o tematyce związanej z wybraną specjalnością (może być np. w formie krótkiego referatu czy rozprawki).

W odniesieniu do przygotowania do zawodu nauczyciela metody weryfikacji i oceny osiągnięć studentów wymagają poszerzenia, o metody aktywizujące studentów do samodzielnego poszukiwania wiedzy, a tym samym budowania ich umiejętności i kompetencji społecznych. Dlatego **zespół oceniający rekomenduje** większe urozmaicenie metod weryfikacji i oceny osiągnięć studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia są przejrzyste i selektywne, co daje możliwość doboru kandydatów o najlepszych kompetencjach w zakresie, wiedzy i umiejętności. Warunki rekrutacji są przygotowane w sposób zakładający bezstronność procesu, co daje możliwość zapewnienia równych szans kandydatom na studia. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów, oraz uzyskanych w innej uczelni lub w uczelni zagranicznej są możliwe do ich prawidłowej identyfikacji. Zasady i procedury dyplomowania są trafne i specyficzne dla studiów drugiego stopnia, natomiast Zespół Oceniający opowiada się za wprowadzeniem pracy pisemnej do procesu dyplomowania na studiach I st. oraz otoczeniem większą starannością procesu dyplomowania (poziom merytoryczny i redakcyjny prac pisemnych, czytelność formularzy egzaminacyjnych, itp. vide rekomendacje).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięć studentów są skuteczne i realizowane podczas zajęć indywidualnych i grupowych. Studenci mają możliwość opanowania języka na poziomie określonym w Europejskim Systemie Opisu Kształcenia Językowego, zróżnicowanym w zależności od stopnia studiów, a sprawdzenie tych umiejętności odbywa się z wykorzystaniem różnorodnych metod i środków (kształcenie językowe na studiach II st. vide zalecenia kryterium 1 i 2). W odniesieniu do realizowanego w formie fakultatywnej przygotowania do zawodu nauczyciela zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku wskazane jest rozbudowanie metod weryfikacji i oceny osiągnięć studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Bogaty i udokumentowany dorobek twórczy, artystyczny i naukowy nauczycieli akademickich kierunku instrumentalistyka na studiach I i II stopnia w Akademii Sztuki w Szczecinie jest stabilną podstawą konstrukcji edukacyjnej i rozwoju w szeroko pojętym procesie kształcenia studentów. Działalność naukowa i artystyczne związana z kierunkiem instrumentalistyka prowadzona jest i koordynowana w ramach czterech katedr funkcjonujących na wydziale: Katedrze Fortepianu i Organów, Katedrze Instrumentów Smyczkowych, Katedrze Instrumentów Dętych, Akordeonu, Gitary, Harfy i Perkusji i Katedrze Kameralistyki.

Profesjonalne i stale podnoszone kompetencje dydaktyczne kadry można zauważyć w wielotorowej aktywności artystycznej, głównie poprzez udział w koncertach na ważnych scenach krajowych i zagranicznych, rejestrowanie szerokiego spektrum utworów muzycznych na płytach CD, uczestnictwo w pracach jury konkursów instrumentalnych oraz publikacjach i bardzo licznych prawykonaniach dzieł

muzycznych. Kadra nauczycieli akademickich na polu artystycznym wykazuje dużą aktywność, czego przykładem jest znacząca popularność nauczycieli ocenianego kierunku jako cenionych instrumentalistów - zarówno na estradach, jak i w dziedzinie fonografii. Ilość prawykonawców jest wymownym probierzem zakresu działalności artystycznej, ale również estrady świata, na których dokonano prezentacji, świadczą o potrzebie współpracy ze szczecińskimi muzykami. Do ważniejszych prapremier należy m.in. *Chen II for soprano and alto saxophones, pipa, guzheng and piano* -ASEAN Festival Nanning w Chinach (2017 r.), AN ART ARTISTRY -*Monis Asteriou Tsagari 4* w Atenach (Grecja - 2017 r.), 2019 - *W&V na flet, klarnet i altówkę* - 48. Międzynarodowy Festiwal Muzyki Współczesnej Poznańska Wiosna Muzyczna, 2019 r.- „*Sinfonietta na smyczki*” wyk. Chungbuk Philharmonie Orchestra, Sala Koncertowa Filharmonii w Chungbuk, 2020 r. - *LE' BALABAN* na altówkę, wiolonczelę i fortepian, 49. Międzynarodowy Festiwal Muzyki Współczesnej Poznańska Wiosna Muzyczna, 2021 r. - *Nature's Bard (Dickinson's Autumn)* na saksofon i fortepian, koncert w ramach Międzynarodowego Festiwalu „SAXMANIA 2021”, 2021 r.- *Trakt-akt*, Festiwal Warszawska Jesień, Orkiestra Filharmonii Narodowej.

Ponadto nauczyciele akademicy dokonują rejestracji literatury muzycznej na płytach CD, wśród wielu nagrań należy wspomnieć o takich, jak: 2017 r. - płyta CD „*Zajrzyjmy w polską duszę*” - polscy kompozytorzy gitarowi XIX wieku (C&P Akademia Sztuki w Szczecinie), 2017 r. - René de Boisseffre *Works for Viola and Piano 2*, Wydawnictwo Acte Prealable (AP 0402), 2018 r. - „*Marek Jasiński Jaromir Gajewski Works for Piano and Saxophone*”, Acte Prealable (AP 0417), 2020 r. - *Saxophone Music, Polish Contemporary Composers Cieślak –Sonata na saksofon i fortepian*, Acte Prealable (AP 0475), 2020 r. - utwory skrzypcowe Stefana Johannes Waltera, Acte Prealable (AP 0500), 2020 r. - „*New Music for String Quartet vol 2*”, wydawnictwo Phasma Music, 2021 r. - *Carl Loewe - Kwartet smyczkowy G-dur nr 1 op. 24, S. Moniuszko –Kwartet smyczkowy d-moll nr 1, Mieczysław Weinberg –Kwartet smyczkowy nr 5 op. 27*, produkcja i dystrybucja: Filharmonia im Mieczysława Karłowicza w Szczecinie.

Pedagodzy kierunku wykazują zaangażowanie także w dziedzinie publikacji, do których można zaliczyć w 2021 r. - *Odkrywając Szymanowskiego. Dzieła fortepianowe Karola z Atmy i ich interpretacje. MAZURKI*, Szczecin 2021, ISBN 978-83-63072-45-2, w 2020 r. - rozdział „*The system of education of children and youth in Poland in the context of transculturality*” w monografii „*Schoolchildren in Central and North Europe: about the need for transcultural education. Social, Ethical, Musical and Medical aspects*”, ISBN 978-83-65727-53-4, AM w Poznaniu, *Fortepiany Ludwiga van Beethovena*; [w:] *Studia Musicologica Calisiensia II. Muzykolog wobec instrumentu muzycznego*, Wydawnictwo Naukowe UAM w Poznaniu, w 2019 r. - *Ballada F-dur op. 38 Fryderyka Chopina –spojrzenie wykonawcy –pedagoga*; [w:] *Studia Musicologica Calisiensia. W kręgu fortepianu i muzyki fortepianowej*, Wydawnictwo Naukowe UAM w Poznaniu, w 2018 r. - *Życie muzyczne w Szczecinie u progu XXI wieku* [w:] *Kultura muzyczna w Szczecinie 1884-2014*, Toruń, *Saxophone Music in The Output of Polish Composers. Selected Works*, monografia ISBN 978-83-63072-21-6, w 2017 r.- *Fortepianowe sonaty klasyków wiedeńskich –Beethoven*, ISBN 978-83-63072-01-8.

Na Wydziale Instrumentalnym, w ramach którego Akademia Sztuki w Szczecinie prowadzi kształcenie na ocenianym kierunku, zatrudnionych jest 61 osób: 15 z tytułem zawodowym magistra na stanowisku dydaktycznym, 9 – z tytułem zawodowym magistra na stanowisku badawczo-dydaktycznym, 20 - ze stopniem naukowym doktora, 13 – ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 4 – z tytułem naukowym profesora. Dodatkowo 10 osób to zatrudnieni na zlecenie (1 profesor, dwóch doktorów habilitowanych, czterech doktorów i trzech magistrów). Należy stwierdzić, iż struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry badawczo-dydaktycznej w stosunku do liczby studentów (123), a także kompetencje

dydaktyczne nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Kwalifikacje pedagogiczno-artystyczne trzeba ocenić pozytywnie, kompetencje (w tym dydaktyczne) i doświadczenie nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, w zakresie przygotowania studentów do działalności artystycznej w zakresie zawodu instrumentalisty stoją na wysokim poziomie.

Również nagrody, medale i odznaczenia uzyskane przez nauczycieli akademickich uwierzytelniają dokonania kadry ocenianego kierunku studiów. Trzeba wspomnieć m.in. o nagrodzie Pro Arte Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, nagrodzie Koszaliński Orzeł w dziedzinie KULTURA, przyznanej przez Prezydenta Miasta Koszalina, Krzyżu Pro Ecclesia et Pontifice – przyznawane przez papieża Franciszka, Srebrnym medalem za długoletnią służbę, Nagrodzie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego I stopnia za wybitne osiągnięcia w pracy dydaktyczno-wychowawczej i artystycznej, nagrodzie fonograficznej FRYDERYK. Znakomity dorobek artystyczny kadry badawczo-dydaktycznej oraz doświadczenie zawodowe to zaleta, w znacznym stopniu będąca gwarantem wysokiej jakości nauczania adeptów sztuki muzycznej, umożliwiającą prawidłową realizację procesu dydaktycznego, jak również osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

O bardzo dobrych kwalifikacjach pedagogów kierunku mówią także liczne nagrody uzyskane przez studentów, np. w 2021 r. - duet zdobył Grand Prix na Oradea International Competition w Rumunii, I International Competition of Music and Arts w Osace (Japonia) – I nagroda, 2020 r. – trio zdobyło I miejsce na XI. International Music Competition w Belgradzie, w 2019 r. - student klasy saksofonu zdobył I miejsce (Primo Premio Assoluto) na IX Concorso Internazionale Musicale "Musical Museo" w Caltanissette, w 2019 r. – student klasy akordeonu zdobył I miejsce w Le Mont Dore – Francja na V Concorso International de Musique, w 2019 r. – w Tomar (Portugalia) na 13 Tomarimbanda student klasy perkusji zajął III miejsce.

Obciążenie godzinowe zasadniczo jest właściwe – jednak dwie osoby na stanowisku profesora z pensum, wynoszącym 180 godzin, mają zdecydowanie nieproporcjonalną ilość nadgodzin (po 225 godzin ponadwymiarowych), czyli o 45 godzin ponad drugie pensum w każdym przypadku. **Rekomenduje się** wnikliwą analizę obciążenia godzinowego, aby zlikwidować nieprawidłowości.

W obsadzie zajęć ze studentami istotna jest zasada zgodności dorobku naukowo-artystycznego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich ze specyfiką wykładanego przedmiotu i jego treściami kształcenia. Zgodnie z tymi wytycznymi instrumentalisci prowadzą zajęcia w formie wykładów, w zakresie których mają niezbędne uprawnienia, a ich aktywność naukowo-artystyczna pozostaje w obszarze dyscypliny sztuki muzycznej. W raporcie samooceny nie zawarto informacji o obsadzie zajęć dydaktycznych o charakterze wykładowym i seminaryjnym, takie jak kształcenie słuchu, historia muzyki, analiza dzieła muzycznego, język obcy, ochrona własności intelektualnej, emisja głosu, chór, historia kultury, filozofia, socjologia kultury, zasady budowy, strojenia i konserwacji instrumentów. W związku z tym nie można stwierdzić zgodności dorobku nauczyciela z prowadzonym przez niego przedmiotem. W dwóch przypadkach budzi wątpliwość powierzenie metodyki instrumentu głównego (trąbki i skrzypiec) nauczycielom bez odpowiedniego wykształcenia (nie pracują jako nauczyciele, brak jakichkolwiek informacji na temat ich uprawnień).

Wątpliwość budzi również obsada zajęć dydaktycznych przedmiotu instrument główny – z dokumentów udostępnionych zespołowi oceniającemu i z relacji władz wydziału wynika, że zajęcia z nauki gry na wiolonczeli, skrzypcach, perkusji, flecie, puzonie, trąbce, gitarze i oboju są prowadzone przez nauczycieli z tytułem zawodowym magistra. Nie było możliwe stwierdzenie, jaki procent zajęć

przypada na samodzielnych pracowników naukowych, a ile godzin przypisano pedagogom ze stopniem magistra. Według uchwały Nr 291/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 czerwca 2016 r. zaleciło, aby wprowadzić w Regulaminie studiów uregulowania, zgodnie z którymi również na studiach pierwszego stopnia zajęcia z instrumentu głównego i kierowanie pracami dyplomowanymi należy powierzać samodzielnym nauczycielom akademickim. Nie uzyskano pełnej informacji, w jakim stopniu postulat ten został spełniony.

Dorobek artystyczny nauczycieli-instrumentalistów kierunku instrumentalistyka potwierdza ich wysokie kwalifikacje i szerokie kompetencje, adekwatne do prowadzonych zajęć dydaktycznych, które gwarantują studentom zdobycie wysokiej jakości umiejętności, wiedzy i kompetencji oraz warsztatu niezbędnego dla artysty, rozszerzonego o perspektywę odkryć i osiągnięć w zakresie muzyki współczesnej.

Koncepcja kształcenia ocenianego kierunku zasadniczo nie zakłada możliwości korzystania z technik kształcenia na odległość w przypadku przedmiotów takich jak instrument główny, nauka akompaniamentu z czytaniem nut a vista, chór, kameralistyka szeroko rozumiana. Sytuacja pandemiczna zmusiła Uczelnię do częściowej reorganizacji zajęć dydaktycznych – zajęcia wieloosobowe zostały przeniesione w przestrzeń wirtualną, którą dysponuje Akademia Sztuki w Szczecinie. Dzięki współpracy z firmą Microsoft każdy członek społeczności akademickiej ma dostęp do pełnego pakietu oprogramowania Office 365. Aplikacja zapewnia każdemu studentowi osobistą przestrzeń do pracy, bibliotekę zawartości na materiały informacyjne oraz możliwość współpracy podczas lekcji i zajęć kreatywnych. Wykłady online prowadzone (których jakość jest na bieżąco kontrolowana) są na platformie Microsoft Teams, na której założono grupę Wydziału Instrumentalnego, służącej przekazywaniu niezbędnych informacji i plików wszystkim nauczycielom. Zespół oceniający nie znalazł wzmianki o ewentualnych szkoleniach z zakresu korzystania z e-learningu, ani też o dostępnych formach pomocy z tej dziedziny (kursy online i webinaria doszkalające w zakresie wiedzy na temat sposobu kształcenia zdalnego). Informacje takie nie wynikły również z rozmów z władzami Uczelni, nauczycielami, ponadto nikt z kadry pedagogicznej nie wspominał o kursach tego rodzaju podczas całej wizytacji.

Realizowana polityka kadrowa zapewnia w miarę prawidłową realizację zajęć (z wyłączeniem kwestii poruszanych powyżej, dotyczącej prowadzenia zajęć z przedmiotu głównego przez nauczycieli z tytułem mgr), zachowano także właściwe proporcje między nauczycielami o różnych stopniach naukowych – ciągłość kadrowa jest prowadzona odpowiednio. Głównym elementem polityki kadrowej jest otwarty tryb rekrutacji nauczycieli akademickich na drodze konkursu. Potrzeby w zakresie obsady dydaktycznej zajęć określa Rada Programowa kierunku, w której skład wchodzi między innymi kierownicy katedr. W przypadku wakatu na stanowisko nauczyciela – na wniosek Dziekana Wydziału – Rektor AS ogłasza konkurs na stanowisko nauczyciela akademickiego, który powinien mieć określone kwalifikacje dostosowane do rodzaju stanowiska, znaczący dorobek artystyczny, organizacyjny i doświadczenie w pracy dydaktycznej. Konkurs jest ogłaszany na stronie BIP Uczelni, trwa 30 dni. Są w nim zawarte informacje o wymaganiach stawianych kandydatowi i o terminie składania dokumentów. Po upływie przepisanej terminu komisja konkursowa powołana przez Dziekana weryfikuje oferty i ogłasza wynik konkursu. Do powyższych informacji nie dołączono dokumentów uczelnianych, które powinny regulować materię konkursu na stanowiska.

Wspieranie i motywowanie kadry na ocenianym kierunku przebiega właściwie – podczas rozmów, prowadzonych z kadrą w trakcie wizytacji okazało się, że Uczelnia sekunduje planom i zamierzeniom

pedagogów. Systematycznie prowadzona polityka kadrowa, wspierająca rozwój kadry poprzez możliwość przeprowadzania przewodów kwalifikacyjnych oraz prowadzenia projektów badawczych, dała rezultat w postaci uzyskania znacznego wzbogacenia kadry o pracowników samodzielnych (profesorów tytularnych i doktorów habilitowanych) i doktorów. Od 2016 r. swoje kwalifikacje podniosły 24 osoby.

Hospitacje przeprowadzone w czasie wizytacji zespołu oceniającego PKA objęły kilka różnych form zajęć. W ocenie zespołu oceniającego wszystkie hospitowane zajęcia były zgodne z sylabusami przedmiotów, realizowano je także przy zastosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych, stosownie do rodzaju i charakteru przedmiotów. Prowadzący zajęcia byli merytorycznie przygotowani do zajęć, stosowali właściwe metody kształcenia dostosowane do charakteru, poziomu zajęć i potrzeb studentów. Zajęcia prowadzone były przez pracowników naukowo-dydaktycznych o zróżnicowanym statusie akademickim. Obsada wszystkich hospitowanych zajęć była prawidłowa, zgodna z reprezentowaną przez pracowników dyscypliną naukową oraz posiadanymi kwalifikacjami. Hospitowane zajęcia obejmowały szeroki zakres przedmiotów oraz przykłady specjalności realizowanych na ocenianym kierunku. Hospitacje zostały przeprowadzone na: przedmiocie głównym (flet, skrzypce, wiolonczela, fortepian), na przedmiotach kierunkowych: kameralistyka, studia orkiestrowe na specjalności kontrabas, emisja głosu, kształcenie słuchu, analiza dzieła muzycznego oraz na pedagogice i psychologii. Studenci – stosownie do formy zajęć – aktywnie w nich uczestniczyli. Hospitujący pozytywnie ocenili przygotowanie nauczycieli do realizowanych zajęć, ich zaangażowanie i kontakt ze studentami, formy realizacji zajęć, dobór metod i materiałów dydaktycznych, a także dostosowanie wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej do przeprowadzonych zajęć. Z analizy dokumentacji wynika, iż obsada pozostałych zajęć jest również zasadniczo właściwa. Właściwe przeprowadzenie hospitacji nie było jednak w pełni możliwe – w jednym przypadku nawet w ogóle nie można było ocenić jakości prowadzonych zajęć. Słuchanie dźwięku fortepianu, który niesie się w dużej sali, a następnie jest przechwytywany przez mikrofon (będący w wyposażeniu laptopa), tak drastycznie obnażyło niską jakość sprzętu, tak wykoślawiło wykonanie studenta, że nie jest możliwa ocena tych zajęć. Trzeba dodać, że również wypowiedzi nauczyciela, prezentowane przy fortepianie (a więc z dala od mikrofonu), były niezrozumiałe.

Jakość prowadzonych zajęć jest monitorowana poprzez ankietyzację zajęć oraz ich hospitacje przez kierowników katedr. W pierwszej kolejności hospitacje dotyczą osób z krótkim stażem dydaktycznym oraz tych, których wyniki ankietyzacji przedstawiają zastrzeżenia do nauczyciela i formy prowadzenia zajęć. Za procedurę hospitacji zajęć dydaktycznych na kierunku odpowiada Kierownik Katedry zgodnie z treścią zarządzenia Rektora Akademii Sztuki w Szczecinie nr 83/2020 z dnia 15 grudnia 2020 r. Hospitacje zajęć dydaktycznych mają na celu podnoszenie i utrzymywanie ich wysokiej jakości oraz dbałość o rozwój dydaktyczny nauczycieli akademickich. Zespół oceniający miał możliwość zapoznania się z protokołami hospitacji, które zasadniczo są pozytywne, wątpliwość budzi jednak zasadność hospitowania zajęć przez nauczycieli innej specjalności niż ta, którą się sprawdza (np. pedagog jednego instrumentu hospituje zajęcia prowadzone przez pedagoga innego instrumentu – przy ogólnych walorach pomocy dydaktycznej nauczyciela z większym doświadczeniem **zespół oceniający rekomenduje** jednak – jako hospitację o wyższej wartości – aby poziom zajęć i potrzeby właściwego kształcenia oceniał pedagog tej samej specjalności, np. pianista – pianistę, klawecista – klawecistę, a nie flecistę).

W celu bieżącego monitorowania procesu dydaktycznego poprzez zasięgnięcie opinii studentów wprowadzony został proces ankietyzacji zajęć dydaktycznych, co reguluje Zarządzenie nr 85/2020

Rektora AS z dnia 15 grudnia 2020 r. Ankietyzacja przeprowadzana jest w formie elektronicznej. Na podstawie odpowiedzi udzielonych przez studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji, referent ds. Jakości Kształcenia opracowuje sprawozdanie z przeprowadzenia ankietyzacji. Każdy nauczyciel, zapoznając się z ankietami, podpisuje wyniki ocen zaproponowanych przez studenta. Na podstawie sprawozdania z przeprowadzenia ankietyzacji zajęć dydaktycznych Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia identyfikuje w Uczelni sytuacje lub procesy, wymagające działań korygujących lub zapobiegawczych.

Nauczyciele podlegają okresowej ocenie zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wszyscy nauczyciele akademicki zatrudnieni na stanowiskach badawczych oraz badawczo-dydaktycznych w Akademii Sztuki w Szczecinie są zobowiązani do składania trzy razy w roku kierownikowi jednostki organizacyjnej pisemnego sprawozdania ze swojej działalności artystycznej, dydaktycznej i naukowej, co reguluje Zarządzenie nr 3/2020 Prorektora AS z dnia 18 listopada 2020 r. Według Raportu Samooceny wyniki okresowych przeglądów kadry dydaktyczno-naukowej, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są uwzględniane w ocenie okresowej i stanowią cenne źródło wskazówek, wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych pedagogów.

Zarządzeniem Rektora AS nr 40/2021 z dnia 15.09.2021 powołano Pełnomocnika ds. równego traktowania, którego zadaniem jest m.in. zapewnienie ochrony przed dyskryminacją, upowszechnianie wiedzy z zakresu praw człowieka, monitorowanie sytuacji akademickiej w zakresie równego traktowania oraz współpraca z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktoranckim w zakresie realizacji wyżej wymienionych zadań.

Podczas spotkań z władzami uczelni uzyskano informacje, że AS jest w trakcie opracowywania zasad i procedur polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Oceniany kierunek posiada wysoko wykwalifikowaną kadrę badawczo-dydaktyczną, co potwierdza bogaty dorobek artystyczny pracowników - duża liczba koncertów na wielu scenach kraju i Europy, udział w istotnych imprezach muzycznych polskich i zagranicznych, znacząca liczba nagranych płyt oraz organizacja i udziały w kursach mistrzowskich, a także w konkursach w charakterze jurorów. Potwierdzeniem właściwych kompetencji są także uzyskiwane przez nauczycieli akademickich i studentów nagrody, medale, wyróżnienia i stypendia. Aktywność artystyczna realizowana jest w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której w całości odnoszą się efekty uczenia się. Zaangażowanie pracowników w realizację wydarzeń koncertowych jest ściśle powiązane z ich aktywnością twórczą, a także prowadzonym procesem dydaktycznym i zakładanymi efektami uczenia się. Brak informacji o nauczycielach przedmiotów wykładowo-seminaryjnych jest istotnym niedostatkiem Raportu Samooceny, który nie pozwala stwierdzić całkowitej zgodności dorobku wykładowców z treścią prowadzonych zajęć.

Struktura kwalifikacji, zakresu i specyfiki dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego kadry naukowo-dydaktycznej kierunku zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się i umożliwia realizację programu studiów na odpowiednim poziomie. Dorobek kadry wskazuje na jej wystarczające umiejętności dydaktyczne. Podział kadry za względu na stopnie

i tytuły naukowe, przedstawia się następująco: samodzielni nauczyciele akademicki stanowią 27,8%, ze stopniem naukowym doktora – 32,7%, natomiast osoby z tytułem zawodowym magistra – 39,3% kadry akademickiej kierunku. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają obecnie prawidłową realizację zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna i naukowa, służąca realizacji procesu kształcenia na kierunku instrumentalistyka oraz działalności naukowej, jest w pełni dostosowana do potrzeb, wynikających z koncepcji dydaktycznych, oraz prowadzonych projektów badawczych. Zajęcia na kierunku instrumentalistyka odbywają się w trzech budynkach Akademii Sztuki w Szczecinie: Pałacu Ziemstwa Pomorskiego przy ul. Niepodległości 40, Pałacu pod Globusem i Centrum Przemysłów Kreatywnych przy pl. Orła Białego 2. Do dyspozycji studentów i nauczycieli akademickich pozostają:

- w Pałacu pod Globusem i Centrum Przemysłów Kreatywnych: sala teatralna (tzw. Czarna Sala, gdzie odbywają się egzaminy dyplomowe, jak również koncerty kameralne; jest tam profesjonalne zaplecze do obsługi koncertów, będące jednocześnie studiem nagrań), sala kameralna – nr 102 o powierzchni ok. 70 m², która jest wyposażona w profesjonalne nagłośnienie, sceniczne oświetlenie oraz fortepian, 2. sale perkusji, sala organowa i fortepianowa, sala dydaktyczna oraz 4 sale - laboratoriów technologii nagrań dźwiękowych (studio wyposażone jest w zestaw profesjonalnych mikrofonów najwyższej klasy -DPA, Schoeps, Brauner, Neumann, AKG oraz w cyfrowy system rejestracji dźwięku AVID ProTools12 Native);
- w Pałacu Ziemstwa Pomorskiego: 39 sal dydaktycznych, 2. aule, magazyn kontrabasów, magazyn pulpitów.

Akademia Sztuki w Szczecinie nie dysponuje salą koncertową, która pomieściłaby orkiestrę i publiczność.

Trzeba zaznaczyć, że w Pałacu pod Globusem i Centrum Przemysłów Kreatywnych nie ma barier architektonicznych. W budynkach znajdują się dźwigi osobowe, pozwalające komunikować się osobom z niepełnosprawnością narządu ruchu.

Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne do dyspozycji nauczycieli i studentów kierunku instrumentalistyka to 45 sal o łącznej powierzchni użytkowej 1256 m². Wyposażono je w bogate instrumentarium muzyczne:

- zestaw instrumentów perkusyjnych (46 szt.)

- organy piskawkowe, organy cyfrowe (2 szt.)
- akordeony (13 szt.)
- obój, waltornia i klarnet (po 4 szt.),
- saksofon altowy (11 szt.)
- trąbki (8 szt.)
- gitara koncertowa, romantyczna, klasyczna (6 szt.)
- fortepian (17 szt.)
- pianino marki Yamaha (39 szt.)
- flety (6 szt.)
- klawesyn, harfa, skrzypce, fagot, tuba.

Do dyspozycji zainteresowanych w salach wykładowych znajduje się również sprzęt multimedialny i stanowiska komputerowe. We wszystkich budynkach funkcjonuje bezprzewodowa sieć lokalna. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nowoczesne oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć grupowych – zajęcia indywidualne prowadzone są stacjonarnie. Wykorzystywane komputery i oprogramowanie stosowane w kształceniu na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Sieć uczelniana jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Na prośbę pracowników kierunku **zespół oceniający rekomenduje** rozdzielenie instrumentarium klawesynowego od organowego – organy i klawesyn funkcjonują w jednej sali, co przy jednej sztuce każdego z instrumentów i znaczącej liczbie potrzebujących i zainteresowanych studentów powoduje dużą liczbę konfliktów osób, chcących skorzystać z instrumentu. Wobec sporego zaplecza sal wydaje się to przedsięwzięciem nienastręczającym trudności.

We współpracy ze szkołami muzycznymi Szczecina – Zespołem Państwowych Szkół Muzycznych im. F. Nowowiejskiego, Państwową Szkołą Muzyczną I st. im. Tadeusza Szeligowskiego oraz Ogólnokształcącą Szkołą Muzyczną I st. im. prof. Marka Jasińskiego, organizowane są praktyki pedagogiczne, których sale dydaktyczne i ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także odpowiednie do rzeczywistych warunków przyszłej pracy absolwentów kierunku. Umożliwiają także osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć.

Na terenie Akademii Sztuki w Szczecinie funkcjonuje biblioteka, obsługująca studentów i pracowników wszystkich wydziałów. Mediateka Akademii Sztuki w Szczecinie to multimedialny system bibliotecznoinformacyjny ukierunkowany na wspieranie edukacji akademickiej XXI wieku, oparty o tradycyjny księgozbiór (wraz z drukami muzycznymi) i o multimedia (płyty, filmy, książki w wersji elektronicznej, pliki muzyczne, prace naukowe). Dostęp do zbiorów zapewniany jest poprzez system biblioteczny, umożliwiający samodzielne przeszukiwanie zasobów, składanie zamówień i rezerwacji oraz prolongatę wypożyczonych materiałów. System samodzielnie wysyła także powiadomienia o zbliżającym się terminie zwrotu wypożyczonych materiałów. Mediateka dysponuje czterema pomieszczeniami - trzy z nich zajmuje wypożyczalnia i czytelnia, czwarte to oddzielny Dział Gromadzenia i Opracowania Zbiorów. Czytelnia oferuje 40 miejsc do pracy własnej i 13 stanowisk komputerowych. Ponadto w Mediatece dostępna jest sieć Wi-Fi oraz skaner.

Podstawowy cel biblioteki, jakim jest zapewnienie studentom i wykładowcom Akademii Sztuki w Szczecinie dostępu do dzieł sztuk muzycznych, realizowany jest w oparciu o zbiory własne i zbiory

polskich oraz światowych bibliotek, współpracujących z Mediateką na zasadzie wypożyczeń międzybibliotecznych. Mediateka pozostaje w kontakcie z Biblioteką Narodową w ramach wymiany informacji. Uzupełnianie zbiorów własnych odbywa się zarówno poprzez zakupy nowych pozycji, jak i dzięki szerokiej sieci współpracy, nawiązanej z innymi bibliotekami akademickimi i instytucjami kulturalnymi, która opiera się na zasadzie wymiany międzybibliotecznej w postaci darów z wydawnictw własnych. Od 2012 roku Mediateka ma dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki, jak również dostępnych w niej serwisów: EBSCO, Web of Science, Science, Nature, Elsevier Science Direct, Springer Link, Wiley Online Library, Scopus. Władze biblioteki informują również o zasobach dostępnych na otwartych licencjach, z których każdy zainteresowany może skorzystać. **Rekomenduje się** przyłączenie biblioteki do bazy danych "Naxos", która jest największą bazą dzieł literatury muzycznej na świecie.

Mediateka posiada w swoich zbiorach 23756 pozycji, w tym 11833 to pozycje muzyczne (książki, nuty, płyty winylowe, CD, DVD). Starsze wydania materiałów piśmienniczych oraz pozycje audiowizualne sukcesywnie są digitalizowane i zamieszczane w Bibliotece Cyfrowej Mediateki Akademii Sztuki, dostępnej na terenie czytelní. Zasoby książkowe obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

W raporcie samooceny nie znalazły się informacje o sposobie oceny monitorowania stanu infrastruktury dydaktycznej i naukowej kierunku oraz systemu biblioteczno-informacyjnego i zasobów edukacyjnych. Wizytacja kierunku i rozmowy z pracownikami biblioteki pomogły jednak stwierdzić, że co 3 lata są przeprowadzane i ewidencjonowane przeglądy okresowe budynków i pomieszczeń dydaktycznych, a kontrole instrumentarium – w ramach bieżących potrzeb. Także rokrocznie, w okresie wakacyjnym dział IT przeprowadza kontrolę, aktualizację i przeglądy sprzętu komputerowego.

W zakresie dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością Mediateka Akademii Sztuki w Szczecinie ma w swoich zasobach 42. pozycje nutowe oraz 19 podręczników muzycznych w systemie Braille'a wykonanych przez Towarzystwo Muzyczne im. Edwina Kowalika. Obecnie jest przygotowywany również katalog w systemie Braille'a ww. kolekcji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział dysponuje zasadniczo odpowiednią i właściwą w strukturze funkcjonalną, należyście utrzymaną i odpowiednio wyposażoną bazą dydaktyczną i naukową. Władze Uczelni i kierunku dbają o stan, rozwój i sukcesywną modernizację infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego i zasobów edukacyjnych. Rozwój ten jest na stałym, odpowiednim poziomie. Optymalizacja infrastruktury, niezbędnej do rozwoju artystyczno-naukowego na kierunku instrumentalistyka, jest nieodmiennie związana z podnoszeniem poziomu użytkowanej i wciąż ulepszanej infrastruktury technicznej i technologicznej oraz wyposażenia w sprzęt i zasoby biblioteczne. Oceniany kierunek nie ma właściwych rozmiarów sali koncertowej – władze zapewniły, że są plany, mające na celu pozyskanie terenu na taki cel, chociaż realizacji nie można się spodziewać w najbliższych latach.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń, a także zasoby informacyjne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prawidłowo określiła rodzaj, zasięg i zakres instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi prowadzi współpracę w zakresie realizacji programu kształcenia. Do tych instytucji należą przede wszystkim: Filharmonia Szczecińska, Pomorskie Stowarzyszenie Instrumentalistów *Academia*, Państwowa Szkoła Muzyczną I st. im T. Szeligowskiego, Zespół Szkół Muzycznych Szczecin, Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna im. prof. M. Jasińskiego w Szczecinie. Wybór instytucji został przeprowadzony zgodnie z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Na ocenianym kierunku proces współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przebiega w większości w sposób nieformalny. Nie określono ram tej współpracy, nie wskazano dla niej celów, nie przewidziano też systemu konsultacji z instytucjami zewnętrznymi. Jednocześnie współpraca przy realizacji studiów faktycznie istnieje i ma charakter stały oraz cykliczny. Do najważniejszych działań przy realizacji programu studiów należy zaliczyć:

- współpracę z Filharmonią Szczecińską (głównym pracodawcą w regionie, jeśli chodzi o zatrudnianie absolwentów z kierunków w dyscyplinie sztuk muzycznych), w ramach której ma miejsce: udostępnianie przez Filharmonię swojej przestrzeni - studia i sal koncertowych na działania artystyczne Uczelni; zatrudnianie studentów do koncertów przez Filharmonię; realizowanie koncertów dyplomowych studentów w murach Filharmonii; wydawanie płyt studentów i absolwentów przez Filharmonię; organizowanie warsztatów dla studentów przez Filharmonię; ustalenie preferencyjnych cen biletów dla studentów na koncerty w Filharmonii.
- współpracę z Pomorskim Stowarzyszeniem Instrumentalistów *Academia*, w ramach której: studenci uczestniczą w cyklicznych koncertach, a także we współtworzeniu Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego Sacrum Non Profanum.
- współpracę ze szczecińskimi szkołami muzycznymi, w ramach której: studenci realizują praktyki pedagogiczne, po których część z nich znajduje w tych szkołach zatrudnienie jako nauczyciele; realizowane są konkursy dla młodych wykonawców, w których nauczyciele ocenianego kierunku są jurorami.

Niestety z zebranych informacji wynika, że Uczelnia współpracuje z tymi instytucjami w zakresie projektowania programu studiów w zbyt wąskim zakresie. Dotyczy to zarówno formalnego, jak

i nieformalnego procesu konsultacji. Na spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego pojawiły się również opinie, że niektóre podmioty są chętne do tego typu współpracy, przedstawiają również swoje propozycje, jednak Uczelnia nie jest w pełni taką współpracą zainteresowana. Uczelnia nie potrafiła podać konkretnych przykładów wpływu instytucji zewnętrznych na realizowany program studiów.

Uczelnia nie prowadzi też na ocenianym kierunku przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Rekomendacje:

1. Określenie celów, zasad i procesu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy projektowaniu i realizacji programu studiów, zgodnych z koncepcją i celami kształcenia, wraz ze wskazaniem głównych interesariuszy zewnętrznych oraz sposobu komunikacji z nimi.
2. Wskazanie najbardziej pożądanych form współpracy ze względu na założone kierunkowe efekty uczenia się.
3. Stworzenie procesu cyklicznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i jego wdrożenie
4. Zatrudnienie osoby z przygotowaniem menedżerskim, która miałaby za zadanie uporządkowanie procesu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym ze stworzeniem odpowiedniej dokumentacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku prowadzona jest dość szeroka współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, mająca charakter stały i cykliczny. Władze kierunku prawidłowo określiły rodzaj, zasięg i zakres instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi prowadzona jest współpraca w zakresie realizacji programu kształcenia. Wybór instytucji został przeprowadzony zgodnie z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca ta nie posiada jednak wszystkich pożądanych znamion formalnych.

Uczelnia nie prowadzi na ocenianym kierunku cyklicznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, także w zakresie projektowania programu studiów. Analiza stanu faktycznego wykazała następujące usterki:

1. Brak określenia celów, zasad i procesu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy projektowaniu i realizacji programu studiów, który powoduje brak faktycznej współpracy przy projektowaniu programu studiów.
2. Brak przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Akademia Sztuki w Szczecinie wpiera i niezmiennie dąży do zwiększenia zakresu umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz mobilności międzynarodowej studentów oraz kadry, obejmujących wymianę artystyczną i naukową, warsztaty i wydarzenia organizowane przy udziale reprezentantów uczelni zagranicznych, rozpoznawalności uczelni na arenie krajowej i międzynarodowej (Strategia AS 2021-2024 punkt X - Internacjonalizacja kształcenia). Współpracy transgranicznej sprzyja położenie geograficzne Uczelni, która uczestniczy w integracji i poszerzaniu granic regionu o północno-wschodnie landy Niemiec i Skandynawię (oraz rozwijania współpracy na poziomie regionalnym, krajowym i międzynarodowym). W 2014 roku Komisja Europejska przyznała Akademii Sztuki Kartę Erasmus dla Szkolnictwa Wyższego na lata 2014-2020 (ECHE), a 22.12.2020 r. kartę Erasmus+ na lata 2021- 2027, która określa zakres i jakość działań jednostki w ramach programu Erasmus+. Pracownicy odbywają wyjazdy w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych, doskonalenia umiejętności i kwalifikacji niezbędnych w pracy, wymiany doświadczeń, poszerzenia wiedzy, prowadzenia badań i koordynacji wydarzeń artystycznych. Studenci mają możliwość realizacji części studiów w uczelniach partnerskich, zaś praktyk – w instytucjach kultury. Szczegółowe zasady wyjazdów stypendialnych studentów, absolwentów oraz pracowników, przyjazdy studentów i specjalistów do Akademii Sztuki w Szczecinie w ramach europejskiego programu Erasmus+ określają zarządzenia Rektora nr 46/2019, 47/2019 oraz 48/2019 z dnia 22.10.2019 r. Akademia Sztuki w Szczecinie ma podpisanych 56 umów międzyinstytucjonalnych z uczelniami europejskimi oraz 19 z uczelniami spoza Unii Europejskiej. W okresie od 2015 r. w Akademii Sztuki w Szczecinie (na kierunku instrumentalistyka) wyjechało 15. studentów i absolwentów na studia i praktyki oraz 8. pracowników w celu prowadzenia zajęć lub w celach szkoleniowych. W tym samym czasie przyjechało na oceniany kierunek dwóch studentów z Włoch i z Niemiec oraz czworo wykładowców (Hiszpania — 3, Włochy -1) w celu prowadzenia zajęć.

Efektami długoterminowymi wymiany w ramach Europejskiego Programu Erasmus+ jest realizacja dwóch projektów w ramach H2020-MSCA-RISE (pierwszy o nazwie TICASS, drugi - TPEEA), które są realizowane z naukowcami, współpracującymi z pedagogami szczecińskiej uczelni podczas wcześniejszych kontaktów w ramach programu Erasmus+. Realizacja obu projektów niewątpliwie korzystnie wpływa na jakość i rodzaj prowadzonych badań i działań artystycznych. Efektem kooperacji są wspólne wystawy, biennale, koncerty. Dodatkowym atutem jest również możliwość wzajemnej konfrontacji i wymiany doświadczeń w zakresie metod kształcenia.

Zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia przejawia się m.in. w udziale pedagogów w międzynarodowych konferencjach i festiwalach (2021 r.- Wydział Instrumentalny był współorganizatorem Międzynarodowego Festiwalu „SAXMANIA”, gośćmi zagranicznymi festiwalu, prowadzącymi zajęcia ze studentami, byli: Valentina Renesto, Francesca Simonelli i Giuseppe Bruno z Włoch oraz Nicolas Prost z Francji, 2020 r. - sesja naukowo-artystycznej pt. „Saksofon jako awangardowy głos w muzyce XXI wieku”, wzięli w niej udział także artyści Anna Stepanowa z Ukrainy, dr Aleksandra Mańkowska, Nikita Zimin z Rosji, 2019 r. - współorganizacja Convergent Points Festival (Szczecin), którego zadaniem jest łączenie sztuki Chin i Zachodu, 2019 r. - udział jednego z pedagogów

w 46th International Viola Congress, organizowanego przez International Viola Society, 2018 r. - współorganizacja VI. Zachodniopomorskiego Festiwalu Klarinetowego o zasięgu międzynarodowym, 2018 r. – zorganizowanie Międzynarodowej Konferencji "Gitara wczoraj i dziś", w ramach której odbyły się wykłady, warsztaty, prezentacje multimedialne i koncerty w wykonaniu autorytetów gitarowych z Hiszpanii, Włoch i Polski).

Na uczelni cyklicznie przeprowadzane są oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej zarówno kadry, jak i studentów. W celu sformalizowania oceny umiędzynarodowienia Prorektor ds. współpracy międzynarodowej Akademii Sztuki w Szczecinie 20 września 2021 r. wydał zarządzenie nr 6/2021 w sprawie wprowadzenia procedur monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Zaliczone przez studentów przedmioty i praktyki artystyczne w jednostce partnerskiej są uznawane w macierzystej uczelni poprzez wpis zaliczenia ze stopniem (wraz z odpowiednią liczbą punktów ECTS). Zespół oceniający nie mógł zweryfikować zgodności kierunku instrumentalistyka z pokrewnymi kierunkami innych uczelni, z którymi zostały podpisane umowy, ponieważ w Raporcie Samooceny nie znalazła się informacja o tym, które uczelnie mają podobne kierunki studiów i które efekty uczenia można uznać w polskim systemie szkolnictwa wyższego. Mimo próśb skierowanych do władz wydziału zespół oceniający nie otrzymał wspomnianych informacji, również spotkanie z nauczycielami akademickimi nie przyniosło odpowiedzi na pytanie, czy pokrewne wydziały zagranicznych uczelni mają zbliżone efekty uczenia się. Zespół oceniający nie znalazł również informacji o tym, czy niniejsze osiągnięcia znajdują swoje odzwierciedlenie w suplemencie do dyplomu.

Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów w różnych formach. Oferuje naukę języka angielskiego, w sylabusie jest jednak mowa o tym, że studenci, kończący naukę języka angielskiego na studiach II stopnia, kończą ją na poziomie B2, a nie B2+. Ta kwestia została opisana w formie obligatoryjnych zaleceń w kryterium 1 i 2.

Nie ma wzmianki o kursach innych języków.

Studenci Kierunku Instrumentalistyka dodatkowo biorą udział w programie Mentoringu Akademii Sztuki w Szczecinie, który polega na wolontariackim objęciu opieki nad studentem z zagranicy, podejmującym naukę w Uczelni w ramach wymiany studenckiej w pierwszych tygodniach pobytu w nowym mieście. Do obowiązków mentora należy pomoc w życiu codziennym, przełamaniu bariery językowej, ogólnej aklimatyzacji w nowym środowisku.

W latach 2014-2021 Uczelnia zapewniła także bogatą ofertę wykładów otwartych i warsztatów mistrzowskich, prowadzonych przez gości z zagranicy – wykłady prowadzili między innymi: Simonetta Camilletti z Włoch, Margarita Escarpa z Hiszpanii, Karel Dohnal z Czech, Jean Michel Bertelli z Francji, Guntis Kuzma z Łotwy, Florent Heau z Francji, J. M. Fessard z Belgii, Kornel Wolak z Kanady, Esteban Valverde-Corales z Hiszpanii, N. Cox z Wielkiej Brytanii, Bence Szepesi z Węgier, Rascher Saxophone Quartet, Michale Hernandez z USA, Michael Mortarotti z USA, Scot Phillips z USA, Angella Marella z Włoch, Arno Bonkamp z Holandii, Cole Belt z USA, Vincente Campos z Hiszpanii, A. Saiote z Portugalii. Z kolei nauczyciele akademiccy ocenianego kierunku prowadzili wykłady i warsztaty mistrzowskie między innymi w takich krajach jak Chiny, USA, Korea Południowa, Łotwa, Portugalia, Hiszpania, Włochy, Ukraina, Białoruś, Belgia, Francja, Grecja, Niemcy, Japonia. Realizowano również projekty badawcze poza granicami kraju, między innymi w Kenii, Szwajcarii, USA, Austrii i Chinach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i pedagogów w różnych formach. Wzajemna wymiana zagraniczna studentów i pedagogów jest realizowana na bardzo dobrym poziomie. Przeprowadzane w Jednostce i uczelniach partnerskich kilkudniowe warsztaty, kursy mistrzowskie, wykłady oraz udział w konferencjach i konkursach muzycznych mają wpływ na podniesienie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku. Wymiana doświadczeń, na przykład w formie kularowych rozmów czy nieformalnych spotkań podczas międzynarodowych koncertów i festiwali jest cennym źródłem nowych idei i motywacją do doskonalenia szeroko pojętego warsztatu z zakresu muzyki. Liczne nagrody zdobyte przez studentów podczas zagranicznych konkursów instrumentalnych także potwierdzają szeroki zakres umiędzynarodowienia ocenianego kierunku. Władze kierunku prowadzą okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące skalę, zakres i zasięg wymiany międzynarodowej kadry nauczycielskiej i studentów. Wyniki wzmiankowanych przeglądów wykorzystuje się do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się prowadzone jest systematycznie, stale i kompleksowo. Przybiera ono zróżnicowane formy w zależności od indywidualnych potrzeb studentów i zapewnione jest zarówno proceduralnie, jak i nieformalnie, zgodnie ze specyfiką kształcenia mistrz-uczeń. Wsparcie uwzględnia wykorzystanie współczesnych technologii w zakresie adekwatnym do potrzeb osób studiujących na kierunku oraz późniejszych potrzeb rynku pracy. Zgodnie z Regulaminem studiów, istnieje możliwość powołania opiekunów poszczególnych roczników, co sprzyja zapewnieniu jeszcze lepszego wsparcia osób studiujących, szczególnie na I roku studiów. Z analizy stanu faktycznego wynika, że nie jest to rozwiązanie stale stosowane na kierunku instrumentalistyka, dlatego **zespół oceniający rekomenduje** powoływanie opiekuna dla każdego rocznika na kierunku.

Przygotowanie do prowadzenia lub udziału w działalności naukowej lub artystycznej wspierane jest przez wszystkim poprzez relacje indywidualne z mistrzami, którzy pozostają wciąż aktywni zawodowo i inspirują studentów do samorealizacji. Ponadto studenci informowani są o konferencjach naukowych, warsztatach i masterclassach odbywających się w Uczelni oraz poza nią, a także mają możliwość ubiegania się o pokrycie kosztów opłaty wpisowej. Niezwykle istotne są również realizowane projekty artystyczne, które przygotowują osoby studiujące do dalszej działalności i motywują do podejmowania kolejnych działań naukowo-artystycznych. Uczelnia korzysta z pakietu Microsoft 365 i przy jego wykorzystaniu kształtowane są umiejętności działania przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia

na odległość, z czego osoby studiujące korzystają w zakresie koniecznym do nauki oraz prowadzenia działań naukowo-artystycznych, choć jest to utrudnione ze względu na specyfikę kształcenia na kierunku.

Osoby wybitne mogą liczyć na stypendia zgodne z przepisami Ustawy, czyli stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz możliwość ubiegania się o stypendium Ministra i Prezydenta Miasta Szczecin. Dzięki indywidualnemu podejściu do kształcenia na kierunku, kształcenie w dużym stopniu jest zorientowane na studenta, co umożliwia uwzględnienie jego zainteresowań, predyspozycji, a także uzdolnień. Studenci mogą ubiegać się również o przyznanie indywidualnej organizacji studiów, która umożliwia dostosowanie form i terminów odbywania zajęć programowych.

Osoby studiujące mogą realizować się nie tylko w zakresie kierunku studiów, ale również w innych obszarach. W ramach wyboru przedmiotów fakultatywnych dostępne są zajęcia interdyscyplinarne oraz z dyscypliny sztuk plastycznych. Studenci mogą korzystać również z różnorodnych szkoleń promowanych przez Biuro Karier, w większości związanych z kreowaniem własnego wizerunku, marki oraz przedsiębiorczością. **Zespół oceniający rekomenduje** przeniesienie działalności Biura Karier ze strony Facebook na stronę internetową Uczelni, ze względu na ograniczenie dostępności dla osób niezarejestrowanych.

Wsparcie studentów dostosowane jest do różnorodnych potrzeb grup studentów oraz indywidualnych. Studenci mogą ubiegać się o przyznanie indywidualnej organizacji studiów (opisanej wyżej), jednak większość problemów starają się rozwiązywać w sposób nieformalny, na drodze ustaleń z prowadzącymi zajęcia. Powołana dostała pełnomocniczka ds. równego traktowania, która wspiera zarówno osoby z niepełnosprawnościami, jak i studentów o innych potrzebach czy problemach. Na szczególną uwagę zasługuje funkcjonujący w Uczelni program mentoringu, w ramach którego studenci z zagranicy zostają połączeni ze studentem z Polski, co pozwala z jednej strony na lepszą aklimatyzację, a z drugiej na poznanie nowej kultury i ćwiczenie języka obcego w praktyce. Studenci mogą również ubiegać się o wsparcie materialne przewidziane w Ustawie, tj. stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogę. Warunki, sposób składania wniosku oraz jego rozpatrywania są opisane w Regulaminie świadczeń dla studentów Akademii Sztuki w Szczecinie. Studenci mają również możliwość skorzystania z doradztwa zawodowego.

Skargi i wnioski studenci kierują przede wszystkim do Dziekana i Prodziekana Wydziału, do których mogą zgłaszać się osobiście, a także za pomocą maila uczelnianego lub telefonicznie. Osoby studiujące mogą wnioskować, między innymi, o przydzielenie lub zmianę pedagoga prowadzącego zajęcia indywidualne. Procedury zgłaszania problemów nie są szczegółowo opisane i jasne dla studentów, dlatego **zespół oceniający rekomenduje** stworzenie opisu procedury lub skrótu informacji na temat zgłaszania poszczególnych problemów studenckich. Sprawy nie wymagające interwencji formalnej studenci starają się rozwiązywać w porozumieniu ze swoimi pedagogami.

Działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy obejmują obowiązkowe szkolenie bhp, a także działalność pełnomocniczki ds. równego traktowania. Osoby studiujące mogą korzystać z bezpłatnej pomocy psychologicznej. **Zespół oceniający rekomenduje** podjęcie starań o zwiększenie dostępności wsparcia psychologicznego dla studentów oraz rozszerzenie współpracy o zakres psychologii muzyki. Trwają prace nad Kodeksem etyki, który opisywałby kwestie związane z przeciwdziałaniem i reagowaniem na dyskryminację oraz przemoc.

Motywowanie osób studiujących związane jest z istotną relacją mistrz-uczeń, w ramach której pedagog prowadzący zajęcia z instrumentu głównego wspiera studenta w sposób indywidualny w realizacji założonych celów, a także inspiruje do działalności artystycznej. Wartościowa jest również możliwość ubiegania się o dofinansowanie udziału w konferencjach, konkursach i innych wydarzeniach w ramach wydziałowego funduszu na działalność artystyczną. Studenci mogą również pozyskiwać wsparcie finansowe na swoje projekty, a także stypendia dla najlepszych studentów.

Kadra wspierająca proces uczenia się jest kompetentna i przygotowana do rozwiązywania różnorodnych problemów osób studiujących. Regularnie organizowane są spotkania dla studentów I roku, na których poznają oni zasady funkcjonujące na Uczelni i mogą dopytać o niejasne dla nich kwestie. Na stronie internetowej dostępny jest również niezbędnik dla studentów "Pierwsze kroki", który zawiera bardzo przejrzyste i przystępnie opisane informacje na temat najważniejszych kontaktów, działów organizacyjnych, zasad studiowania czy nowych pojęć.

Na Wydziale działa sześć kół naukowych oraz wydziałowy samorząd studencki, które otrzymują wsparcie adekwatne do potrzeb i umożliwiające realizację założonych celów. Uczelnia i Wydział kreują warunki wspierające i motywujące do podejmowania dodatkowych działań, np. poprzez fundusz na projekty studenckie. Studenci mają również przewidzianych Ustawą przedstawicieli w organach Uczelni, a także w Uczelnianym Zespole ds. Jakości Kształcenia i Radzie Programowej, dzięki czemu mają zapewniony wpływ na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie nauczania i uczenia się

Przeprowadzana jest ankietyzacja dotycząca zajęć dydaktycznych; zasady jej przeprowadzania obejmują również działania promocyjne, które podejmowane są w celu zwiększenia świadomości studentów, a tym samym - zwrotności ankiet. Wszelkie uwagi do poszczególnych elementów systemu wsparcia studenci mogą zgłaszać Dziekanowi, Pełnomocnikowi Dziekana ds. Jakości Kształcenia, a także członkom Rady Programowej. Nie są prowadzone, w sposób celowy, okresowe przeglądy wsparcia studentów, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z narzędzi kształcenia zdalnego, dlatego **zespół oceniający rekomenduje** wprowadzenie procedury badania opinii studentów na temat wsparcia procesu uczenia się, na przykład poprzez ankietyzację lub regularne spotkania z przedstawicielem Władz Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się prowadzone jest w sposób systematyczny, stały i kompleksowy. Przybiera ono zróżnicowane formy w zależności od indywidualnych potrzeb studentów i zapewnione jest zarówno systemowo, jak i nieformalnie, zgodnie ze specyfiką kształcenia mistrz-uczeń. Wsparcie uwzględnia wykorzystanie współczesnych technologii w zakresie adekwatnym do potrzeb osób studiujących na kierunku oraz późniejszych potrzeb rynku pracy. Obejmuje przygotowanie do prowadzenia lub udziału w działalności naukowej, wsparcia studentów wybitnych i o różnorodnych zainteresowaniach, dostosowane do potrzeb grup studentów i indywidualnych osób. Uwzględnia zgłaszanie skarg, wniosków, działania edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania i reagowania na dyskryminację lub przemoc, motywowanie studentów, wsparcie organizacji studenckich i kadrę administracyjną. Osoby studiujące mogą również zgłaszać uwagi na temat systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców poprzez stronę przedmiotową BIP Uczelni oraz dwie strony internetowe: www.akademiasztuki.eu oraz www.studiujsztuke.pl/ (dla kandydatów). Uczelnia prowadzi również stronę-fanpage na Facebooku dla Uczelni oraz poszczególnych dyscyplin, konto Instagram Uczelni i rekrutacji, konto Twitter, konto LinkedIn oraz kanał w serwisie YouTube. Strony internetowe oraz strona podmiotowa BIP prowadzone są w sposób przejrzysty i ogólnodostępny, bez ograniczeń związanych z rejestracją, a także z możliwością dostosowania wielkości czcionki i zmiany kontrastu. **Zespół oceniający rekomenduje** uzupełnienie dokumentacji związanej ze studiami w formatach możliwych do odczytania przez oprogramowanie np. dla osób niewidomych lub niedowidzących.

Dostępne publicznie informacje obejmują: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Opis sylwetki absolwenta studiów I stopnia zawiera jednak błąd związany z nieaktualnymi informacjami na temat uprawnień pedagogicznych, które nie są już możliwe do uzyskania na tym etapie kształcenia. **Zespół oceniający rekomenduje** poprawę tego elementu.

Informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość udostępniane są na stronie internetowej Uczelni w aktualnościach, w zależności od obecnej sytuacji w kraju oraz podejmowanych działań na Uczelni. Pracownicy i studenci korzystają z kont Microsoft 365, w tym kont Teams, dzięki którym mogą się porozumiewać oraz przeprowadzać zajęcia.

Zamieszczaniem aktualnych informacji oraz monitorowaniem rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców zajmują się osoby bezpośrednio odpowiedzialne za właściwe zakresy informacji, w tym: Dział Promocji i Organizacji Wydarzeń Artystycznych, Dziekani i rzecznik prasowy. Nie jest prowadzone celowe monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), jednak osoby odpowiedzialne za udostępnianie informacji deklarują reagowanie na bieżące problemy i uwagi, które są zgłaszane do nich bezpośrednio lub pośrednio.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców przy uwzględnieniu strony podmiotowej BIP oraz dwóch stron internetowych Uczelni i zawiera niezbędne elementy tj. cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się oraz informacje dotyczące kształcenia na odległość. Określone są również osoby odpowiedzialne na zamieszczanie informacji oraz monitorowanie ich rzetelności i kompleksowości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów wynika z zadań przypisanych w strukturze uczelni odpowiednim organom, pełniących role i zadania ściśle określone w Statucie uczelni i regulaminach studiów. Równolegle funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia pod nadzorem prorektora ds. dydaktyki. W jego kompetencjach leży monitorowanie właściwego funkcjonowania WSZJK, kierowanie pracą Działu Kształcenia i Biura Karier. W Raporcie Samooceny w opisie spełnienia kryterium 10 znajdujemy odwołania do aktów normatywnych (dokładny wykaz w załącznikach), przyjętych w Akademii Sztuki w Szczecinie, konstytuujących Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz szczegółowo określających kompetencje organów uczelni i jednostki (Wydziału Instrumentalnego) w tym zakresie.

Zakres obowiązków i odpowiedzialności ww. organów, w tym szczegółowo dziekana w zakresie doskonalenia jakości kształcenia precyzuje *Regulamin Organizacyjny*. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów sprawuje wg zapisów Statutu Akademii Sztuki w Szczecinie (§60 e) dziekan wydziału, Rada Wydziału i prorektor ds. artystyczno-naukowych, kierujący pracą Działu Nauki i Ewaluacji oraz ww. prorektor ds. dydaktyki. Uszczegółowienie kompetencji prorektora ds. dydaktyki w zakresie nadzoru nad właściwym funkcjonowaniem WSZJK znajdziemy w Zarządzeniu nr 71/2020 Rektora Akademii Sztuki w Szczecinie. Ww. zarządzenie powołuje Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia i precyzuje jego zadania szczegółowe. Funkcję przewodniczącego zespołu pełni Prorektor ds. dydaktyki, natomiast w skład zespołu wchodzi Pełnomocnicy Dziekanów ds. Jakości Kształcenia, przedstawiciele studentów – po jednym z dyscypliny,

pracownik Działu Kształcenia i Biura Karier, oraz specjalista ds. programu Erasmus. Nakłada ono również na dziekana obowiązek powołania pełnomocnika ds. jakości kształcenia. Kompetencje i zakresy odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku określone są ponadto w następujących zarządzeniach Rektora: zarządzenie nr 78/2020 w sprawie powołania Kierunkowych Rad Programowych, zarządzenie nr 83/2020 w sprawie wprowadzenia procedury hospitacji zajęć dydaktycznych, zarządzenie nr 84/2020 w sprawie procedury doskonalenia WSZJK oraz zarządzenie nr 85/2020 w sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji zajęć dydaktycznych. Proces ankietyzacji zajęć dydaktycznych jest narzędziem monitorowania jakości procesu dydaktycznego. Na podstawie odpowiedzi udzielonych przez studentów referent ds. JK opracowuje sprawozdanie z przeprowadzonych ankiet., które służą jako punkt odniesienia dokonywanej przez pełnomocnika Dziekana ds. JK identyfikacji procesów bądź sytuacji, wymagających korekty, bądź działań zapobiegawczych. Kolejnym krokiem, zgodnie z obowiązującą w AS procedurą, jest wdrażanie odpowiednich działań doskonalących.

Sytuacja pandemii wymusiła wdrożenie niejako „w biegu” i używanie w codziennej praktyce dydaktycznej współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej – część wykładów, w zależności od stopnia nasilenia epidemii prowadzona jest zdalnie na platformie Teams, część w systemie hybrydowym, zajęcia praktyczne z zachowaniem reżimu sanitarnego.

Analizując zapisy Raportu Samooceny, jak i przedłożonych załączników, należy stwierdzić, iż zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. W ww. przytaczanym zarządzeniu Rektora nr 78/2020 sformułowano nakaz powołania Kierunkowych Rad Programowych wraz z określeniem ich kompetencji w zakresie sposobów i zakresu bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów. Kwestie te podnoszone są również w zarządzeniu Rektora nr 71/2020 m. in. w zapisach o konieczności monitorowania warunków, trybu i kryteriów rekrutacji na studia, które zostały określone i formalnie przyjęte w Regulaminie Studiów.

Tak więc, jak wskazuje przytoczona powyżej dokumentacja, systematyczna ocena programu studiów oparta jest o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji. Ich zakres i źródła powstawania są dobrane do celów i zakresu oceny. Odnoszą się do kluczowych wskaźników ilościowych postępów bądź niepowodzeń studentów w osiąganiu efektów uczenia się, do prac etapowych, dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych, do informacji zwrotnych od studentów dotyczących satysfakcji z programu studiów, do warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, biorą pod uwagę informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców oraz informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

Podkreślić tu należy rolę Kierunkowej Rady Programowej. W jej skład wchodzi kierownicy katedr i zakładów, przedstawiciel studentów, a także przynależą interesariusze zewnętrzni. Jej zadania koncentrują się na okresowej kontroli programów studiów, w szczególności pod kątem właściwego doboru i sekwencji przedmiotów oraz form zajęć dydaktycznych, eliminowania powtarzających się treści w programach przedmiotów, weryfikacji tematyki i liczby przedmiotów obieranych, kompletowanie sylabusów; wydawaniu szeregu opinii oraz proponowaniu działań doskonalących, naprawczych lub korygujących. W zakresie jej prerogatyw leży też opracowywanie planów i programów studiów oraz kierunkowych matryc efektów uczenia się. Kierunkowa Rada Programowa uaktualnia plany i programy studiów zgodnie z wymogami MEiN oraz uchwałami i wytycznymi Polskiej Komisji Akredytacyjnej (zarządzenie Rektora nr 78/2020). Mimo szczegółowo zaprojektowanych celów

i zadań Rad Programowych na omawianym kierunku nie udało się uniknąć błędów i uchybień opisanych w kryteriach 1, 2, 3.

Na ocenianym kierunku realizowany jest obowiązek włączania nauczycieli akademickich w proces opiniowania i kształtowania programu studiów; dbałość o prawidłowe stosowanie systemu akumulacji i transferu punktów ECTS, w monitorowanie zgodności programów studiów i efektów uczenia się. z Polskimi Ramami Kwalifikacji, a także w monitorowanie przebiegu praktyk oraz ocenianie ich efektów.

Inicjowanie współpracy Uczelni ze stowarzyszeniami, fundacjami, zakładami pracy, instytucjami państwowymi i samorządowymi w zakresie zewnętrznej oceny należy do obowiązków prorektora ds. promocji i rozwoju. Analizowanie i wykorzystywanie tak pozyskanych informacji dotyczących kształcenia w Uczelni to zadania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (zarządzenie Rektora nr 71/2020) oraz Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (władze uczelni, kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), choć wykazano w kryterium nr 6 w zbyt małym stopniu. Obowiązek przeprowadzania takiej oceny zawiera zarządzenie rektora nr 71/2020. Interesariusze zewnętrzni wpływają na doskonalenie i realizację programu studiów poprzez ocenianie efektów praktyk (estradowych i pedagogicznych), dokonywane wspólnie przez przedstawicieli uczelni oraz przedstawicieli instytucji artystycznych oraz szkół artystycznych. Zebranie ZO z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdziło wzajemnie inspirujący związek między uczelnią a reprezentantami środowisk edukacyjnych i twórczych Szczecina i regionu. W kryterium 6 podkreślono jednak brak zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w projektowaniu ew. zmian w programie studiów.

Ważną grupą interesariuszy zewnętrznych są członkowie Rady Uczelni, z których trzy osoby stanowią osoby spoza wspólnoty Akademii. Zgodnie z kompetencjami Rady Uczelni określonymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym monitoruje ona zarządzanie Uczelnią, w tym całokształt spraw związanych z doskonaleniem i realizacją programów studiów.

W Regulaminie Organizacyjnym ujęto w obowiązkach prorektora ds. dydaktyki kwestię koordynowania procesu dydaktycznego zgodnie z wytycznymi Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Należy nadmienić, iż na ocenianym kierunku rekomendacje ZO z ostatniej wizytacji z 2015/16 r. nie zostały jeszcze w pełni wdrożone.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Analiza spełnienia kryterium 10 w Raporcie Samooceny i licznych załączników oraz przebieg wizytacji w pełni potwierdziła, iż Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Sztuki w Szczecinie został szczegółowo zaplanowany i przygotowany do wieloaspektowego monitorowania jakości kształcenia na wizytowanym kierunku. W skład WSZJKK powołani zostali interesariusze wewnętrzni – organy uczelni, specjalnie powołane zespoły (Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, Kierunkowe Rady Programowe) i pełnomocnicy, kadra prowadząca kształcenie i przedstawiciele studentów. Kompetencje poszczególnych członków WSZJK i zakres działania i procedury projakościowe określono czytelnie w kilkunastu zarządzeniach Rektora. Uczelnia pozostaje w bliskim związku ze środowiskiem edukacyjno-artystycznym Szczecina i regionu. W swoim

funkcjonowaniu WSZJK zakłada uwzględnianie opinii interesariuszy zewnętrznych – przedstawicieli rynku pracy, choć dzieje się to w zbyt małym stopniu.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie:

- w sensie pozytywnym jakość kształcenia jest potwierdzana przez osiągnięcia pedagogów i studentów na międzynarodowych i ogólnopolskich konkursach i koncertach oraz poprzez udokumentowaną działalność naukowo-badawczą;
- podlega cyklicznej obowiązkowej ocenie podczas wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej, której zalecenia i rekomendacje są wykorzystywane w doskonaleniu kształcenia na kierunku.
- władze ocenianego kierunku nie wykorzystują w pełni potencjału doradczego przedstawicieli instytucji artystycznych i edukacyjnych, z którymi współpracują (vide kryterium 6).

Mimo bardzo szczegółowo zaplanowanego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia nie udało się zapobiec wystąpieniu uchybień opisanych w kryteriach 1, 2 i 4.

Brak skuteczności WSZJK we wskazanym aspekcie kryterium 2, wynika z nietrafnego odczytania i rozumienia niefortunnie sformułowanych zapisów Ustawy 2.0 odnośnie ilości punktów ESTC, które należy przypisać do poszczególnych stopni studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- Dokonywanie systematycznej oceny skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości kształcenia poprzez okresowe sprawdzanie zgodności rozwiązań formalnych i programowych z zapisami ustawowymi i aktualnymi rozporządzeniami.

Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenia

1. Wprowadzenie do protokołu egzaminu dyplomowego wykazu utworów wykonywanych przez dyplomanta podczas recitalu.
2. Zweryfikowanie sekwencji przedmiotów obowiązkowych (kameralistyka, studia orkiestrowe, orkiestra) oraz przedmiotów fakultatywnych (kameralistyka, studia orkiestrowe, orkiestra) ponieważ przedmioty fakultatywne powinny rozwijać treści programowe przedmiotów obowiązkowych, a nie je antycypować.
3. Wprowadzenie w Regulaminie studiów uregulowań, zgodnie z którymi również na studiach pierwszego stopnia zajęcia z instrumentu głównego i kierowanie pracami dyplomowanymi powinno być powierzane samodzielnym nauczycielom akademickim, a w wyjątkowych

przypadkach nauczycielom akademickim ze stopniem doktora – po uzyskaniu zgody Rady Wydziału.

4. Dokonywanie systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

1. Zalecenie spełnione.
2. Zalecenie spełnione.
3. Zalecenie spełnione w zbyt małym stopniu - struktura kadry nadal wymusza niepożądaną sytuację, iż część zajęć na I i II r. studiów I st. i I r. studiów II st. prowadzą pedagodzy z tytułem magistra (chodzi o 8 specjalności – vide kryterium 4).
4. Zalecenie spełnione – w sensie formalnym. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia został zaprojektowany prawidłowo i działa w oparciu o szczegółowe wytyczne formalne.

