



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **rzeźba**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Sztuk Pięknych
im. Jana Matejki w Krakowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **6 – 7 grudnia 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	14
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	25
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	37
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	39

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Katarzyna Radecka, ekspert PKA
2. dr hab. Mariusz Dański, ekspert PKA
3. Dominik Postaremczak, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Maria Kożewnikow, ekspert PKA ds. studenckich
5. Ewelina Dyląg-Pawłyszyn, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku rzeźba w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Ostatnia ocena programowa została przeprowadzona w roku 2013 i zakończyła się wydaniem oceny wyróżniającej (Uchwała Prezydium nr 632/2013 z dnia 17 października 2013 r.). Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	rzeźba	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów/ 300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister/ magister sztuki	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	89	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	4272	----
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	199	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	150	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	91	---

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się na kierunku rzeźba w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (dalej ASP) są zgodne z misją i strategią uczelni oraz polityką jakości tak w uprawianiu wielorakiej twórczości, jak i budowaniu warunków rozwoju społeczności akademickiej, szczególnie w odniesieniu do strategii rozwoju Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie przyjętej na lata 2021-2030 (uchwała nr 32/2021 Senatu ASP w Krakowie z dnia 30 czerwca 2021 r.) w zakresie rozwijania współpracy z otoczeniem i dążeniu do „stabilności zasad i procedur” z zachowaniem „elastyczności rozwiązań organizacyjnych”. Koncepcja i cele kształcenia oparte są na założeniach określonych w Statucie i Strategii ASP. W trosce o standardy jakości kształcenia Jednostka wprowadza niezbędne zmiany programowe i strukturalne (wprowadzenie *rzeźby cyfrowej*, wyodrębnienie *propedeutyki projektowania architektoniczno-rzeźbiarskiego* z *pracowni projektowania architektoniczno-rzeźbiarskiego*, utworzenie zakładu kształcenia kierunkowego). Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (w wykorzystaniu środków z Funduszu Badawczego, Funduszu Badawczego Młodych Twórców oraz NCBiR – grant „Zintegrowany program rozwoju ASP w Krakowie”). Szeroki zakres badań, związany z różnymi technikami artystycznymi od rzeźby w kamieniu i ceramiki (nowoczesne techniki formierskie i odlewnicze) po formy z papieru i rysunek, znajduje odzwierciedlenie w dydaktyce - w badaniach uczestniczą również studenci. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi (m.in. Konsorcjum Stali S.A., Wydział Historyczny Uniwersytetu Jagiellońskiego, Akademia Górniczo-Hutnicza, Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku) oraz uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość - pod wpływem ograniczeń pandemicznych (głównie wykłady).

Standard jakości kształcenia w postaci efektów uczenia się jest spełniony w zakresie zgodności z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, zgodności z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki zwłaszcza rzeźby, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze i społeczne niezbędne w działalności naukowej, a także komunikowanie się w języku obcym. Efekty uczenia się sformułowane są w sposób zrozumiały, dobrze oddający profil absolwenta, jednak w wyniku nadmiernego rozbudowania ich treści, łączenia zagadnień z różnych dyscyplin, nie pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Przykłady:

- efekt z zakresu umiejętności warsztatowych K_U04 przedstawia spektrum kompetencji możliwych do osiągnięcia przez studenta, lecz nieosiąganych, gdyż w programie studiów, w zakresie technologii rzeźby, przewidziano możliwość dokonywania wyboru – student w całym toku kształcenia może doskonalić jedną, wybraną z poniższych technologii. K_U04: „opanował szeroki zakres umiejętności warsztatowych jako podstawy do dalszego rozwoju samodzielnej pracy w zakresie:

- modelowania w glinie, wosku itp.,
- odlewania w gipsie metodą form klinowych, traconych i elastycznych,
- rzeźby w drewnie,

- rzeźby w kamieniu,
- formowania i odlewania w metalach kolorowych i żeliwie,
- technik cięcia i łączenia żelaza oraz metod obróbki uszlachetniania powierzchni żelaznych,
- rzeźby w ceramice,
- technik hybrydowych i unikatowych,
- technik rysunkowych, tradycyjnych i eksperymentalnych,
- wizualizacji i dokumentacji projektów architektoniczno-rzeźbiarskich i innych działań artystycznych,
- dokumentacji i publikacji własnego dorobku twórczego,
- projektowanie form rzeźbiarskich w środowisku cyfrowym (rzeźba cyfrowa)
- efekt K_W06 jest błędnie przyporządkowany - praktyczne zastosowanie wiedzy kwalifikuje efekt do umieszczenia go w zakresie umiejętności, a nie wiedzy: K_W06 „Umie tworzyć oryginalne pod względem ideowym, formalnym i stylistycznym prace rzeźbiarskie, rysunkowe oraz projektowe, bazując na przyswojonej wiedzy o metodach i strategiach twórczych obecnych w sztuce dawnej i współczesnej”
- efekt K_W04, mimo iż w całym brzmieniu słusznie przypisany do „zakresu rozumienia kontekstu dyscyplin artystycznych”, to połączenie treści z różnych dyscyplin sprawia, że pełne osiągnięcie tego efektu możliwe jest po przejściu kilku kursów, prowadzonych przez wykładowców posiadających kompetencje w zakresie tychże dyscyplin, co utrudnia lub nawet uniemożliwia weryfikację osiągnięcia efektu: K_W04 „Rozumie złożony historyczny, kulturowy, społeczny kontekst sztuk plastycznych, w szczególności rzeźby, rysunku i projektowania architektoniczno-rzeźbiarskiego oraz działań interdyscyplinarnych. Zna ogólne uwarunkowania ekonomiczne i rynkowe działalności artystycznej. Potrafi opisać charakter ich relacji wzajemnych oraz wpływ na inne pozaartystyczne sfery aktywności współczesnego człowieka” (przypisany jest do zajęć: *historia rzeźby, historia sztuki i kultury, wykłady monograficzne, antropologia kultury, filozofia z elementami estetyki i etyki, współczesne teorie i praktyki artystyczne, seminarium, teoretyczne podstawy projektowania, rzeźba I, rzeźba II, rzeźba III, ale rzeźba IV już nie, rzeźba w przestrzeni publicznej, rysunek I, rysunek III, ale rysunek II - nie, rzeźba w kamieniu - tak, ale inne technologie - nie, intermedialne rozszerzenie warsztatu, rynek sztuki - tak, ale projektowanie architektoniczno-rzeźbiarskie - nie (sic!)*). Szczególnie problematycznym jest fragment „zna ogólne uwarunkowania ekonomiczne i rynkowe działalności artystycznej”, ponieważ nie odnoszą się do niego żadne z treści programowych wymienionych przedmiotów (wyjątek stanowi *rynek sztuki*), ani ich efekty szczegółowe, specyficzne dla zajęć, a kompetencje prowadzących te przedmioty związane są z dziedziną sztuki. Ten brak odniesienia w treściach programowych przedmiotów bierze się prawdopodobnie z przekonania autorów tych treści, że wspomniane kompetencje student może zdobyć na jakimś innym przedmiocie. Związek powyższych przedmiotów z kierunkowym efektem uczenia się K_W04, z wyszczególnionym fragmentem, przedstawia się następująco:

historia rzeźby (w sylabusie dla I roku brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia, w sylabusie dla II roku, szczegółowe efekty powielają efekty kierunkowe, brak odniesienia w treści programu kształcenia), *historia sztuki i kultury* (szczegółowe efekty powielają efekty kierunkowe, brak odniesienia w treści programu kształcenia), *wykłady monograficzne* (brak programu), *antropologia kultury* (nie przedstawiono karty kursu), *filozofia z elementami estetyki i etyki* (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia), *współczesne teorie i praktyki artystyczne* (nie przedstawiono karty kursu), *seminarium* – analiza wybranych zagadnień filozofii i sztuki (cztery sylabusy niezwiązane programem z efektem), *teoretyczne podstawy projektowania* (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia),

rzeźba I (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia), *rzeźba II* (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia), *rzeźba III* (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia), *rzeźba w przestrzeni publicznej* (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia), *rysunek I* (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia), *rysunek III* (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia), *rzeźba w kamieniu* (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia), intermedialne rozszerzenie warsztatu rzeźbiarskiego (bardzo ogólne odniesienie w szczegółowych efektach, brak powiązania w treściach programowych), *rynek sztuki* (bardzo ogólne odniesienie w szczegółowych efektach, większe powiązanie w treściach programowych).

- efekt K_W08 „Ma podstawową wiedzę dotyczącą marketingowych i prawnych aspektów związanych z wykonywaniem zawodu artysty rzeźbiarza” – *wykłady monograficzne* (brak odniesienia w szczegółowych efektach uczenia się, brak programu), *prawo autorskie* (zgodne w swoim zakresie), *rzeźba III* (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia), *rzeźba w przestrzeni publicznej* (brak odniesienia w szczegółowych efektach oraz treściach programu kształcenia), *rynek sztuki* (efekt uwzględniony, jednak w programie zajęć brakuje rozszerzenia orientacji przedsiębiorczej – intencji do aktywności gospodarczej w sektorze kreatywnym).

- efekt K_U12 „(...) Zna zasady retoryki, psychotechniki, emisji głosu itp. niezbędne dla skuteczności przekazu. (...)” – *wykłady monograficzne* (brak odniesienia w szczegółowych efektach uczenia się, brak programu), *seminarium* – analiza wybranych zagadnień filozofii i sztuki (brak odniesienia w szczegółowych efektach uczenia się oraz w treściach kształcenia), *techniki cyfrowe 2D* (nie przedstawiono karty kursu), *techniki cyfrowe 3D* (nie przedstawiono karty kursu), *portfolio* (nie przedstawiono karty kursu), *rzeźba I* (szczegółowy efekt odnosi się ogólnie do technik prezentacji, brak odniesienia w treściach kształcenia), *rzeźba II* (szczegółowy efekt odnosi się ogólnie do technik prezentacji, brak odniesienia w treściach kształcenia), *rzeźba w kamieniu* (odniesienie do efektu w postaci: „posiada umiejętność werbalnego zdefiniowania ekspresji materiału/tworzywa jako składnika dzieła lub treści dzieła”, nie ma odniesienia w treści programu kształcenia), *rynek sztuki* (szczegółowe efekty powielają efekty kierunkowe, brak odniesienia w treściach programu kształcenia), *projekt aplikacja* (szczegółowy efekt odnosi się ogólnie do technik prezentacji, podobnie jak i treści programu kształcenia).

Wątpliwości również budzi przyporządkowanie do zajęć oraz sposób weryfikacji osiągnięcia przez studenta efektu K_K09 „Umie świadomie zaplanować swoją ścieżkę kariery zawodowej na podstawie zdobytych na studiach umiejętności i wiedzy oraz predyspozycji i cech osobistych. (...)” przypisany do zajęć *portfolio* - brak sylabusu uniemożliwia potwierdzenie czy, i w jaki sposób ten efekt jest przez studenta osiągany. *Rzeźba I* - brak efektu i powiązania, *rzeźba II* - jest powiązanie szczegółowych, specyficznych dla zajęć efektów, brak jednak wsparcia w treści programu kształcenia, *rzeźba III* - brak efektu i powiązania, *rynek sztuki* - szczegółowe efekty są związane z treścią efektu kierunkowego, w treści programu kształcenia brak bezpośredniego powiązania, *projekt aplikacja* - szczegółowe efekty są związane z treścią efektu kierunkowego, program zajęć wskazuje na możliwość osiągnięcia uwzględnionej kompetencji, jednak w metodach weryfikacji i oceny efektów uczenia się ten efekt został w ogóle pominięty.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Konstrukcja programu studiów na kierunku rzeźba w ASP w Krakowie jest zgodna z misją i strategią Uczelni. W trosce o standardy jakości kształcenia wprowadzane są zmiany programowe i strukturalne. Koncepcje i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz powiązane są z badaniami prowadzonymi w uczelni, a także uwzględniają współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Efekty uczenia się sformułowane są w sposób zrozumiały, dobrze oddający profil absolwenta, jednak w wyniku nadmiernego rozbudowania ich treści, łączenia zagadnień z różnych dyscyplin, nie pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Kierunkowe efekty uczenia się, jak również szczegółowe, zawarte w kartach kursów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku rzeźba o profilu ogólnoakademickim. Odpowiadają poziomem do określonego w Polskiej Ramie Kwalifikacji. Są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. Uwzględniają kompetencje badawcze oraz umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+. Szczegółowe efekty, zawarte w sylabusach, sformułowane są w sposób zrozumiały, pozwalający na ich weryfikację. Te efekty w wielu wypadkach, w sposób niepełny lub niezgodny są skorelowane z efektami kierunkowymi. Wynika to z niewłaściwego sformułowania efektów kierunkowych, które są przesadnie rozbudowane uniemożliwiając stworzenie systemu ich weryfikacji. Ponadto szereg błędów i niezgodności wynika z dokumentu - zał. Nr 2_4 *Rzeźba przedmioty wykaz nabór* - prawdopodobnie uwzględnianego przy tworzeniu w kartach kursów odniesień efektów szczegółowych do kierunkowych. Jaskrawym tego przykładem są sylabusy języków obcych odnoszące się szczegółowymi efektami jedynie to trzech efektów wskazanych w tabeli dokumentu, w której pominięto efekt zasadniczy dla tych zajęć: K_U09 „Prezentuje kompetencje w zakresie języków obcych właściwe dla kierunku rzeźba zgodne z wymaganiami określonymi na poziomie B2+Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”. Niezależnie od tego, czy w powyższym dokumencie/tabeli spisano efekty z kart kursów, czy też zawarte w nim przyporządkowania efektów uczenia się do zajęć stanowią wytyczne do tworzenia efektów w sylabusach, system kontroli nad zgodnością programu, poziomu odniesienia do Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz weryfikacji wszystkich założonych efektów nie działa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania zdiagnozowanym błędom i nieprawidłowościom w przyszłości.
2. Zaleca się usunięcie stwierdzonej nieprawidłowości w treści kierunkowych efektów uczenia się:
 - a) K_U04 – dostosowanie treści do stanu rzeczywistego
 - b) K_W06 – zmiana kwalifikacji
 - c) K_W04 – rozdzielenie treści odpowiadających różnym dyscyplinom, w celu zapewnienia możliwości osiągnięcia przez studenta wszystkich składowych kierunkowego efektu uczenia się oraz zaakcentowanie powiązania z nimi szczegółowych, specyficznych dla danych zajęć efektów, a także ich uwzględnienia w programie kursu

3. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych w powiązaniu efektów kierunkowych ze szczegółowymi kursu:
 - a) K_W08 – uwzględnienie efektu kierunkowego w efektach szczegółowych, specyficznych dla danych zajęć oraz w treści programu danego przedmiotu, dostosowanie kompetencji prowadzącego
 - b) K_U12 – uwzględnienie efektu kierunkowego w efektach szczegółowych, specyficznych dla danych zajęć oraz w treści programu danego przedmiotu, dostosowanie kompetencji prowadzącego
 - c) K_U09 – uwzględnienie efektu kierunkowego w efektach szczegółowych, specyficznych dla danych zajęć.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również są zgodne z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie, są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Wyjątek stanowi brak wyraźnego odniesienia programu do efektów K_W04, K_W08 oraz K_U12, co zostało opisane w kryterium 1.

Rekomenduje się podjęcie działań doskonalących zasady przypisywania efektów uczenia się do zajęć, ograniczenie liczby odniesień w stosunku do zajęć, których treści programowe odpowiadają specyfice danego efektu i zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów opisanych w nim kompetencji.

Rekomenduje się akcentowanie w treściach kształcenia zajęć zagadnień odpowiadających szczegółowym efektom określonym dla danego kursu.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów i osiągnięcia efektów uczenia się został oszacowany prawidłowo. Prawidłowo oszacowana liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć umożliwia zapewnienie osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami. Sekwencja zajęć zaprezentowana w planie studiów na rok akademicki 2021-22 skonstruowana jest prawidłowo, a dobór form zajęć oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Program studiów na kierunku rzeźba umożliwia studentom wybór zajęć w zakresie spełniającym wymagane 30 % liczby punktów ECTS (od II do V roku wybierane są pracownie rysunku, rzeźby oraz technologii rzeźby), student może kształtować swoją drogę rozwoju zgodnie z własnymi zainteresowaniami i predyspozycjami fizycznymi – co najlepiej prezentuje się w module „Technologia rzeźby” – 6 technik do wyboru – można zapoznać się ze wszystkimi, wybranymi lub zgłębiać jedną przez trzy lata studiów. Pod względem odniesień w szczegółowych efektach uczenia się do kierunkowych efektów zajęcia do wyboru różnicują się w obrębie trzech kolejnych lat, a także w stosunku do siebie. Rekomenduje się w zakresie zajęć do wyboru ujednolicienie odniesienia do efektów kierunkowych na poszczególnych poziomach kształcenia w danym module, tak, aby

studenci dokonujący wyboru w szerokiej ofercie programowej mieli zapewnione możliwości osiągania wszystkich zakładanych (na danym poziomie) efektów uczenia się.

Większość prowadzonych zajęć jest powiązana z działalnością naukową w dyscyplinie nie tylko poprzez aktywność badawczo-artystyczną wykładowców dzielących się swoim doświadczeniem w ramach zajęć, ale również poprzez wspólne ze studentami działania na rzecz środowiska społeczno-gospodarczego (do raportu załączono listę takich działań podejmowanych wspólnie ze studentami).

W programie studiów przewidziano kształcenie w zakresie znajomości języków obcych: języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego ale w żadnej z kart tych zajęć nie uwzględniono odniesienia do kierunkowego efektu uczenia się: K_U09 „Prezentuje kompetencje w zakresie języków obcych właściwe dla kierunku rzeźba zgodne z wymaganiami określonymi na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”. Treści programowe sylabusu j. angielskiego potwierdzają stosowność poziomu (B2+), karty pozostałych języków nie wskazują jednoznacznie na możliwość osiągnięcia przez studenta kompetencji językowych na poziomie B2+.

Rekomenduje się wypełnianie kart kursów z języków obcych z większą starannością w stosunku do kierunkowych efektów uczenia się, jak i treści programowych. Dołączony do raportu załącznik nr 2_4 zawierający „spis przedmiotów do zrealizowania podczas studiów wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się i liczbą punktów ECTS” – nabór 2021-2022 prezentuje lektoraty językowe w zestawieniu z efektami kierunkowymi, dobranymi po jednym z zakresu kompetencji wiedzy, umiejętności i k. społecznych dla każdego, kolejnego roku studiów, lecz z pominięciem najważniejszego K_U09 odnoszącego się do kompetencji językowych na poziomie B2+.

Liczba punktów ECTS, jaką student może uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych wynosi 30, co stanowi wartość wyższą, niż wymagane 5 punktów ECTS.

Metody kształcenia, opisane w kartach kursów i zweryfikowane podczas hospitacji, są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich, zgodnych z koncepcją studiów, efektów uczenia się – m. in. metoda mistrz - uczeń, konsultacje, korekty, wykłady, dyskusje, prezentacje. W ich doborze uwzględnione są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej (w tym nauczanie na odległość). Przyjęte metody stymulują studentów do samodzielności pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny, a także udział w tej działalności. Metody stosowane są z wykorzystaniem właściwych narzędzi i zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych z uwzględnieniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zmiany programowe wprowadzające *rzeźbę cyfrową oraz rozwój kompetencji w oparciu o nowe narzędzia* tworzą przyjazny grunt do studiowania dla osób z niepełnosprawnością.

Na kierunku rzeźba nie są prowadzone obowiązkowe praktyki zawodowe, natomiast w programie studiów przewidziano dwa plenery programowe: warsztatowy – dla studentów III roku i studyjny – dla studentów V roku.

W kwestii organizacji procesu nauczania i uczenia się rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Formy weryfikacji efektów oparte na ocenie ciągłej i formatywnej podczas zajęć, w finale sprowadzane są do katedralnych i końcowo-semestralnych przeglądów, podczas których omawiane i porównywane są wyniki oraz postępy poszczególnych studentów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe, plan studiów, metody kształcenia oraz organizacja procesu nauczania i uczenia się są zgodne ze standardem jakości określonym dla profilu ogólnoakademickiego. Prawdłowo oszacowano czas trwania studiów i wartość nakładu pracy mierzoną punktami ECTS. Plan studiów spełnia wymogi związane z zapewnieniem odpowiedniego wyboru przedmiotów, zajęć kontaktowych, z języka obcego – na odpowiednim poziomie – oraz zajęć powiązanych z badaniami prowadzonymi w uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne, wymagania wobec kandydatów są jasno określone, z zachowaniem równych szans – „Kandydaci legitymujący się orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności podlegają takim samym zasadom rekrutacji jakie obowiązują każdego kto ubiega się o przyjęcie na wybrany kierunek, poziom kształcenia i formę studiów”, uwzględniają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się (podstawowa orientacja w pojęciach i systemie sztuk wizualnych, z zakresu historii sztuki i zjawisk współczesnych, podstawowe umiejętności warsztatowe, ze wskazaniem na rzeźbę, podstawowe opanowanie narzędzi cyfrowych w zakresie foto/video). Informacje na temat rekrutacji są dostępne na stronie internetowej ASP oraz stronie wydziałowej.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są opisane w załączonych do raportu Uchwałach Senatu. Zapewniają one możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Podobnie warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Warunki i tryb przeprowadzania dyplomowania określa Regulamin studiów. Proces dyplomowania, jak i wymogi formalne wobec pracy magisterskiej na kierunku rzeźba określa „regulamin wewnętrzny-wydziałowy”. Student wykonuje pracę magisterską pod kierunkiem promotora – osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub doktora (za zgodą dziekana) – który ma obowiązek sprawdzenia pracy teoretycznej w systemie antyplagiatowym JSA oraz kompletności wersji cyfrowej całości pracy praktycznej i teoretycznej. Obrona pracy dyplomowej jest publiczna. Na egzamin dyplomowy składają się: prezentacja dzieła, dyskusja otwarta, odczytanie pracy pisemnej, odczytanie recenzji oraz egzamin

ustny. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Wybitne prace dyplomowe nagradzane są medalami, m.in. Medalem Rektora ASP, prezentowane są w przestrzeni publicznej (Galeria R, przestrzeń ekspozycyjna ASP, galerie krakowskie). Z powodu pandemii przyjęto również zdalną i hybrydową metodę przeprowadzania obron prac dyplomowych.

Ogólne zasady weryfikacji (m.in. przeglądy, prezentacje, korekty, egzaminy) i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się opisane są w kartach kursów podlegają również weryfikacji na wyższym szczeblu – w przeglądach katedralnych semestralnych i przeglądach wydziałowych końcoworocznych. Przeglądy są protokołowane, stanowią źródło wiedzy na temat postępów, problemów i rokowań poszczególnych studentów – ogólnie problemów omawianych w gronie władz i pracowników wydziału („dowody” osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się). W przeglądzie końcoworocznym uczestniczą również przedstawiciele studentów. Podczas przeglądów omawiane są również metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Kwestia możliwości adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością nie jest poruszana z uwagi na brak studentów z niepełnosprawnością. Przyjęte zasady weryfikacji zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie – dzięki konsultacjom i korektom studenci podlegają ocenie ciągłej, przeglądy częściowe dają ocenę formatywną, przeglądy końcowe – sumatywną. Przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów – przykładem tu może być przedmiot Teoria Sztuki z formą sprawdzenia efektów uczenia się w postaci ustnego kolokwium i pracy pisemnej (karta hospitacji zajęć).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności (efekty badań realizowanych w pracowniach rzeźbiarskich prezentowane publicznie podczas wystaw i w formie publikacji katalogowych), umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2+ jednolitych studiów magisterskich, w tym języka specjalistycznego. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, do efektów uczenia się oraz dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacji dzieł sztuki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Standardy jakości kształcenia w zakresie: rekrutacji na studia, kryteriów kwalifikacji, procedur rekrutacyjnych, warunków i procedur potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów, zasad i procedur dyplomowania oraz ogólnych zasad weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są spełnione. Prawidłowo przyjęto metody

weryfikacji i oceny osiągnięć studentów w zakresie efektów, jak i postępów w procesie uczenia się z uwzględnieniem metod i technik kształcenia na odległość. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są właściwe i specyficzne dla kierunku – w postaci projektów i artefaktów prezentowane są w przestrzeni publicznej, archiwizowane i publikowane w katalogach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra dydaktyczna na kierunku rzeźba posiada aktualny oraz udokumentowany dorobek naukowy i artystyczny, a także doświadczenie zawodowe w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Ocena dorobku artystycznego kadry dydaktycznej obejmuje bogatą i zróżnicowaną twórczość artystyczną upowszechnioną w postaci wystaw, przeglądów i rezydencji. Ranga tych osiągnięć w pełni potwierdza kompetencje nauczycieli akademickich oraz zgodność prowadzonej działalności artystycznej z koncepcją kształcenia na kierunku rzeźba.

Na Wydziale Rzeźby zatrudnionych na etatach w roku akademickim 2020/2021 jest 38 pracowników, w tym: 35 nauczycieli akademickich (z tytułem naukowym profesora – 5, stopniem naukowym doktora habilitowanego – 6, doktora – 12, magistra – 12) oraz 1 instruktor i 2 pracowników technicznych. Co ważne, wraz ze zmianą pokoleniową i przejściem na emerytury kilku pedagogów Wydział Rzeźby zapewnił prawidłową obsadę dydaktyczną.

Część nauczycieli akademickich jednostki związanych z ocenianym kierunkiem w okresie od 2014 r. do 2021 r. uzyskało awans naukowo-artystyczny (troje uzyskało tytuł naukowy profesora, czworo stopień naukowy doktora habilitowanego i sześcioro stopień naukowy doktora). Obecnie w gronie pracowników siedmiu ma otworzone postępowania doktorskie.

Nauczyciele akademicy aktywnie uczestniczą w konferencjach, warsztatach, plenerach i festiwalach artystycznych odbywających się w Polsce i poza jej granicami, są także organizatorami wydarzeń artystycznych i dydaktycznych. m.in. w: Arte Laguna Prize w Wenecji (Włochy), Museo de las Esculturas Urbanas del Mun-do w Resistencii (Argentyna), Cultuur Haven Veghel (Holandia), Project Hall WERFT 77 w Dusseldorfie (Niemcy), MEAM - European Museum of Modern Art w Barcelonie (Hiszpania) czy Canadian Museum of Nature w Ottawie (Kanada), i wielu innych. Pracownicy Wydziału Rzeźby są laureatami konkursów rzeźbiarsko-architektonicznych m.in. na opracowanie koncepcji pomników w Lublinie, Warszawie i Katowicach, a także otrzymali nagrody i wyróżnienia w konkursach międzynarodowych, min.: *International Sculpture Biennale* w Argentynie czy *Art Competition - Young Lynxes & Carte Blanche Prize* (Czechy). Doświadczenie, dokonania i sukcesy twórcze wykładowców przekładają się bezpośrednio na charakter pracy dydaktycznej na uczelni. Wzbogacają ścieżkę edukacyjną studentów o nowe treści nauczania oraz wzmacniają ich motywację, pasję i aktywność. Dorobek dydaktyki ogólnej na Wydziale Rzeźby wsparty jest o czynny udział kadry w konferencjach, wykładach, warsztatach, plenerach artystycznych i studenckich w kraju i za granicą (min.:

poprowadzenie „Tygodnia Rzeźby” na Uniwersytecie Guadalajara w Meksyku, warsztatów interdyscyplinarnych w Trier (Niemcy), warsztatów rysunku w Imatra (Finlandia), sympozjum rzeźby w CRP w Orońsku, warsztatów rzeźby w stali w Tihany (Węgry)).

Obsada zajęć dydaktycznych w tym zgodność dorobku naukowo-artystycznego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w ramach poszczególnych modułów zajęć z efektami uczenia się oraz treściami tych modułów, a także z powiązaną z nimi dyscypliną artystyczną jest prawidłowa. . Liczebność pracowników kadry, obsada na poszczególnych stanowiskach jest dopasowana do liczebności studentów co umożliwia sprawne działanie oraz prawidłowy przebieg procesu kształcenia. Potwierdzeniem posiadanych kompetencji dydaktycznych jest także liczba nagród, wyróżnień, stypendiów, kwalifikacji do wystaw i konkursów, uzyskanych przez studentów w krajowych i międzynarodowych wydarzeniach jak np.: *XIII International Medallie Project: Transformation*, Oyama Town w Japonii (2021); *[Lito]sfera*, Międzynarodowe Targi Poznańskie; *Pomiędzy*, Galeria Wydziału Sztuki Uniwersytetu w Ostrawie (2019), Czechy; *Rysunkiem o rysunku - od techniki do autonomii przekazu*, Muzeum Narodowe Kraków (2019); *CONTINUUM*, Międzynarodowe Targi Poznańskie (2018), *INITIUM*, Międzynarodowe Targi Poznańskie (2017); *GRAVITAS*, Międzynarodowe Targi Poznańskie (2016), *Zbroja Współczesna*, Muzeum Zamkowe w Malborku (2014).

Program studiów na ocenianym kierunku jest na bieżąco monitorowany i wzbogacany o nowe możliwości, uzupełniające kompetencje studentów. Oferta programowa jest rozszerzana o dodatkowe zajęcia, czego przykładem jest utworzony w 2021 roku *zakład technik prezentacji i kreacji cyfrowej*, który opiekuje się blokiem zajęć zajmującym się szeroko pojętymi mediami cyfrowymi, w tym grafiką 3D.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają niezbędne kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Zapewnia to wykorzystywany na Uczelni system zdalny, który pozwala na kontakt dydaktyków ze studentami, również tymi biorącymi udział w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+.

Zapewnienie dostępu do odpowiedniej infrastruktury informatycznej oraz oprogramowania, umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję w obrębie utworzonych zespołów w aplikacji Teams dla każdych zajęć w ramach indywidualnych i grupowych spotkań pozwoliło na aktywną interakcję między wykładowcami, a studentami w czasie pandemii (m.in. odbywały się konsultacje, wykłady oraz dyskusje on-line). W tym celu wykorzystywane były zasoby dydaktyczne dostępne w sieci lub materiały własne kadry. Zastosowanie różnorodnych rozwiązań technologicznych wspomagało proces rejestrowania i upublicznienia efektów pracy własnej studentów, prezentowanych w czasie przeglądów oraz zapewniło ciągłość w zakresie aplikacji konkursowych, a także wystawienniczych. W systemie zdalnym odbywały się również obrony prac dyplomowych (tryb hybrydowy). Pomimo utrudnień w dostępności do tradycyjnego warsztatu technologicznego w ramach zajęć praktycznych realizowanych bezpośrednio w pracowniach, Wydział zapewnił odpowiednią komunikację i integrację grup.

Warto zauważyć, że nauczyciele akademicki kierunku rzeźba są odpowiednio przygotowani do prowadzenia zajęć w systemie zdalnym. Ze względu na specyfikę kierunku, Jednostka zdecydowała o kształceniu hybrydowym w okresie ograniczeń w funkcjonowaniu uczelni zgodnie z Zarządzeniem Rektora ASP w Krakowie. Podczas wizytacji nie stwierdzono zakłóceń w realizacji programu studiów i szczególnych trudności w procesie uzyskiwania zakładanych efektów pracy studentów. Czynnikiem, który miał na to zasadniczy wpływ, był stosowany częściowo zdalny system pracy.

Nauczyciele akademicki kierunku rzeźba prowadzą badania naukowe powiązane z realizowanym programem studiów. Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się. Przejawem aktywności naukowej w ramach wskazanej dyscypliny jest zaangażowanie pracowników badawczo-dydaktycznych ocenianego kierunku w zadania i programy badawcze, realizowane w ramach działalności statutowej oraz prowadzonych badań naukowych, czego przykładem są projekty: *Krakowska Szkoła Rzeźby* – program archiwizacji i upowszechniania dorobku artystycznego pedagogów Wydziału Rzeźby ASP w Krakowie; *Transmission* – współpraca z Katedrą Rysunku i Grafiki Uniwersytetu w Ostrawie; *2,5 D. Relief we współczesnym doświadczeniu rzeźbiarskim* - realizacja cyklu projektów rzeźbiarskich - płaskorzeźba, relief będących kontynuacją tematyki podjętej w latach wcześniejszych; *Przestrzeń - Czas - Forma* - realizowany przez Katedrę Projektowania Architektoniczno-Rzeźbiarskiego Wydziału Rzeźby krakowskiej Akademii Sztuk Pięknych, w ramach badań naukowych, szereg działań związanych z tematyką definiowania domeny projektowania architektoniczno-rzeźbiarskiego, wykazania jej wspólnych obszarów i odrębności w stosunku do wybranych aspektów architektury krajobrazu, architektury i urbanistyki – zajmujących się budowaniem wizualnej i emocjonalnej warstwy przestrzeni publicznej; *Zintegrowany program rozwoju ASP w Krakowie* - współpraca w ramach grantu NCBiR. Pracownicy naukowcy są zachęceni przez Władze Wydziału do realizowania projektów badawczych. Warto wspomnieć o realizowanych badaniach naukowych w grupach - *Młodzi naukowcy* i *utrzymanie potencjału badawczego*. Uzyskane dotacje i subwencje na działalność statutową umożliwiają podejmowanie działań, stwarzając szansę na skuteczne doskonalenie kadry i zdobywanie kolejnych stopni naukowych.

Jednym z ważniejszych narzędzi systemu wspierania i motywowania kadry rozwoju naukowego i artystycznego, będących w kompetencjach dziekana i Rady Wydziału, jest wnioskowanie i aplikowanie o nagrody. Pedagodzy Wydziału Rzeźby są laureatami wielu ważnych nagród i odznaczeń za wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury i sztuki oraz oświaty i wychowania, m.in.: Medal KEN, Nagroda Rektora ASP im. Jana Matejki w Krakowie, Nagroda Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, Krzyż Zasługi oraz prestiżowy Medal Zasłużony Kulturze Gloria Artis.

Zespół oceniający pozytywnie ocenia kompetencje dydaktyczne i doświadczenie oraz kwalifikacje kadry prowadzącej zajęcia na kierunku rzeźba. Wyrażają się one w stosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się. Kadra ta w pełni zapewnia realizację przyjętego programu studiów jednolitych magisterskich o profilu ogólnoakademickim oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia.

Warto podkreślić, że wprowadzone w latach 2019-2021 zmiany w programie nauczania spowodowały widoczne zaangażowanie studentów w proces realizacji projektów badawczych, a w efekcie nabywanie przez nich umiejętności zapewniających możliwość podejmowania działań w obszarze sztuki współczesnej. Wpływ na to miało m.in. poszerzenie grona interesariuszy zewnętrznych Wydziału poprzez zaangażowanie ich we współpracę w ramach realizacji projektu NCBiR, którego celem było działanie podnoszące kompetencje zawodowe studentów i kadry dydaktycznej.

Proces osiągania przez studentów kompetencji badawczych i artystycznych szczególnie widoczny jest w działalności wydziałowych kół artystyczno-naukowych, które inicjują oraz współorganizują: plenery, sympozja, wystawy i wykłady wprowadzając z własnej inicjatywy elementy nie objęte programem studiów. W trakcie wizytacji przeprowadzono hospitację kilku zajęć na ocenianym kierunku. Zajęcia dydaktyczne, prowadzone były w zgodzie z planem studiów, a ich tematyka odpowiadała opisom zamieszczonym w kartach zajęć. Z hospitacji tych wynika, że nauczyciele akademicki prowadzący

oceniane zajęcia byli do nich dobrze przygotowani, a poziom merytoryczny i metodyczny tych zajęć był wysoki. Zajęcia kierunkowe prowadzone były przez osoby posiadające dorobek naukowy odpowiadający tematyce prowadzonych zajęć.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia ich prawidłową realizację. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku w odniesieniu do ich pensum dydaktycznego jest prawidłowe i zgodne z wymaganiami oraz *Regulaminem Pracy ASP w Krakowie*.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana przez kadrę kierowniczą Wydziału.

Polityka kadrowa na kierunku prowadzona jest zgodnie z przyjętymi przez Uczelnię zasadami. Wspomaga rozwój kadry prowadzącej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, poprzez działania wspierające nauczycieli akademickich w uzyskiwaniu kolejnych stopni naukowych i poszerzaniu ich dorobku naukowego, jak: urlopy naukowe, pomoc w zakresie ubiegania się o granty i projekty badawcze.

Procedura obsady prowadzących poszczególne pracownie przebiega w drodze konkursu, na zasadach uregulowanych w Statucie Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie, a w szczególności *Zasad przeprowadzania konkursów i awansowania nauczycieli akademickich*. Ogłoszenia konkursów na stanowiska i ich rozstrzygnięcia zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. W toku oceny konkursowej sprawdzane są kompetencje przypisane do danego stanowiska, predyspozycje i zainteresowania pracowników naukowych z uwzględnieniem jej charakteru. Dodatkowo do oceny od kandydatów na stanowisko kierownika pracowni, wymagane są propozycje autorskiego programu nauczania. Kandydatura najpełniej odpowiadająca wymogom stanowiska w opinii komisji konkursowej uzyskuje rekomendację do zatrudnienia.

Jednostka zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zapewniając właściwie wsparcie techniczne. Monitorowane jest również zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu.

Pracownicy Wydziału Rzeźby uczestniczyli w latach 2016-2021 w szkoleniach podnoszących ich kompetencje zawodowe, m.in.: w ramach przyznanych środków przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju dla projektu - „Zintegrowany program rozwoju ASP w Krakowie” odbyły się: szkolenie dla pracowników z programów graficznych SketchUp i V-Ray – poziom zaawansowany; szkolenie dla pracowników z programu graficznego Blender; szkolenie w zakresie szkła artystycznego w Bałtyckim Centrum Szkła.

Ze środków ASP i Wydziału Rzeźby zorganizowano: szkolenie antymobbingowe w ramach prowadzonej przez Państwową Inspekcję Pracy kampanii - „Praca od kulis - przeciw mobbingowi, dyskryminacji i molestowaniu w polskim teatrze i na uczelniach artystycznych. (szkolenie dla władz wydziału, kierowników katedr i kierowników pracowni); szkolenie antykorupcyjne przygotowane przez Centralne Biuro Antykorupcyjne - temat: „Przeciwdziałanie korupcji” (potwierdzone certyfikatem ukończenia szkolenia e-learningowego - wszyscy pracownicy); szkolenia których celem było nabycie bądź odnowienie uprawnień spawalniczych.

Realizowana przez Jednostkę polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form

dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Określa to to obowiązujący na Uczelni - Kodeks Etyki. Dokument zawiera wybrany zbiór zasad dobrych obyczajów, ułatwiający rozstrzygnięcia odpowiednim komisjom uczelnianym w sytuacjach konfliktowych. W ASP funkcjonują organy dbające o ochronę etyki akademickiej oraz środowiska gwarantującego bezpieczeństwo i niedyskryminację.

W czerwcu 2021 roku powołano zewnętrzną i niezależną ekspertkę specjalizującą się w tematyce różnorodności i włączenia funkcji Rzeczniczki ds. Etyki Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie. Do zadań Rzeczniczki należy min.: przyjmowanie skarg i informacji na temat wszelkich naruszeń regulaminu oraz kierowanie ich na właściwą ścieżkę. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w roku 2020/2021 powołani zostali także: Rzecznik dyscyplinarny ds. Nauczycieli Akademickich, Rzecznik dyscyplinarny ds. Studentów, Rzeczniczka dyscyplinarna ds. Doktorantów, Uczelniany Mąż Zaufania. W strukturze uczelni funkcjonują również: komisja antymobbingowa, komisja dyscyplinarna ds. nauczycieli akademickich, komisja dyscyplinarna ds. studentów, odwoławcza komisja dyscyplinarna ds. studentów, komisja dyscyplinarna ds. doktorantów, odwoławcza komisja ds. doktorantów. Do dyspozycji studentek i studentów jest również psycholog pełniący dyżur jeden dzień w tygodniu na terenie akademii.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na kierunku rzeźba podlegają okresowej ocenie pracy w zakresie działalności dydaktycznej, osiągnięć artystycznych, prowadzonych badań i działalności organizacyjnej. Kadra oceniana jest także na podstawie opinii bezpośredniego przełożonego w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych w oparciu o *Karty informacyjne o działalności dydaktycznej, naukowej* (w tym twórczości artystycznej) i organizacyjnej złożone przez nauczyciela akademickiego, z wykorzystaniem opinii bezpośredniego przełożonego oraz oceny kierownika jednostki organizacyjnej, która są syntetycznym opisem zawierającym uwagi dotyczące poziomu spełniania poszczególnych z kryteriów (z uwzględnieniem hospitacji). Istotnym narzędziem do monitorowania kompetencji nauczycieli jest ocena okresowa nauczycieli akademickich, zebrana w Karty oceny i Karty informacyjne ze szczegółowym wykazem dokonań w zakresie pracy dydaktycznej, twórczej, organizacyjnej, naukowej. Rektor ASP w Krakowie ustalił kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmioty dokonujące oceny okresowej nauczycieli akademickich w Zarządzeniu nr 55 Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej. Kierowników jednostek ocenia bezpośrednio Rektor. Ocena w grupie pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych musi uwzględniać wyniki ankiet studenckich. W tym celu pod koniec roku akademickiego z inicjatywy Samorządu studenckiego prowadzona jest ocena kadry przez studentów Wydziału Rzeźby, anonimowa i dobrowolna. Z uwagi na to, że jest wypełniana w niewielkim stopniu i niechętnie, uzyskana ocena nie jest w pełni miarodajna.

Każdy z zatrudnionych pedagogów Wydziału Rzeźby jest zobligowany do raportowania swojego dorobku. Procedurę zbierania informacji na temat dokonań naukowych i twórczych pracowników reguluje *Zarządzenie Rektora 68/2020 w sprawie ewidencji, przetwarzania i upowszechniania danych o odrobku naukowym pracowników Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie*. Proces ewaluacyjny organizuje Sekcja ds. Ewaluacji Jakości Działalności Naukowej. Nadzór nad procesem zgłaszania osiągnięć artystycznych i naukowych przez pracowników wydziałów sprawują koordynatorzy wydziałowi ds. ewaluacji. Informacje o osiągnięciach nauczycieli akademickich gromadzone są module EDTP w systemie AKADEMUS. W uczelnianej bazie danych gromadzone są również pozostałe informacje m.in. o osiągnięciach dydaktycznych i organizacyjnych.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dobór kadry dydaktycznej na oceniany kierunek jest dostosowany do potrzeb związanych z prawidłową realizacją poszczególnych zajęć. Pracownicy dydaktyczni kierunku rzeźba posiadają istotny dorobek artystyczno-naukowy w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, a doświadczenie kadry w pełni zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz realizacji programu studiów dla ocenianego kierunku na studiach jednolitych magisterskich (studia stacjonarne) o profilu ogólnoakademickim.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich jest prawidłowe. System oceny nauczycieli akademickich ma charakter właściwy i uwzględnia wyniki ocen studentów oraz oceny okresowe pedagogów. Wnioski z w/w ocen są wykorzystywane w doskonaleniu kadry i planowaniu indywidualnego rozwoju pracowników.

Polityka kadrowa Wydziału Rzeźby ASP w Krakowie stwarza odpowiednie, motywujące kadre warunki pracy oraz określa wymagania dotyczące oceny nauczycieli akademickich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Rzeźby ASP w Krakowie na potrzeby realizacji zadań dydaktycznych posiada samodzielną bazę lokalową. Obejmuje ona historyczną część budynku głównego ASP na poziomie parteru oraz pomieszczenia w nowej części budynku zlokalizowane na kilku poziomach (Plac Matejki 13). Część zajęć odbywa się również w budynku przy ul. Masarskiej oraz w lokalach mieszczących się w budynku przy Placu Jana Matejki 4. W zakresie kształcenia ogólnego Wydział korzysta z ogólnodostępnych sal wykładowych i językowych. Każda z katedr działających w ramach kierunku rzeźba posiada wyspecjalizowane pod względem technicznym i sprzętowym pracownie, warsztaty i pomieszczenia pomocnicze, zapewniające profesjonalne i bezpieczne prowadzenie zajęć. Posiadana baza laboratoryjna dostosowana jest do potrzeb kształcenia oraz prowadzenia badań na kierunku rzeźba. Wyposażenie poszczególnych pracowni i laboratoriów spełnia standardy dla pomieszczeń przeznaczonych do realizacji procesu dydaktycznego.

Dostęp i korzystanie z pracowni i warsztatów uwarunkowane jest odbyciem podstawowego przeszkolenia BHP, obejmującego zasady korzystania z urządzeń i sprzętu podstawowego. Jak wynika

z przeprowadzonej w ramach przeglądu infrastruktury wizytacji, przeszkolenie takie obowiązuje każdego nowo przyjętego studenta Wydziału Rzeźby, ale jest także cyklicznie powtarzane dla wszystkich studentów w trakcie pierwszych zajęć każdego semestru. Zajęcia z użyciem narzędzi specjalistycznych odbywają się wyłącznie pod opieką dydaktyczną i instruktorską. Uczelnia zapewnia podstawowe materiały ochrony osobistej zarówno dla pracowników, jak i studentów.

Studenci mogą korzystać z wybranych pracowni w czasie wolnym po uzyskaniu indywidualnej zgody, udzielonej przez kierownika pracowni po pozytywnym zaopiniowaniu przez Dziekana. Do pomieszczeń, w których znajdują się urządzenia szczególnie niebezpieczne (np. pracownia z piecem ceramicznym, pomieszczenie z piecem odlewniczym, stolarnia, warsztat spawalniczy) dostęp możliwy jest wyłącznie w obecności upoważnionego pedagoga. Zasady korzystania z pracowni i warsztatów określa *Zarządzenie Rektora ASP nr 67/ 2012*.

Baza dydaktyczna ocenianej Jednostki ma charakter specjalistyczny. Każda z pracowni jest wyposażona w sprzęty i aparaturę odpowiednią do specyfiki prowadzonych zajęć.

Przykładowe wyposażenie wybranych pracowni przedstawia się następująco.

Budynek przy Placu Jana Matejki 13

Parter

- Pracownia Podstaw Rzeźby (sale 003 i 007, każda z sal posiada zaplecze sanitarne oraz niezbędne wyposażenie: kawalety, podesty, parawany, narzędzia).
- Pracownia Rzeźby I (o powierzchni 84,48m²); Pracownia Rzeźby II (sala 002, brak informacji w raporcie na temat powierzchni użytkowej); Pracownia Rzeźby III (sala 009, składa się z dwóch pomieszczeń o powierzchni 30,24m² i 49,39m²). Każda z sal posiada zaplecze sanitarne oraz niezbędne wyposażenie typowej pracowni rzeźbiarskiej: kawalety, podesty, parawany, skrzynie z gliną, podstawowe elektronarzędzia, podręczny magazyn.
- Pracownia Rzeźby w Ceramice, dwie sale 011 (60m²) i 014 (25m²), pomieszczenie laboratoryjne 03A (10m²), oraz osobne pomieszczenie, w którym znajduje się młyn kulowy (5m²). Na wyposażeniu pracowni są również: kawalety, piec ceramiczny laboratoryjny, piec ceramiczny do wypału biskwitowego, piec ceramiczny do wypału ostrego, mały piec ceramiczny do wypału biskwitowego i ostrego, osprzęt dodatkowy: cegły i półki szamotowe, mieszkadło ślimakowe, mieszkadło zetowe, młyn kulowy, kompresor z osprzętem do szklwienia (pistolet), wiertarka, szlifierka kątowna, mieszkadło ręczne, mieszkadło z misą, koło garncarskie, dygestorium do szklwienia, waga laboratoryjna średnia, waga laboratoryjna mała, waga duża, młynek laboratoryjny, odkurzacz do pyłów niebezpiecznych, stanowisko odlewnicze z regałami na formy (masy lejne), regały magazynowe, dygestorium wraz z kompresorem, kompozycje kolorystyczne szklów i angob).
- Pracownia Rzeźby w Kamieniu, sala 010 o powierzchni 71,44m², wyposażona w: przecinarkę stołową do kamienia (przenośna), kompresor, przenośny odciąg pyłów, wózek ręczny podnośnikowy - 1,5t, wózek podnośnikowy 1,5t (elektryczny), wózek ręczny podnośnikowy, suwnica (2t), punktownica (4 szt.), odkurzacz przemysłowy oraz zestaw elektronarzędzi (szlifierki, młoty pneumatyczne, młotowiertarki).
- Pracownia Małej Formy Rzeźbiarskiej i Medalierstwa (012, 013). Sala 012 - 45,25m² stanowisko do formowania w mułku formierskim, zbiorniki do przechowywania masy formierskiej, stanowisko do zalewania form, kratownicę stalową do suszenia form odlewniczych, 3 piece odlewnicze (sytytowy, laboratoryjny, indukcyjny, plenerowy piec do wytopu żeliwa) oraz piec do wypału ceramiki, dwa stanowiska do obróbki mechanicznej i czyszczenia wyrobów metalowych wyposażone w imadła, piaskarkę kabinową wraz z kompresorem); sala 013 o powierzchni 18,52m², wyposażona

w regulowany systemem oświetlenia (oświetlenie galeryjne), stół, krzesła, 3 szafy do przechowywania materiałów, narzędzi oraz gotowych prac, postumenty do ekspozycji rzeźb.

Pierwsze piętro:

- Pracownia Rzeźby IV o powierzchni 66,68m². Wyposażona m.in. w: 3 kawalety metalowe, 2 pojemniki na glinę, zaplecze sanitarne, projektor multimedialny, dwiema ramki cyfrowe.
- Pracownia Metalu, sala 121 o powierzchni 53,58m². Pracownia wyposażona jest w niezbędne narzędzia, takie jak: przecinarka taśmowa Mini-cut, szlifierka taśmowa BPK-2100/230, stół spawalniczy, odciąg Klimawent, kotlina spawalnicza wraz z okapem, wkrętarka Bosch GSR 14,4, palniki plazmowe: Sherman cut 40b oraz Magnum AirPlasma 50c HF; odciąg szlifiersko-spawalniczy, dźwigniowe nożyce do blachy, wiertarka słupowa SP 5204, wiertarka bosch GBM13-2 RE 2 szt., szlifierki kątowe: Makita 9565 CUR 3 szt., BOSCH GWS14-125 CIE, Kompresor 150 litrów 2.2 KW, żuraw warsztatowy, spawarki: Sherman Leader Mig 350 HD 4R, Magnum Mig 270 MMA iGBT, Magnum Mig 215 plus synergia, Magnum Viper 205, Magnum Tig THF 335 PAC/DC XL w zestawie z chłodnicą. Pracownia posiada specjalnie zabezpieczoną posadzkę oraz wentylację, usuwającą pyły i gazy spawalnicze.
- Pracownia Projektowania Architektoniczno-Rzeźbiarskiego, sala 124 o powierzchni 57,96m² (zestaw stołów modułowych, dwa stacjonarne stanowiska komputerowe, aneks socjalny, ściany ekspozycyjne do wystaw).
- Pracownia Propedeutyki Projektowania Architektoniczno-Rzeźbiarskiego, sala 125 o powierzchni 19,49m² (stoły modułowe, rzutnik multimedialny, ściany ekspozycyjne do wystaw).
- Pracownia Rzeźby w Przestrzeni Publicznej, sala 123 o powierzchni - 42,42m², wyposażenie stanowią stelaże wystawiennicze, szafka skrytkowa dwusegmentowa, dwie skrzynie z gliną, laptop, aparat fotograficzny, dyski przenośne 2 szt.

Drugie piętro:

- Pracownie Rysunku (212, 213, 214). Sala 212 o powierzchni 53,40m² wraz z zapleczem - 16,28 m²; sala 213 o powierzchni 52,70m² oraz zaplecze 16,28m²; sala 214 o powierzchni pracowni - 50,69m². Głównym wyposażeniem poszczególnych pracowni są sztalugi wraz z deskami do rysowania, krzesła oraz postument, na którym pozuje model.
- Gabinet dla pedagogów – sala 215 z dostępem do stanowiska komputerowego, drukarki oraz wyposażenia do przechowywania zbiorów archiwalnych.

Poziom -1

- Zakład Technik Prezentacji i Kreacji Cyfrowej - sala A, wyposażona jest w: 10 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem: Adobe CS, Autodesk AutoCAD, Autodesk ReCAP, Autodesk ReCAP Photo, Autodesk Revit, Autodesk 3DMax, Blender, Lumion, SketUP Pro, V-Ray, MeshMixer, FARO LS, Libre Office, Sketchup 2020, V-ray Next, Blender, Z-Brush (2 stanowiska), dwie drukarki cyfrowe (Zortrax M300 oraz Prusa i3 MK3S), zestaw tabletów graficznych Wacom Intuos, google do VR: HTC Vive VR. Pomieszczenie dysponuje stacjonarnym rzutnikiem multimedialnym, systemem audio oraz mikrofonem. Na wyposażeniu pracowni jest również skaner 3D.

Plac Matejki 4

- Pracownia Rzeźby w Drewnie. W skład pracowni wchodzi 6 pomieszczeń, łącznie z korytarzem (dwa pomieszczenia pracowniane - 31,7m² (w tym jedno nieczynne ze względu na remont o powierzchni 9,9m²), kantorek (10,5m²), WC (6,1m²), magazynek rzeźb i drewna mieści się w korytarzu (11,3m²). Na wyposażeniu pracownia znajdują się m.in.: piła tarczowa Bosch, piła

łańcuchowa akumulatorowa Stihl, Piła łańcuchowa spalinowa Husqvarna, Wiertarka Makita, strug elektryczny Makita, wyrzynarka Skill, 2 szlifierki kątowe Bosch, pilnik taśmowy, wkrętarka Mcallister, piła szablsta Makita, odkurzacz Makita, 5 punktownic, 6 kompletów dłut snycerskich, dwa stoły stolarskie, kawalety drewniane i ściski stolarskie.

- Pracownia Intermedialnego Rozszerzenia Warsztatu Rzeźbiarskiego. Powierzchnia pracowni wynosi 52,9m², dodatkowo dostępne jest pomieszczenie gospodarcze o powierzchni 6,8m². Pracownia wyposażona jest w trzy stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu, jeden projektor mobilny, TV 58", router do odbioru bezprzewodowego Internetu, kamera (SONY HD HXR-MC2500), statyw.

Zajęcia teoretyczne oraz lektoraty wykorzystują bazę dydaktyczną Uczelni oraz Wydziału (Aula ASP, sale wykładowe) w pełni zabezpieczoną pod kątem infrastruktury: projektory, rzutniki przenośne, laptopy, rolety zaciemniające).

We wszystkich budynkach Uczelni studenci oraz kadra dydaktyczna mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi Eduroam (educational roaming), korzystanie z niej wymaga utworzenia konta studenckiego, które uprawnia m.in. do: dostępu do sieci Wi-Fi oraz dodatkowych usług (np. Office 365, DreamSpark). Liczba stanowisk komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie, w tym Adobe CS, Autodesk AutoCAD, Autodesk 3DMax, SketUP Pro, V-Ray jest dostosowana do liczby studentów oraz liczebności grup, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Zespół oceniający dostrzega potrzebę monitorowania dostępności wyposażenia w narzędzia cyfrowe adekwatne do aktualnej sytuacji kształcenia i rekomenduje dalsze działania w kierunku rozwinięcia cyfrowej bazy dydaktycznej, obejmujące zarówno sprzęt, jak i oprogramowanie.

Infrastruktura dydaktyczna, która jest wykorzystywana w procesie kształcenia, pozwala na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Wyposażenie techniczne jest dostosowane do liczby studentów, liczebności grup i umożliwia prawidłową realizację zajęć. Wykorzystywany sprzęt komputerowy pozwala na swobodną obsługę specjalistycznego oprogramowania, wykorzystywanego podczas zajęć dydaktycznych. Liczba dostępnych licencji na specjalistyczne oprogramowanie komputerowe jest wystarczająca do realizacji zajęć przez studentów. Wydział Rzeźby posiada trzy funkcjonujące galerie rzeźby Galeria - Muzeum, Galeria Rzeźby i Galeria Małej Formy Rzeźbiarskiej. Założeniem programowym poszczególnych galerii jest prezentacja różnorodnych postaw i zjawisk z obszaru formy, cyklicznych studenckich odsłon, ekspozycji dyplomowych, prezentacja dydaktyków Wydziału Rzeźby.

Pomiędzy wszystkimi pracowniami i warsztatami na Wydziale Rzeźby student z niepełnosprawnością może się swobodnie przemieszczać dzięki funkcjonującej infrastrukturze dostosowanej do tego typu potrzeb w postaci podjazdu oraz windy. Do budynku prowadzi wejście od pl. Matejki lub od ul. Basztowej dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Upoważnieni studenci mogą otwierać bramę kartą studencką. Po zasygnalizowaniu potrzeby wejście może zostać udostępnione również dla innych osób. Do wejścia przy pl. Matejki prowadzą schody, wejście od ul. Basztowej umożliwia wjazd wózka inwalidzkiego. Dla osób na wózkach dostępne są korytarze i pomieszczenia na parterze oraz na piętrach -1, 0, 1, 2. Toaleta dla osób z niepełnosprawnością znajduje się na poziomie -1. Przed budynkiem wyznaczono 1 miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnością. Do budynku i wszystkich jego pomieszczeń można wejść z psem asystującym i psem przewodnikiem. W budynku nie ma oznaczeń w alfabecie Braille'a ani oznaczeń kontrastowych lub w druku powiększonym dla osób niewidomych i słabowidzących. Aktualnie nie ma możliwości skorzystania z usług tłumacza migowego,

aczkolwiek istnieje możliwość poinformowania o takiej potrzebie i uzyskanie pomocy w tym zakresie od Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych.

Każdy student Wydziału posiada możliwość korzystania z bazy dydaktycznej, obsługi biurowej funkcjonującej w pełnym wymiarze tygodniowym i godzinowym: z dostępnością do komputera, ksero, projektorów, informacji w ramach listy mailowej (wszystkie dane o konkursach, wystawach, bieżące informacje związane z organizacją toku studiów i inne). Ma dostęp do aplikacji umieszczonych na platformie Microsoft 365 oraz oprogramowania zainstalowanego we wspomnianej wcześniej pracowni komputerowej.

Dostęp studentów kierunku rzeźba oraz kadry dydaktycznej do zasobów informacyjnych zapewnia mieszcząca się przy ul. Smoleńsk 9 - Biblioteka Główna ASP w Krakowie. Jest to jednostka ogólnouczelniana o wyodrębnionych zadaniach naukowych, dydaktycznych i usługowych. Profil księgozbioru w pełni koresponduje z oferowanymi przez Uczelnię kierunkami studiów.

Na jej zbiory składają się zasoby bibliotek: Akademii Sztuk Pięknych oraz zbiory dawnego Muzeum Techniczno-Przemysłowego w Krakowie. Oprócz książek i czasopism biblioteka gromadzi zbiory graficzne, zebrane w Gabinecie Rycin (grafiki, fotografie, ekslibrisy, okładki książkowe, książki artystyczne, wydania i druki bibliofilskie) i w Gabinecie Plakatów (plakaty). Od 2005 roku biblioteka prowadzi galerię Jednej Książki, w której odbyły się 72 wystawy. Biblioteka prenumeruje 76 tytułów czasopism polskich i zagranicznych ze wszystkich kierunków kształcenia w zakresie sztuki i projektowania.

Książki i czasopisma opracowywane są w katalogu elektronicznym systemu VTLs/Virtua, dostępnym online. Wypożyczalnia studencka zlokalizowana jest w Bibliotece Wydziałowej Malarstwa i Rzeźby (możliwość elektronicznego zdalnego zamawiania książek). Zbiory graficzne plakatów, rycin, grafik, fotografii etc. opracowywane są w katalogu elektronicznym dostępnym online. W czytelni dostępne są najnowsze numery wszystkich prenumerowanych czasopism, w tym czasopisma poświęcone rzeźbie, takie jak „Sculpture”, „Kwartalnik Rzeźby Orońsko” czy „Zeszyt Rzeźbiarski”. Obok czytelni funkcjonuje wypożyczalnia dla studentów ASP w Krakowie (4671 książek) z wolnym dostępem do półek, z wyodrębnionym działem kompletowanym pod kątem programu studiów na Wydziale Rzeźby. Biblioteka organizuje szkolenia w posługiwaniu się katalogami dla studentów każdego wydziału ASP, odbywają się również konsultacje indywidualne. Od kilku lat zbiory graficzne są digitalizowane, ich postać cyfrowa dostępna jest w tej samej bazie.

Zasoby udostępnione:

- Wirtualna Biblioteka Nauki - dostęp do baz zarówno w bibliotece, jak i ze wszystkich komputerów znajdujących się w budynkach ASP w Krakowie.
- Zasoby cyfrowe (wirtualne) polskich bibliotek naukowych – Federacja Bibliotek Cyfrowych <http://fbc.pionier.net.pl/owoc>.
- Zasoby cyfrowe bibliotek na świecie – zbiór linków umieszczony jest na stronie www.biblioteki.pl.
- Centralny katalog polskich bibliotek naukowych Nukat www.nukat.edu.pl/ - biblioteka ASP w Krakowie współtworzy go od roku 2002.

W 2021 wykupiony został przez bibliotekę dostęp do licencjonowanych baz EBSCO (Arts&Architecture, On Architecture).

Wydział Rzeźby na potrzeby studentów stworzył dwie podręczne biblioteki, z zakresu rysunku, grafiki oraz rzeźby i działań przestrzennych.

W sierpniu br. rozpoczął się remont budynku przy ul. Smoleńsk gdzie znajduje się Biblioteka Główna, w związku z tym czytelnia i wypożyczalnia pozostają nieczynne. Pracownicy i studenci ASP mają możliwość dostępu do baz darmowej kolekcji e-booków: EBSCO eBooks™ Open Access Monograph

Collection udostępnionej przez EBSCO Information Services (EBSCO) dostępnych z dowolnego komputera podłączonego do sieci ASP w Krakowie bez konieczności logowania się. Istnieje również możliwość dostępu do bazy poza siecią uczelnianą po zalogowaniu się na stronie <http://search.ebscohost.com> przy użyciu danych, które są dostępne w Bibliotece Głównej ASP w Krakowie.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej oraz prawidłową realizację zajęć.

Biblioteka ASP nie jest przystosowana dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Zespół oceniający rekomenduje zmianę tych ograniczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Jednostka prowadzi politykę dbania o swoją bazę dydaktyczną stale ją unowocześniając. Infrastruktura jednostki jest systematycznie monitorowana i oceniana zarówno pod względem stanu technicznego, jak i doposażania pracowni w sprzęt i urządzenia, które wynikają z potrzeb procesu kształcenia. Pracownicy dydaktyczni mogą zgłosić zarówno uwagi dotyczące sprzętu, jaki i pozostałych pomocy dydaktycznych. W rezultacie dokonywane są modyfikacje i uzupełnienia zasobów w miarę możliwości finansowych jednostki.

Mimo, że w raporcie Jednostka wspomina, że studentów również dotyczy możliwość monitoringu zasobów dydaktycznych i naukowych oraz systemu biblioteczno-informacyjnego, to zespół oceniający rekomenduje konieczność aktywnego włączenia przedstawicieli studentów do procesu aktualizacji bazy dydaktycznej i oceny jej stanu.

W okresie pandemii kształcenie na Wydziale Rzeźby miało charakter hybrydowy. Dział Informatyczny ASP w Krakowie przygotowywał i udostępniał materiały szkoleniowe dotyczące narzędzi służących do prowadzenia zajęć zdalnych oraz świadczenia pracy zdalnej w obszarach administracji Uczelni. Dodatkowo prowadzone były regularne indywidualne szkolenia dla pracowników i studentów Uczelni z użytkowanych aplikacji portalu Microsoft 365 w tym m. in. Teams, Forms itp. oraz innych. Dział IT świadczył wsparcie dotyczące rozwiązań zgłaszanych problemów z użytkowanym sprzętem lub oprogramowaniem. Dodatkowo Uczelnia wyposażyła Wydział Rzeźby w 10 komputerów przenośnych skierowanych do pracowni dydaktycznych celem zwiększenia możliwości transmisji w systemie online. Działania te zapewniły synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi, a także innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Wydział zapewnił dostęp do specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Warto podkreślić, że Wydział wyciąga wnioski z zaistniałej sytuacji i na bieżąco podejmuje działania, których celem jest unowocześnienie bazy dydaktycznej oraz doskonalenie programów studiów, jak i przygotowanie kształcenia na wypadek sytuacji kształcenia zdalnego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Baza dydaktyczna i laboratoryjna Wydziału Rzeźby umożliwia prowadzenie badań związanych z realizacją zakładanych efektów uczenia się.

Wydział Rzeźby posiada bazę dydaktyczną dostosowaną do potrzeb kształcenia na kierunku rzeźba w ilości i wielkości pomieszczeń odpowiadającej liczbie studentów, jak również jest dostosowana do

potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Wyjątek stanowi Biblioteka Główna.

Wypożyczenie poszczególnych pracowni pozwala osiągnąć zakładane efekty uczenia się.

Uczelnia zapewnia dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w "kartach przedmiotów", a studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych i katalogów umożliwiających zapoznanie się z zasobami informacji naukowej.

Studenci mogą korzystać z pracowni poza godzinami zajęć po wcześniejszym zgłoszeniu potrzeby do osoby odpowiedzialnej za dane pomieszczenie.

W budynkach Uczelni studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

Jednostka prowadzi politykę dbania o swoją bazę dydaktyczną stale ją unowocześniając. Infrastruktura Uczelni wykorzystywana w procesie kształcenia jest systematycznie monitorowana i oceniana zarówno pod względem stanu technicznego, jak i doposażania pracowni w sprzęt oraz urządzenia.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna oraz aparatura badawcza zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Konieczne jest pełne dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnością infrastruktury ocenianego kierunku (w tym Biblioteki Główny i jej zasobów).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji oraz wniosków z przeprowadzonych spotkań należy stwierdzić, że rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, są zgodne z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Podmioty te reprezentują przede wszystkim sektory publiczny i prywatny. Są wśród nich przedsiębiorstwa reprezentujące przemysł metalurgiczny, ceramiczny, wydobywczy, instytucje kultury (muzea, centra pracy twórczej), ale także partnerskie uczelnie i jednostki samorządu terytorialnego. Zespół oceniający rekomenduje rozszerzenie prowadzonej współpracy o podmioty obecnie zatrudniające absolwentów kierunku (o ile pracują w obszarach powiązanych z kierunkiem), potencjalnych zleceniodawców, samych absolwentów, a także zaangażować podmioty o zróżnicowanym profilu działalności w proces projektowania programu studiów, a także identyfikowanie wyzwań zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Uczelnia w toku opracowania aktualnej strategii rozwoju wskazała we wnioskach z analizy SWOT m.in. na konieczność rozwijania współpracy z otoczeniem, dostrzegając, iż połączenie sił i synergia we współdziałaniu z podmiotami zewnętrznymi oraz utrzymywanie partnerskich relacjach wewnątrz uczelni (w tym między wydziałami) zwiększą możliwości działania oraz siłę oddziaływania społecznego uczelni. Jedną z konkluzji przeprowadzonej przez Uczelnię analizy interesariuszy zawiera stwierdzenie, że kluczową zasadą leżącą u podstaw szerszego otwarcia się uczelni na otoczenie społeczno-gospodarcze powinna być wielokierunkowość. Wnioski te pokrywają się z oceną przeprowadzoną przez zespół oceniających na kierunku rzeźba. Niewątpliwie można stwierdzić, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia. Niezbędne jednak z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia jest rozwój współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego w wymiarach jakościowym i ilościowym. W wymiarze jakościowym warto zadbać zarówno o zaangażowanie podmiotów, które stanowić mogą miejsce pracy dla absolwentów kierunku i/lub być ich zleceniodawcami, jak i pogłębienie współpracy w zakresie projektowania programu studiów (np. galerie, muzea, pracownie projektowe, modelarskie, podmioty działające w branży druku 3D).

Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku jest rozwijana bardzo powoli, a często ma charakter akcyjny. Wśród realizowanych form współpracy dominują cztery:

- realizacja projektów/wydarzeń artystycznych na rzecz partnerów, którzy zapewniają materiały, narzędzia oraz wsparcie finansowe;
- przekazywanie przez partnerów materiałów, surowców i narzędzi;
- zlecanie w formie konkursowej projektów, które umożliwiają studentom doskonalenie umiejętności zawodowych (wykonanie) i kompetencji społecznych (informacja zwrotna, krytyka);
- współorganizacja wystaw prac studentów.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego nie są angażowani we współpracę, której celem jest doskonalenie programu studiów czy weryfikacja efektów uczenia się.

Rekomenduje się wzbogacenie i zróżnicowanie profili podmiotów współpracujących oraz większe zaangażowanie ich w proces aktualizacji i rozwoju programu studiów. Na ocenianym kierunku, ze względu na współpracę z innymi krakowskimi uczelniami silną podstawą rozwoju jakości kształcenia może być tworzenie multidyscyplinarnych zespołów projektowych (składających się np. ze studentów różnych kierunków, np.: rzeźba-historia-architektura wewnątrz; rzeźba-metalurgia-ochrona środowiska itp.) pracujących nad rozwiązywaniem wyzwań zgłaszanych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego (np. przemysłu ceramicznego, branży budowlanej, podmiotów zajmujących się ochroną środowiska itp.).

W wyniku czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni związanego z sytuacją epidemiczną w Polsce współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym została również ograniczona. Należy jednocześnie podkreślić, że współpraca w podstawowym dla ocenianego kierunku zakresie została utrzymana, tj.: dostarczanie materiałów, inicjowanie konkursów.

W ramach ocenianego kierunku są prowadzone w sposób systematyczny i wystandaryzowany okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do prowadzonych głównych form współpracy. Ich status i efektywność jest raportowana i prezentowana co rok na posiedzeniu rady Wydziału. Ocenie poddawane są efekty artystyczne, praca osób prowadzących plenery i nadzorujących realizację projektów. Uwzględniane w ocenie są również jej innowacyjności (w odniesieniu do dotychczasowej działalności), jak i możliwości wykorzystania

potencjału (np. infrastruktury, którą nie dysponuje Wydział Rzeźby, a z której może korzystać dzięki współpracy). Ocena nie odnosi się jednak do a) wpływu rezultatów tej współpracy na program studiów i doskonalenie jego realizacji, b) osiągania przez studentów efektów uczenia się, c) losów absolwentów. Zespół Oceniający rekomenduje – przeprowadzenie ewaluacji dotychczasowej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu prowadzenia jej w sposób systemowy i usystematyzowany. Pierwszym krokiem może być opracowanie schematu, macierzy (jakakolwiek skuteczna i czytelna forma) współpracy odnoszącej się do branż (być może również podmiotów), zakresów i celów realizowanej i planowanej współpracy. Na tej podstawie możliwa będzie ewaluacja dotychczasowej współpracy oraz formułowanie planów, które pozwolą rozwijać obecne i nowe obszary kooperacji, ale także ograniczania współpracy, która nie przynosi oczekiwanych efektów. Wyniki świadomie prowadzonej, rzetelnej ewaluacji prowadzić mogą do identyfikacji działań sprzyjających osiągnięciu strategicznych celów związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W konsekwencji będzie wpływać na utrzymanie pozytywnego wizerunku i marki Uczelni oraz wzmocnienie pozycji kierunku w świadomości kandydatów, studentów i interesariuszy zewnętrznych, a co za tym idzie - prowadzić do pogłębienia i poszerzenia form współpracy, które przekładają się na na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, ergo pozycji konkurencyjnej Uczelni i jej absolwentów. Dla zapewnienia długofalowego rozwoju kierunku pożądane jest prowadzenie w tym zakresie ewaluacji oraz sformułowanie celów rozwoju współpracy sformułowanych w sposób umożliwiający jednoznaczne określenie stopnia ich osiągnięcia, czyli np. zgodnie z kryteriami SMART.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Formy te są adekwatnie do celów kształcenia, ale nie wyczerpują szerokiego zakresu możliwości wynikającego z już realizowanej współpracy.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w realizacji (dostarczanie materiałów, organizacja konkursów) programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na możliwość realizacji programu studiów oraz potencjał doskonalenia jego realizacji. Przeglądy nie obejmują wpływu współpracy na program studiów, osiąganie przez studentów efektów uczenia się czy sytuację absolwentów na rynku pracy. Wnioski i wyniki tych działań są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku Rzeźba ma istotny wpływ na jakość kształcenia i jest ściśle związany ze strategią oraz misją Uczelni. Realizowany jest on zasadniczo w czterech zakresach działania.

Pierwszy to wszelkiego rodzaju działania wynikające z uczestnictwa Uczelni w programach wymiany Erasmus+ i Ceepus. Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie stworzyła odpowiednie warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu poprzez nawiązanie współpracy z partnerami zagranicznymi w ramach obu wymienionych programów. Z przedstawionego raportu wynika, że ostatnie dwa przedpandemiczne lata Wydział Rzeźby odnotował wzrost zainteresowania studentów zagranicznych udziałem w zajęciach realizowanych na Wydziale Rzeźby. W latach 2018/2019 i 2019/2020 było to odpowiednio 9 i 10 osób, co stanowi około 50% naboru na jeden rok studiów dla studentów regularnych. Szeroka oferta programowa pozwala odnaleźć się studentom zorientowanym na tradycyjne, jak i współczesne środki wypowiedzi. Zauważalny jest fakt, że coraz większa liczba studentów pochodzących z uczelni zachodnich deklaruje chęć zdobycia doświadczenia w tradycyjnych technikach rzeźbiarskich, co umożliwiają m.in. pracownie drewna, kamienia, ceramiki czy metalu.

W ramach wymiany Erasmus+ realizowanej razem z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w latach 2015/16 – 2020/21 wyjechało 10 studentów. W tym samym czasie na oceniany kierunek przyjechało 38 studentów obcojęzycznych. Niestety w tym okresie zaledwie 2 nauczycieli akademicki wzięło udział w wymianie, natomiast przyjechało 12 pedagogów. Zespół oceniający rekomenduje podjęcie działań doskonalących w oparciu o wykorzystanie wyników monitorowania i analizy zaistniałej sytuacji.

Wydział posiada koordynatora programu Erasmus+, którego zadaniem jest pomoc przy rekrutacji i sprawnym wprowadzeniu studentów zagranicznych w tok nauczania. Zadaniem koordynatora jest również wspieranie Biura Wymiany Zagranicznej w trakcie procesu rekrutacji studentów aplikujących o możliwość wyjazdu w ramach programu Erasmus+.

Uczelnia udostępnia na swojej stronie internetowej szczegółową informację o programach wymiany, regulaminy oraz programy nauczania obowiązujące na poszczególnych wydziałach. Zdecydowana większość materiałów, dotyczących obu programów Erasmus+ i Ceepus, dostępna jest na stronie w języku angielskim. Jedynie w „aktualnościach” umieszczane są wyselekcjonowane informacje dostępne w języku polskim. Niemniej jednak zarówno formy, jak i zasady rekrutacji zostały opisane prawidłowo, w sposób czytelny. Brak jest ogólnodostępnej informacji pozwalającej na zapoznanie się przez studentów zagranicznych, pracowni prowadzących zajęcia w języku obcym na ocenianym kierunku. Widoczny jest też brak takiej informacji w kartach zajęć. Szeroka grupa zajęć oferowana w języku obcym została jednak potwierdzona na spotkaniach z zespołem oceniającym i studentami. Indywidualny sposób nauczania oraz realizacja programu sprawiają, że pomimo braku w ogólnouczelnianej strukturze nauczania grupowego w językach obcych, kadra prowadząca wszystkie kierunkowe pracownie na wydziale umożliwia wybór swojej pracowni studentom zagranicznym oraz prowadzi komunikację w języku angielskim, a poszczególne osoby oferują dodatkowo możliwość rozmowy w języku niemieckim, francuskim czy hiszpańskim.

W roku 2014/2015 grupa 6 dydaktyków Wydziału Rzeźby skorzystała z dofinansowania 30 godzinnego kursu języka angielskiego metodą DIRECT z elementami języka specjalistycznego.

Zespół oceniający PKA rekomenduje uzupełnienie informacji we właściwych kanałach informacyjnych. Kolejną formą umiędzynarodowienia są inicjatywy realizowane przez Wydział Rzeźby we współpracy z innymi wydziałami jak np.: warsztaty *Transferring Elasticity* z udziałem wykładowców z Izraela realizowane w porozumieniu trzech wydziałów.

Następną aktywnością są projekty inicjowane przez poszczególne katedry w postaci uczestnictwa oraz organizacji międzynarodowych plenerów, warsztatów czy sympozjów. Należy tu wymienić współpracę w ramach Międzynarodowej Transgranicznej Sieci *Cross-Border Network of History and Arts*, czy realizowany cyklicznie *Baltic Stone Symposium* (2015, 2016, 2017, 2018) w ramach współpracy z Saimaa University of Applied Sciences (Finlandia) oraz w postaci organizacji przez Wydział Rzeźby cyklu sympozjów w Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku – *Gravitas* (2016), *Initium* (2017), *Continuum* (2018). Warto również wspomnieć o aktywnym udziale kadry ocenianego kierunku w *Międzynarodowych Warsztatach - International Project Glass Art. Workshop „IMERFECTION”* we Wrocławiu (2018).

Cennym elementem w procesie umiędzynarodowienia dydaktyki obok organizacji specjalistycznych warsztatów i sympozjów, są działania wystawiennicze angażujące studentów, takie jak np. zrealizowany przez Katedrę Rysunku we współpracy z uczelnią z Ostrawy projekt *Transmition* (2019), czy planowany wyjazd 12 studentów z Pracowni Małej Formy Rzeźbiarskiej razem z prowadzącymi pracownię dydaktykami do Japonii (w ramach wystawy *Transformation, International Medallic Project 2021*, która ma się odbyć pod koniec 2021 r.).

Czwarty zakres działań to indywidualna działalność międzynarodowa kadry. Przejawia się ona m.in.: aktywnością w międzynarodowych instytucjach pracowników Wydziału, m.in.: pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady Naukowej *Moving.Lab: European Laboratory for Culture and Education*, uczestnictwo w Komitecie Sterującym Międzynarodowej Konferencji *Transatlantic Dialogue* w Luksemburgu, czy członkostwo w Europejskim Parlamencie Kultury [ECP] z siedzibą w Berlinie.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że zasięg terytorialny współpracy z uczelniami dotyczy przede wszystkim: Niemiec, Czech, krajów nadbałtyckich, Węgier, ale także Chin czy Izraela. Wynika to z intensywnej działalności i osobistych doświadczeń kadry. Zaliczyć do niej możemy zarówno aktywność wystawienniczą prowadzoną w krajach europejskich, jak i nagrody przyznawane m.in.: w Argentynie, czy działania dydaktyczne, w tym wykłady realizowane w Chinach oraz Meksyku, a także prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach Międzynarodowych Warsztatów Studentów Programu Erasmus+ z HS Trier University of Applied Sciences, Niemcy.

Z przedłożonych zespołowi oceniającemu dokumentów oraz w wyniku rozmów, które odbyły się podczas spotkania z kadrą dydaktyczną Jednostki wynika, że stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ocenianym kierunku, w tym wspierane są działania w zakresie mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Przykładem jest udział w panelach dyskusyjnych, w tym: *Centrala Online – Performative Artist* (2020), czy projektach *Utopia. Spaces of closure International online exhibition*, Fundacji Transporter Kultury (2020).

Na umiędzynarodowienie kierunku rzeźba ma również istotny wpływ program nauczania języków obcych. Z kart zajęć załączonych do raportu wynika, że język angielski realizowany jest na poziomie B2+, język niemiecki B1/B2, natomiast język francuski na poziomie określonym jako „zaawansowany”. Takie zapisy (język niemiecki i francuski) są niewłaściwie i należy je ujednolicić w celu dookreślenia poziomu posługiwania się wszystkimi językami obcymi na poziomie B2+, zgodnie z przepisami. Należy

jednak podkreślić, że zakres treści programowych związanych z umiejętnościami językowymi, dedykowany jest dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej właściwej dla ocenianego kierunku studiów.

Wysoką rangę umiędzynarodowienia potwierdza również uczestnictwo studentów i kadry w międzynarodowych konkursach i festiwalach, sympozjach, plenerach, warsztatach, jak np.: realizacja przez jednego z pedagogów monumentalnej rzeźby abstrakcyjnej w Parku Rzeźby w Yiwu (Chiny).

Znaczącymi osiągnięciami, potwierdzającymi wysoki stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się są sukcesy w postaci nagród i wyróżnień, m.in. nagrody uzyskane w ramach wydarzeń artystycznych, w tym: nagroda „The Best Modeling Award” w ramach New Silk Road, New Starting Point - „Dream of Sunbird” International Outdoor Sculpture Invitational Exhibition, Yiwu (Chiny), czy II nagroda oraz nagrody przyznanej przez rzeźbiarzy - *Premio de los Escultores „Efrain Bogliertti”* podczas Międzynarodowego Biennale Rzeźby, Museo de las Esculturas Urbanas del Mundo, Resistencia – Chaco, Argentyna.

Szczególnie ważne z punktu widzenia indywidualnego rozwoju artystyczno-naukowego studentów i pedagogów kierunku jest ich udział w międzynarodowych rezydencjach. W ocenianym okresie odbyły się rezydencje m.in. w ramach: *Artists-in-Residence program*, MeetFactory, Praga, Czechy (2017); *Artists in Residents*, prowadzonego przez Dům umění města Brna - House of Arts, Brno, Czechy (2021). Pomimo, że Jednostka nie prowadzi analiz w celu intensyfikacji umiędzynarodowienia, osiąga wymierne cele. Należy do nich budowa właściwego programu studiów dla aktualnego rynku sztuki, potwierdzona sukcesami artystycznymi studentów, absolwentów, pedagogów oraz zwiększająca się rozpoznawalność dokonań jednostki przez zewnętrznych partnerów i ich stałe zainteresowanie dalszą współpracą. Wydział wskazuje, że zaangażowanie w działania o charakterze międzynarodowym są systematyczne i pogłębione, a zrównoważony program studiów zorientowany zarówno na doświadczenie tradycyjnej rzeźby, jak i nowe zjawiska w sztuce oparte o współczesne media i technologie, ułatwia rozpoznanie rynku i przynosi wymierne rezultaty w formie międzynarodowych nagród i zapewnia realizację zakładanych efektów uczenia.

Zespół oceniający rekomenduje konieczność systematycznego monitorowania stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, zwłaszcza zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na Wydziale stworzone zostały odpowiednie warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

Udział nauczycieli akademickich w konferencjach i sympozjach za granicą oraz organizowanie projektów międzynarodowych w macierzystej uczelni są istotne dla realizowanego procesu dydaktycznego.

Zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku rzeźba. Wydział jest otwarty na kształcenie studentów z innych krajów.

Program studiów i przyjęta organizacja zajęć sprzyjają umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Zakres umiędzynarodowienia istotnie sprzyja podnoszeniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Kierunek rzeźba na Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie gwarantuje różnorodne oraz kompleksowe wsparcie w procesie kształcenia studentów. Uczelnia zapewnia studentom warunki potrzebne do wszechstronnego rozwoju. Studenci kierunku motywowani są do osiągania wysokich wyników w procesie kształcenia. Metody oraz formy nauczania dopasowane są do wszelkich potrzeb studentów. Akademia zapewnia wsparcie, przygotowujące obecnych studentów, a także przyszłych absolwentów do świadomego wejścia na rynek pracy. Studenci motywowani są również do działań pozaprogramowych na płaszczyźnie naukowej, społecznej, a co najważniejsze artystycznej. Akademia gwarantuje studentom możliwość skorzystania ze wsparcia materialnego. Kształcenie prowadzone na kierunku, a także wsparcie ze strony Uczelni są stałe, dostosowane do potrzeb studentów oraz systematyczne.

Studenci kierunku rzeźba motywowani są do różnego rodzaju naukowych działań pozaedukacyjnych, takich jak udział w konferencjach, sympozjach naukowych, warsztatach, seminariach, a także konkursach. Uczelnia kładzie również nacisk na wsparcie studentów wybitnych. We wszystkich wyżej wymienionych inicjatywach studenci mogą liczyć na wsparcie merytoryczne, indywidualne konsultacje oraz mentoring ze strony pracowników Wydziału odpowiedzialnych za poszczególne wydarzenia. Studenci wspierani są również materialnie przy udziale w działaniach pozaedukacyjnych. Studenci kierunku rzeźba mają dodatkowo zapewnioną opiekę naukową podczas działań pozaprogramowych, tworzenia publikacji oraz organizowania różnego rodzaju projektów wybiegających poza program kształcenia. Studenci motywowani są przez swoich pedagogów do różnorodnych działań poza zajęciami w celu poszerzania wiedzy i umiejętności oraz promowania wybitnych studentów kierunku nie tylko na terenie Uczelni. Akademia umożliwia studentom wydawanie publikacji naukowych w ramach funkcjonowania Wydawnictwa ASP. Studenci zachęceni są również do udziału w konferencjach w czym uczelnia wspiera ich finansowo. Studenci mogą także rozwijać się na organizacyjnej płaszczyźnie naukowej, czego przykładem są coroczne sympozja naukowe organizowane przez koło naukowe Stone Age, funkcjonujące na Wydziale Rzeźby. Sympozja organizowane są w ramach działalności koła przy wsparciu pracowników naukowo-dydaktycznych odpowiedzialnych za merytoryczną opiekę nad kołem. Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie zapewnia wsparcie związane z prowadzeniem kształcenia w formie online. Wszystkie potrzebne materiały dotyczące wsparcia technicznego oraz dane kontaktowe do osób zajmujących się pomocą informatyczną dostępne są na stronie internetowej Uczelni w zakładce Kontakt&Info. Studenci wykluczeni cyfrowo bądź nie posiadający dostępu do potrzebnych materiałów mogli skorzystać ze wsparcia Akademii poprzez korzystanie z infrastruktury Uczelni, a przede wszystkim specjalistycznych oprogramowań przydatnych w przyszłej pracy zawodowej takich jak Adobe Photoshop, SketchUp, Adobe Indesign, Adobe Illustrator, Blender. Studenci mają także dostęp do

także bezpłatnej, bezprzewodowej, ogólnodostępnej sieci wi-fi. Studenci mogą także skorzystać z pomieszczeń oraz materiałów dostępnych w budynku Uczelni podczas obron prac dyplomowych. Akademia, również przed pandemią, umożliwiała wszystkim studentom korzystanie ze wszystkich wyżej wymienionych zasobów.

Kształcenie prowadzone na Akademii przygotowuje studentów do świadomego wejścia na rynek pracy. Studenci kierunku rzeźba mogą skorzystać z bogatej oferty Biura Karier ASP. Informacje na temat Biura, jego działań, a także dane kontaktowe udostępnione są na stronie internetowej Uczelni oraz na social mediach Biura Karier. Biuro Karier ASP oferuje studentom udział w różnorodnych kursach, warsztatach, wernisażach oraz konkursach. Biuro Karier pomaga również studentom w znalezieniu stażów, kursów czy szkoleń związanych z kierunkiem rzeźba, a także oferuje coaching oraz pomoc w stworzeniu własnego portfolio. Studenci mogą też skorzystać z indywidualnego eksperckiego doradztwa zawodowego prowadzonego przez Biuro Karier. Studenci mogą również uzyskać informacje na temat praktyk, które dostępne są także na stronie internetowej Biura Karier w zakładce Stypendia, staże, praktyki. Biura Karier informuje również studentów o ofertach pracy kierowanych do studentów ASP. Biuro Karier współpracuje z wieloma pracodawcami, co pozytywnie wpływa losy przyszłych absolwentów ASP.

Studenci kierunku rzeźba mogą skorzystać ze wsparcia finansowego. Akademia oferuje studentom stypendia socjalne, stypendia socjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendia Rektora, zapomogi oraz kredyty studenckie. Studenci mogą także uzyskać pomoc materialną przy finansowaniu udziału w konferencjach, projektach bądź konkursach. Uczelnia wspiera również studentów finansowo w organizacji wystaw prac studenckich, tworzonych w ramach zajęć na kierunku rzeźba. Uczelnia udostępnia również przestrzeń w postaci Galerii R - wydziałowej przestrzeni wystawienniczej. Informacje na temat wsparcia materialnego udostępniane są na stronie internetowej Akademii. Dokumenty potrzebne do uzyskania pomocy finansowej studenci mogą wydrukować ze strony internetowej Uczelni oraz uzyskać od administracji Uczelni.

Uczelnia zapewnia studentom rozwój na płaszczyznach pozaedukacyjnych, umożliwiając działania wolontaryjne, organizacyjne, społeczne, a przede wszystkim artystyczne. Studenci mogą działać w organizacjach studenckich oraz brać udział w różnorodnych inicjatywach organizowanych przez Akademię, które umożliwiają wzbogacenie wiedzy i umiejętności związanych nie tylko z kierunkiem rzeźba. Działania prowadzone na ASP poszerzają kształcenie, co czyni je kompleksowym, a absolwentom kierunku zapewnia różnorodne kompetencje. Studenci mają także możliwość działania wolontaryjnego oraz organizacyjnego podczas różnego rodzaju wydarzeń zarówno na Akademii, jak i poza nią. Przykładami takich działań są studenckie wystawy organizowane dzięki wsparciu finansowemu ze strony Samorządu, gdzie wystawiane są prace studenckie oraz których kuratorami są również studenci. Przy okazji studenci mieli również możliwość współorganizowania wystaw HERstoria sztuki I, HEArstoria sztuki II, HERstoria sztuki III.

Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie prowadzi wsparcie kierowane do studentów z niepełnosprawnościami. Wsparcie dopasowane jest do różnego rodzaju niepełnosprawności. Osoby z niepełnosprawnościami mogą liczyć na pomoc oraz indywidualne podejście ze strony zarówno pracowników naukowo-dydaktycznych, jak i ze strony władz oraz administracji Akademii. Uczelnia gwarantuje warunki sprzyjające studentom z niepełnosprawnościami, zapewniając kształcenie dostosowane do ich potrzeb. Uczelnia gwarantuje osobom z niepełnosprawnościami odpowiednią infrastrukturę, taką jak podjazdy, windy, toalety oraz miejsca parkingowe, umożliwiając pełne studiowanie. Studenci z niepełnosprawnościami mogą przede wszystkim ubiegać się o indywidualizację procesu nauczania. Na Uczelni, osoby z niepełnosprawnościami, mogą uzyskać

wsparcie od pracowników administracji, Dziekana, Prorektora ds. Studenckich i kształcenia oraz od Rektora ASP. Na Akademii Sztuk Pięknych istnieje również funkcja Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, który odpowiada za opiekę oraz wsparcie studentów z niepełnosprawnościami. Studenci mogą zgłosić się do Pełnomocnika we wszystkich kwestiach dotyczących potrzebnej pomocy, poruszając swoje problemy oraz przedstawiając sugestie i wnioski co do wsparcia ze strony Uczelni.

Na Akademii Sztuk Pięknych studiuje także studenci zagraniczni. Są to osoby studiujące na Uczelni, jak i osoby uczęszczające na zajęcia w ramach programu Erasmus+. Studenci - cudzoziemcy mogą liczyć na różnorodne, bogate wsparcie oraz pomoc ze strony administracji i władz Akademii. Studenci mogą zwracać się z wszelkimi sprawami także do Samorządu Studenckiego ASP. Uczelnia gwarantuje studentom wszystkie potrzebne informacje, a także zapewnia dostęp do infrastruktury poprzez udostępnianie pracowni oraz dostęp do sieci wifi. Informacje dla studentów zagranicznych dostępne są w formie bezpośredniej – na terenie Akademii oraz poprzez kontakt telefoniczny z władzami i administracją Akademii. Wszystkie informacje udostępniane są przede wszystkim na stronie internetowej ASP w zakładce International w języku angielskim.

Studenci kierunku rzeźba mogą skorzystać z indywidualizacji procesu kształcenia. Indywidualizacja ma na celu dostosowanie programu nauczania do indywidualnych potrzeb poszczególnych studentów. Kierowana jest do osób szczególnie uzdolnionych, osób z niepełnosprawnościami oraz osób kształcących się na różnych kierunkach. Studenci korzystający z indywidualizacji mają zapewnioną odpowiednią opiekę naukowo-dydaktyczną oraz mogą liczyć na bogate wsparcie ze strony Akademii. W sytuacjach problematycznych oraz delikatnych studenci ASP mogą liczyć na wsparcie ze strony władz Akademii. Studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski do pracowników administracji, Dziekana, Prorektora ds. Studenckich i kształcenia oraz od Rektora ASP. Skargi i wnioski można również składać do powołanej przez Rektora Rzeczniczki ds. etyki. Studenci mogą zgłaszać je w formie pisemnej, mailowej bądź ustnej, po wcześniejszym umówieniu się na spotkanie z odpowiednimi pracownikami Uczelni. Studenci mogą również kontaktować się z przedstawicielami Samorządu Studenckiego w celu otrzymania wsparcia bądź pomocy w sytuacjach delikatnych.

Studenci kierunku rzeźba regularnie informowani są o kwestiach dotyczących szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Na Uczelni prowadzone są różnorodne działania uświadamiające studentów w kwestiach niedyskryminacji, antymobbingu, przeciwdziałania przemocy oraz przeciwdziałania molestowaniom. Rektor Uczelni powołał Pełnomocniczkę ds. Etyki, której zadaniem jest przeciwdziałanie wszelkiego rodzaju dyskryminacji, a także informowanie studentów w powyższych kwestiach. W sytuacjach delikatnych studenci mogą zgłosić się także do pracowników naukowo-dydaktycznych, Dziekanów bądź Prorektora ds. Studenckich i kształcenia oraz do przedstawicieli Samorządu Studenckiego. Na Akademii dostępne jest także wsparcie psychologiczne, kierowane zarówno do wszystkich studentów, jak i do osób dotkniętych różnego rodzaju przemocą. Studenci mogą skorzystać z konsultacji psychologicznych na terenie Uczelni w formie stacjonarnej. Na początku roku akademickiego studenci informowani są także na temat bezpieczeństwa pracy na Uczelni, używania specjalistycznych materiałów oraz korzystania z pracowni. Studenci mogą również wziąć udział w różnorodnych szkoleniach i warsztatach dotyczących szeroko pojętego bezpieczeństwa.

Na Akademii Sztuk Pięknych prowadzone są także działania, dające studentom możliwość udziału w wymianach międzynarodowych. Studenci mogą skorzystać z wyjazdów na zagraniczne uczelnie w ramach programu Erasmus+. ASP organizuje wiele różnorodnych wydarzeń o charakterze międzynarodowym, w których udział biorą także osoby z zagranicy. Uczelnia daje również studentom możliwość udziału w wystawach, konkursach, szkoleniach, warsztatach bądź konferencjach o charakterze międzynarodowym.

Uczelnia umożliwia studentom kontakt z pracownikami naukowo-dydaktycznymi poza zajęciami programowymi. Na Akademii prowadzone są konsultacje dedykowane studentom. Informacje na temat terminów konsultacji studenci otrzymują podczas zajęć z poszczególnymi prowadzącymi. Podczas konsultacji studenci mogą uzyskać wsparcie, dotyczące zarówno procesu kształcenia związanego zarówno z zajęciami programowymi, jak i działaniami pozaedukacyjnymi. Studenci mogą kontaktować się z prowadzącymi w formie mailowej, jak i telefonicznej. Studenci mogą liczyć na pomoc zarówno w sytuacjach grupowych, jak i indywidualnych.

Studenci kierunku rzeźba mogą liczyć na wsparcie ze strony kadry administracyjnej ASP. Pomoc ta jest kompleksowa i dotyczy spraw takich jak informowanie na temat procesu edukacyjnego, wsparcia materialnego, a także pozyskiwania różnego rodzaju dokumentów. Dane kontaktowe do wszystkich pracowników administracji dostępne są na stronie internetowej Akademii. Kontakt z pracownikami administracji możliwy jest także w formie mailowej, formie telefonicznej oraz bezpośredniej – na terenie Uczelni. Za obsługę studentów odpowiedzialni są przede wszystkim pracownicy Dziekanatów, którzy odpowiadają za pomoc studentom. Studenci mogą liczyć na otrzymanie wszystkich potrzebnych informacji, a w konkretnych przypadkach kierowani są do innych pracowników Akademii.

Na Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie funkcjonuje Samorząd Studencki, w którego skład wchodzi również przedstawiciele kierunku rzeźba. Członkowie Samorządu czynnie uczestniczą w działaniach prowadzonych przez Akademię. Przedstawiciele Samorządu biorą regularny udział w inicjatywach skierowanych do grona akademickiego, jednocześnie je współorganizując. Samorząd organizuje wiele inicjatyw integracyjnych, kulturalnych, artystycznych, naukowych oraz społecznych, działając wolontaryjnie na rzecz środowiska studenckiego. Studenci wchodzący w skład Samorządu Studenckiego są także członkami innych gremiów Akademii. Członkowie Samorządu mogą liczyć na merytoryczne i materialne wsparcie ze strony władz Akademii, mając zapewniony budżet oraz infrastrukturę. Samorząd działa przede wszystkim na rzecz studentów, będąc z nimi w bezpośrednim i stałym kontakcie. W przypadku spraw delikatnych studenci ASP mogą zwrócić się o pomoc do Samorządu i rozwiązać zarówno grupowe, jak i indywidualne problemy.

Na kierunku rzeźba funkcjonują trzy koła naukowe: Stone Age, Power Renders oraz Art Camp. Wszystkie koła posiadają swoich opiekunów naukowych, którzy sprawują nadzór merytoryczny nad ich działaniami. Koła mają zapewnioną infrastrukturę potrzebną do pracy. Koła mogą również liczyć na wsparcie finansowe ze strony Akademii, korzystając z budżetu przydzielonego Samorządowi Studenckiemu. Członkowie kół uczestniczą w różnego rodzaju warsztatach, spotkaniach, konferencjach oraz debatach, dotyczących nie tylko tematów związanych z kierunkiem rzeźba. Dzięki działaniom w kołach naukowych studenci mogą poszerzyć swoją wiedzę oraz umiejętności artystyczne.

Akademia Sztuk Pięknych, dzięki udziałowi studentów, regularnie przeprowadza ewaluację oraz monitoruje szeroko rozumiane wsparcie, w tym efektywność funkcjonującego na Akademii wsparcia studentów, jego form, poziomu zadowolenia interesariuszy zewnętrznych oraz losów absolwentów. Ewaluacja prowadzona jest na dwa sposoby – sposób formalny oraz sposób nieformalny. Ewaluacja ma na celu nie tylko udoskonalenie kształcenia, ale także ulepszenie szeroko pojętego funkcjonowania Uczelni. W sposobie formalnym studenci mogą wyrazić opinię w ankietach. Studenci mogą ocenić przede wszystkim kierunek rzeźba, kadry dydaktyczno-naukową oraz administrację Akademii. Studenci informowani są o możliwości wzięcia udziału w badaniach ankietowych poprzez mailing, stronę internetową Akademii oraz bezpośrednio przez pracowników. Ankiety można wypełniać na stronie Akademus. Treść ankiet oraz wyniki konsultowane są z przedstawicielami Samorządu Studenckiego ASP. Studenci mogą również zgłaszać się nieformalnie do pracowników naukowo-dydaktycznych, Dziekanatów, Rzeczniczki ds. Etyki, Prorektorów, Rektora ASP oraz do przedstawicieli Samorządu

Studenckiego. Wszystkie problemy studenci mogą zgłaszać bezpośrednio poszczególnym osobom, w formie podań, telefonicznie bądź mailowo. Wielu przedstawicieli Samorządu Studenckiego jest również członkami innych gremiów Akademii oraz członkami różnego rodzaju zespołów i komisji, gdzie mogą przekazać swoje bądź zgłoszone im uwagi odnośnie pracowników, kształcenia oraz funkcjonowania Akademii. Dzięki zgłaszanym przez studentów sugestiom, przy wsparciu Samorządu Studenckiego, na Uczelni w ostatnich latach wprowadzono możliwość korzystania z konsultacji psychologicznych oraz stworzono także funkcję Rzecznika ds. Etyki w celu ulepszania jakości wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analizując aspekty, dotyczące Kryterium 8, należy uznać je za spełnione. Studenci kierunku rzeźba otrzymują różnorodne oraz kompleksowe wsparcie w osiąganiu efektów uczenia się, a także w procesie kształcenia. Uczelnia gwarantuje dostęp do bogatego wsparcia dydaktycznego, naukowego oraz socjalnego. Studentom zapewnia się wsparcie finansowe, które funkcjonuje odpowiednio. Studenci mogą skorzystać z indywidualizacji procesu nauczania oraz liczyć na pomoc we wszystkich indywidualnych sprawach związanych z procesem kształcenia. Akademia przygotowuje studentów do świadomego oraz efektywnego wejścia na rynek pracy oraz pomaga w tworzeniu kariery zawodowej. Akademia zapewnia możliwość różnorodnego rozwoju pozaprogramowego. Studentom z niepełnosprawnościami oraz studentom - cudzoziemcom gwarantuje się adekwatną opiekę oraz umożliwia się wszechstronne kształcenie. Studenci mogą liczyć na pomoc ze strony Akademii, stały kontakt z pracownikami dydaktyczno-naukowymi, a także pracownikami administracji. Na Akademii Sztuk Pięknych funkcjonuje Samorząd Studencki, a na kierunku rzeźba funkcjonują trzy koła naukowe, gdzie studenci mogą doskonalić i rozwijać swoje umiejętności oraz działać na rzecz ASP poza zajęciami. Władze kierunku rzeźba regularnie monitorują proces edukacji, ulepszając jakość kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Strona Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie jest dostępna dla jak najszerszego grona odbiorców. Materiały związane z funkcjonowaniem uczelni znajdują w zakładce BIP na głównej stronie ASP. Szczegółowe materiały dotyczące ocenianego kierunku rzeźba znajdują się na specjalnie do tego celu dedykowanej podstronie wydziałowi. Można tam odszukać aktualne informacje dotyczące celów kształcenia na kierunku, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu uczenia się oraz jego organizację.

Zadbane również aby na podstronie znajdowały się materiały dotyczące, wsparcia i pomocy dla studentów, a także pełen zakres informacji na temat funkcjonowania Wydziału, jego struktury, pracowników oraz aktualności w zakresie bieżących wystaw i wydarzeń. Studenci mają stworzone możliwości do regularnego kontaktu z sekretariatem wydziału (również w czasie trwania pandemii) poprzez kontakt mailowy, telefoniczny lub po wcześniejszym umówieniu się na spotkanie. Zespół oceniający podczas wizytacji zwrócił uwagę, że jedynym słabym punktem funkcjonowania informacji o studiach na stronie uczelni i wydziału jest utrudniony i mało czytelny sposób poszukiwania materiałów dla studentów między innymi aktów prawnych dotyczących procesu studiowania, odbywania praktyk, czy procesu dyplomowania. Tym samym rekomenduje się dostosowanie strony uczelni i wydziału pod względem czytelności i łatwości poszukiwania materiałów bez żadnych ograniczeń związanych z miejscem, czasem, oprogramowaniem jak również dla osób z niepełnosprawnością. W okresie pandemii na uczelni realizacja programu studiów odbywała się w ostatnich trzech semestrach na częściowo zmienionych zasadach (formuły i metodologii), dających możliwość realizacji zadań w trybie zdalnym i hybrydowym. Komunikacja pedagogów ze studentami odbywała się za pomocą platformy Microsoft Teams, korespondencji mailowej. Uczelnia zadbała aby efekty prac semestralnych i dyplomowych zamieszczane były na platformie Teams i stronie wydziału w mediach społecznościowych co przyczyniło się do reklamy kierunku studiów i dotarcia do szerokiego grona odbiorców. Wszyscy pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku mieli możliwość udziału w szkoleniach przeprowadzanych przez dział IT ASP dotyczących zasad i metod działania oprogramowania do zdalnego kształcenia. Tym samym uczelnia zadbała aby informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia były zachowane.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach oraz niezbędne materiały w tym odpowiednie akty prawne dotyczące kształcenia na kierunku rzeźba zostały zamieszczone stronie ASP i podstronie dedykowanej kierunkowi rzeźba. W tym informacje dotyczące celów kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Podstawowym dokumentem normującym proces zapewnienia funkcjonowania jakości na uczelni jest Uchwała nr 37/2020 z 21 października 2020 w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. W uchwale określone zostały: polityka kształcenia i zapewnienia jakości kształcenia w ASP oraz struktura wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Tym samym na uczelni funkcjonuje system zapewnienia jakości kształcenia oparty o strukturę procesu decyzyjnego, w tym organy i osoby podejmujące decyzje odnoszące się do tworzenia i prowadzenia kształcenia z uwzględnieniem zakresu ich kompetencji. Cele, warunki ich realizacji oraz główne cele polityki kadrowej na wydziale sankcjonuje Uchwała nr WR-0012-28/2021 Rady Wydziału Rzeźby Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 31 maja 2021 r. Wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia składająca się z dwóch części. Zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia WZZJK, która analizuje napływające uwagi, przyjmuje zadania wdrożenia procedur systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, inicjuje spotkania władz wydziału ze studentami, a także analizuje wyniki oceny jakości kształcenia oraz wskazuje działania doskonalące. W skład zespołu wchodzi: prodziekan, min. dwóch przedstawicieli WR w tym jeden samodzielny, przedstawiciele studentów. Zespół raz w roku przygotowuje sprawozdanie dla Rady Wydziału i Uczelnianej Rady Jakości Kształcenia. Drugi zespół to Zespół do oceny jakości kształcenia WZOJK. Zespół złożony z Dziekana, Prodziekana, Kierowników katedr - znających problematykę podległych jednostek. Odpowiada za ewaluację systemu. Zespół monitoruje programy kształcenia poszczególnych zajęć pod kątem zgodności z programem kształcenia na kierunku rzeźba oraz monitoruje zgodność programów kształcenia na kierunku z obowiązującymi przepisami. WZOJK przedkłada projekty Radzie Wydziału Rzeźby i Dziekanowi. Wszelkie zmiany, propozycje nowych elementów programu studiów Wydziału Rzeźby zgłaszane są do WZZJK lub bezpośrednio do Dziekana, są opiniowane – omawiane na poziomie przedstawicieli kierowników katedr - Zespołu do oceny jakości kształcenia (Kolegium Dziekańskie) i przedstawiane do zaopiniowania przez Radę Wydziału a następnie Senat. Do głównych celów wypracowanej i realizowanej przez Wydział Rzeźby polityki kształcenia i zapewnienia jakości kształcenia przedstawionej w raporcie samooceny i potwierdzonej podczas wizytacji należą:

- rozwój niezbędnych umiejętności, wrażliwości, kształtowania autonomicznej osobowości twórczej oraz pogłębianie wiedzy koniecznej do autorskich realizacji artystycznych;
- stymulowanie prowadzenia badań naukowych i rozwijaniu kompetencji naukowo-dydaktycznych kadry;
- rozwój infrastruktury techniczno-technologicznej i bazy dydaktycznej;
- promocja Wydziału, prezentacja dorobku - wzmacnianie obecności na platformach cyfrowych i mediach społecznościowych;
- stała gotowość do indywidualizacji programu studiów;
- współpraca z uczelniami, ośrodkami, instytucjami kultury oraz podmiotami gospodarczymi;
- aktywności informacyjna dotyczącej najnowszych edycji ogólnopolskich i międzynarodowych konkursów, przeglądów i projektów artystycznych oraz naukowych przeznaczonych dla studentów i kadry naukowo-dydaktycznej;
- inicjowanie i stałe wsparcie realizacji aktywności warsztatowo-plenerowej oraz sympozjalnej studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej.

W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, kadra prowadząca zajęcia. Podczas czasowym ograniczeniem spowodowanym pandemią wszystkie spotkania i decyzje podejmowane były zdalnie poprzez platformę TEAMS.

Pomimo bardzo dobrej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w wydziałowych komisjach brakuje formalnie przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Tym samym zespół oceniający rekomenduje włączenie do prac komisji interesariuszy zewnętrznych, którzy powinni uczestniczyć w spotkaniach i pracach zespołów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kwalifikacje kandydatów. W czasie pandemii rekrutacja oparta została o system on-line, co nie tylko zabezpieczyło możliwość aplikacji na studia, ale zaowocowało zwiększoną ilością kandydatów.

Na uczelni i wydziale nie jest prowadzona systematyczna ocena programu studiów dotycząca kierunku rzeźba. Potwierdza to analiza materiałów zawarta w kryterium 1, 2, 3. Tym samym rekomenduje się systematyczną pracę zespołów w celu wprowadzenia poprawnych zasad przypisywania efektów uczenia się poszczególnym zajęciom oraz treściom programowym zapewniającym możliwość osiągnięcia przez studentów opisanych w nim kompetencji, jak również systematyczną weryfikację treści kształcenia określonych dla danego kursu. Metody kształcenia z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość prowadzone są poprawnie. Monitorowanie procesu kształcenia prowadzone jest wielowymiarowo. W oparciu o przeglądy semestralne, końcoworoczne, przeglądy senackie wystawy oraz badania ankietowe dla kandydatów, studentów i dyplomantów. W latach 2016 – 2018 Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie im. J. Matejki, była gospodarzem i uczestniczyła w projekcie Ogólnopolskie Badanie Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych, którego celem było rozpoznanie sytuacji zawodowej i artystycznej absolwentów Akademii. Ważnym kryterium projektu była ocena przez absolwentów własnej aktywności podczas studiów, poznanie opinii absolwentów w zakresie możliwych i proponowanych zmian w ofercie uczelni. Monitorowanie procesu kształcenia odbywa się również poprzez ocenę nauczycieli akademickich, która przeprowadzana jest poprzez prowadzone anonimowe ankiety w uczelnianym systemie Akademus, które reguluje Zarządzenie rektora nr 60 z dnia 26 maja 2020. Efektem monitorowania procesu kształcenia jest wprowadzanie na kierunku rzeźba możliwości korzystania z najnowszych technologii w tym ukierunkowanie na technologie cyfrowe odnoszące się do rzeźby jak również utworzenie Zakładu Teorii Kształcenia Kierunkowego, Zakładu Technik Prezentacji i Kreacji Cyfrowej, przekształcenie Pracowni Rzeźby w Metalu w dwa podmioty: Pracownię Rzeźby w Metalu oraz Pracownię Małej Formy Rzeźbiarskiej i Medalierstwa, utworzenie wspomagającego bloku: Laboratorium Technik i Technologii Rzeźbiarskich, w skład którego wchodzi: Warsztat Odlewniczy, Warsztat Metalu, Warsztat Stolarski, utworzenie Pracowni Intermedialnego Rozszerzenia Warsztatu Rzeźbiarskiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na uczelni wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności zespołu osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Uczelnia dba o zapewnienie nowoczesnej dydaktyki akademickiej i zapewnienie technologii informacyjno-komunikacyjnej w tym

narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o przyjęte formalnie warunki i kryteria kwalifikacji w tym w czasach pandemii rekrutacji zdalnej. Na uczelni i wydziale nie jest prowadzona systematyczna ocena programu studiów. Potwierdza to analiza materiałów zawarta w kryterium 1, 2, 3. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzeni, kadra prowadząca zajęcia, także w warunkach ich nieobecności na uczelni spowodowanej czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania. Pomimo bardzo dobrej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w wydziałowych komisjach brakuje formalnie przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Tym samym Z.O. rekomenduje włączenie do prac komisji interesariuszy zewnętrznych, którzy powinni uczestniczyć w spotkaniach i pracach zespołów. Wnioski z oceny programu studiów są monitorowane i wykorzystywane do działań strategicznych mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na kierunku rzeźba.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W Uchwale Nr 632/2013 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 października 2013 r. w sprawie oceny programowej na kierunku rzeźba prowadzonym w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym, a wynik oceny był wyróżniający.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Przewodniczący zespołu oceniającego
prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk