



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **teologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji: **20-21 grudnia 2021 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	27
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	30
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	32
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	35
6. Załączniki:	36
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	36

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Igor Borkowski, członek PKA

członkowie:

1. ks. prof. dr hab. Piotr Morciniec, ekspert PKA
2. ks. dr hab. Grzegorz Chojnacki, ekspert PKA
3. Beata Opala, członek PKA
4. Karol Królikowski, ekspert PKA ds. studenckich
5. Katarzyna Nowak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku teologia prowadzonym w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przeprowadzona zdalnie, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	teologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki teologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	teologia A: 12 semestrów/ 360 ECTS teologia B: 10 semestrów / 300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	150 h / 7 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nauczycielska	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	85	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	teologia A 3795; teologia B 3105	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	teologia A 333 ECTS teologia B 273 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	teologia A 248 teologia B 197 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	teologia A 39 ECTS teologia B 82 ECTS	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek teologia wpisuje się w strategię uniwersytetu katolickiego, jakim jest Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II. Koncepcja kształcenia stwarza absolwentom możliwość zdobycia umiejętności krytycznej analizy zjawisk życia społecznego, w oparciu o wiedzę przekazaną w Objawieniu zawartym w Biblii i rozwijanym w tradycji Kościoła. Koncepcja i cele kształcenia są przyporządkowane do dyscypliny nauki teologiczne. Konstrukcja programu z zakresu teologii musi uwzględniać zasady kształcenia na kierunku teologia określone w odpowiednich dokumentach Kościoła, którymi są: Konstytucja apostolska *Veritatis gaudium* o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8.12.2017 r., a w przypadku alumnów wyższych seminariów duchownych dodatkowo: *Ratio institutionis sacerdotalis pro Polonia* z 10.04.2021 r., obejmujące zakres treści programowych koniecznych do zrealizowania, by móc przyjąć święcenia kapłańskie w Kościele katolickim. Zgodnie z *ratio studiorum* w ramach kształcenia na kierunku teologia uwzględniana jest wiedza z zakresu teologii systematycznej, patrologii i historii Kościoła oraz filozofii i prawa kanonicznego. Proces kształcenia oddający specyfikę Uczelni charakteryzują trzy istotne imperatywy: służba Bogu, Ojczyźnie i łączenie tradycji z rozwojem.

Kierunek teologia jest realizowany w jednostce w formie studiów stacjonarnych. W ramach tych studiów realizowane są dwie odrębne formy kształcenia na jednolitych studiach magisterskich (teologia A i B). Pierwsza forma kształcenia na studiach stacjonarnych w ramach teologii oferowana kandydatom do stanu kapłańskiego w ramach wyższych seminariów duchownych przewiduje 12 semestrów i trwa sześć lat, zaś druga (teologia B) dotyczy studentów świeckich i jest realizowana w formie studiów pięcioletnich obejmujących 10 semestrów.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z polityką jakości rozwijaną na Uczelni. Podejmowany jest proces wymiany informacji na różnych poziomach, w ramach którego w sposób formalny i nieformalny weryfikowany jest proces kształcenia. Jednostka prowadzi kształcenie w zakresie specjalności *nauczycielskiej*, które daje uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela religii w szkołach różnego stopnia. Zakres prowadzonych w Uczelni badań w dyscyplinie naukowej, do której został przyporządkowany kierunek, odpowiada koncepcji kształcenia na tym kierunku i treściom programowym. Zapewniono studentom dostęp do najnowszych osiągnięć z zakresu wymienionej dyscypliny.

W procesie formułowania koncepcji i celów kształcenia odnoszono się do otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególnie do bezpośrednich pracodawców: wydziałów katechetycznych w kuriach diecezjalnych i biskupów diecezjalnych oraz dyrektorów szkół. Obecnie mimo dużego zapotrzebowania na katechetów w różnych rejonach kraju liczba kandydatów do kształcenia się na specjalności *nauczycielskiej* przygotowującej do nauczania religii w szkole wyraźnie maleje, co związane jest z niesprzyającą atmosferą wokół katechezy szkolnej i obniżającym się prestiżem zawodu nauczycielskiego.

Uczelnia w sytuacji pandemii prowadziła, a w okresach objętych restrykcjami pandemicznymi nadal prowadzi nauczanie w systemie online, wykorzystując w tym celu metody i techniki kształcenia na odległość. Mimo pozytywnych doświadczeń wykorzystania technik kształcenia na odległość w jednostce z założenia nie przewiduje się prowadzenia zajęć za pomocą technik kształcenia na

odległość, natomiast część zajęć jest wspierana kursami opracowanymi i udostępnianymi za pomocą aplikacji Microsoft Office 365 (MS Teams).

Efekty uczenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną nauki teologiczne, do której jest przyporządkowany kierunek, a także z profilem ogólnoakademickim. Wskazują one na opanowanie wiedzy z całego zakresu nauk teologicznych oraz dyscyplin pomocniczych, do których należą filozofia i prawo kanoniczne. Istotne jest uczenie studentów rzetelnego i krytycznego rozwijania myślenia. W efektach uczenia się opisuje to wskazanie, że absolwent „ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę z zakresu filozofii i prawa kanonicznego” (T_W11).

Efekty uczenia się opisują w sposób trafny, specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, i są w pełni zgodne z opisem charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji, poziom VII.

Efekty uczenia się są specyficzne i odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy w dyscyplinie nauki teologiczne oraz są uwzględniane w zakresie działalności naukowej rozwijanej w jednostce. Efekty uczenia się są przedstawione w sposób zrozumiały i przystępny.

Efekty uczenia się wskazują na konieczność przygotowania studentów do osiągnięcia kompetencji badawczych. Na tę kwestię wskazują efekty: T_W02 – „ma pogłębioną wiedzę o współczesnych dokonaniach, ośrodkach i szkołach badawczych w zakresie teologii oraz ogólną wiedzę o nich w zakresie filozofii”; T_U02 – „posiada umiejętności badawcze w zakresie teologii, obejmujące zwłaszcza analizę tekstów filozoficznych, biblijnych i teologicznych, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów”. Efekty uczenia się przewidują umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ wraz z opanowaniem specjalistycznej terminologii teologicznej w języku obcym nowożytnym (angielskim lub włoskim). Kompetencje społeczne w zakresie otwartości na udział w badaniach wyraża efekt T_K03 – „interesuje się dokonaniem, ośrodkami i szkołami badawczymi w zakresie teologii”.

Efekty uczenia się pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiąmianych przez studentów w procesie kształcenia.

Program studiów przewiduje osiągnięcie przez studenta kompetencji wymaganych do wykonywania zawodu nauczyciela religii w szkole podstawowej (w klasach I-VIII) oraz ponadpodstawowej, a także w przedszkolu. Obowiązujący standard kształcenia nauczycieli nie ma jednak zastosowania do kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (I etapu edukacyjnego) w ramach przygotowania do pełnienia roli nauczyciela przedmiotu, w tym wypadku do prowadzenia katechezy, gdyż odnosi się jedynie do nauczycieli w klasach IV-VIII szkoły podstawowej i do szkoły ponadpodstawowej. Uwzględnienie w programie przygotowania do nauczania przedmiotu w klasach I-III szkoły podstawowej oraz w przedszkolu jest w świetle prawa możliwe, o ile kompetencje do nauczania przedmiotu na I etapie edukacyjnym przewidziane będą osiąmane jako dodatkowe, poza realizacją standardu. Uczelnia nie spełnia w tym zakresie wymogów standardu - niewłaściwie zawarła przygotowanie do nauczania na I etapie w jego ramach. Ponadto, efekty uczenia się nie obejmują kompletu efektów uczenia się zawartych w standardzie, o czym szerzej w kryterium 2 w części dotyczącej praktyk. Problemem powiązanym jest fakt, że szczegółowe efekty uczenia się dotyczące kształcenia nauczycieli w zdecydowanej większości nie precyzują jasno, których etapów edukacyjnych dotyczą. **Rekomenduje się** przeformułowanie szczegółowych efektów uczenia się dotyczących kształcenia nauczycieli w taki sposób, aby jasno odnosiły się do etapów edukacyjnych, których dotyczą.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie nauki teologiczne, do której kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tej dyscyplinie oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie zawierają pełnego zakresu szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia nauczycieli. Ponadto, w ramach realizacji minimalnego możliwego wymiaru standardu założono, zgodnie z koncepcją, nabywanie kompetencji do nauczania na I etapie edukacyjnym którego standard nie obejmuje - jest to możliwe wyłącznie poza standardem.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełnienia kryterium.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) błędnego założenia realizacji w ramach standardu przygotowania do nauczania na I etapie edukacyjnym, 2) braku zgodności efektów uczenia się ze standardem kształcenia nauczycieli.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się w zakresie kształcenia nauczycieli w sposób kompletny, uwzględniający wszystkie efekty uczenia się określone w standardzie kształcenia nauczycieli, a także wyłączenie przygotowania do prowadzenia katechezy w przedszkolach i klasach I-III szkoły podstawowej z liczby godzin i punktów ECTS przeznaczonych w programie studiów na realizację standardu kształcenia nauczycieli.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe dla kierunku teologia są zgodne z efektami uczenia się zarówno w zakresie materialnym, jak i przy określeniu stopnia osiągniętej wiedzy w efektach uczenia się, zgodny z wymaganiami 7 poziomu PRK. Oferowane treści uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również biorą pod uwagę wyniki działalności naukowej uczelni w dyscyplinie nauki teologiczne.

Założenia programu studiów wskazują na kompleksowy i specyficzny zakres treści, które są przekazywane studentom i przedstawiane jako wymagane do opanowania. Proponowane treści programowe zapewniają uzyskanie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Rezultaty prowadzonych w jednostce badań są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu studiów oraz w jego realizacji.

W ramach jednolitych studiów magisterskich na kierunku teologia podstawowym celem jest edukacja w zakresie nauk teologicznych. Ponieważ koniecznym przygotowaniem do studiów teologicznych jest znajomość szeroko rozumianej problematyki filozoficznej, całość toku studiów można podzielić na edukację filozoficzną i właściwą edukację teologiczną. Uzupełnieniem tej wiedzy są treści z zakresu historii Kościoła i patrologii oraz prawa kanonicznego. Zakres treściowy kształcenia w ramach teologii jest realizowany przez zajęcia z *teologii systematycznej i pastoralnej*. W bloku tematycznym *teologii systematycznej* mieszczą się zajęcia z poszczególnych subdyscyplin obejmujących treści z zakresu problematyki apologetycznej, dogmatycznej i moralnej. W skład zajęć z *teologii pastoralnej* wchodzi zajęcia dotyczące zagadnień liturgicznych, katechetycznych i homiletycznych. Liczba tych zajęć różni się na studiach oferujących ścieżki: teologia B i teologia A (kapłańska).

W ramach seminariów naukowych przewidziane są specjalne zajęcia z zakresu metodologii badań naukowych.

Jednostka na kierunku teologia w ramach specjalności *nauczycielskiej* przygotowuje studentów do pełnienia zawodu nauczyciela religii (katechety) oraz na specjalności *kapłańskiej* w ramach wyższych seminariów duchownych przygotowuje do zawodu nauczyciela religii, a także posługi duszpasterskiej i sakramentalnej we wspólnotach Kościoła katolickiego, zgodnie z *ratio studiorum*. Treści programowe wskazane przez Uczelnię obejmują pełny zakres wytycznych zawartych w *ratio studiorum*.

Treści programowe dla zajęć służących przygotowaniu zawodowemu nauczycieli są kompletne i bezpośrednio wynikają z przyjętych dla programu, zgodnych ze standardem szczegółowych efektów uczenia się. Są usystematyzowane, logicznie rozdzielone pomiędzy kolejnymi semestrami studiów, zarówno w ramach ścieżki kształcenia A, jak i B. Nie jest jednak jasne w sylabusach zajęć, których etapów edukacyjnych dotyczą, gdyż wielokrotnie powtarzane są tam ogólne odniesienia do szkoły, bez wskazania jej poziomu (np. podstawowa), do uczniów czy też dzieci - bez wskazania np. ich wieku. Stąd niepełna korespondencja ze standardem, który jednoznacznie zawęża ramy przygotowania do nauczania przedmiotu w szkole podstawowej do II etapu edukacyjnego – klas IV-VIII. **Rekomenduje się** uzupełnienie treści kształcenia o jasne odniesienia do etapu lub etapów edukacyjnych, których to przygotowanie dotyczy w ramach poszczególnych zajęć i grup zajęć.

Wskazany czas trwania studiów jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS zasadniczo odpowiada nakładowi pracy studenta wymaganemu dla osiągnięcia efektów uczenia się. Problemem są natomiast w przypadku niektórych zajęć nierealne liczby godzin pracy własnej studenta (wg wskazań w sylabusie), opiewające nawet na 95 lub 120 godzin z jednych zajęć.

Jednostka określiła zakres punktów ECTS przypisanych do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Sekwencje zajęć wymaganych do osiągnięcia efektów

uczenia się są właściwe, natomiast wątpliwości budzi dobór formy zajęć i proporcje liczby godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, która jest wyraźnie przeszacowana w stosunku do pracy własnej studenta. Przy tak wysokim współczynniku zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela pozostaje niewiele czasu na pracę własną studenta, co pozostaje w sprzeczności z zaleceniami dotyczącymi pracy własnej przynajmniej w niektórych sylabusach. Forma zajęć została ograniczona zasadniczo do wykładów i rzadziej ćwiczeń, co jest niewystarczające. Taki dobór form zajęć nie zapewnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się, zwłaszcza w kategorii umiejętności czy kompetencje społeczne, ponieważ zakłada przewagę biernej postawy słuchacza.

Rekomenduje się urealnienie zarówno liczby godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, jak i liczby godzin pracy własnej studenta w przypadkach, w których jest ona przeszacowana.

Zajęcia wskazane jako zajęcia do wyboru przypisane do kierunku obejmują 82 punkty ECTS w przypadku teologii B, co daje mniej niż 30% punktów ECTS, dokładnie 27,3% i jeszcze mniej w przypadku teologii A (39 ECTS). Studenci mają do wyboru zajęcia z *języka nowożytnego* oraz *seminarium naukowego* i zajęcia fakultatywne w ramach zajęć *monograficznych*.

Uczelnia w programie studiów w wymaganym wymiarze oferuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością w dyscyplinie nauki teologiczne, do której został przyporządkowany kierunek.

Na lektorat języka obcego (*angielski* lub *włoski*) przewidziano 120 godzin i 8 punktów + 1 ECTS za egzamin (9 ECTS). Obydwie ścieżki kształcenia teologii spełniają więc wymóg kształcenia w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego nowożytnego.

W programie studiów dla teologii B przewidziano zajęcia z dziedziny nauk społecznych w wymiarze 5 punktów ECTS i są to w większości zajęcia z psychologii oraz wykład z *katolickiej nauki społecznej i myśli społecznej Jana Pawła II*, który został oszacowany na 2 ECTS. Powyższe zajęcia realizują zgodnie z przepisami prawa punkty ECTS przyporządkowane do dziedziny nauk społecznych. W przypadku teologii A zajęcia z *katolickiej nauki społecznej i myśli społecznej Jana Pawła II* jednostka zakwalifikowała do nauk teologicznych, co powoduje, że nie został spełniony wymóg 5 ECTS z nauk społecznych.

W ostatnich dwóch latach akademickich ze względu na sytuację pandemiczną zajęcia były częściowo prowadzone w systemie online z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Natomiast program studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Właściwie dobrano formy zajęć w ramach przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela i przewidziano ich organizację, w tym, liczbę godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, a także szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS. Liczba godzin zajęć oraz punktów ECTS są zgodne ze standardem – to 390 godzin zajęć oraz 150 godzin praktyk - razem 29 ECTS. Formy zaplanowanych zajęć są urozmaicone i sprzyjają nabywaniu umiejętności praktycznych i kompetencji przez studentów - przewidziano, oprócz wykładów i ćwiczeń, także zajęcia warsztatowe. Spełnione są więc wymagania standardu w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela w klasach IV-VIII szkoły podstawowej i w szkole ponadpodstawowej, ale nie został przewidziany dodatkowy czas na uzyskanie kompetencji w zakresie pracy z dziećmi młodszymi.

W programie kształcenia nauczycieli nie przewidziano godzin zajęć zintegrowanych z realizacją praktyk zawodowych. Z uwagi na fakt, że standard kształcenia nauczycieli przewiduje, iż w grupie zajęć B, obejmującej przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne, 2/3 zajęć odbywa się w formie

wykładów i ćwiczeń, a 1/3 w formie godzin zajęć zintegrowanych z realizacją praktyk zawodowych, **rekomenduje się** wyodrębnienie zajęć powiązanych z realizacją praktyk w programie.

Metody deklarowane w sylabusach są różnorodne, czego nie potwierdziły jednak hospitowane zajęcia. Koncentracja na metodach podających nie zapewnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia, szczególnie w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.

W doborze metod dydaktycznych nie uwzględniono najnowszych osiągnięć dydaktyki akademickiej, uzasadniając koncentrację na wykładach specyfiką dyscypliny naukowej, do której należy kierunek. Także uzupełnienie wykładu o „dyskusję i samodzielną pracę studenta z tekstem” jest niewystarczające. Stosowane narzędzia i środki dydaktyczne są skromne i nie do końca wspomagają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Proces kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w zakresie, w jakim wymusza to pandemia, jest dostosowywany do potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Podające metody kształcenia w niewielkim stopniu stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Dzięki małym grupom jest możliwy bezpośredni kontakt nauczyciela ze studentami, ale bez stosowania metod aktywizujących stymulacja do aktywności w procesie uczenia się jest niewielka.

Studenci mają możliwość współdziałania z nauczycielami akademickimi w obszarze prowadzenia działalności naukowej przez przygotowywanie publikacji. Największe możliwości w tym zakresie stwarzają seminaria naukowe, w czasie których - jak to deklaruje się w kartach zajęć - w ramach dyskusji, pracy pod kierunkiem nauczyciela akademickiego, burzy mózgów czy analizy tekstów następuje aktywizacja badawcza studentów. Wynikiem tej współpracy są wydawane wspólnie publikacje naukowe.

Formą kształcenia w zakresie językowym są lektoraty z języka nowożytnego. Stosowane w ich ramach metody kształcenia (wykład konwersatoryjny, analiza tekstu, giełda pomysłów, dyskusja, odgrywanie ról, gra dydaktyczna, przygotowanie pracy pisemnej) umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+ w przypadku jednolitych studiów magisterskich.

Studenci z niepełnosprawnością mają możliwość uzyskania wsparcia w ramach studiowania na kierunku, np. dla studentów niewidomych dostępne są pomoce pisane alfabetem Braille’a. Najczęściej stosowaną formą pomocy jest zamiana formy egzaminu oraz wydłużenia czasu egzaminu. Wykorzystywanie metod dydaktycznych przyjaznych osobom z niepełnosprawnościami zależne są od wrażliwości nauczyciela akademickiego, nie ma natomiast formalnych zapisów regulujących to zagadnienie systemowo.

W programie przewidziano wyłącznie praktyki służące przygotowaniu do wykonywania zawodu nauczyciela religii w szkole podstawowej oraz ponadpodstawowej w wymiarze stanowiącym minimum wymagane przez standard (150 godzin).

Efekty uczenia się przyjęte dla praktyk i zamieszczone w sylabusach nie są w pełni zgodne ze standardem - zabrakło na przykład wiedzy nt. zapewniania bezpieczeństwa uczniom w szkole i poza nią, organizacji, statutu i planu pracy szkoły (dwóch typów), programu wychowawczo-profilaktycznego oraz środowiska, w którym one działają. Z kolei, w kategorii umiejętności nie zdefiniowano na przykład efektów dotyczących: wyciągania wniosków z obserwacji sposobu integracji działań opiekuńczo-wychowawczych i dydaktycznych przez nauczycieli przedmiotu, bezpośredniej obserwacji pracy rady pedagogicznej, obserwacji zajęć pozalekcyjnych, w tym podczas dyżurów na przerwach i zorganizowanych wyjść grup uczniowskich. W kategorii kompetencji społecznych zabrakło gotowości do skutecznego współdziałania z opiekunem praktyk zawodowych

i nauczycielami w celu poszerzania wiedzy. W konsekwencji, efekty zdefiniowane dla praktyk nie są również zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć, które, w odróżnieniu od praktyk, w pełni realizują wymogi standardu. Ponadto, efekty uczenia się przyjęte dla praktyk śródrocznych (w semestrach 6 i 7) i ciągłych (w semestrach 7 i 9) mają identyczne brzmienie na każdym etapie, niezależnie od rodzaju praktyki, co oznacza, że studenci wielokrotnie osiągają te same efekty i są za to wielokrotnie oceniani, a komplet efektów posiadają już po pierwszym etapie praktyki (po śródrocznej w semestrze 6). Brakuje więc im jakiejkolwiek progresji czy zróżnicowania na poszczególnych etapach realizacji w programie studiów. Podobnie, jak w przypadku pozostałych zajęć kształcenia nauczycieli, nie odnoszą się do etapów edukacyjnych, do których student zyskuje przygotowanie.

Problemem powiązaniem jest brak spójności w dokumentach programowych (syllabusach) oraz dokumentach regulujących zasady realizacji praktyk, gdzie zamieszczono właściwe, zgodne ze standardem, efekty uczenia się w aneksie 9 do regulaminu praktyk katechetyczno-pedagogicznych i psychologiczno-pedagogicznych, który, de facto, nie może być traktowany jako dokument programowy kierunku. **Rekomenduje się** uspoźnienie dokumentów programowych oraz dokumentów określających zasady odbywania praktyk.

Analogiczne uwagi można sformułować w odniesieniu do treści programowych określonych dla praktyk - nie są specyficzne dla etapu edukacyjnego, nie są kompletne, gdyż powiązane są z niewłaściwie zdefiniowanymi, niezgodnymi ze standardem efektami, brak im progresji i zróżnicowania. Dodatkowo, katalog treści programowych dla praktyk, nie w pełni wynika z przyjętych dla nich efektów uczenia się, nie umożliwia więc osiągnięcia zaplanowanych efektów.

Wymiar praktyk to 150 godzin i 7 ECTS w zróżnicowanych semestrach (dla ścieżki A: 9-11, dla B: 4, 6, 7, 9) - jest z godny z minimalnym wymiarem określonym w standardzie i w obu ścieżkach sekwencja poszczególnych rodzajów praktyk i umiejscowienie ich w planie studiów są właściwe.

Dobór miejsc praktyk w kontekście spełniania standardu w minimalnym dopuszczalnym wymiarze 150 godzin, jaki założono w programie, nie jest prawidłowy. Obok miejsc właściwych, zgodnych ze standardem, wskazano również miejsca poza standard wykraczające (przedszkole, klasy I-III szkoły podstawowej, domy kultury, ośrodki wychowawcze, ośrodki sportowe). Oznacza to, że liczba godzin praktyki w miejscach wynikających ze standardu jest zaniżona, a wymiar tego zaniżenia jest w przypadku każdego studenta inny, w zależności od tego, gdzie praktykę odbywa.

Uczelnia stosuje typowe metody i narzędzia weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk. Zaliczenie praktyk psychologiczno-pedagogicznych odbywa się na podstawie zaświadczenia o odbyciu praktyki, a także prowadzonego dziennika praktyk podpisanego przez dyrekcję placówki i mentora praktykanta (opiekuna w szkole). Opiekun uczelniany analizuje pełną dokumentację praktyk i na tej podstawie dokonuje zaliczenia. W przypadku praktyk śródrocznych i ciągłych, warunkiem zaliczenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z samodzielnie przeprowadzonej jednostki lekcyjnej oraz pozytywny wynik analizy zeszytu i dziennika praktyk, a także przedstawienie wymaganej ilości konspektów, protokołów oraz zaświadczenia i opinii z odbytych praktyk. Metody weryfikacji są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów.

Wymogi dotyczące kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji uczelnianego opiekuna praktyk nie zostały przez Uczelnię określone – w dokumentach regulujących odbywanie praktyk nie sformułowano minimalnych wymogów, które należy spełnić, aby móc sprawować funkcję opiekuna

praktyk. Analogiczna uwaga dotyczy opiekunów w zakładzie pracy (mentorów). Potwierdza to analiza dokumentacji praktyk, gdzie opiekunem-mentorem jest np. nauczyciel zajęć teatralnych czy dyrektor świetlicy. Liczba opiekunów praktyk jest wystarczająca w odniesieniu do liczby studentów kierunku.

Z uwagi na fakt, że w dokumentach dotyczących praktyk Uczelnia nieprawidłowo, niezgodnie ze standardem, określiła miejsca, w jakich praktyki są odbywane (m.in. przedszkola, domy kultury, ośrodki sportowe), ich infrastruktura oraz wyposażenie są przypadkowe, raz zgodne, a raz niezgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się.

Na kierunku obowiązuje regulamin praktyk katechetyczno-pedagogicznych i psychologiczno-pedagogicznych regulujący organizację praktyk, niezależnie od sylabusów tych zajęć. Określa on tylko niektóre istotne aspekty procedury odbywania praktyk - odnosi się do takich aspektów jak m.in. cele praktyk, zadania i obowiązki opiekunów, a także studenta. Nie uwypuklono tam obowiązków instytucji przyjmującej, a także kompletnych zasad dotyczących organizacji praktyk np. wymogów stawianych opiekunom (uczelnianemu oraz mentorowi) i miejscom praktyki, procedury zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunków kwalifikowania na praktykę, warunków i trybu przeprowadzania hospitacji praktyk, a także zakresu i form współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk, w tym sposobów komunikowania się.

Rekomenduje się uzupełnienie regulacji o te aspekty.

Uczelnia zapewnia wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyk przez studentów kierunku, ale ich rodzaj zgodny jest częściowo z koncepcją kształcenia, która przewiduje, że wszyscy absolwenci zyskują przygotowanie do nauczania religii. W przypadku samodzielnego wskazania miejsca praktyki przez studenta, postępowanie Uczelni jest niewłaściwe i niesformalizowane – osoba sprawująca nadzór nad praktykami nie zatwierdza tego miejsca w oparciu o z góry przyjęte kryteria jakościowe.

Rekomenduje się określenie formalnych kryteriów jakościowych, a także procedury zatwierdzania samodzielnie wskazanego przez studenta miejsca praktyki.

Uczelnia nie przewidziała, w ramach działań jakościowych, oceniania efektywności praktyk oraz nie uwzględnia udziału studentów w jakiegokolwiek ocenie praktyk i praktykodawców. Ponadto, w pozostałych dokumentach i procedurach jakościowych nie potwierdzono, że program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, a także że wyniki tej oceny są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Procedury jakościowe nie przewidują monitorowania zakładanych oraz osiągniętych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych ani oceny organizacji praktyk i ich zaliczania.

W ramach organizacji procesu nauczania Uczelnia stara się o zapewnienie efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenia się. Dokonuje się to przez układ zajęć, który bierze pod uwagę możliwości studentów oraz dostępność nauczycieli akademickich. Plan zajęć jest dostosowany do potrzeb studentów i nauczycieli akademickich, jest zgodny z zasadami higieny pracy, co ułatwia dostatek sal wykładowych i ćwiczeniowych. Sprzyja on systematycznemu uczeniu się i efektywnemu wykorzystaniu czasu na zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego i na naukę własną, której dedykowane są zasadniczo piątki wolne od zajęć dydaktycznych.

Czas przeznaczony na weryfikację efektów uczenia się postaci zapewnienia odpowiedniej długości sesji zaliczeniowej i egzaminacyjnej, sesji poprawkowej jest zaplanowany właściwie i umożliwia przygotowanie się do egzaminów i zaliczeń, a przez to właściwą weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się. Terminy zaliczeń i egzaminów są podawane w wystarczającym wyprzedzeniu.

Informacje zwrotne za pośrednictwem platformy e-kul pozwalają na zgłaszanie przez studentów odwołań i decyzji o ponownym przystąpieniu do egzaminu.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie.

Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie obejmują pełnego zakresu treści programowych zawartych w standardzie. W przypadku pozostałych zajęć, dobór treści kształcenia nauczycieli jest właściwy.

Liczba semestrów i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, jednak nie uwzględniają w wymaganym wymiarze zajęć do wyboru, na ścieżce teologii A - zajęć w dziedzinie nauk społecznych, także dobór form zajęć nie jest w pełni właściwy. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest bardzo wysoka i na pracę własną studenta w skali całych studiów pozostaje niewiele czasu. Równocześnie w kartach zajęć wymaga się od studenta wypracowania dużej liczby godzin pracy własnej

Harmonogram realizacji programu studiów oraz organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Dominująca forma kształcenia w postaci wykładu nie do końca odpowiada współczesnym standardom i osiągnięciom dydaktyki akademickiej. W związku z powyższym także metody kształcenia - zasadniczo podające - choć są zorientowane na studentów, nie motywują ich w stopniu wystarczającym do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, a tym samym nie umożliwiają studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Program, organizacja i dobór miejsc odbywania praktyk oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów nie są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Nie zapewniają w pełni prawidłowej realizacji praktyk oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Nadzór nad realizacją praktyk zawodowych zaplanowano właściwie.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. W przypadku przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest ona dodatkowo zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie

sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) różnego przyporządkowania zajęć z *katolickiej nauki społecznej i myśli społecznej Jana Pawła II* na ścieżkach kształcenia A i B (odpowiednio: nauki teologiczne i społeczne), co skutkuje w ramach teologii A niedopełnieniem wymogu 5 ECTS z zakresu nauk społecznych; 2) zbytniej koncentracji zajęć na formie podającej w postaci wykładu; 3) niewystarczającego stosowania właściwie dobranych środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających proces uczenia się; 4) niewypełnienia wymogu minimum 30% punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć do wyboru; 5) przeszacowania liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; 6) przeszacowania liczby godzin pracy własnej studenta w przypadku niektórych zajęć; 7) nieprawidłowego, niekompletnego i niezgodnego ze standardem określenia efektów uczenia się oraz treści programowych dla praktyk, a także braku ich zróżnicowania i progresji na kolejnych etapach realizacji programu; 8) doboru miejsc odbywania praktyk; 9) doboru opiekunów praktyk, uczelnianego i zakładowego; 10) działań jakościowych w odniesieniu do realizacji praktyk zawodowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się ujednolicenie kwalifikacji zajęć z *katolickiej nauki społecznej i myśli społecznej Jana Pawła II* na obu ścieżkach kształcenia (nauki społeczne czy teologiczne).
2. W ramach teologii A zaleca się dopełnienie wymogu 5 ECTS z zakresu nauk społecznych.
3. Zaleca się zwiększenie różnorodności stosowanych form zajęć.
4. Zaleca się zwiększenie różnorodności stosowanych metod dydaktycznych bez koncentracji na metodach podających.
5. Zaleca się wypełnienie wymogu minimum 30% punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć do wyboru.
6. Zaleca się urealnienie czasu pracy własnej studenta w przypadku niektórych zajęć i przypisanie punktów ECTS do wszystkich wykładów i ćwiczeń uwzględniających właściwą proporcję między godzinami wykładowymi z udziałem nauczyciela akademickiego a pracą własną.
7. Zaleca się urealnienie liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.
8. Zaleca się określenie efektów uczenia się oraz treści programowych zgodnie ze standardem kształcenia nauczycieli, odrębnie dla poszczególnych rodzajów praktyk, z uwzględnieniem ich zróżnicowania i progresji na kolejnych etapach realizacji programu.
9. Zaleca określenie dopuszczalnych miejsc odbywania praktyki zawodowej w ramach minimalnej liczby godzin objętej standardem kształcenia nauczycieli, zgodnie z tym standardem oraz w taki sposób, aby umożliwiały osiągnięcie efektów uczenia się przyjętych dla praktyk.

10. Zaleca się określenie sformalizowanych wymogów dotyczących kompetencji, doświadczenia oraz kwalifikacji zarówno uczelnianego opiekuna praktyk, jak i opiekunów zakładowych.
11. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Jednostka przyjęła przejrzyste oraz selektywne kryteria kwalifikacji i procedur rekrutacyjnych, które są opublikowane na stronach internetowych i są dostępne dla kandydatów na studia. Przy rekrutacji na studia stacjonarne kandydatów z nową maturą brane są pod uwagę wyniki uzyskane przez kandydatów na egzaminach maturalnych z następujących przedmiotów (po 1/3): język polski (wynik końcowy), język obcy nowożytny (wynik końcowy), jeden przedmiot do wyboru wskazany przez kandydata (obowiązkowy lub rozszerzony). W przypadku starej matury bierze się pod uwagę język polski (50% wyniku końcowego) oraz dowolny przedmiot zdawany przez kandydata ze wskazanej listy: język obcy nowożytny, biologia, chemia, fizyka, historia, historia sztuki, geografia, matematyka, informatyka, wiedza o społeczeństwie, język łaciński i kultura antyczna, historia muzyki lub filozofia (50% wyniku końcowego). W przypadku teologii A ostateczną decyzję o przyjęciu podejmuje dziekan WT w porozumieniu z rektorem właściwego wyższego seminarium duchownego. Takie kryteria umożliwiają wstępny dobór kandydatów na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Określone przez jednostkę wymogi są bezstronne i przez podawane przeliczniki wyników matur zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Uczelnia wspiera kandydatów i studentów w zapewnieniu dostępu do sprzętu niezbędnego do korzystania z metod kształcenia na odległość.

W jednostce istnieją procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, pod kątem ich adekwatności w zakresie realizacji efektów uczenia się określonych w programie studiów.

Proces dyplomowania został określony w Zarządzeniu Rektora KUL z 10.01.2020 r. Wskazywane przez Uczelnię wymogi edytorskie, formalne i metodologiczne pracy dyplomowej odpowiadają koncepcji kształcenia i 7 poziomowi PRK. Wymagania stawiane podczas egzaminów są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się zgodnych z 7 poziomem PRK oraz dyscypliny nauki teologiczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Prace dyplomowe podejmują tematykę zgodną z dyscypliną deklarowaną przez jednostkę. Poddane weryfikacji prace dyplomowe posiadają różny poziom merytoryczny i poprawność metodologiczną.

Ogólne zasady weryfikacji i oceniania stopnia osiągania założonych efektów uczenia się określone w programach studiów umożliwiają monitorowanie postępów uczenia się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowany system umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Metody weryfikacji efektów uczenia się proponowane przez jednostkę pozwalają na bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

W jednostce nie istnieje specjalny regulamin rozwiązywania sytuacji konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Zapobiegając zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem (plagiaryzm, ściąganie na egzaminie) Uczelnia stosuje Jednolity System Antyplagiacyjny, a promotorzy są zobowiązani do sprawdzenia oryginalności prac oraz stopnia zapożyczeń. Na wydziale przewidziana jest również procedura postępowania w przypadku naruszeń prawa autorskiego w pracach dyplomowych oraz w przypadku korzystania z niedozwolonych pomocy podczas egzaminu.

Wymuszone przez pandemię przejście na nauczanie zdalne skutkowało wypracowaniem przez Uczelnię systemu oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Stosowany sprzęt oraz wykorzystywane metody zapewniają właściwą identyfikację studenta oraz bezpieczeństwo osób korzystających z systemu.

Metody weryfikacji poziomu realizacji efektów uczenia się są różnorodne, specyficzne i zapewniają skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Najczęściej stosowanymi metodami weryfikacji są egzamin pisemny lub ustny, test otwarty lub zamknięty, praca pisemna, referat, prezentacja. Wśród metod weryfikacji przewiduje się sprawdzanie przez nauczyciela akademickiego samodzielnej pracy z tekstem oraz prób rozstrzygania konkretnych dylematów etycznych na podstawie zdobytej wiedzy (studium przypadku). Opis wymagań w kartach zajęć jest przejrzysty i umożliwia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia badań naukowych i/lub udziału w działalności naukowej. Bezpośredni kontakt z nauczycielem akademickim, przywilej małych grup seminaryjnych oraz informacja zwrotna ze strony nauczyciela pozwalają diagnozować i korygować braki w przygotowaniu do działalności naukowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku zajęć przewidzianych w module przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela religii są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Efekty uczenia się uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz projektów i prac dyplomowych wskazują na właściwe podejście do weryfikacji procesu kształcenia. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, na ile to można było ocenić, ponieważ połowa wybranych losowo prac dyplomowych była napisana w języku ukraińskim. Oceny stawiane w recenzjach prac dyplomowych są zróżnicowane i ich wysokość jest uzasadniana w treściach recenzji jakością tych prac. Rodzaje i tematyka prac etapowych i egzaminacyjnych są zróżnicowane w zależności od poziomu zaawansowania studiów i specyfiki zajęć. Prace etapowe wskazują na ich poprawny przebieg i poprawną ocenę, a także na przekazywanie studentom informacji zwrotnej na temat ich jakości, o ile została udokumentowana, za pośrednictwem platformy e-kul. Jest także dokonywana analiza pozycji absolwentów na rynku pracy, która wskazuje, że ukończenie kierunku teologia daje możliwość dość szybkiego znalezienia zatrudnienia jako nauczyciel religii.

Studenci są współautorami publikacji naukowych w pracach zbiorowych z zakresu nauk teologicznych, do których kierunku jest przyporządkowany. Wydawane są monografie zbiorowe, w których studenci publikują razem ze swoimi nauczycielami akademickimi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe w języku polskim, studenckie osiągnięcia naukowe związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra zatrudniona w Jednostce spełnia wymagania dotyczące kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji naukowych i dydaktycznych. Pracownicy zatrudnieni na kierunku teologia oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w postaci wykazu

publikacji. Jest to dorobek w dyscyplinie nauki teologiczne, do której został przyporządkowany kierunek.

Struktura kwalifikacji kadry akademickiej z uwagi na posiadane stopnie i tytuły naukowe oraz tytuły zawodowe jest kompleksowa. W roku akademickim 2020/2021 zajęcia dydaktyczne na kierunku teologia prowadziło 120 nauczycieli akademickich. W tej grupie 74 nauczycieli akademickich zaliczono do liczby N. Kadre badawczo-dydaktyczną stanowiło: 21 profesorów tytularnych, 20 doktorów habilitowanych na stanowisku profesora uczelni, 17 doktorów habilitowanych na stanowisku adiunkta, 1 doktor habilitowany na stanowisku asystenta, 11 doktorów na stanowisku adiunkta, 4 doktorów na stanowisku asystenta. Wśród pracowników dydaktycznych było 5 doktorów habilitowanych i 3 doktorów na stanowisku adiunkta oraz 38 doktorów na stanowisku asystenta.

Struktura kwalifikacji, liczebność kadry w stosunku do liczby studentów (na kursie A i B) umożliwia prawidłową realizację programu studiów na kierunkach prowadzonych.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia w większości posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne, w tym kompetencje w zakresie metod i technik kształcenia na odległość oraz komunikowania się ze studentami za pomocą narzędzi elektronicznych w ramach systemu komunikacji zdalnej, co potwierdzają wyniki hospitacji zajęć prowadzonych w formie online. Hospitacje ZO wykazały mankamenty w wykorzystywaniu metod w kształceniu na odległość w celu osiągnięcia efektów uczenia się. Część hospitowanych wykładowców prowadziła zajęcia jedynie przez transmisję swojego wykładu bez wykorzystania narzędzi multimedialnych. Dlatego **rekomenduje się** umożliwienie nauczycielom akademickim podnoszenia kwalifikacji w zakresie wykorzystania metod kształcenia na odległość.

Obsada zajęć na ocenianym kierunku jest ogólnie prawidłowa zarówno pod względem dorobku naukowego, kompetencji dydaktycznych i doświadczenia zawodowego pracowników. Zastrzeżenie budzi fakt prowadzenia przez pracowników naukowych seminariów dyplomowych bez kompetencji językowych do opieki nad pracami dyplomowymi pisanymi w językach obcych. Część prac na kierunku pisana jest w języku ukraińskim, na co wyraża zgodę rada instytutu. Pracę magisterską student wykonuje pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego: profesora lub doktora habilitowanego. Na wizytowanym kierunku poczyniono od tej reguły wyjątki, ponieważ do prac dyplomowych, które pisane są w języku ukraińskim, przypisano, co prawda, promotorów spośród samodzielnych nauczycieli akademickich jednostki, ale w recenzjach pojawiają się informacje o braku znajomości tego języka lub o jego niewystarczającej znajomości. Podobne uwagi zgłaszają recenzenci prac pisanych po ukraińsku. Włączane w korpus pracy elementy w języku polskim (spis treści, wstęp i zakończenie) nie rozwiązują problemu kompetencji językowych. Taki stan rzeczy utrudnia realny wpływ promotora na jakość naukową pracy magisterskiej i ma negatywny wpływ na ocenę poprawności uzyskania wszystkich efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Przydział zajęć i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych jako podstawowym miejscem pracy jest zgodne z wymaganiami dydaktycznymi uczelni i spełnia kryteria powierzania zajęć zgodnie z kompetencjami kadry.

Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są kontrolowane na bieżąco i wymagają większej analizy oraz aplikacji wyciągniętych wniosków.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach specjalności *nauczycielskiej* przygotowującej studentów do wykonywania zawodu

nauczyciela, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie tej ustawy. Prowadzący zajęcia z zakresu pedagogiki i psychologii posiadają stopnie naukowe w tych dyscyplinach.

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć jest adekwatny do potrzeb dydaktycznych uczelni. Dokonuje się on na zasadzie weryfikacji kompetencji nauczycieli akademickich. Planując obsadę zajęć, prowadzonych także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przygotowaną przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego, uczelnia uwzględnia przede wszystkim uzyskane przez pracowników stopnie i tytuły naukowe, dorobek naukowy oraz doświadczenie dydaktyczne. Rodzaj zajęć i ich tematyka jest zgodna z kompetencjami osób, którym zajęcia są przydzielone, co pozwala na realizację programu studiów i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Nauczyciele akademicy są na bieżąco szkoleni w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. Tematyka i forma szkoleń proponowanych przez Uczelnię nie zaspokaja w pełni ich potrzeb szkoleniowych w zakresie umiejętności dydaktycznych oraz prawidłowej realizacji prowadzonych ze studentami zajęć na odległość, dlatego **rekomenduje się** doskonalenie systemu szkoleń.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia monitoruje zadowolenie nauczycieli w zakresie korzystania z metod i technik kształcenia na odległość, stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, zarówno w sposób nieformalny - rozmowy prodziekana ds. kształcenia z pracownikami, jak i formalny podczas hospitacji zajęć prowadzonych zdalnie. Wyniki monitorowania znajdują odzwierciedlenie w prowadzonej na Wydziale dokumentacji. Uczelnia zapewnia właściwe wsparcie techniczne w zakresie dostępu do kilku platform edukacyjnych oraz sprzętu (np. komputerów).

Bieżące spełnianie obowiązków dydaktycznych w zakresie prowadzenia zajęć jest corocznie oceniane przez studentów w postaci anonimowych ankiet ewaluacyjnych zawierających takie kategorie jak: sposób organizacji zajęć, terminowość ich prowadzenia, komunikatywność i postawa prowadzącego, sposób weryfikacji efektów uczenia się. Prowadzi się również hospitacje zajęć, której podlegają wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni zatrudnieni na umowę o pracę lub na podstawie umowy cywilno-prawnej. Wnioski z hospitacji zajęć oraz dane uzyskane z ankiet studenckich są analizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i wykorzystywane do działań naprawczych mających na celu wzrost jakości kształcenia.

Na Wydziale Teologicznym dokonuje się okresowych ocen nauczycieli akademickich, co dwa lata w przypadku pracowników niesamodzielných, co cztery lata dla pracowników samodzielnych. W zakresie oceny mieszczą się następujące kategorie: działalność naukowa, dydaktyczna i działalność organizacyjna. W ramach oceny okresowej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia brane są też pod uwagę oceny dokonywane przez studentów w formie anonimowych ankiet oraz wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych.

Ocena okresowa kadry prowadzącej kształcenie oraz wnioski z ocen dokonywanych przez studentów mają realny wpływ na funkcjonowanie Wydziału Teologicznego i wykorzystywane są do doskonalenia oraz planowania indywidualnych ścieżek rozwoju poszczególnych nauczycieli akademickich. Dla najlepszych pracowników przyznawane są nagrody rektora za działalność naukową, dydaktyczną, organizacyjną oraz za najlepsze publikacje. Wszystkie te działania przyczyniają się do awansów naukowych kadry nauczycielskiej. W latach 2016-2021 tytuły naukowe profesora otrzymało 14 pracowników, stopień doktora habilitowanego uzyskało 14 pracowników, zaś doktora 4 pracowników.

Wydział Teologiczny prowadzi świadomą i celową politykę kadrową w zakresie zatrudniania pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne, zgodnie z procedurami wewnętrznymi KUL. Podczas zatrudniania nowych pracowników przeprowadza się konkurs zgodnie z zarządzeniem Rektora uczelni. Komisja konkursowa bierze pod uwagę następujące kryteria: dorobek naukowy i dydaktyczny kandydata, jego predyspozycje i uzdolnienia do pracy, wysoki poziom etyczny, a także kompetencje w zakresie nauczania z użyciem metod i narzędzi kształcenia na odległość. Wszyscy etatowi nauczyciele akademicki oraz osoby zatrudnione na umowę o pracę muszą posiadać misję kanoniczną wystawioną przez Wielkiego Kanclerza KUL. Istotnym elementem polityki kadrowej jest mobilizowanie pracowników naukowych i dydaktycznych do składania wniosków na dofinansowania projektów naukowych.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Postępowanie w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami odbywa się zgodnie z przepisami obowiązującymi na terenie całej uczelni i są regulowane zarządzeniami. Odnośnie do dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej zajęcia i pomocy ofiarom ma zastosowanie procedura antymobbingowa KUL.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa nie zapewnia w pełni doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) prowadzenia lub recenzowania prac w języku obcym (ukraińskim) przez osoby, których kompetencje językowe nie dają gwarancji pełnej i merytorycznej oceny tekstu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zapewnienie w procesie dyplomowania prowadzonym w językach obcych promotorów i recenzentów o właściwych kompetencjach językowych.

2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna i naukowa dostosowana jest do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Jednostka dla swoich celów dydaktycznych posiada 13 sal wykładowych, mogących pomieścić od kilkunastu do 100 osób. 11 sal jest wyposażonych w projektory cyfrowe i ekrany, z możliwością podłączenia komputerów, w jednej z tych sali została zainstalowana tablica multimedialna. Do dyspozycji studentów udostępniono przestrzenne pomieszczenia z automatami do sprzedaży produktów spożywczych i napojów oraz odpowiednią ilość mebli, umożliwiających spotkania integracyjne i odpoczynek.

Do dyspozycji pracowników oraz studentów jest 25 gabinetów seminaryjnych, w których prowadzone są dyżury pracowników oraz seminaria naukowe (magisterskie i doktorskie). W każdym z gabinetów znajduje się podręczna biblioteka prezencyjna z najbardziej niezbędnymi książkami i podręcznikami.

Zasięg sieci bezprzewodowej WiFi (eduroam) umożliwia wykorzystywanie podczas zajęć zarówno prezentacji multimedialnych, jak i bezpośredni dostęp do zasobów Internetu zarejestrowanym użytkownikom. Do dyspozycji pracowników są zarówno PCs jak i tablety.

Budynki są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Stopień tego dostosowania jest wysoki. Budynek posiada windy oraz odpowiednie podjazdy, szerokie trakty oraz przygotowane sanitariaty. Wszystkie budynki kampusu spełniają wymogi określone przepisami BHP. Uczelnia dysponuje sprzętem, z którego mogą korzystać osoby z niepełnosprawnościami, aby w pełni osiągnąć zamierzone efekty uczenia się.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość zapewnia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi oraz osobami z kadry administracji oraz obsługi. Urządzenia elektroniczne są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. Część materiałów dydaktycznych jest przekazywana studentom na platformach edukacyjnych, z których korzysta Wydział Teologiczny.

Kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość prowadzone jest na platformach edukacyjnych, do których mają dostęp wszyscy pracownicy Wydziału Teologicznego oraz studenci. Zapewniony jest dostęp do wirtualnych zespołów, w których odbywają się zajęcia w trybie online.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego z profilem uczelni oraz w pełni zaspokajają potrzeby studentów i pracowników Wydziału Teologicznego w zakresie procesu dydaktycznego i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz przygotowanie do prowadzenia pracy naukowej.

Publikacje zawarte w Bibliotece Głównej (zbiór obejmuje ok. 1 miliona pozycji) i jej filii na WT (ok. 70 tys. publikacji) obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach oraz w ilościach, które pokrywają potrzeby procesu nauczania i uczenia się. Publikacje biblioteczne są dostępne w formie tradycyjnej. Katalog online umożliwia zdalne przeglądanie księgozbioru.

Zasoby biblioteczne są dostępne w tradycyjny sposób oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych oraz tworzonej bazy tekstów pełnych Teo-Logos. Biblioteka posiada także elektroniczne bazy własne. Czytelnicy mają dostęp do

szerokiego zakresu międzynarodowych baz elektronicznych o tematyce teologicznej, między innymi ATLA Religion Database with ATLA, EBSCO i wielu innych.

Zasoby biblioteczne, edukacyjne oraz informacyjne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, umożliwiając im swobodne korzystanie. Wiele publikacji jest zdigitalizowanych i dostępnych elektronicznie dla studenta z niepełnosprawnością. Studenci mają dostęp do baz danych oraz do materiałów w ramach biblioteki wirtualnej. Na prośbę zainteresowanych mogą też otrzymywać skany pozycji naukowych z biblioteki oraz skorzystać z wymiany międzybibliotecznej. Dostęp do materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej jest możliwy na platformach edukacyjnych, z których korzysta WT. Materiały z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość są dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, w których odbywają się zajęcia na kierunku teologia, na specjalności *nauczycielskiej* oraz zasoby biblioteczne spełniają wymagania, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Wydział posiada pracownię multimedialną, w której tablicę multimedialną wykorzystuje się w przygotowaniu studentów do pracy w szkole na stanowisku nauczyciela religii.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są na bieżąco unowocześniane i aktualizowane.

Nauczyciele akademicki oraz studenci mogą zgłaszać osobom odpowiedzialnym za funkcjonowanie pracowni braki i konkretne zapotrzebowanie. W przypadku infrastruktury bibliotecznej studenci i pracownicy akademicki mogą zgłaszać uwagi i propozycję zakupu książek z poziomu katalogów bibliotecznych.

Wyniki okresowych przeglądów oraz wszelkie sugestie studentów i nauczycieli akademickich, wyrażone w procesie ankietyzacji są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kierunek posiada grono interesariuszy współpracujących z Uczelnią, otwartych na współpracę. Wśród interesariuszy znajdują się placówki oświatowe – szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, stowarzyszenie pedagogów oraz instytucje kościelne (przedstawiciele kurii), adekwatne dla kształcenia nauczycieli w zakresie nauczania religii oraz kształcenia kapłanów. Wśród interesariuszy kierunku znalazły się także inne instytucje, zgodne z koncepcją kształcenia - wydawnictwo katolickie oraz szpital dziecięcy, gdzie posługę mogą pełnić absolwenci po wyższym seminarium duchownym. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej, a także zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Wyjątek w tym gronie stanowią wyższe seminaria duchowne, w których prowadzone jest de facto kształcenia na ocenianym kierunku i stąd nie mogą być one uznane za instytucje należące do otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni. **Rekomenduje się** wyłączenie wyższych seminariów duchownych, w których prowadzone jest kształcenia na kierunku, z grona interesariuszy współpracujących z Uczelnią.

Kluczowi przedstawiciele grona interesariuszy zewnętrznych zostali zaproszeni do udziału w Konwencie Pracodawców, w którego skład wchodzi przedstawiciele władz kościelnych, a także szkół podstawowych i ponadpodstawowych działających w systemie oświaty. Konwent pełni rolę ciała doradczego i opiniującego w zakresie potrzeb lokalnego rynku pracy, doskonalenia i rozwoju programu studiów, a jego działalność potwierdzono podczas wizytacji.

Współpraca interesariuszy z Uczelnią jest systematyczna, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, jednakże pracodawcy są ze zbyt małą intensywnością wykorzystywani przez Uczelnię w takim zakresie i w takiej formie oraz z taką częstotliwością, na jakie są gotowi i chętni, gdyż Uczelnia nie wdraża ich strategicznych wskazówek, sugestii i porad w taki sposób, aby osiągnąć zamierzony, zaprojektowany przez pracodawców efekt - bezpośrednią odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy i sprostanie wyzwaniom stawianym we współczesnych czasach zawodowi nauczyciela, w tym na przykład wykorzystywania najnowocześniejszych technologii w dydaktyce przedmiotu, rozwijania kompetencji miękkich, nauczania dwuprzedmiotowego i.in. Interesariusze najszerzej współpracują z Uczelnią w zakresie praktyk zawodowych, co potwierdzono podczas spotkania. **Rekomenduje się**

wpracowanie takich sposobów uwzględniania opinii pracodawców nt. koncepcji kształcenia i programu studiów, aby wpływ interesariuszy na kształt sylwetki absolwenta kierunku był realny i faktyczny

Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów jest zapewniony także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni za pośrednictwem metod i technik komunikowania się na odległość.

Na kierunku prowadzone są przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji oraz osiąganie przez studentów efektów uczenia się, ale ocena ta nie jest ani sformalizowana, ani systematyczna. W konsekwencji, przyjęty system oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jak i z pracodawcami nie działa w sposób prawidłowy i nie spełnia swoich założeń w zakresie doskonalenia jakości kształcenia. Wskazują na to na przykład nieprawidłowości zdiagnozowane w zakresie doboru miejsc praktyk i opiekunów w kryterium 2, a także niepełne uwzględnianie opinii pracodawców i wyników konsultacji z nimi programu studiów. W ocenie tej nie biorą udziału studenci kierunku. **Rekomenduje się** sformalizowanie procedury przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z udziałem w tej ocenie studentów, w odniesieniu do programu studiów oraz sposobów wykorzystywania wyników tych przeglądów do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Wydział jest otwarty na współpracę z ośrodkami zagranicznymi, współpracuje z kilkoma instytucjami partnerskimi m.in. z Czech, Finlandii, Rumunii, Niemiec, Kenii, Gruzji i Słowacji.

W ramach takiej współpracy nauczyciele akademicki wyjeżdżają zagranicę jako visiting professors, biorą udział w międzynarodowych konferencjach naukowych i odbywają staże na uczelniach zagranicznych. W latach 2017-2020 łącznie 24 pracowników WT prowadziło zajęcia na uczelniach w Rumunii, Niemczech, Czechach, Kenii, Gruzji i na Słowacji. Dwóch pracowników wyjechało w celu przeprowadzenia szkoleń (Kenia), a jeden w ramach przyznanego stypendium (Słowacja). WT, na podstawie umów międzynarodowych zawartych przez Uniwersytet, prowadzi współpracę dydaktyczną z instytutami teologicznymi i wyższymi seminariami duchownymi na Ukrainie i Białorusi. W latach 2017-2020 na WT przyjechało w celu prowadzenia zajęć 12 pracowników naukowo-dydaktycznych z Rumunii, Czech, Słowacji, Finlandii, Kenii i Gruzji. Ponadto trzech nauczycieli akademickich z Kenii odbyło szkolenia na WT. W latach 2018-2020 WT gościł trzech profesorów wizytujących. W roku akademickim 2020/2021 w związku z obostrzeniami pandemicznymi taka wymiana nie była możliwa. W ramach programu Erasmus+ możliwa jest też międzynarodowa mobilność studentów i wyjazdy na część zajęć lub praktyk studenckich, które są częścią programu realizowanego w miejscu. W latach 2017-2020 z takiej możliwości skorzystało 12 studentów, którzy wyjechali na uczelnie w Niemczech, Słowacji i Belgii. Jednocześnie z udziału w zajęciach na WT w ramach programu Erasmus+ skorzystało 6 studentów z ośrodków zagranicznych z Hiszpanii, Niemiec, Słowacji i Belgii. W ramach przyznaných stypendiów dwóch studentów-doktorantów WT wyjechało do Włoch, a w ramach przyznanego stypendium jeden student doktorant z Ukrainy gościł na WT. Poza tym studenci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych prowadzonych w językach obcych. Mogą także kontynuować kształcenie specjalistyczne z teologii w języku obcym. Dodatkowo studenci mogą przystąpić do międzynarodowych egzaminów językowych w akredytowanych centrach egzaminacyjnych działających w Studium Języków Obcych.

Ocena aktywności międzynarodowej kadry akademickiej jest jednym z elementów okresowej oceny nauczycieli akademickich i wykorzystuje się ją w działaniach doskonalących mających na celu podniesienie stopnia umiędzynarodowienia.

Studenci w ramach ankietyzacji mogą ocenić stan umiędzynarodowienia kształcenia, wyniki tej oceny mają wpływ na podejmowanie działań doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania,

a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wizytowanego kierunku satysfakcjonujące wsparcie w procesie uczenia się. Dedykowane wsparcie objawia się na wielu płaszczyznach, poprzez m.in. motywowanie studentów do osiągania dobrych wyników w nauce, dostosowywania form i metod kształcenia do potrzeb studentów, pomoc materialną oraz animację ruchu naukowego i społecznego. Formy i metody kształcenia pozostają adekwatne do założonych efektów uczenia się i pozwalają studentom w sposób skuteczny nabywać wymaganą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Uczelnia ma także na uwadze wyrównywanie szans edukacyjnych m.in. poprzez opiekę nad określonymi grupami studentów, które wymagają dodatkowych środków materialnych i czasowych. Wsparcie ma charakter systematyczny i stały, działając sprawnie w ramach przyjętych wcześniej rozwiązań.

Regulamin studiów przewiduje relewantne instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów.

Studenci mogą konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury, które w czasie pandemii odbywały się w trybie zdalnym. Dodatkowo, studenci mają możliwość indywidualnego umówienia się z nauczycielami akademickimi na konsultacje poza terminami dyżurów.

Oprócz tego na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier KUL, które poprzez doradztwo zawodowe oraz organizację dodatkowych praktyk zawodowych i specjalistycznych warsztatów pomaga studentom w zaplanowaniu odpowiedniej ścieżki zawodowej. Z uwagi na specyfikę ocenianego kierunku studenci teologia nie korzystają jednak z oferty Biura Karier.

Uczelnia zapewnia merytoryczne, materialne i organizacyjne wsparcie w aspekcie studenckiej działalności naukowej. Studenci mają możliwość brania udziału w konferencjach naukowych, sympozjach i innych wydarzeniach organizowanych w uczelniach wyższych. Zainteresowani studenci mogą liczyć na wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach naukowych, publikacjach oraz konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych, jednak nie istnieje sformalizowana procedura ubiegania się o dofinansowanie na dany projekt naukowy, przez co **rekomenduje się** Uczelni

stworzenie jej. Wybitni studenci mają również możliwość indywidualnego zorganizowania kształcenia.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych.

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku dostęp do platformy e-KUL, która umożliwia studentom efektywne funkcjonowanie na Uczelni. Dzięki niej studenci m.in. uzyskują dostęp do materiałów i pomocy dydaktycznych jak również dostęp do informacji o istotnych projektach. Platforma zawiera dziennik elektroniczny i raport aktywności studenta, terminarz zaliczeń zapewnia też dostęp do informacji kierowanej przez władze Uczelni do studentów, pracowników naukowo-dydaktycznych i pracowników administracji. Oprócz uzyskania dostępu do formularzy i wzorów dokumentów, użytkownicy platformy zyskują także dostęp do uczelnianej poczty e-mail. Powyższe rozwiązanie w pozytywny sposób wpływa na skuteczną komunikację między Uczelnią i studentami, znacznie przyspieszając wymianę informacji, a tym samym zapewniając istotne wsparcie studentów w procesie uczenia się oraz w innych dodatkowych aktywnościach, które podejmuje interesariusze wewnętrzni studiujący na kierunku teologia.

Uczelnia dba o swoich studentów będącymi osobami z niepełnosprawnościami poprzez możliwość przydzielenia asystenta osoby z niepełnosprawnością oraz przydziela im indywidualną organizację studiów. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. W tym celu została powołana jednostka KUL CAN. Zajmuje się ona m.in. adaptacją podręczników i materiałów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych. Funkcjonowanie jednostki przyczynia się do lepszego funkcjonowania tych osób na Uczelni, czyniąc ją przez to bardziej przyjazną i otwartą na studentów z różnymi potrzebami. Oprócz udogodnień w ramach Uczelni, jednostka zapewnia kursy orientacji przestrzennej oraz transport na Uczelnię osobom z trudnościami w poruszaniu się. Każda osoba z niepełnosprawnością, która wymaga dodatkowej opieki, może zgłosić się do jednostki i dzięki temu uzyskać niezbędną, zindywidualizowaną pomoc w zakresie studiowania na Uczelni. Uczelnia wspiera również studentów przyjezdnych. Strona internetowa Uczelni oraz inne najważniejsze źródła informacji dotyczące kierunku prawo kanoniczne, oprócz języka polskiego, dostępne są także w języku angielskim. Dodatkowo Sekcja Obsługi Kandydatów i Studentów obsługuje również studentów w języku rosyjskim i ukraińskim. Zadaniem pracowników Sekcji jest dbanie o właściwy przebieg rekrutacji, jak i opieka nad obecnymi studentami Uczelni.

Uczelnia prawidłowo wspiera również inne formy aktywności studenckiej jak chociażby rozwój sportowy studentów. Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, oprócz realizacji zajęć wychowania fizycznego, prowadzi sekcje sportowe, stanowiące reprezentację na zewnątrz Uczelni.

Studenci kierunku mogą zwracać się również do odpowiedniej poradni w sprawach związanych ze wsparciem psychologicznym w ramach Poradni Zdrowia KUL, w której funkcjonuje Gabinet Psychologiczny. Osobom doświadczającym trudności, czy przeżywającym kryzys, oferowane jest poradnictwo, terapia krótkoterminowa, diagnoza i wystawianie opinii psychologicznych.

System rozstrzygania skarg i wniosków funkcjonuje na Uczelni sprawnie. Rozstrzyganie spraw leży w kompetencji Prorektora do spraw studenckich. Występuje on w kontaktach z władzami Uczelni i nauczycielami akademickimi, reprezentując studentów. W przypadku trudności osobistych, jest on właściwą osobą na Uczelni, aby udać się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu zaistniałego problemu. Student, który napotka na problem, ma możliwość rozwiązania go w sposób nieformalny, w drodze konsultacji z opiekunem roku, Prorektorem, samorządem studenckim, starostami czy Rzecznikiem Praw Studenta. Należy jednak stwierdzić, że w odniesieniu do wizytowanego kierunku działania

mediacyjne mają charakter niewystandaryzowany, przez co mogą skutkować działaniami nieskutecznymi lub selektywnymi.

Na pierwszym roku studiów przeprowadzane są szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, szkolenia biblioteczne, jak i szkolenia dotyczące etosu i kultury studenckiej, obejmujące swoim zakresem kwestie przeciwdziałania przemocy oraz dyskryminacji. Ponadto samorząd studentów przeprowadza szkolenie z praw i obowiązków studenta, w którym przekazywany jest ogół informacji dotyczących życia studenckiego i zasad panujących na Uczelni.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Pracownicy są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji. Godziny funkcjonowania dziekanatów są odpowiednie z perspektywy studenckiej. Sprawnie funkcjonuje komunikacja za pośrednictwem poczty elektronicznej z pracownikami administracyjnymi Uczelni, a także za pośrednictwem platformy internetowej, z której korzysta Uczelnia.

Uczelnia zapewnia wsparcie związane z działalnością samorządu studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania, infrastrukturalnym jak i organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału i całej Uczelni. Odpowiednie organy samorządu studenckiego opiniują projekty programów studiów, wskazując ewentualne zastrzeżenia lub propozycje, które zawsze są poddawane pod dyskusję.

Uczelnia zapewnia również szeroko pojęte wsparcie dla organizacji studenckich, w szczególności kół naukowych.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia.

Dodatkowo Uczelnia i Wydział pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów, władze podejmuje odpowiednie działania naprawcze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Na ocenianym kierunku zapewniony jest publiczny dostęp do zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Informacje o studiach, programie studiów, o realizacji procesu kształcenia, rekrutacji zamieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej wizytowanego kierunku oraz w ramach platformy własnej Uczelni e-KUL. Platforma ta ma dwa rodzaje dostępu – pierwszy w pełni publiczny, do którego dostęp ma każdy zainteresowany i na której zamieszczone są podstawowe dokumenty oraz dostęp do materiałów własnych akademickich adresowany do osób uprawnionych (pracownicy i studenci). Platforma ta działa niezależnie od pełnego dostępu w BIP czy na stronie internetowej Uczelni i Wydziału. Przy czym platforma własna udostępnia dla wszystkich szereg informacji skierowanych do otoczenia społeczno-gospodarczego, program studiów, plan zajęć, zaś większość informacji dostępna jest po zalogowaniu. Wszelkie informacje o ofercie kształcenia, programach studiów, planach, Regulaminie Studiów, Statucie KUL, itd., dostępne są na stronie internetowej Uczelni oraz platformie e-KUL. Dostęp do powyższych informacji w przeważającym zakresie zapewniony jest bez konieczności logowania się do platformy.

Publiczna informacja na kierunku teologia obejmuje program studiów i warunki przyjęć, informacje te aktualizowane są na bieżąco. Istnieje także ogólna strona dla osób zamierzających podjąć naukę na KUL, na której znajdują się Vademecum rekrutacji. Serwis ten dostępny jest również w języku ukraińskim i rosyjskim. Program studiów dostępny jest na stronie internetowej oraz na platformie e-KUL. W programie studiów uwzględnione zostały zajęcia, punkty ECTS, a także osoby prowadzące zajęcia. Niemniej jednak wymagane ustawowo informacje w zakresie prowadzenia studiów objęte kryterium 9 w odniesieniu do kryteriów 1-8 i 10 są dostępne i zamieszczone w BIP KUL. Warto wskazać, iż obejmują one min.: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Nadto Uczelnia na bieżąco informuje o warunkach, zasadach pracy zdalnej. W okresie obowiązywania stanu epidemii, wdrożone zostały postanowienia wynikające z powszechnie obowiązujących aktów prawnych w tym np. odpowiednich rozporządzeń Ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa

wyższego. Sposób realizacji przepisów powszechnie obowiązujących został uregulowany ogólnie przez Rektora KUL, a także – ze względu na autonomię poszczególnych kierowników jednostek przez Dziekana Wydziału. Wskazane akty normatywne dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej KUL lub stronach Uniwersytetu i Wydziału. Zostały także indywidualnie rozesłane za pośrednictwem poczty elektronicznej do wszystkich pracowników Instytutu. Poza tym Uczelnia informuje o narzędziach wykorzystywanych w trakcie kształcenia zdalnego.

Warto jednak wskazać, że na BIP Uczelnia nie zamieszcza wszystkich zarządzeń Rektora, czy też uchwał Senatu, a wyłącznie wybrane, przez co **rekomenduje się** weryfikację aktualności i kompleksowości zamieszczanych aktów prawnych.

Za monitoring aktualności wprowadzanych informacji na stronie internetowej Wydziału odpowiada pracownik administracyjny, a w sferze centralnej rzekomo zespół ds. jakości kształcenia, jednak w toku wizytacji nie uzyskano dowodów na potwierdzenie tej tezy, studenci natomiast nie biorą udziału w monitoringu aktualności informacji na stronie Wydziału przez co **rekomenduje się** Uczelni partycypację studentów w tej aktywności.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Dla kierunku teologia zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Niemniej uczelnia nie prowadzi dla tego kierunku systematycznych i stałych przeglądów w taki sposób, by uwzględnić szeroki kontekst zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i otoczenia społeczno-gospodarczego. Znajduje to odzwierciedlenie w wadach realizowanego programu studiów, w którym w sposób niepoprawny włączono do zakresu godzin i punktów ECTS specjalności nauczycielskiej przygotowanie do wykonywania zawodu katechety w przedszkolu i na pierwszym etapie edukacyjnym; błędnie szacuje się nakład pracy studenta i wymiar ECTS zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich; nie koryguje się doboru metod dydaktycznych i układu typów zajęć zgodnie z najnowszymi osiągnięciami dydaktyki akademickiej; niekonsekwentnie wskazuje się powiązanie z dyscyplinami naukowymi poszczególnych zajęć.

Kierunek teologia jest objęty monitoringiem ze strony odpowiednio powołanego zespołu jakości kształcenia, w którego skład wchodzi zarówno reprezentanci nauczycieli akademickich, jak i studentów. Zespół ten jest powołany formalnie, ma też sprecyzowany zakres swoich obowiązków. Uczelnia w niewielkim stopniu zakłada i dopuszcza modyfikacje programu studiów w kierunku uwzględniania innowacji dydaktycznych, w tym uwzględniania na szerszą skalę wykorzystania narzędzi i technik kształcenia na odległość. Słabość ta wyraźnie zarysowała się podczas hospitacji zajęć, które zarówno w związku z okolicznościami pandemicznymi, jak i planowo (dotyczy zajęć ogólnouczelnianych z zakresu przygotowania pedagogiczno-psychologicznego, które w planie tygodniowym oznaczone są jako realizowane zdalnie) były przez Uczelnię realizowane w formie zdalnej lub hybrydowej.

Przyjęcie kandydatów na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji. W działaniach projakościowych Uczelnia wykorzystuje przede wszystkim narzędzia

hospitacyjne, prowadząc w ten sposób weryfikację zajęć na bardzo szeroką skalę. Sylabusy poszczególnych zajęć skonfrontowane z pracami etapowymi, hospitacje wybranych zajęć nie potwierdzają, by metoda ta była skuteczna. Z oceny w kryteriach 1 i 2, że zakładane dla poszczególnych zajęć i grup zajęć efekty uczenia się, a także metody dydaktyczne i metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dobrane są częściowo nietrafnie lub w taki sposób, który nie gwarantuje możliwości skutecznej weryfikacji ich osiągnięcia. Podobnie w zakresie specjalności *nauczycielskiej* uwidacznia się niewielkie wykorzystanie danych płynących z otoczenia społeczno-gospodarczego do prowadzonych prac projakościowych. Uczelnia nie prowadzi skutecznego monitoringu w zakresie poprawności szacowania nakładu pracy studenta poprzez system ECTS, w wielu wypadkach szacunki te są wyraźnie zawyżone, co znajduje szczególny wymiar w nadmiarowym szacowaniu pracy własnej studenta. Metody kształcenia i metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w wielu sylabusach są traktowane wymiennie. Uczelnia nie prowadzi także skutecznego dla poprawy jakości kształcenia monitoringu zajęć realizowanych z wykorzystaniem technik i narzędzi komunikacji na odległość. Proces dyplomowania nie został specyficznie zdefiniowany i opisany dla kierunku w taki sposób, by zabezpieczać jakość samego procesu powstawania prac i przebiegu egzaminów dyplomowych. Uczelnia wykorzystuje częściowo dane zwrotne pochodzące od studentów ocenianego kierunku w postaci ankietyzacji satysfakcji z zajęć czy dobrze prowadzonego monitoringu losów zawodowych absolwentów. W niewielkim stopniu w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział całe społeczności nauczycieli akademickich i studentów. Ich udział w tych pracach sprowadza się do biernego akceptowania formuły studiów, Uczelnia nie aktywizuje do włączania się w proces zmian projakościowych, formułowania propozycji, kreowania zmian czy wyrażania oczekiwanych korekt, na czym cierpi innowacyjność i otwartość kierunku. Reprezentanci otoczenia społeczno-gospodarczego są przez uczelnię co do zasady identyfikowani bardzo wąsko jako reprezentanci instytucji powiązanych dydaktycznie (wyższe seminaria duchowne diecezjalne i zakonne), nadzorujących obszar katechetyczny (odpowiedni wydział Kurii Archidiecezjalnej w Lublinie) oraz reprezentanci szkół jako miejsc odbywania praktyk przez studentów. W sylwetce absolwenta kierunku teologia wskazuje się jednak na dużo szerszy kontekst wiedzy, umiejętności i kompetencji, który otrzymuje osoba kończąca studia (jako miejsca aktywności zawodowej wskazuje się instytucje społeczne, organizacje trzeciego sektora, kultury czy szeroko pojętych mediów). Widać tu niespójność i niepełność doboru reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego.

Kierunek podlega zewnętrznej ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, jednak Uczelnia nie wykorzystuje dla ocenianego kierunku uwag i zaleceń formułowanych podczas zewnętrznych ocen jakości kształcenia o czym mowa w punkcie 5 raportu, co wskazuje na wadliwość działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W ocenie stanu faktycznego ZO wykazał, że mimo przyjętych formalnych zasad projektowania, zatwierdzania i zmian programu studiów i prowadzenia częściowo trafnych działań o charakterze

projakościowym na ocenianym kierunku nie w pełni został wdrożony wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, a co za tym idzie nie funkcjonuje on w sposób poprawny.

Uczelnia nie prowadzi stałego monitoringu jakości kształcenia na kierunku, który gwarantowałby formalną i rzeczywistą poprawność konstrukcji programu studiów w zakresie realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w tym właściwego układu, przypisania efektów uczenia się i określenia miejsca w programie studiów dla praktyk zawodowych. Podobnie brak skutecznych mechanizmów działania projakościowego w zakresie zapewnienia właściwego doboru promotorów i recenzentów prac dyplomowych (w zakresie kompetencji językowych).

Uczelnia w niewielkim stopniu aktywizuje studentów do zaangażowania się w działania projakościowe. Wykorzystuje system hospitacji zajęć przede wszystkim jako narzędzie formalnej kontroli realizacji zajęć, a nie narzędzie zindywidualizowanego wsparcia dydaktycznego. Dla kierunku teologia nie prowadzi się prac projakościowych angażujących w pełni trafnie dobranych reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego.

Istotnym problemem jest nieskuteczność działań podejmowanych w zakresie zmian programu studiów, korekt szacowania punktów ECTS, doboru metod kształcenia i metod weryfikacji osiągania efektów uczenia się, procesu dyplomowania i jakości prac dyplomowych. Także w kontekście prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie prowadzi się skutecznych działań podnoszących ich jakość.

Uczelnia nie zapewnia poprawnego doboru reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego, co w kryterium 6 skutkuje rekomendacją dotyczącą wyłączenia z tej grupy reprezentantów seminariów duchownych, dla których uczelnia realizuje kształcenie na studiach teologicznych.

Uczelnia nie realizuje także zaleceń formułowanych podczas ocen jakości kształcenia i nie uwzględnia tych uwag w bieżącej systematycznej pracy nad zapewnianiem jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) nieskuteczności działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie szacowania nakładu pracy studenta, doboru metod kształcenia i metod weryfikacji osiągania efektów uczenia się, 2) nieskutecznej kontroli jakościowej procesu dyplomowania w zakresie doboru nauczycieli akademickich jako promotorów i recenzentów prac, 3) pomijania zaleceń zewnętrznych instytucji oceniających jakość kształcenia w bieżącej i systematycznej pracy na rzecz zapewniania jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- 1) Zaleca się zapewnić trafny dobór interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych i pełne ich zaangażowanie w ocenę i doskonalenie programu studiów.
- 2) Zaleca się podjęcie stałych, systematycznych i skutecznych działań projakościowych w zakresie szacowania nakładu pracy studenta, doboru metod kształcenia i metod weryfikacji efektów uczenia się.
- 3) Zaleca się wdrożenie trafnie dobranych narzędzi umożliwiających pełną jakościową kontrolę procesu dyplomowania w zakresie poprawnego doboru kadry.

- 4) Zaleca się uwzględnianie w bieżącej i systematycznej pracy projakościowej uwzględnianie w sposób trwały zaleceń formułowanych przez zewnętrzne instytucje oceniające.
- 5) Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Poprzednia ocena jakości kształcenia na kierunku teologia została dokonana przez PKA 15-16 października 2015 r. i uchwałą Prezydium PKA z dnia 4 lutego 2016 r. kierunek otrzymał ocenę pozytywną. W uchwale zostały sformułowane następujące zalecenia względem kierunku:

1. Dalsze prowadzenie działań naprawczych doskonalących system szacowania nakładu pracy studentów i przypisywania poszczególnym zajęciom punktów ECTS.
2. Uwzględnienie w programie studiów praktyk psychologiczno-pedagogicznych.
3. Zintensyfikowanie działań projakościowych w ramach WSZJK, w szczególności:
 - zapewnienie większego udziału studentów w ocenie i doskonaleniu realizacji programu studiów,
 - dalsze udoskonalanie procedury dyplomowania i sposobów monitorowania jej realizacji,
 - włączenie w pełni interesariuszy zewnętrznych (absolwentów i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego) do projektowania, wdrażania i monitorowania działania WSZJK,
 - Dokonywanie systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Z powyższych Uczelnia dokonała odpowiednich zmian w zakresie zalecenia 2, wprowadzając do programu studiów praktyki psychologiczno-pedagogiczne. Pozostałe zalecenia, jak wykazała bieżąca ocena, nadal pozostają do realizacji.

Przewodniczący zespołu oceniającego
prof. dr hab. Igor Borkowski

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.).

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl