



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Gdańsku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku pedagogika prowadzonego w Wyższej Szkole Społeczno-Ekonomicznej w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 1075/2021 dnia 18 listopada 2021 r. w sprawie oceny programowej kierunku pedagogika prowadzonego w Wyższej Szkole Społeczno-Ekonomicznej w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Gdańsku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku pedagogika prowadzonego w Wyższej Szkole Społeczno-Ekonomicznej w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażonej w § 1 uchwały nr 1075/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 listopada 2021 r.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Społeczno-Ekonomicznej w Gdańsku nie w pełni umożliwia studentom kierunku pedagogika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku,
7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku,



8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia,
 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach,
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów,
- zostały spełnione częściowo.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Wydanie oceny pozytywnej na okres dwóch lat, uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 3

1. Uczelnia nie ustaliła szczegółowych warunków przyjęcia na studia. Brak precyzyjnego określenia, jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości stanowią podstawę przyjęcia na studia. Wolny wstęp kandydatów na studia nie zapewnia właściwego doboru kandydatów.
2. Możliwość zwolnienia z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu jest niezgodne z przepisami prawa.

Uczelnia, w przesłanej odpowiedzi zapewnia, że w zasadach rekrutacji na kierunek pedagogika w roku 2021/2022 zostały poprawnie określone warunki i kryteria kwalifikacji.

W maju 2021 roku opracowano nowy regulamin praktyk zawodowych. Nieprawidłowość została usunięta częściowo, a zaproponowane zmiany wymagają sprawdzenia w trakcie powtórnej oceny programowej w okresie do dwóch lat.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że Senat Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2021 r. podjął uchwałę, dotyczącą szczegółowych warunków kwalifikacji przyjmowania na studia, uwzględniającą zalecenia PKA (Uchwała Nr 1 z dnia 27.11.2021 r. — załącznik nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy) i ustalenia w niej zawarte są już realizowane.

Uczelnia dodała, że jeszcze przed dokonaniem oceny programowej przez zespół oceniający PKA wprowadziła nowy regulamin praktyk zawodowych, uwzględniający aktualne przepisy w tym zakresie, które zostały efektywnie wdrożone. Wnioskodawca nadmienił, że przypadki zaliczenia praktyk zawodowych według poprzednich założeń należały do nielicznych i dotyczyły głównie osób, których praca zawodowa, związana była ściśle ze studiowaną specjalnością. Stosowne dokumenty zostały wcześniej przedłożone do PKA.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia podjęła działania naprawcze w zakresie uchybień wskazanych odnośnie kryterium 3, jednak nie okazały się one w pełni skuteczne. Uczelnia przedstawiła uchwałę Senatu WSSE, wprowadzającą kryteria kwalifikacyjne na rok akad. 2021/22, w których określa warunki kwalifikacji kandydatów (dokument ten zawiera między innymi następujące informacje: wskazanie przez studenta 3 przedmiotów o najwyższej punktacji; określenie procedury



przeliczenia punktów i różnorodnych typów matur; ustalenie liczby 100 punktów, jako minimalnej, którą powinien uzyskać przyjęty kandydat). Należy ocenić, iż przyjęte kryteria właściwie precyzują podstawy przyjęcia na studia i umożliwiają dostateczną wstępną selekcję wiedzy i umiejętności kandydatów, niezbędnej do podjęcia studiów. Uchwała ta jest realizowana w bieżącym roku akademickim. Nie pojawiają się jednak na stronie internetowej kierunku informacje na temat kryteriów kwalifikacyjnych z § 5 w/w uchwały Senatu WSSE, a więc wskazania przez kandydata 3 przedmiotów na świadectwie maturalnym. Nie można więc jednoznacznie stwierdzić, na ile kryteria i procedury kwalifikacyjne są znane kandydatom i stanowiły rzeczywisty wyznacznik postępowania kwalifikacyjnego.

Prezydium PKA wzięło także pod uwagę, iż Uczelnia przedłożyła nowy Regulamin praktyk, o treści zgodnej z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, jednak prawidłowość i skuteczność jego stosowania może być oceniona dopiero w przyszłości, dlatego przyjęcie, iż przyjęcie nowego regulaminu stanowi prawidłową realizację zaleceń sformułowanych w uchwale Prezydium PKA, byłoby przedwczesne. Ponadto, w dołączonej dokumentacji brak opisu możliwości potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów, wynikających z art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W związku z powyższym Prezydium PKA **stwierdza brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 3.**

W odniesieniu do kryterium 4

1. Struktura kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów uczenia się i zakresu kształcenia na kierunku pedagogika. Zasadniczy zarzut dotyczy niemal całkowitego braku w kadrze nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia posiadających dorobek lub kompetencje w dyscyplinie pedagogika, reprezentujących różne specjalizacje naukowe w obrębie tej dyscypliny.

W odpowiedzi Uczelni na raport zespołu oceniającego szczegółowo opisano podjęte zmiany w zakresie przydzielenia zajęć osobom posiadającym stosowne kwalifikacje m.in. zatrudniono nową osobę – doktora nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki. Uczelnia również wykazała, że motywuje pracowników do rozwoju zawodowego i finansuje działalność naukową i różne formy doskonalenia (Uczelnia przeznaczyła na ten cel 60 800 złotych).

Przedstawione stanowisko wpłynęło na zmianę oceny kryterium niespełnione na kryterium spełnione częściowo.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że Senat Uczelni poprzez podjęcie stosownej uchwały na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2021 r. zobowiązał Rektora Uczelni i Dziekana Wydziału Pedagogiki i Zarządzania do stosowania zaleceń PKA w zakresie dostosowywania struktury kadry naukowo - dydaktycznej do celów i efektów uczenia się pod względem kierunkowego wykształcenia, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego (Uchwała Nr 3/2021 z dnia 27.11.2021 r. — załącznik nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Uczelnia nadmieniła, że zarówno wymieniona w Uchwale Prezydium PKA osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego oraz druga wymieniona osoba, posiadająca stopień naukowy doktora, zostały zaliczone podczas poprzedniej oceny programowej w 2015 r. w skład minimum kadrowego Uczelni, jako osoby odpowiadające



kierunkowi kształcenia, co zostało potwierdzone w Uchwale PKA (Uchwała nr 669/2015 z dnia 3 września 2015 r. — załącznik nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

Uczelnia poinformowała jednocześnie, że w aktualnym przydziale zajęć do prowadzenia uwzględniono zalecenia PKA, a sytuacja jaka zaistniała w ubiegłym roku akademickim, co do przydziału zajęć — zdaniem PKA nieprawidłowa — wynikała głównie ze stanu zdrowia kadry spowodowanego pandemią COVID-19.

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA wzięło pod uwagę, iż Uczelnia wyraziła wolę podjęcia działań naprawczych mających zniwelować wskazane uchybienia. Uchwała Senatu Uczelni, zobowiązująca Rektora Uczelni i Dziekana Wydziału Pedagogiki i Zarządzania do stosowania zaleceń PKA potencjalnie ma istotne znaczenie, jednak o jej skuteczności nie można obecnie orzec, wobec braku przedstawienia przez Wnioskodawcę konkretnych działań rekonstruujących strukturę kadry w odniesieniu do bieżącej realizacji zajęć (Uczelnia nie dostarczyła dokumentów aktualnego przydziału zajęć, w roku akad. 2021/22, udzielając jedynie ogólnej informacji o zmianie w piśmie odwoławczym). Ponadto nie jest relewantny w sprawie niniejszej argument dotyczący wyników oceny programowej z 2015 r., gdyż była realizowana pod rządami innych regulacji prawnych.

W związku z powyższym Prezydium PKA **stwierdza brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 4.**

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Wskazane, jako biblioteka, pomieszczenie o powierzchni 20 m² nie może spełniać dedykowanej funkcji tj. zapewnić możliwości magazynowania zbiorów, wypożyczania zbiorów przez czytelników oraz korzystania ze zbiorów na miejscu. Wykaz czasopism dostępnych dla studentów kierunku pedagogika to pojedyncze egzemplarze. Księgozbiór związany bezpośrednio z kierunkiem nie umożliwia osiągnięcia studentom efektów uczenia się, a tym samym nie pozwala na prawidłową realizację zajęć.

W otrzymanym wyjaśnieniu Uczelnia zapewnia, że od 25 września 2021 roku na potrzeby biblioteki przeznaczono dodatkowo pomieszczenie o powierzchni 18 m². Do komputerów zainstalowanych w bibliotece podłączono modemy umożliwiające studentom korzystanie z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Akademica. Uczelnia zapewnia, że pozyskano do biblioteki ponad 500 publikacji związanych z kierunkiem pedagogika i w dniu 30 września 2021 roku podjęto Uchwałę Senatu o przeznaczeniu 25 000 złotych na zakup publikacji w zakresie pedagogiki.

Przedstawione informacje wpłynęły na zmianę oceny kryterium na spełnione częściowo.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, że w odniesieniu do warunków funkcjonowania biblioteki nie zgłaszali w badaniach wewnętrznych dotyczących jakości żadnych potrzeb ani studenci, ani kadra i oceniają jej działalność jako odpowiadającą ich potrzebom. Uczelnia poinformowała jednocześnie, że w trakcie realizacji jest zakup publikacji, o których mowa w uchwale Senatu z 30 września 2021 r. (Uchwała Nr 1/2021 z dnia 30.09.2021 r. — załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Ponadto



Wnioskodawca dodał, że studenci rozpoczynający studia w Uczelni otrzymują nieodpłatnie co najmniej trzy publikacje książkowe z zakresu pedagogiki, co ułatwia im proces kształcenia. Są to na przykład takie publikacje jak: Historia wychowania, Pedagogika Rodziny, Ontyczne i społeczne podstawy pedagogii rodzinnej, Teoretyczne podstawy wychowania, Interdyscyplinarność w wychowaniu.

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA wzięło pod uwagę, iż Uczelnia wyraziła wolę podjęcia działań naprawczych idących w prawidłowym kierunku. Zapewniono studentom możliwości korzystania z elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Akademica. Jednak tylko nieznacznie powiększono powierzchnię przeznaczoną na bibliotekę i działanie to zostało już uwzględnione w ramach podniesienia oceny stopnia spełnienia kryterium. Wnioskodawca nie sprecyzował także planu zakupów książek i prenumeraty czasopism, trudno zatem orzec o merytorycznej prawidłowości zapewnienia studentom warunków umożliwiających osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się (przede wszystkim brak wyszczególnienia zbioru konkretnych pozycji literaturowych w odniesieniu do przewidzianych specjalności; brak książek z zakresu współczesnej dydaktyki i metodyki realizowanych zajęć; przykładowo dla realizacji zajęć z edukacji wczesnoszkolnej i wychowania przedszkolnego, czy pedagogiki sportu, wskazane we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy książki są absolutnie niewystarczające).

W związku z powyższym Prezydium PKA **stwierdza brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 5.**

W odniesieniu do kryterium 6:

1. Na ocenianym kierunku brak rozwiązań, które umożliwiają prowadzenie zobiektywizowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy, dzięki którym możliwe jest podejmowanie zarówno działań korygujących, jak i rozwojowych - dotyczących zarówno partnerów, jak i form współpracy.

W odpowiedzi na raport Uczelnia przedstawia podjęte działania, których celem jest wzmocnienie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz podwyższenia jakości kształcenia na kierunku pedagogika. W tym celu do Rady Ekspertów powołano nowych członków, których dotychczasowa działalność zawodowa pozytywnie rokuje na współpracę z WSSE. Ponadto, 30 września 2021 roku, podjęto Uchwałę Senatu, w której szczegółowo określono zadania Rady Ekspertów. Również Zespołowi ds. Jakości Kształcenia zlecono wnikliwą analizę działań w obszarze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na uwagę zasługuje również utworzenie w Uczelni od 1 października 2021 roku stanowiska Pełnomocnika Rektora ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uczelnia podjęła działania zmierzające do wzmocnienia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ale skuteczność tych działań może być oceniona w wyniku powtórnej oceny; ocena spełnienia kryterium pozostaje niezmienną.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że intensywnie realizuje założenia związane z realizacją zaleceń PKA, czego dowodem są choćby:



- pozyskanie nowych członków do Rady Ekspertów Wyższej Szkoły Społeczno Ekonomicznej w Gdańsku, a jej pierwsze spotkanie w nowym składzie odbyło się 6 grudnia 2021 r. (notatka ze spotkania — załącznik nr 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy);
- wznowienie wydawania czasopisma Przeglądu Samorządowego Pomorze ukazującego się w tym regionie od 2012 r., a którego Uczelnia od 2018 r. jest wydawcą (aktualne wydanie pisma — załącznik nr 6 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy);
- zaplanowane do realizacji przedsięwzięcia między innymi przez Prorektora do Spraw Nauki i Rozwoju (wypis z planu pracy Uczelni — plan konferencji naukowych — załącznik nr 7 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy);
- uzyskanie nagrody Symbol Nowoczesnego Kształcenia 2021 r. nadawanego przez Monitor Rynkowy, Monitor Biznesu, jako dodatki do Dzienników: „Rzeczpospolita” i „Gazeta Prawna” (załącznik nr 8 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA wzięło pod uwagę, iż Uczelnia przedstawiła informacje o podjęciu adekwatnych działań naprawczych w zakresie kryterium 6, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Podjęte inicjatywy należy wprowadzić ocenić pozytywnie, ale ich wdrażanie ma charakter początkowy i skuteczność w/w działań może być określona dopiero w ramach powtórnej oceny programowej.

W związku z powyższym Prezydium PKA **stwierdza brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 6.**

W odniesieniu do kryterium 7:

1. Uczelnia nie prowadzi działalności w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku pedagogika.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przedstawia podjęte działania w celu usunięcia zdiagnozowanej nieprawidłowości. Zaznaczono, że prowadzone są rozmowy z uczelniami zagranicznymi w celu określenia obszarów możliwych do realizacji. Ponadto, w Uczelni utworzono Zespół ds. współpracy z uczelniami zagranicznymi.

Uczelnia podjęła działania zmierzające do wzmocnienia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, jednak ich skuteczność może być oceniona w wyniku powtórnej oceny; ocena spełnienia kryterium pozostaje niezmienną.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że nie można zgodzić się ze sformowaniem, że Uczelnia nie prowadzi działalności w zakresie umiędzynarodowienia. Świadczą o tym choćby nawiązane wcześniej porozumienia o współpracy z Moskiewskim Obwodowym Państwowym Uniwersytetem, Samarskim Państwowym Uniwersytetem Społeczno-Pedagogicznym, Kaliningradzkim Państwowym Uniwersytetem Technicznymi oraz podpisanym nowym w dniu 29 listopada 2021 r. porozumieniem o współpracy z Uniwersytetem na Słowacji (załącznik nr 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Ponadto wydawane za granicą są publikacje nauczycieli akademickich (wykaz z ostatniego roku — załącznik nr 10 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy), czy też zatrudniane są osoby z zagranicy, ze stopniami naukowymi, do pełnienia obowiązków Dziekana Wydziału Pedagogiki



i Zarządzania i to m.in. dzięki temu istnieje bieżący kontakt i współpraca z różnymi ośrodkami naukowymi z tych krajów.

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA wzięło pod uwagę, iż Uczelnia przedstawiła dodatkowe informacje w zakresie kryterium 7, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Na podstawie dołączonych dokumentów można stwierdzić, iż Uczelnia podjęła działania zmierzające do intensyfikacji wybranych aspektów umiędzynarodowienia procesu kształcenia (przedstawiono dokumenty poświadczające podpisaną w listopadzie 2021r. umowę z jednym Uniwersytetem ze Słowacji; zatrudnienie 3 wykładowców - z Rosji, Słowacji i Ukrainy; dołączono wypis 10 publikacji, wykładowców kierunku pedagogika, które według deklaracji Wnioskodawcy były „wydawane za granicą”). Jednak w opinii recenzenta jest to współpraca o bardzo nieznacznym, a często pozornym wymiarze, biorąc pod uwagę jej wpływ na efekty uczenia się, charakterystyczne dla profilu praktycznego i dla tworzenia naukowych podstaw kierunku pedagogiki. Fasadowość lub niezrozumienie idei międzynarodowej współpracy może obrazować analiza tytułów 10 publikacji, przytoczonych w Zał. 10, jako reprezentatywnych dla działań Uczelni w tym obszarze. Z tej listy publikacji – dwie zostały wydane w Łodzi (nr 5 i 8), a dwie kolejne, dotyczą zagadnień o nikłym, o ile nie całkowitym braku powiązań z kierunkiem pedagogika (nr 9,10 – tematyka związana z ekonomią). Należy stwierdzić także, iż deklarowana dotychczasowa międzynarodowa współpraca Uczelni obejmowała porozumienia z ośrodkami naukowymi tylko z jednego kraju, spoza UE (Rosja), a także, że nie zawierała ważnego dla profilu praktycznego obszaru wymiany doświadczeń zawodowych (np. wymiana i staże pracownicze; praktyki). Uczelnia nie odniosła się także do pierwszej części zaleceń zawartych w Uchwale Prezydium PKA odnośnie do tego kryterium. Należy podkreślić więc, iż osiągnięcie efektów współpracy międzynarodowej wymaga czasu, krytycznej analizy zasobów i możliwości organizacyjnych, a przede wszystkim pogłębionej refleksji nad jej kierunkami (winne być one związane z odpowiedzią na pytanie, co takiego owa współpraca wniesie dla doskonalenia praktycznych umiejętności i wiedzy np. osób pracujących w przedszkolu i szkole, pedagogów sportu, czy pedagogów resocjalizacji) i trudno je osiągnąć w ciągu jednego miesiąca. Dlatego deklaracje i zobowiązania podjęte przez Uczelnię mogą być ocenione dopiero w dłuższej perspektywie czasowej.

W związku z powyższym Prezydium PKA **stwierdza brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 7.**

W odniesieniu do kryterium 8:

1. Brak podejmowanych działań wspierających studentów w doskonaleniu umiejętności wymaganych przez pracodawców.
2. Brak opracowanych i wdrożonych rozwiązań, których celem jest równe traktowanie osób z niepełnosprawnościami i stworzenie jednakowych warunków uczenia się dla całej społeczności studenckiej.
3. Brak opracowanych i wdrożonych działań edukujących i informacyjnych na temat zjawisk dyskryminacji i przemocy oraz sposobów ich zwalczania i pomocy ofiarom negatywnych zjawisk.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię przedstawia podjęte działania w celu usunięcia zdiagnozowanych nieprawidłowości. Zobowiązano Pełnomocnika Rektora ds. Osób



Niepełnosprawnych, wykładowców, pracowników biblioteki do zintensyfikowania działań w kierunku wsparcia studentów z niepełnosprawnościami. Przedstawiono procedury i rozwiązania w zakresie wsparcia studentów w obszarze nauki i dydaktyki, a także w zakresie rynku pracy, rozwoju społecznego i wsparcia finansowego.

Uczelnia podjęła działania zmierzające do wzmocnienia współpracy oraz jej monitorowania, ale, ich skuteczność może być oceniona w wyniku powtórnej oceny; ocena spełnienia kryterium pozostaje niezmienną.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że w ramach działań dotyczących tego kryterium Uczelnia uzyskała w ostatnim czasie dofinansowanie z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju do realizacji projektu „Wyższa Szkoła Społeczno-Ekonomiczna w Gdańsku Uczelnią Przyjazną”, dzięki czemu możliwa jest pełna realizacja zaleceń PKA, a nawet wykraczająca poza ich ramy (część stosownych dokumentów — załącznik nr 11 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Ponadto Wnioskodawca dodał, że o spełnianiu oczekiwań pracodawców mogą świadczyć badania prowadzone przez Monitor Rynkowy i Monitor Biznesu, z których to inicjatywy przyznano Uczelni nagrodę za nowoczesne kształcenie, o czym była mowa wyżej w punkcie dotyczącym kryterium 6.

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA wzięło pod uwagę, iż Uczelnia przedstawiła dodatkowe informacje w zakresie kryterium 8, jednak nie niwelują one wszystkich elementów zarzutów. Uczelnia nie ustosunkowała się do zarzutu 1 związanego z brakiem podejmowania działań wspierających studentów w doskonaleniu umiejętności wymaganych przez pracodawców, nie ma więc podstaw do zmiany oceny w zakresie tego aspektu.

Prezydium PKA uwzględniło także, iż dzięki działaniom związanym z realizacją projektu „Wyższa Szkoła Społeczno-Ekonomiczna w Gdańsku Uczelnią Przyjazną”, możliwe będzie wypełnienie przez Wnioskodawcę części zaleceń, przedstawionych w Uchwale Prezydium PKA. Jednak realne skutki w/w działań będzie można ocenić dopiero po ich przeprowadzeniu.

Odnosnie zarzutu 3, w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przedstawiła podjęte działania w celu usunięcia zdiagnozowanych nieprawidłowości (m.in. opracowanie Kodeksu Etyki Pracowników WSSE). We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy brak jest jednak informacji o skuteczności ich wdrażania.

W związku z powyższym Prezydium PKA **stwierdza brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 8.**

W odniesieniu do kryterium 9:

1. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach jest ograniczony. Brakuje informacji o zasadach i warunkach rekrutacji, aktualnych komunikatów dla studentów pedagogiki. Strona internetowa nie podlega systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci pedagogiki lub inni odbiorcy informacji.
2. Strona internetowa Uczelni nie zawiera wersji dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku (kontrast, powiększenie).



W odpowiedzi na raport zespołu Uczelnia przedstawia podjęte działania. Uczelnia zapewnia, że dostosowała stronę internetową do potrzeb osób z dysfunkcją wzroku, opublikowano informacje istotne dla studentów kierunku pedagogika.

Przedstawione wyjaśnienia i podjęte działania naprawcze podjęte przez Uczelnię należy uznać za prawidłowe jednak efekty tych działań należy ocenić w powtórnej ocenie programowej w okresie do dwóch lat. Ocena kryterium nie zostaje zmieniona – kryterium spełnione częściowo.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że strona internetowa Uczelni została w tym czasie uzupełniona o nowe treści w tym związane z kodeksem etyki, wykazem bibliotek wraz z danymi teleadresowymi, w których studenci mogą wypożyczać potrzebne im publikacje książkowe i inne materiały. Poprawiono również słownictwo na stronie Uczelni – zgodnie z zaleceniem PKA. Ponadto zostanie ona w najbliższym czasie dodatkowo zmodyfikowana, między innymi dzięki realizacji projektu „Wyższa Szkoła Społeczno-Ekonomiczna w Gdańsku Uczelnią Przyjazną”. Strona internetowa zawiera też już wersję dla osób z niepełnosprawnością w zakresie narządu wzroku. Ułatwienia umożliwiają: zmianę wielkości liter, zmianę kontrastu, podświetlenie linków, zwiększanie odstępów, zatrzymanie animacji, stosowanie podpowiedzi oraz ułatwień dla dyslektyków, stosowanie podpowiedzi, zmianę wysokości linii, wyrównania tekstu, a także wprowadza ułatwienia kursora: wielkość, linia pomocnicza do czytania oraz tzw. Maskę (załącznik nr 12 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA wzięło pod uwagę, iż Uczelnia przedstawiła informacje o podjęciu w zakresie kryterium 9 działań naprawczych idących w dobrym kierunku. Aktualnie strona internetowa Uczelni jest dostosowana do potrzeb osób z dysfunkcją wzroku (zarzut 2), opublikowano także informacje istotne dla studentów kierunku pedagogika. Jednak nie zawsze są to informacje pełne (np. brak charakterystyki warunków rekrutacyjnych i kryteriów kwalifikacyjnych). Uczelnia nie przedstawiła także żadnych dokumentów potwierdzających dokonanie analizy ocen studenckich, odnośnie do jasności, komunikatywności i aktualności informacji i we Wniosku odwoławczym nie ustosunkowała się do tego zarzutu, nie można zatem ustalić, czy i w jakim stopniu aktualna wersja strony internetowej odpowiada na potrzeby odbiorców (przede wszystkim kandydatów, studentów i pracowników). Biorąc w/w pod uwagę byłoby przedwczesne ustalenie, że zarzut 1 został zniwelowany.

W związku z powyższym Prezydium PKA **stwierdza brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 9.**

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Brak skutecznej polityki jakości pozwalającej na monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów w szczególności w zakresie osiągania efektów uczenia się, sposobu ich weryfikowania, doboru kadry prowadzącej zajęcia do efektów uczenia się, a także posiadanej infrastruktury.



Uczelnia podjęła działania naprawcze. Powołała zespół, którego celem będzie między innymi ocena programów studiów, zasadność weryfikacji efektów uczenia się, prac dyplomowych i etapowych. Zaproponowane zmiany wejdą w życie, jednak ich skuteczność należy ocenić w powtórnej ocenie programowej w okresie do dwóch lat. Ocena kryterium nie zostaje zmieniona – kryterium spełnione częściowo.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że Zespół oceniający PKA w czerwcu 2021 r. uznał, że kryterium to jest spełnione, a mimo to podjęto szereg działań związanych z doskonaleniem jakości kształcenia, co zawarto między innymi w nowym planie pracy zespołu do spraw jakości i ogólnym planie pracy Uczelni na rok akademicki 2021/2022 na posiedzeniu Senatu 30 września 2021 r. oraz w uchwale nr 2/2021 z 27 listopada 2021 r. dotyczącej procedury dyplomowania odnoszącej się do dostosowania prac dyplomowych do wymogów profilu praktycznego (załącznik nr 13).

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA wzięło pod uwagę, iż Uczelnia przedstawiła informacje o podjęciu w zakresie kryterium 10 działań naprawczych idących w dobrym kierunku. Uczelnia nie jednak przedstawiła wyników analiz działania powołanych zespołów (np. analiz programów, hospitacji zajęć, ocen pracowników, oceny dostosowania warunków infrastruktury do potrzeb studentów, opinii środowiska zewnętrznego). Dlatego skuteczność owych propozycji zmian i działań naprawczych oraz ich realny wpływ na jakość kształcenia będzie można ocenić dopiero w dłuższym okresie czasu. Dlatego przyjęcie, iż w/w działania naprawcze stanowią prawidłową realizację zaleceń sformułowanych w uchwale Prezydium PKA, byłoby przedwczesne.

W związku z powyższym Prezydium PKA **stwierdza brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 10.**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się określenie warunków i kryteriów kwalifikacji kandydatów na studia z uwzględnieniem zapewnienia możliwości doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. Zaleca się dostosowanie możliwości potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów do regulacji wynikających z art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się prowadzenie zajęć przez nauczycieli akademickich lub przez inne osoby prowadzące zajęcia z uwzględnieniem ich kompetencji i doświadczenia pozwalającego na prawidłową realizację zajęć.



W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się zapewnienie studentom możliwości korzystania zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Akademica w sposób zapewniający prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

W odniesieniu do kryterium 6:

1. Zaleca się zwiększenie i stworzenie nowych możliwości zaangażowania pracodawców w funkcjonowanie Rady Ekspertów Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Gdańsku oraz w opiniowanie i kształtowanie programu studiów na kierunku pedagogika.

W odniesieniu do kryterium 7:

1. Zaleca się stworzenie systemu informacji i promocji międzynarodowej mobilności oraz podjęcie działań w zakresie umiędzynarodowienia kierunku.

W odniesieniu do kryterium 8:

1. Zaleca się podjęcie bardziej skutecznych działań wspierających studentów w kształtowaniu swoich umiejętności oraz swojego wizerunku w oczach pracodawców, umożliwiając spełnienie wymagań aktualnej sytuacji na rynku pracy związanej z kierunkiem.
2. Zaleca się dostosowanie organizacji zajęć, jak również materiałów dydaktycznych i procesów egzaminacyjnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w celu wyrównania ich szans oraz umożliwienia rozpoczęcia procesu kształcenia dla osób ze specjalnymi potrzebami, które aktualnie nie jest możliwe.
3. Zaleca się edukację społeczności akademickiej Uczelni w zakresie dyskryminacji i przemocy oraz sposobów ich zwalczania i pomocy ofiarom negatywnych zjawisk.

W odniesieniu do kryterium 9:

1. Zaleca się, aby informacje o studiach były dostępne dla szerokiego grona odbiorców na stronach Uczelni w systemie otwartym.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się opracowanie i stosowanie procedur dotyczących monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów, w szczególności w zakresie osiągania efektów uczenia się, sposobu ich weryfikowania, doboru kadry prowadzącej zajęcia do efektów uczenia się, posiadanej infrastruktury, a także podjęcie działań, aby takie nieprawidłowości nie wystąpiły w przyszłości.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu powtórne postępowanie oceniające kierunku pedagogika na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.



§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Społeczno - Ekonomicznej w Gdańsku.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek