



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: informatyka

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 7–8 czerwca 2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	25
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	27
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	29
Zalecenia	31
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	31
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Jacek Kucharski – członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Lidia Tendera – ekspertka PKA
2. dr hab. Agnieszka Dardzińska-Głębocka – ekspertka PKA
3. Zbigniew Rudnicki – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Damian Strojny – ekspert PKA ds. studenckich
5. dr Michał Machura – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku informatyka prowadzonym na Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie (UJD) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Poprzednia wizyta zespołu oceniającego PKA w jednostce prowadzącej omawiany kierunek miała miejsce od 8 do 10 czerwca 2015 r. i przyczyniła się do podjęcia przez Prezydium PKA uchwały nr 610/2015 z 3 września 2015 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Kryteria dotyczące: zgodności działania jednostki z misją i strategią uczelni, funkcjonowania i doskonalenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, współdziałania z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpracy z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi, funkcjonowania systemu wsparcia studentów i doktorantów, a także jakości kształcenia na studiach doktoranckich oraz podyplomowych uzyskały ocenę „w pełni”, a kryteria dotyczące efektywności polityki kadrowej realizowanej w jednostce oraz zapewnienia rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej zgodnie ze strategią rozwoju jednostki – ocenę „znacząco”.

Wizytacja tegoroczna została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny zdalnej. Raport zespołu oceniającego opracowano na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych i dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także informacji uzyskanych podczas spotkań z władzami Uczelni, jej pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami kierunku.

Zarówno przedwizytacyjna współpraca z Uczelnią, jak i spotkania w czasie samej wizytacji przebiegały w życzliwej atmosferze, a osoby odpowiedzialne za koordynację procedury z ramienia Uczelni dbały, by zespół oceniający jak najszybciej otrzymywał potrzebne materiały.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	informatyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	informatyka techniczna i telekomunikacja – 70% informatyka – 30%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów, 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy, 720 godzin, 30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- inżynieria oprogramowania (IO), także w języku angielskim: Software Engineering - grafika komputerowa (GK) - technologie internetowe (TI)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	87	5
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1905	1143
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	106 (76 + 30 za praktyki)	75,7 (45,7 + 30 za praktyki)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	IO – 163 GK – 171 TI – 162	IO – 163 GK – 171 TI – 162
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	78	78

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Jednostką Uniwersytetu, która odpowiada za organizację kształcenia na kierunku informatyka, jest Wydział Nauk Ścisłych, Przyrodniczych i Technicznych. Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z misją oraz strategią Uczelni (określoną na lata 2012–2020 uchwałą Senatu UJD nr 60/2019 z 17 kwietnia 2019 r. ze zm.). Wpisują się one w cele strategiczne Uczelni dotyczące zarówno działalności naukowej, jak i dydaktycznej, w tym m.in. prowadzenia badań naukowych z zakresu informatyki oraz modernizacji oferty kształcenia zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy i z nastawieniem na specjalności praktyczne. Przy ich opracowywaniu uwzględniono wzorce obowiązujące na polskich i zagranicznych uczelniach, w tym rekomendacje ACM (Association for Computing Machinery), największej na świecie społeczności profesjonalistów zajmujących się informatyką. Oferta specjalnościowa na ocenianym kierunku, obejmująca specjalności: *inżynieria oprogramowania*, *grafika komputerowa* i *technologie internetowe* oraz specjalność *Software Engineering*, prowadzoną w języku angielskim, mieści się w dyscyplinach informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka, do których kierunek został przypisany.

Zgodnie z przyjętą koncepcją absolwenci, w zależności od wybranej przez studenta specjalności, są specjalistami w zakresie inżynierii oprogramowania, grafiki komputerowej lub technologii internetowych. Specjalność *inżynieria oprogramowania* uruchomiona została z myślą o nauczaniu teoretycznych podstaw informatyki oraz efektywnego wykorzystywania technologii wspomagających proces programowania; towarzyszy temu przekazywanie wiedzy dotyczącej norm bezpieczeństwa systemowego oraz nauczanie umiejętności zarządzania procesem wdrażania i utrzymywania nowego oprogramowania. Absolwenci tej specjalności posiadają bogatą wiedzę z zakresu systemów operacyjnych, języków i technik programowania, a także są przygotowani do regularnego poszerzania i weryfikowania tej wiedzy. Specjalność ta oferowana jest także w języku angielskim. Specjalność *grafika komputerowa* stworzona została z myślą o nauczaniu umiejętności praktycznych i rozwijaniu kompetencji w zakresie grafiki komputerowej i technik multimedialnych oraz grafiki wydawniczej, a także metod modelowania i animowania obiektów 2D i 3D z wykorzystaniem metod i środków informatyki. Absolwenci tej specjalności są przygotowani do podjęcia pracy w agencjach graficznych, fotograficznych, reklamowych i marketingowych, zakładach poligraficznych, wydawnictwach oraz w firmach tworzących gry komputerowe. Specjalność *technologie internetowe* powstała z kolei z myślą o nauczaniu umiejętności praktycznych i rozwijaniu kompetencji w zakresie współczesnych technologii internetowych, stosowanych narzędzi, projektowania i programowania aplikacji webowych z dostępem do baz danych i wykorzystaniem elementów multimedialnych. Studenci tej specjalności zdobywają wiedzę z zakresu technik zapewnienia bezpieczeństwa aplikacji webowych, serwerów, serwisów, a także podstaw administrowania serwisami i serwerami internetowymi – wiedzę, która przygotowuje do indywidualnego i zespołowego projektowania i programowania najnowszych aplikacji webowych. Absolwent tej specjalności jest przygotowany do podjęcia pracy w charakterze projektanta i programisty aplikacji webowych oraz administratora serwisu internetowego.

Powyższe sylwetki absolwenta i związane z nimi cele kształcenia odpowiadają aktualnym potrzebom rynku pracy, co wynika m.in. z przeprowadzonych przez Uczelnię konsultacji z potencjalnymi pracodawcami, opinii wyrażanych w ankietach oceny współpracy Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi oraz licznych porozumień o współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, reprezentującymi głównie branżę IT z Częstochowy i okolic.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunków i zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Co prawda w oryginalnej koncepcji kształcenia na kierunku informatyka nie uwzględniono wprost wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość, jednak na Uczelni w okresie pandemii COVID-19 studentom i kadrze stworzono warunki do efektywnej pracy zdalnej.

Przyjęty zestaw efektów uczenia się jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których kierunek został przypisany. Dyscypliną wiodącą jest informatyka techniczna i telekomunikacja, do której przyporządkowano 70% efektów uczenia się, pozostałe 30% przypisano do dyscypliny informatyka w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych. Przyjęte efekty obejmują z jednej strony kompetencje inżynierskie wykorzystywane przy identyfikacji, projektowaniu i rozwiązywaniu zadań inżynierskich oraz umiejętność analitycznego podejścia do rozwiązywania problemów pojawiających się w inżynierskich projektach informatycznych, z drugiej zaś – kompetencje społeczne (m.in. umiejętność pracy zespołowej). Przypisując część efektów związanych z teoretycznymi i algorytmicznymi aspektami informatyki do dyscypliny informatyka, Uczelnia prawidłowo podkreśla ten – ceniony przez pracodawców – aspekt wykształcenia absolwenta.

Dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych zdefiniowano tożsame zestawy kierunkowych efektów uczenia się. W zbiorze kierunkowych efektów uczenia się wprost wskazano efekty odpowiadające znajomości języka angielskiego na poziomie B2 oraz umiejętności czytania opracowań naukowych i dokumentacji technicznej w tym języku (I_UK_01 i UW_02). Dodatkowo określono efekty dotyczące umiejętności przygotowywania prezentacji i dokumentacji technicznej oraz udziału w dyskusji w języku angielskim (I_UK_02 i UW_01). Przyjęte efekty są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie ww. dyscyplin oraz stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej i zawodowego rynku pracy w obszarze IT. Ponadto bogaty zestaw efektów w zakresie umiejętności (20 pozycji) odpowiada przyjętemu praktycznemu profilowi kształcenia. Należy jednak zwrócić uwagę, że niemal wszystkie efekty w zakresie wiedzy zakładają uzyskanie wiedzy na temat różnych zagadnień z informatyki jedynie w zakresie podstawowym. Przykładowo: absolwent „ma wiedzę z zakresu ogólnych zagadnień matematyki wyższej oraz teoretycznych podstaw informatyki – przydatną do formułowania i rozwiązywania prostych problemów związanych z Informatyką” (I_WG_01), „zna podstawowe metody, techniki, narzędzia programowe oraz aparaturę i sprzęt stosowane przy rozwiązywaniu prostych zadań inżynierskich z zakresu systemów informatycznych” (I_WG_04), „zna podstawowe metody projektowania, analizowania i wytwarzania oprogramowania, w tym implementacji algorytmów oraz zna podstawowe konstrukcje programistyczne, algorytmy i struktury danych, a także zasady inżynierii oprogramowania w stopniu umożliwiającym efektywną pracę w zespołach programistycznych” (I_WG_02), „ma podstawową wiedzę w zakresie sztucznej inteligencji oraz grafiki komputerowej” (I_WG_08). Również opisy efektów w zakresie umiejętności (np. efekt I_UW_06: „potrafi analizować i dekomponować prosty problem informatyczny; potrafi specyfikować, modelować i implementować

jego rozwiązanie stosując standardowe metody”) odnoszą się do rozwiązywania prostych problemów lub wykonania prostych produktów. Nie odpowiada to w pełni charakterystykom drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W związku z tym rekomenduje się analizę przyjętych efektów uczenia się pod tym kątem i dostosowanie ich do wymaganego przez PRK poziomu zaawansowania. Wskazane byłoby także uwypuklenie nabywanych przez studentów kompetencji miękkich w opisie efektów dotyczących kompetencji społecznych. Frazę „z zakresu ogólnych zagadnień informatyki” w opisie efektu I_WG_03 (dotyczącego wiedzy) należałoby z kolei usunąć.

W poszczególnych sylabusach określono efekty przedmiotowe, które odniesiono do efektów kierunkowych z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Kształcenie językowe jest oparte na Europejskim Systemie Opisu Kształcenia Językowego, jednakże w sylabusie nie jest ujęte wprost, że zapewnia się osiągnięcie znajomości języka na poziomie B2. Rekomenduje się stosowne uzupełnienie treści sylabusa co do zakładanego poziomu kompetencji w zakresie znajomości języka obcego.

Część efektów uczenia się została przypisana do zdefiniowanych w PRK kompetencji inżynierskich; są to wszystkie efekty uczenia się z zakresu wiedzy oraz efekty uczenia się z zakresu umiejętności należące do kategorii wykorzystanie wiedzy (I_UW_04 „potrafi planować i przeprowadzać proste eksperymenty, interpretować uzyskane wyniki i wyciągać wnioski”; I_UW_15 „ma i wykorzystuje doświadczenie zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską w branży informatycznej do rozwiązywania praktycznych zadań inżynierskich”), a także efekt I_KO_01_03 „potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy”. Obejmują one pełny zakres efektów uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich.

Efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie wiarygodnego systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁴(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku informatyka, zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnane przez

⁴W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji (z wyjątkiem budzących zastrzeżenia efektów w zakresie wiedzy) oraz profilowi praktycznemu.

Efekty uczenia się obejmują znajomość języka obcego na poziomie B2, jak również zawierają pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z założonymi kierunkowymi efektami uczenia się, są powiązane z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową, obejmując podstawowe i szczegółowe problemy należące do dyscyplin informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka, a także uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie tych dyscyplin, w tym w obszarze metod formalnych w informatyce, sztucznej inteligencji oraz projektowania gier komputerowych. W treściach kształcenia znajduje odzwierciedlenie aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej i zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku informatyka. Ponadto są one prawidłowo przypisane do zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Na przykład z efektem I_WG_05 (absolwent „zna zasady działania systemów operacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem procesów, zarządzania pamięcią, organizacji systemów plików i praw dostępu do plików oraz zarządzania bezpieczeństwem”) powiązane są treści programowe zajęć *systemy operacyjne*, ponieważ w ramach wykładu student poznaje podstawowe pojęcia dotyczące systemów operacyjnych, a w ramach laboratorium nabywa praktyczne umiejętności związane z administracją systemem operacyjnym (tworzenie skryptów powłoki) oraz programowaniem procesów i wątków. Osiągnięcie efektu I_WG_05 na specjalnościach *inżynieria oprogramowania* i *technologie internetowe* jest pogłębione dzięki realizacji zajęć *bezpieczeństwo systemów komputerowych* w pierwszym wypadku i *administracja i bezpieczeństwo systemów sieciowych* w drugim. Uzyskiwaniu efektu I_UW_06 (absolwent „potrafi analizować i dekomponować prosty problem informatyczny; potrafi specyfikować, modelować i implementować jego rozwiązanie stosując standardowe metody”) sprzyjają zaś zajęcia z modułu kierunkowego: *podstawy modelowania w języku UML, algorytmy i struktury danych, komunikacja człowiek-komputer* oraz *języki, automaty i gramatyki*, a dodatkowo zajęcia specjalnościowe: *graficzne interfejsy użytkownika* na specjalności *inżynieria oprogramowania*, *programowanie gier komputerowych* na specjalności *grafika komputerowa* i *grafika wektorowa i rastrowa* na specjalności *technologie internetowe*. Podstawowa wiedza na temat ochrony własności intelektualnej, ochrony danych osobowych oraz zarządzania małym przedsiębiorstwem w branży IT (efekt I_WK_03) jest przekazywana na zajęciach *podstawy ekonomii*, zaliczanych do zajęć kształcenia ogólnego. W tej grupie umieszczono też zajęcia

metody uczenia się i studiowania, przygotowujące studenta do świadomego studiowania. Treści kształcenia przewidziane dla lektoratów języka angielskiego odpowiadają wymaganiom i kompetencjom językowym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Studia stacjonarne i niestacjonarne trwają 7 semestrów, a liczba punktów ECTS koniecznych do ich ukończenia wynosi 210, z czego 30 punktów przypisano obowiązkowym 6-miesięcznym praktykom. W planie studiów przyjęto, że jeden punkt ECTS odpowiada 25 godzinom całkowitego nakładu pracy studenta (wyjątek stanowi praktyka zawodowa, dla której przyjęto przelicznik 1 ECTS = 24 godziny, co jest przedmiotem rekomendacji sformułowanej poniżej), a w kartach przedmiotów wyszczególniono nakład pracy związany z zajęciami dydaktycznymi oraz pracę własną studenta. Analiza treści sylabusów uprawnia do stwierdzenia, że czas trwania studiów, nakład pracy konieczny do ich ukończenia, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów przypisano na studiach stacjonarnych 106 punktów ECTS, w tym 30 za praktyki zawodowe, co stanowi ponad 50% całkowitej liczby punktów ECTS i jest zgodne z obowiązującymi wymaganiami. Na studiach niestacjonarnych liczba tych punktów wynosi 75,7, w tym 30 za praktyki zawodowe. Należy uznać, że liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Plany studiów zostały opracowane w systemie modułowym i obejmują cztery grupy zajęć: zajęcia kształcenia ogólnego, zajęcia kształcenia kierunkowego, praktyki oraz zajęcia kształcenia specjalnościowego. Pierwsze trzy moduły są obowiązkowe dla wszystkich studentów i stanowią podstawę kształcenia na kierunku, umożliwiając nabycie wiedzy oraz praktycznych umiejętności, w tym inżynierskich, z zakresu dyscyplin informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka z naciskiem na stosowanie narzędzi i metod informatycznych w rozwiązywaniu problemów zawodowych. Moduły specjalnościowe rozszerzają kursy kształcenia kierunkowego i zapewniają dostarczenie wiedzy specjalistycznej adekwatnej do wybranej specjalności, a jednocześnie przydatnej w przyszłej pracy zawodowej.

Sekwencja zajęć na studiach jest logiczna i zgodna z założoną koncepcją kształcenia. Kształcenie rozpoczyna się od zajęć z grupy kształcenia ogólnego i podstawowego. Od drugiego semestru wprowadzane są zajęcia specjalnościowe, z tym że w największym stopniu realizowane są one od semestru 4. Wiedza podstawowa i kierunkowa nabywana przez studentów na zajęciach w semestrach wcześniejszych jest wykorzystywana w czasie zajęć specjalistycznych, co pozwala na osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. W semestrze 7 przewidziano zajęcia z przedmiotu *pracownia dyplomowa*, zapewniające osiąganie efektów uczenia się związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej. Około 30% ogólnej liczby godzin zajęć (bez praktyk) jest realizowanych w ramach zajęciach laboratoryjnych, co sprzyja kształtowaniu umiejętności praktycznych i wraz z przewidzianymi w programie praktykami zapewnia właściwe przygotowanie studentów do przyszłej pracy zawodowej. Formy zajęć i proporcje liczby godzin zajęć w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Program studiów na ocenianym kierunku umożliwia wybór zajęć, którym przypisano 78 punktów ECTS, co stanowi 37% liczby punktów koniecznych do ukończenia studiów, a zatem jest zgodne

z obowiązującymi wymaganiami. Są to zajęcia z grupy zajęć specjalnościowych (73 punkty ECTS) oraz przedmioty swobodnego wyboru (5 punktów ECTS). Poziom wybieralności zajęć w programie studiów na ocenianym kierunku pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia i nie budzi zastrzeżeń.

Program studiów zawiera zajęcia projektowe (*projekt zespołowy i projekt inżynierski*) i inne zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, w tym praktyki zawodowe oraz wszystkie zajęcia prowadzone w formie ćwiczeń, konwersatoriów i laboratoriów. W zależności od specjalności liczby przypisanych tym zajęciom punktów ECTS mieści się w przedziale od 162 do 171, co z nadwyżką spełnia obowiązujące wymagania.

W grupie zajęć kształcenia ogólnego uwzględnione są zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i nauk społecznych (*podstawy prawa i ergonomii pracy, podstawy ekonomii, metody uczenia się i studiowania*), którym to zajęciom przypisano łącznie 5 punktów ECTS, oraz zajęcia rozwijające kompetencje językowe (*język angielski* – 120 godzin na studiach stacjonarnych i 72 godziny na niestacjonarnych, 10 punktów ECTS). Zajęcia językowe, przewidziane w semestrze 2, 3, 4 i 5, kończą się egzaminem.

Standardowo program studiów na kierunku (z wyjątkiem szkolenia BHP oraz szkolenia bibliotecznego) jest realizowany w formie tradycyjnej. W trakcie pandemii COVID-19 (semestr letni roku akademickiego 2019/2020 oraz cały rok akademicki 2020/2021) wszystkie zajęcia oprócz praktyk prowadzone są jednak z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne i dostosowane do treści zajęć. Obejmują metody podające, stosowane na tradycyjnych wykładach, w czasie zajęć ogólnouczelnianych oraz jako forma uzupełniająca niektóre laboratoria lub ćwiczenia, oraz bogaty wachlarz metod kształtujących umiejętności praktyczne, takich jak: klasyczna metoda problemowa i ćwiczenia przedmiotowe, burza mózgów, metoda sytuacyjna, metoda przypadków, ćwiczenia produkcyjne i metoda projektów. Szczególne znaczenie dla uzyskania kompetencji inżynierskich mają czynności praktyczne wykonywane przez studentów w ramach zajęć laboratoryjnych, które stanowią ponad 30% godzinowego wymiaru wszystkich zajęć ujętych w programie studiów. Przywołane metody, wspierane nowoczesnymi technologiami, zapewniają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, uczą studentów samodzielności i stymulują ich do odgrywania aktywnej roli w procesie uczenia się. Gwarantują też przygotowanie do działalności zawodowej oraz opanowanie języka obcego co najmniej na poziomie B2.

W kształceniu – szczególnie w czasie pandemii COVID-19 – wykorzystywane są w szerokim zakresie dostępne technologie informatyczne (transmisje w czasie rzeczywistym zajęć prowadzonych w specjalistycznym laboratorium, współdzielenie dokumentów na zajęciach ćwiczeniowych, konsultacje indywidualne), które zapewniają studentom nabycie założonych umiejętności.

Realizacja praktyk zawodowych stanowi integralny element programu studiów. Zasady oraz program praktyk określa *Regulamin praktyk studenckich ciągłych Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie*, ogłoszony zarządzeniem Rektora UJD nr R-0161/98/2018 z 22 października 2018 r. Studenci odbywają praktyki w łącznym wymiarze 6 miesięcy (720 godzin, 30 punktów ECTS). Oznacza to, że w wypadku praktyk 1 punktowi ECTS przypisano 24 godziny łącznej pracy studenta, co odbiega od wartości przyjętych dla innych form zajęć. Rekomenduje się więc ujednolicenie sposobu przeliczania punktów ECTS na całkowite godziny pracy studenta w całym programie studiów, w szczególności w odniesieniu do praktyk zawodowych. Praktyki są podzielone

na 4 części: 3 pierwsze – w wymiarze 160 godzin (lekcyjnych) – odbywają się po semestrze 2, 4 i 6, ostatnia – w wymiarze 480 godzin – realizowana jest w semestrze 7. Celem praktyk (zapisanym w karcie przedmiotu) jest między innymi zapoznanie studentów ze specyfiką pracy zawodowej zgodnej z kierunkiem kształcenia, zapoznanie ich z komercyjnym zastosowaniem technologii i narzędzi informatycznych, samodzielna realizacja zadań inżynierskich oraz praca w zespołach. Cele te zostały opisane prawidłowo i wyrażone zdefiniowanymi efektami uczenia się, spójnymi z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywają się zgodnie z formalnie przyjętymi i opublikowanymi regulacjami wewnętrznymi.

Czas trwania praktyk oraz ich umiejscowienie w harmonogramie studiów pozwalają w pełni osiągnąć oczekiwane efekty uczenia się. Dobór miejsc praktyk (podmioty prowadzące działalność w obszarze informatyki lub wykorzystujące rozbudowaną infrastrukturę IT) umożliwia realizację praktyk w miejscu, które zarówno pod względem infrastruktury, jak i prowadzonych prac gwarantuje realizację celów programu praktyk na kierunku informatyka. Praktyki są nadzorowane przez opiekuna z ramienia Uczelni.

Dzięki zawartym porozumieniom z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelnia oferuje studentom możliwość odbycia praktyk w 94 podmiotach związanych branżą IT, o różnej wielkości i specjalizacji branżowej. Dodatkowo każdy student może zaproponować inne miejsce odbywania praktyk. Propozycja ta poddawana jest jednak weryfikacji (wymagana jest zgoda dyrekcji placówki, w której student chce odbywać praktykę, oraz pisemna zgoda opiekuna praktyk z ramienia Uczelni).

Przedstawione porozumienia nie zawierają żadnych informacji na temat oczekiwań Uczelni wobec przyjmującego na praktyki, jeśli chodzi o osiągnięte w ramach praktyk efekty uczenia się. Rekomenduje się uzupełnienie ww. dokumentów o opis zadań stawianych praktykantom, umożliwiających osiągnięcie założonych dla praktyk efektów uczenia się.

Ani treść porozumienia z podmiotem przyjmującym na praktykę, ani regulamin praktyk nie definiują sposobu postępowania w sytuacjach konfliktowych (brak jednoznacznych zapisów umożliwiających odwołanie studenta z praktyk, brak informacji o ewentualnych działaniach rozjemczych, brak wskazania osoby odpowiedzialnej za podjęcie takich działań). Rekomenduje się uzupełnienie ww. regulacji o zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych.

Warunkiem zaliczenia praktyk jest przedstawienie opiekunowi z ramienia Uczelni zestawu dokumentów, w tym: sprawozdania, wypełnionego dzienniczka praktyk oraz opinii (wraz z oceną) opiekuna praktyk z ramienia jednostki, w której student odbywał praktyki. Zaliczanie praktyk odbywa się na podstawie rozmowy odbytej z uczelnianym opiekunem praktyk. Mając na uwadze, że studia na kierunku mają profil praktyczny, oraz uwzględniając cele praktyk, rekomenduje się poszerzenie sprawozdania z przebiegu praktyk o elementy pozwalające na głębszą weryfikację skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się.

Zgodnie z regulaminem praktyk studentowi, który udokumentuje nabyte wcześniej doświadczenie zawodowe, można uznać praktykę za zaliczoną. O zaliczenie praktyki w tym trybie mogą ubiegać się studenci, „którzy wykonują lub wykonywali pracę zawodową, wolontariat lub staż zgodne z programem praktyki. Podstawą zaliczenia może być również praktyka odbyta na innej Uczelni lub kierunku studiów o podobnym charakterze i wymiarze nie mniejszym niż ustalony w programie”. Obowiązujące regulacje nie wskazują jednak jednoznacznie momentu, w którym następuje zaliczenie pracy zawodowej na poczet praktyki (na etapie rekrutacji? w trakcie studiów?), dlatego też

rekomenduje się jak najszybsze doprecyzowanie tych przepisów, tak aby jednoznacznie spełniały aktualne wymogi prawne w tym zakresie (art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy dopuszcza możliwość potwierdzania efektów uczenia się, także tych uzyskanych w ramach pracy zawodowej, jedynie na etapie rekrutacji).

Organizacja procesu kształcenia zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć jest przemyślane i tworzy spójną całość. Obciążenie studentów jest równomierne we wszystkich semestrach, jak również w schemacie tygodniowym, i pozwala na efektywne wykorzystanie czasu zajęć i osiągnięcie przez to zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia planowane są w sposób minimalizujący potrzebę przemieszczania się między budynkami. Tygodniowy harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych pozostawia wystarczająco dużo czasu na własne uczenie się. Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w weekendy: w soboty od 8:45 do 17:45 (10 godzin lekcyjnych), a w niedziele od 8:00 do 18:30 (12 godzin lekcyjnych). Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się i dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej i zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku informatyka.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz pozwalają im na osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Program praktyk zawodowych, ich organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc ich odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Organizacja procesu kształcenia zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Podstawą kwalifikacji na studia na kierunku jest konkurs świadectw maturalnych. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje średnia ważona z trzech przedmiotów: a) matematyki lub informatyki (waga = 0,5), b) matematyki lub informatyki, lub fizyki, lub chemii, lub biologii, lub geografii (waga = 0,3), c) języka obcego nowożytnego (waga = 0,2), przy czym wynik egzaminu z matematyki lub informatyki może być uwzględniony tylko raz, a wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym liczy się dwukrotnie. Obowiązujące zasady rekrutacji są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Jednak wobec niewielkiej liczby kandydatów na studia rekrutacja oparta na samym konkursie świadectw przy braku ustalonego minimalnego poziomu ocen wymaganego do przyjęcia nie daje gwarancji pozyskania osób o odpowiednich kompetencjach. Wydaje się zresztą, że władze Uczelni i Wydziału są świadome tego stanu, skoro jako jedną ze słabych stron realizacji programu studiów wskazały w raporcie samooceny niezadowalający poziom rekrutacji na studia. Mając to na uwadze, rekomenduje się uszczegółowienie zasad rekrutacji, tak aby gwarantowały one dobór kandydatów posiadających wstępne umiejętności i wiedzę na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku informatyka.

W zasadach rekrutacji nie ujęto wprost informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów ani o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednakże należy zauważyć, że rekrutacja prowadzona jest elektronicznie, co w pewnym stopniu pozwala na weryfikację kompetencji cyfrowych osób zainteresowanym studiowaniem na ocenianym kierunku.

Regulamin studiów przewiduje możliwość przenoszenia i uznawania efektów uczenia się uzyskanych przez studenta na innej uczelni. Możliwe jest także potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jednak na kierunku informatyka dotąd tej procedury nie przeprowadzano. Zarówno warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni, jak i warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Ogólne zasady studiowania, zaliczania semestrów, powtarzania zajęć, wpisów warunkowych, indywidualnej organizacji studiów oraz dyplomowania określa *Regulamin studiów Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie*. Zasady dyplomowania są ponadto uszczegółowione w *Regulaminie dyplomowania Wydziału Nauk Ścisłych, Przyrodniczych i Technicznych*, określającym wymagania dotyczące realizacji prac dyplomowych na kierunkach koordynowanych przez Wydział, w tym na kierunku informatyka, oraz precyzującym sposób postępowania przy organizowaniu egzaminów dyplomowych. W regulaminie dyplomowania opisane

są: procedura zgłaszania tematów prac dyplomowych, wybór tematu pracy przez studenta, wymagania stawiane opiekunom prac dyplomowych, formalne wymagania wobec pracy dyplomowej, zasady oceny pracy dyplomowej, a także zasady przeprowadzania i przebieg egzaminu dyplomowego. Zgodnie z tym regulaminem pracę dyplomową na studiach pierwszego stopnia student przygotowuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora, nie wymaga się jednak, by opiekun pracy inżynierskiej posiadał dorobek odpowiadający tematyce pracy czy kompetencje inżynierskie. Regulamin dyplomowania dopuszcza na kierunkach o profilu praktycznym powołanie opiekuna pomocniczego, który posiada tytuł zawodowy magistra oraz adekwatne do tematyki pracy dyplomowej doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Nad jakością procesu dyplomowania na kierunku informatyka czuwają: opiekunowie i recenzenci prac, przewodniczący komisji egzaminacyjnej, członkowie kierunkowego zespołu ds. jakości kształcenia, pełnomocnik dziekana ds. kierunku studiów, właściwy prodziekan ds. studencko-dydaktycznych oraz dziekan Wydziału. W świetle uwag sformułowanych poniżej system nadzoru nad jakością prac dyplomowych wymaga zdecydowanej poprawy.

Praca dyplomowa na kierunku informatyka jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego lub praktycznego albo dokonaniem technicznym i prezentuje ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Stanowi sprawdzian wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studenta, który winien wykazać, że potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do rozwiązywania konkretnych problemów inżynierskich i do zastosowań praktycznych, jak również posługiwać się terminologią i metodologią właściwymi dla dyscyplin informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się w ramach ewaluacji jakości kształcenia na kierunku i obejmuje analizę sprawozdań z weryfikacji założonych w karcie przedmiotu efektów uczenia się; sprawozdania te przygotowują nauczyciele akademicki niezwłocznie po zakończeniu cyklu zajęć. Sposoby weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się na kierunku oraz stosowana skala ocen są opisane w kartach przedmiotów i zgodne z wytycznymi zawartymi w regulaminie studiów. Prowadzący zajęcia corocznie określają kryteria oceniania i wymogi, jakie student musi spełnić, aby uzyskać zaliczenie przedmiotu. Weryfikacja efektów uczenia się osiągniętych w ramach określonego przedmiotu odbywa się w sposób ujednolicony dla danej grupy studentów. Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się to przede wszystkim: egzamin (pisemny, testowy, praktyczny), zaliczenie (testowe, praktyczne), kolokwium (pisemne, praktyczne), prezentacja multimedialna, sprawozdanie z realizacji zadania inżynierskiego, przygotowanie projektu, przygotowanie pracy dyplomowej, dyskusja.

Warunkiem uzyskania zaliczenia z danej formy zajęć dydaktycznych i otrzymania punktów ECTS przypisanych do tych zajęć jest potwierdzenie osiągnięcia odpowiednich efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. W przypadku gdy przedmiot kończy się egzaminem, warunkiem przystąpienia do niego jest uzyskanie zaliczeń z prowadzonych w ramach tego przedmiotu innych form zajęć. Wysokość oceny jest uzależniona od stopnia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się. Ocena końcowa z danej formy zajęć może być pozytywna, jeśli w odniesieniu do każdego z wymaganych efektów uczenia się określonych dla tej formy zajęć student uzyskał ocenę co najmniej dostateczną. W wyjątkowych sytuacjach student może odwołać się od oceny i złożyć pisemny wniosek o przeprowadzenie zaliczenia bądź egzaminu komisyjnego.

Studenci otrzymują wyniki zaliczeń i egzaminów w ciągu tygodnia od przeprowadzenia zaliczenia bądź egzaminu. Mają też dostęp do swoich prac etapowych oraz mogą uzyskać informację na temat popełnionych błędów oraz możliwych rozwiązań. Nie stwierdzono przypadków zgłaszania nieprawidłowości podczas procesu weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się.

Powyższe uprawnia do stwierdzenia, że ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, zapewniają rzetelność, bezstronność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, a ponadto określają sposób przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów i na ich zakończenie oraz sposób postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną osiągnięcia efektów uczenia się. Z kolei metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się pozwalają z reguły na skuteczną weryfikację i ocenę osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a także umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Zastrzeżenia budzi jedynie metoda weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w ramach zajęć *matematyka dyskretna* (wykład) – test jednokrotnego wyboru, niepozwalający na odpowiednią weryfikację stopnia osiągnięcia efektów. Rekomenduje się zmianę formy weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w ramach wspomnianych zajęć.

Dowodami na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są m.in. prace etapowe (prace pisemne, prezentacje, projekty) i dyplomowe oraz dzienniczki praktyk. Rodzaj, forma, tematyka oraz metodyka prac etapowych są dostosowane do poziomu i profilu studiów oraz specyfiki przedmiotu, wynikają z przyjętych treści kształcenia i założonych efektów uczenia się.

Prace dyplomowe budzą natomiast liczne zastrzeżenia. Część z nich nie ma charakteru inżynierskiego związanego z kierunkiem studiów, w tym nie zawiera właściwych dla kierunku elementów projektowania. Poziom merytoryczny i tematyka niektórych prac nie odpowiadają założonym efektom uczenia się. Doświadczenie i zainteresowania naukowe opiekunów nie zawsze pokrywają się z tematyką prac (nie skorzystano też w takich przypadkach z możliwości powołania opiekuna pomocniczego). W wypadku wielu prac stwierdzono zawyżenie ocen i dużą tolerancję opiekunów i recenzentów wobec umieszczenia w bibliografii odnośników do popularnych stron internetowych zamiast do rzetelnych źródeł naukowych, a także wobec pomijania w tekście odniesień do bibliografii. Recenzje najczęściej nie zawierają merytorycznej oceny pracy dyplomowej, lecz jedynie wymieniają w tym punkcie części składowe pracy. Zważywszy, że według udostępnionej dokumentacji liczba prac dyplomowych obronionych na kierunku w latach 2019–2020 wyniosła 13, a zespół oceniający zapoznał się z dziesięcioma, uchybienia dotyczą znaczącego odsetka broniących prac.

Pozytywnie o przyjętym modelu kształcenia świadczą natomiast kariery naukowe i zawodowe absolwentów kierunku (np. na stanowiskach senior developera lub dyrektora działu oprogramowania).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia oraz zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Zasady rekrutacji nie gwarantują jednak właściwego doboru kandydatów na studia.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również – w większości wypadków – pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Prace etapowe, projekty studenckie, dzienniczki praktyk, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Prace dyplomowe natomiast budzą w tym kontekście liczne zastrzeżenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się wdrożenie mechanizmów służących poprawie jakości prac dyplomowych, w szczególności w zakresie ich poziomu oraz aspektów inżynierskich, a także sposobu ich oceniania i recenzowania.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku w roku akademickim 2020/2021 zatrudnionych jest 22 nauczycieli akademickich, w tym 5 na podstawie umów cywilnoprawnych; 17 osobom powierzono prowadzenie zajęć z przedmiotów kierunkowych. Wśród pracowników prowadzących zajęcia na kierunku informatyka 1 osoba posiada tytuł naukowy profesora nauk fizyczno-matematycznych, 3 – stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie informatyka, 9 – stopień doktora (w tym 3 osoby w dyscyplinie informatyka, 3 w dyscyplinie matematyka, 1 w dyscyplinie nauki fizyczne, 1 w dyscyplinie ekonomia i finanse, 1 w dyscyplinie pedagogika), 1 – stopień doktora inżyniera w dyscyplinie informatyka, 5 – tytuł zawodowy magistra (1 osoba – informatyka, 2 – nauki o sztuce, 1 – nauki prawne, 1 – pedagogika), 3 – tytuł zawodowy magistra inżyniera (2 osoby – informatyka, 1 – elektronika). Tak więc osoby posiadające tytuł lub stopień naukowy stanowią 54,54% kadry.

W scharakteryzowanej wyżej kadrze 4 osoby można zakwalifikować do grona tzw. samodzielnych pracowników nauki, przy czym 3 z nich reprezentują dyscyplinę informatyka techniczna i telekomunikacja i posiadają dorobek naukowy w jej zakresie. W gronie nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora tylko jedna osób posiada aktualny dorobek naukowy w dyscyplinach informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka, do których przypisano oceniany kierunek. Tak więc osoby posiadające aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie informatyka stanowią jedynie 18,18% kadry prowadzącej kształcenie na ocenianym kierunku.

Część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Swoje pozauczelniane doświadczenie zawodowe regularnie powiększa 6 wykładowców, przy czym 2 osoby zajmują się tworzeniem projektów graficznych, 3 prowadzą własną działalność gospodarczą (przygotowywanie materiałów do druku, przetwarzanie danych, specjalistyczne projektowanie, współpraca z portalami internetowymi i agencjami reklamowymi), a 1 jest ekspertem ds. technologii i systemów sieciowych. W związku z powyższym osoby posiadające odpowiednie doświadczenie zawodowe w zakresie informatyki stanowią 27,27% kadry prowadzącej kształcenie na ocenianym kierunku.

Kadra kierunku reprezentuje bardzo różne dyscypliny, przy czym szczupłość kadry z dorobkiem naukowym w dyscyplinach informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka nie gwarantuje prawidłowego nabywania przez studentów wiedzy i umiejętności oraz nie pozwala na pełne osiągnięcie zdefiniowanych dla kierunku efektów uczenia się, zgodnych z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty, których osiągnięcie nie jest możliwe, to chociażby: „zna (...) metody projektowania, analizowania i wytwarzania oprogramowania, w tym implementacji algorytmów oraz zna (...) konstrukcje programistyczne, algorytmy i struktury danych, a także zasady inżynierii oprogramowania w stopniu umożliwiającym efektywną pracę w zespołach programistycznych”; „ma wiedzę z zakresu ogólnych zagadnień informatyki oraz z zakresu budowy i funkcjonowania systemów informatycznych; zna zasady (...) systemów operacyjnych, sieci komputerowych i baz danych”; „potrafi realizować zadania związane z utrzymaniem urządzeń, obiektów i systemów informatycznych”; „potrafi zaprojektować i skonfigurować prostą sieć komputerową oraz nią administrować; umie diagnozować i rozwiązywać problemy pojawiające się w sieci”; „ma i wykorzystuje doświadczenie zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską w branży informatycznej do rozwiązywania praktycznych zadań inżynierskich”. Ponadto jedynie w przypadku 3 osób można uznać, że posiadają one kompetencje i doświadczenie w zakresie zawodów i stanowisk zawodowego rynku pracy związanego z ocenianym kierunkiem, co jest kluczowym wymaganiem stawianym kierunkowi o profilu praktycznym. Nie jest tym samym spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy, albowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do koncepcji i celów kształcenia oraz efektów uczenia się, a co za tym idzie – nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

W świetle powyższych danych oraz z uwagi na przypisanie kierunku do dyscyplin informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka należy uznać, że Uczelnia nie dysponuje dostatecznie liczną i stabilną kadrą związaną z obszarem informatyki, aby zapewnić właściwy poziom realizacji zajęć i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Jednocześnie ze względu na znikomą liczbę nauczycieli akademickich posiadających odpowiednie doświadczenie zawodowe z zakresu informatyki zdobyte poza uczelnią, w szczególności w środowisku zawodowego rynku pracy w obszarze IT, brak jest dostatecznego wsparcia w prowadzeniu zajęć na kierunku o profilu praktycznym.

Wypada przy tym podkreślić, że na studiach pierwszego stopnia, których absolwent powinien w zaawansowanym stopniu znać i rozumieć wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka, a także wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej, właściwe dla programu studiów, jak również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem – nie jest możliwe osiągnięcie tych efektów bez dostatecznie licznej kadry posiadającej wiedzę akademicką i umiejętności z zakresu dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się, ani bez kadry z adekwatnym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią.

Przydziałem zajęć zajmuje się pełnomocnik dziekana ds. kierunku informatyka. Uwzględnia przy tym doświadczenie zawodowe, wykształcenie oraz zainteresowania naukowe prowadzących. Niestety, nie wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia z przedmiotów kierunkowych posiadają kompetencje dydaktyczne pozwalające na prawidłowe prowadzenie przypisanych im zajęć i efektywne wspomaganie studentów w osiąganiu założonych efektów uczenia się.

Obciążenie dydaktyczne nauczycieli jest zróżnicowane. W jednym przypadku stwierdzono nadmierne obciążenie prowadzącego (jest on przypisany do 11 przedmiotów i realizuje 476 godzin, co stanowi 14,9% ogółu godzin). Nie pozwala to na efektywną realizację zajęć. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa, znajduje się w załączniku nr 4. Są to: *sztuczne sieci neuronowe, grafika komputerowa i multimedia, programowanie współbieżne i rozproszone, dyskretny rachunek prawdopodobieństwa, statystyka dla informatyków, systemy wbudowane, metody uczenia się i studiowania, programowanie w C++, programowanie proceduralne w C, komunikacja człowiek-komputer, zaawansowane programowanie w C++, grafika rastrowa, grafika wektorowa, inżynieria oprogramowania, algorytmy i struktury danych, testowanie oprogramowania, podstawy sztucznej inteligencji i statystyka dla informatyków*.

Nauczyciele akademicy podlegają ocenie okresowej nie rzadziej niż raz na 4 lata. Wpływają na nią: wyniki ankiet oceny zajęć, wyniki hospitacji oraz opinia wyrażona przez bezpośredniego przełożonego. Bieżące monitorowanie aktywności kadry pozwala władzom Uczelni na identyfikowanie problemów, a także przeprowadzanie rozmów z wybranymi pracownikami. Hospitacje zajęć odbyte przez zespół oceniający podczas wizytacji potwierdzają prawidłowe przygotowanie nauczycieli do prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku są autorami publikacji naukowych, biorą udział w konferencjach i szkoleniach. Uczelnia wspiera rozwój naukowy kadry, który obejmuje m.in. uzyskiwanie tytułów i wyższych stopni naukowych. Od 2020 r. wypłacane są dodatki motywacyjne, przyznawane na wniosek nauczyciela za wysoko punktowane publikacje lub kierowanie projektami badawczymi finansowanymi ze źródeł zewnętrznych, mającymi wpływ na ewaluację dyscypliny naukowej.

Władze Uczelni stwarzają warunki motywujące prowadzących zajęcia do rozpoznawania własnych potrzeb i wszechstronnego doskonalenia poprzez proponowanie szeregu szkoleń, kursów i programów podnoszących kompetencje kadry, takich jak: *Nauczyciel – zawodowiec. Rozwój kadry dydaktycznej Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, Mistrzowie dydaktyki, Projektowanie uniwersalne przestrzeni równych szans i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami czy Uniwersytet dostępny*. Pracownicy regularnie biorą też udział w kursach typu MOOC (ang. *massive*

open online course – masowy otwarty kurs online) oferowanych przez zagraniczne uniwersytety, dostępnych na platformach EDX czy Coursera.

Na obsadę zajęć mają wpływ również studenci, którzy wyrażają swoje opinie na temat zajęć i prowadzących je nauczycieli w ankietach.

Polityka kadrowa Uczelni obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji. W 2020 r. na Uczelni wdrożono politykę antymobbingową i antydyskryminacyjną, której celem jest zapewnienie interesariuszom wewnętrznym bezpiecznej przestrzeni do nauki i pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia nie dysponuje przede wszystkim odpowiednio liczną kadrą reprezentującą dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka. Również stosunkowo nieliczna grupa osób posiada kompetencje i doświadczenie praktyczne w zakresie zawodów i stanowisk zawodowego rynku pracy związanego z ocenianym kierunkiem. Skutkiem braków kadrowych jest nieprawidłowa – w szeregu przypadków – obsada zajęć oraz znaczne przeciążenie niektórych pracowników obowiązkami dydaktycznymi.

Polityka kadrowa zapewnia transparentny dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, uwzględnia systematyczną, dokonywaną z udziałem studentów ocenę kadry prowadzącej kształcenie, stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju, a także obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale wykładowe i ćwiczeniowe są wyposażone w sprzęt audiowizualny i multimedialny. Oprócz sal wykładowych i ćwiczeniowych do dyspozycji pozostaje 7 pracowni laboratoryjnych, które zapewniają pracownikom i studentom dostęp do aparatury i umożliwiają prowadzenie badań naukowych. Studenci odbywają w nich też zajęcia dydaktyczne i przygotowują prace dyplomowe. W laboratoriach

znajduje się podstawowe oprogramowanie niezbędne do prowadzenia ćwiczeń dydaktycznych na kierunku informatyka. Należy jednak zauważyć, że w laboratorium grafiki komputerowej brakuje wysokowydajnego sprzętu komputerowego do obróbki grafiki 3D oraz odpowiedniego oprogramowania (wraz z rozszerzeniami) do tworzenia wizualizacji 3D, renderowania scen, retuszu zdjęć, tworzenia animacji 2D/3D, nakładania efektów graficznych, tekstuowania obiektów 2D/3D oraz tworzenia efektów wizualnych. Uczelnia, mimo że prowadzi zajęcia takie jak: *wirtualna rzeczywistość*, *sztuczna inteligencja* czy *sieci komputerowe*, nie dysponuje dedykowanymi laboratoriami ani odpowiednim sprzętem. Brakuje też stanowisk pomiarowych zaprojektowanych do prowadzenia badań poznawczych i rozwojowych. Specjalistyczne pracownie dydaktyczne nie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Ich wyposażenie nie jest ponadto adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej. W związku z powyższym nie jest możliwa prawidłowa realizacja zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z wizytowanym kierunkiem.

Laboratoria spełniają wymagania BHP. Liczba stanowisk w salach oraz laboratoriach umożliwia studentom pracę w mniejszych grupach. Biorąc jednak pod uwagę skromne zaplecze sprzętowe, należy uznać infrastrukturę wykorzystywaną do prowadzenia zajęć, szczególnie w zakresie kształcenia specjalistycznego, za niewystarczającą.

Sal dydaktyczne, w których prowadzone są zajęcia na kierunku, i pomieszczenia administracyjne Wydziału połączone są siecią komputerową. Stanowiska komputerowe w jednostkach naukowo-dydaktycznych i administracji Uczelni mają dostęp do internetu; komputery udostępniane studentom pracują w autonomicznej sieci komputerowej.

Studenci mogą korzystać jedynie z dwóch pracowni specjalistycznych poza godzinami zajęć dydaktycznych. Dostęp otrzymują na podstawie rezerwacji zgłoszonej obsłudze pracowni lub pełnomocnikowi dziekana ds. kierunku informatyka. Studenci mają dostęp do uczelnianej platformy e-learningowej, opartej na systemie Moodle, a także – dzięki przystąpieniu Uczelni w 2020 r. do programu Coursera on Campus – do kursów online. W związku z prowadzeniem kształcenia zdalnego korzysta się z platform: G Suite for Education, enauka.ujd.edu.pl (BigBlueButton) oraz MS Teams (sporadycznie), a także z wideokomunikatorów internetowych (Skype). Aplikacje te umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, są połączone z innymi uczelnianymi systemami uczelnianymi i dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Biblioteka gromadzi i udostępnia źródła informacji zgodne z profilem naukowo-dydaktycznym Uczelni. W bibliotece studenci mogą korzystać z komputerów, drukarki i kserografu. Biblioteka oferuje dostęp do zbiorów tradycyjnych i elektronicznych (cyfrowych). Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Oferowane książki z zakresu ocenianego kierunku są jednak częściowo nieaktualne (brakuje nowych wydań i pozycji tematycznych). Rekomenduje się aktualizację księgozbioru celem umożliwienia studentom korzystania z nowej literatury z zakresu informatyki.

Infrastruktura dydaktyczna, z której korzystają studenci, jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W laboratorium grafiki komputerowej są wyznaczone miejsca dla osób z dysfunkcjami ruchu i wzroku. Na potrzeby prowadzenia zajęć zainstalowano też oprogramowanie i sprzęt dla osób z różnego rodzaju dysfunkcjami: klawiatury i myszki dla osób z dysfunkcjami rąk, dwa 27-calowe monitory o podwyższonych parametrach dla osób niedowidzących oraz 2 specjalistyczne klawiatury, 1 stanowisko z zestawem brajlowskim, drukarkę brajlowską z szafą dźwiękochłonną, czytnik ekranu i program powiększająco-mówiący z syntetyzatorem mowy dla osób niewidomych i niedowidzących. W czytelni biblioteki uruchomiono ponadto dwa stanowiska przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami: jedno dla osób niedowidzących i niewidomych, drugie dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi.

Baza dydaktyczno-biblioteczna podlega bieżącemu monitorowaniu. Co semestr studenci i pracownicy zgłaszają osobom odpowiedzialnym za utrzymywanie infrastruktury uwagi co do funkcjonowania sprzętu i oprogramowania. Zakupu podręczników i innej literatury specjalistycznej oraz unowocześniania bazy dydaktycznej dokonuje się także na podstawie opinii zamieszczanych w ankietach wypełnianych przez studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni spełnia w podstawowym zakresie wymagania związane z kształceniem ogólnym i kierunkowym w zakresie informatyki, jednak Uniwersytet nie dysponuje dostateczną bazą laboratoriów do prowadzenia zajęć kierunkowych i specjalistycznych związanych ze sztuczną inteligencją, sieciami komputerowymi i wirtualną rzeczywistością, a laboratorium grafiki komputerowej nie jest w pełni wyposażone.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu, jednak tylko częściowo pozwalają studentom kierunku na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się utworzenie odpowiednio wyposażonych laboratoriów do prowadzenia zajęć kierunkowych i specjalistycznych związanych ze sztuczną inteligencją, sieciami komputerowymi i wirtualną rzeczywistością.
2. Zaleca się dostosowanie laboratorium grafiki komputerowej do warunków umożliwiających prawidłową realizację programu studiów w zakresie zajęć powiązanych z tym laboratorium.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wśród partnerów, z którymi Uczelnia współpracuje w związku z prowadzeniem kształcenia na ocenianym kierunku, znajdują się zarówno duże podmioty, o szerokim zakresie potrzeb i specjalizacji kompetencyjnej (np. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa czy Powiatowy Urząd Pracy w Częstochowie), jak i mniejsze firmy, ukierunkowane na wąskie wykorzystywanie wiedzy z obszaru IT (np. 2048.pl Maciej Orzechowski czy agencja reklamowa Optimo). Rodzaj, zakres i zasięg działalności tych instytucji jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami aktywności zawodowej/gospodarczej i zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy (takie jak: organizacja praktyk, staży i targów pracy, realizacja wdrożeniowych prac dyplomowych, np. *Księga identyfikacji wizualnej Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie* czy *Kreowanie wizerunku wybranej firmy*), adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Należy jednak zauważyć, że bliska współpraca dotyczy w głównej wymiarze organizacji praktyk, co może znacząco wpływać na ograniczenie merytorycznych dyskusji nad programem studiów. Stąd też rekomenduje się zintensyfikowanie współpracy z otoczeniem w pozostałych aspektach, szczególnie obejmujących zaangażowanie pracodawców w proces dydaktyczny, w tym zwiększenie ich wpływu na tematykę prac dyplomowych, czy wykorzystywanie (dotychczas w niewielkim stopniu) dobrych relacji z interesariuszami zewnętrznymi do pozyskiwania specjalistycznego wyposażenia pracowni.

Płaszczyzną, która sprzyja utrzymywaniu formalnych kontaktów Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jest kierunkowy zespół ds. jakości kształcenia (KZJK). W jego pracach uczestniczą bowiem także przedstawiciele otoczenia. Bieżące kontakty przedstawicieli Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi pozwalają na stałe monitorowanie wpływu współpracy z otoczeniem na program studiów, a w razie zaistnienia ku temu przesłanek – na natychmiastowe dostosowywanie programu do potrzeb lokalnego rynku pracy. Doskonaleniu współpracy z pracodawcami służą także, przeprowadzane przez KZJK, analizy wyników badań ankietowych dotyczących oceny współpracy Uczelni z otoczeniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, których wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie kształcenia wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni i przybiera różne formy. Obejmuje przede wszystkim udział studentów i kadry w programie Erasmus+ i programach Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. Nauczyciele akademicki związani z ocenianym kierunkiem uczestniczą też w międzynarodowych sympozjach i konferencjach i prowadzą badania we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi (Wielka Brytania, Francja, Brazylia). Warto podkreślić, że wymiana pracowników, na którą składają się wyjazdy szkoleniowe, dydaktyczne i studyjne oraz staże naukowe, pozwala na doskonalenie oferty edukacyjnej Uczelni poprzez implementację doświadczeń zdobytych za granicą i wdrażanie stosowanych tam innowacyjnych rozwiązań.

Przygotowaniu studentów do uczestnictwa w wymianie międzynarodowej sprzyjają zajęcia z języka angielskiego, ujęte w programie studiów. Uczelnia przygotowała też ofertę studiów dla obcokrajowców (specjalność *Software Engineering*). Oprócz tego realizuje program zatrudniania profesorów z zagranicy do wygłaszania 60-godzinnych cykli wykładów w językach obcych oraz program 3-miesięcznych staży przeznaczonych dla zagranicznych studentów z uczelni partnerskich, jak również prowadzi – od roku akademickiego 2016/2017 – studia wspólne na podstawie umów podpisywanych co roku z Wschodnioeuropejskim Uniwersytetem Narodowym im. Łesi Ukrainki w Łucku, umożliwiające studentom uzyskanie podwójnego dyplomu. Obecnie w ramach podwójnego dyplomowania na kierunku informatyka studiuje blisko 30 osób. Ponadto od roku akademickiego 2017/2018 na Wydziale przebywają w ramach 3-miesięcznych staży studenci zagraniczni, którzy uczestniczą w wybranych zajęciach na kierunku informatyka.

Powyższe dane dają podstawę do uznania, że stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów w związku z kształceniem na ocenianym kierunku oraz że rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Okazją do monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia są cykliczne spotkania

prorektora ds. nauki i współpracy z zagranicą z pełnomocnikiem dziekana ds. współpracy z zagranicą i wydziałowym koordynatorem programu Erasmus+. Istotną rolę odgrywa tu również kierunkowy zespół ds. jakości kształcenia, corocznie sporządzający zestawienie kursów, które w danym roku akademickim mogą być prowadzone w języku angielskim, a także dokonujący analizy wymiany studentów i pracowników. Wyniki tych analiz omawiane są na zebraniach zespołu i są podstawą do podejmowania działań interwencyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w języku angielskim.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, których wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom zróżnicowane formy wsparcia merytorycznego, materialnego i organizacyjnego. Podejmowane w tym zakresie działania są stałe, systematyczne i kompleksowe.

Jednostka wprawdzie wspiera wydziałowe koło naukowe poprzez dofinansowywanie jego bieżących działań, publikacji naukowych oraz wyjazdów na konferencje, lecz działania te nie obejmują sekcji zrzeszającej studentów ocenianego kierunku, która po prostu nie istnieje (istnieją sekcje: robotyki, akustyki, mikrobiologii, chemii i dietetyki). W tym aspekcie więc Jednostka nie stwarza studentom informatyki warunków do rozwoju naukowego (brak współpracy studentów w kołach naukowych przy jednoczesnym nierealizowaniu dodatkowych projektów i badań naukowych). Rekomenduje się uruchomienie w kole naukowym sekcji przeznaczonej dla osób chcących rozwijać zainteresowania informatyczne.

Zróżnicowane potrzeby studentów w zakresie uczenia się zaspokajane są głównie przez stworzenie możliwości wyboru formy i ścieżki kształcenia, miejsca odbywania praktyk, seminariów i tematów prac dyplomowych.

Czynnikiem motywującym do osiągania wysokich wyników w nauce jest stypendium rektora. O przyznaniu świadczenia decyduje nie tylko średnia ocen, lecz także naukowe, sportowe i artystyczne osiągnięcia studentów. Zainteresowani mogą się również starać o stypendium socjalne, stypendium socjalne w zwiększonej wysokości, stypendium dla niepełnosprawnych, zapomogę oraz o miejsce w domu studenckim. Osoby wybitnie uzdolnione mają prawo studiować według indywidualnego programu, a wszyscy chętni – równolegle na innym kierunku. Dodatkowym czynnikiem mobilizującym do rozwoju naukowego jest wyróżnianie (od 2019 r.) najlepszych studentów Uniwersytetu i Wydziału tytułami „Primus in Universitate” i „Primus in Facultate”.

W procesie uczenia się studenci korzystają z pomocy merytorycznej udzielanej przez nauczycieli akademickich podczas konsultacji. Odbywają się one w formie online zgodnie z przekazywanymi studentom harmonogramami.

Student z potwierdzonym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności ma możliwość ubiegania się o dostosowanie warunków kształcenia do swoich indywidualnych potrzeb, co obejmuje w szczególności indywidualną organizację studiów, dostosowanie zasad uzyskiwania zaliczeń i zdawania egzaminów do potrzeb wynikających z niepełnosprawności oraz otrzymanie materiałów dydaktycznych w formie pisemnej od prowadzącego zajęcia. Ponadto w okresie pandemii studenci z niepełnosprawnością mogą korzystać ze wsparcia coachingowego (online) świadczonego przez wykwalifikowanego pracownika Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami, co pozwala na nabycie umiejętności radzenia sobie w trudnych sytuacjach związanych z izolacją społeczną oraz z organizacją życia społecznego, edukacyjnego i zawodowego.

Wydział wspiera studentów również we wchodzeniu na rynek pracy, m.in. poprzez organizowanie spotkań z potencjalnymi pracodawcami.

Studenci ocenianego kierunku mają także możliwość rozwijania swoich pasji sportowych (dzięki ofercie Akademickiego Centrum Sportu) i artystycznych (chór).

Warto podkreślić, że Jednostka wspiera studentów w czasie pandemii: udostępnia im dodatkowe licencje na oprogramowanie niezbędne do kształcenia na odległość i wykonywania projektów.

Samorząd studencki ma zapewniony odpowiedni zakres wsparcia merytorycznego i finansowego. Samorząd pośredniczy w kontaktach studentów z władzami Uczelni i Wydziału, realizuje projekty kulturalne i współorganizuje imprezy studenckie (np. dni otwarte Uczelni). Władze Wydziału zwracają się do samorządu z prośbą o opinię na temat zmian w programie studiów. Studenci są też włączani w prace kierunkowego zespołu ds. jakości kształcenia oraz komisji stypendialnej.

Uczelnia podejmuje działania zmierzające do zapewnienia studentom bezpieczeństwa. Studenci nowo przyjęci od roku akademickiego 2020/2021 zobowiązani są do zaliczenia kursu pt. *Szkolenie BHP dla studentów*, dostępnego na platformie e-learningowej Uniwersytetu. Ponadto w czasie pandemii Uczelnia oferuje studentom bezpłatne konsultacje psychologiczne online.

W procesie obsługi administracyjnej studenta Uczelnia korzysta z systemu USOSweb oraz elektronicznej kolejki do dziekanatu. Godziny pracy dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów. Pracownicy zapewniają pomoc w bieżących sprawach związanych z procesem kształcenia.

Osoby zatrudnione w dziekanacie biorą udział w szkoleniach z zakresu profesjonalnej obsługi studentów i prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów.

Studenci nie znają oficjalnego systemu składania skarg i wniosków. Swoje uwagi i wnioski zgłaszają w ankietach lub drogą nieformalną, w trakcie bezpośrednich rozmów z władzami Wydziału. Rekomenduje się zaznajomienie studentów z oficjalnym systemem składania skarg i wniosków.

Uczelnia nie prowadzi okresowych przeglądów systemu wsparcia studentów z udziałem interesariuszy wewnętrznych. Badania ankietowe obejmują jedynie jakość zajęć dydaktycznych, a więc stanowią tylko częściową ocenę wsparcia (proces kształcenia). Wyniki tych ankiet i wnioski płynące z bezpośrednich spotkań samorządu studenckiego z władzami Wydziału pozwalają jednak na podejmowanie pewnych działań doskonalących. Rekomenduje się stałe monitorowanie systemu wsparcia studentów we wszystkich jego aspektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się. Jednostka zapewnia ponadto kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

System wsparcia nie podlega systematycznym przeglądom z udziałem studentów. Jedynie bezpośrednie spotkania władz Wydziału z samorządem studenckim pozwalają na podejmowanie pewnych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia szerokiemu gronu odbiorców (kandydaci na studia, studenci, absolwenci, pracownicy i pracodawcy) dostęp do różnorodnych informacji dotyczących swojej działalności, w tym w szczególności na temat oferty edukacyjnej, programów studiów, warunków ich realizacji i osiągniętych rezultatów. Główne miejsca i narzędzia zapewnienia publicznego dostępu do informacji o studiach to strony internetowe Uniwersytetu i Wydziału oraz Biuletyn Informacji Publicznej.

Ponadto w celach informacyjno-promocyjnych wykorzystywane są kanały w mediach społecznościowych (Facebook, Twitter i Instagram).

Na głównej stronie Uczelni – oprócz aktualności – znajdują się odnośniki do różnych kategorii informacji: ogólne informacje o Uczelni, w tym jej struktura organizacyjna, a także podstrony dotyczące działalności dydaktycznej, naukowej, umiędzynarodowienia oraz współpracy. Kandydaci kierowani są ze strony głównej do zakładki *Kandydat*, gdzie oprócz syntetycznego opisu oferty edukacyjnej (z uwzględnieniem celu kształcenia i kompetencji oczekiwanych od kandydatów) znajduje się odsyłacz do systemu internetowej rekrutacji, zawierającego wszystkie niezbędne informacje dotyczące rekrutacji (w tym jej harmonogram) oraz stanowiącego wsparcie w realizacji tej procedury. Na stronach Uczelni i Wydziału (w zakładkach *Student*) studenci mają dostęp do aktualnych informacji o prowadzonych studiach, w tym m.in. o organizacji roku akademickiego, planach zajęć, praktykach studenckich, pomocy materialnej dla studentów, a także do regulaminów i innych obowiązujących aktów prawnych. Ponadto szczegółowe programy studiów, w tym kierunkowe efekty uczenia się, plany studiów i karty przedmiotów, a także zasady rekrutacji obowiązujące w danym roku akademickim są zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej. W BIP dostępne są także wewnętrzne akty prawne regulujące funkcjonowanie Uczelni, również w obszarze kształcenia. Wszystkie strony Uczelni mają wersje anglojęzyczne i są częściowo dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Na głównej stronie Uczelni w zakładce *Dydaktyka* znajduje się podzakładka *Kształcenie w trybie hybrydowym*, gdzie można znaleźć bieżące regulacje dotyczące kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się w warunkach pandemii, w szczególności z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Podobna zakładka znajduje się na stronie Wydziału (zawiera bieżące komunikaty dotyczące kształcenia w trybie hybrydowym na ocenianym kierunku).

Monitorowanie aktualności i kompleksowości informacji o studiach na ocenianym kierunku oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców odbywa się na bieżąco. Zajmują się tym: kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia, władze Wydziału oraz władze rektorskie. Studenci mogą zgłaszać uwagi związane z publicznym dostępem do informacji opiekunom roku, władzom Wydziału i przedstawicielom samorządu studenckiego. Przykładem konkretnych działań podjętych w ostatnim okresie na wniosek studentów była modernizacja stron internetowych w celu zapewnienia ich dostępności na urządzeniach mobilnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do informacji o najważniejszych aspektach programu studiów i warunkach jego realizacji, spełniający zasadnicze wymagania w zakresie aktualności, kompleksowości i zrozumiałości informacji, przejrzystości jej prezentacji i adekwatności do potrzeb różnych grup odbiorców.

Prowadzone są działania mające na celu monitorowanie jakości publicznego dostępu do informacji, a wyniki tego monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uniwersytecie funkcjonuje Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK), regulowany uchwałą Senatu UJD nr 125/2020 z 28 października 2020 r. i zarządzeniem Rektora UJD nr R.021.1.132.2020 z 23 listopada 2020 r. Ma on charakter hierarchiczny: obejmuje gremia i funkcje zarówno na szczeblu Uczelni, jak i na poziomie poszczególnych wydziałów i kierunków studiów. W ramach systemu wskazano osoby odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad działalnością edukacyjną oraz zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia. Za wdrożenie i doskonalenie USZJK odpowiada rektor, a bieżący nadzór nad funkcjonowaniem systemu na wydziałach sprawuje prorektor właściwy ds. dydaktyki. Ciałem USZJK na poziomie ogólnouczelnianym jest Rada ds. Jakości Kształcenia, której działalność nadzoruje rektor. Na wydziałach funkcjonują z kolei kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia (KZJK), podległe dziekanom. Zespoły tego rodzaju działają także przy jednostkach ogólnouczelnianych prowadzących działalność dydaktyczną i są wtedy nadzorowane przez dyrektorów tych jednostek.

W skład ww. rady i zespołów wchodzi także przedstawiciele studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, z tym że ich udział w pracach zespołów jest fakultatywny (planowane jest wprowadzenie zapisów przewidujących obligatoryjne uczestnictwo studentów w pracach KZJK). Zdefiniowane cele i zadania Rady ds. Jakości Kształcenia obejmują opracowanie strategii działań służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia, a także ciągłe doskonalenie funkcjonowania USZJK, opracowywanie merytorycznych i technicznych zasad funkcjonowania USZJK oraz ocenę i wskazywanie możliwości rozwijania mobilności studentów. Z kolei kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia między innymi monitorują proces kształcenia i analizują wyniki badań ankietowych dotyczących jakości kształcenia, troszczą się o zgodność kształcenia z aktualnymi przepisami oraz ze strategią i misją Uczelni, zgłaszają władzom dziekańskim propozycje zmian w programach studiów, opiniują infrastrukturę dydaktyczną i warunki prowadzenia zajęć oraz monitorują skuteczność weryfikacji osiągania efektów uczenia się, w tym jakość prac dyplomowych oraz zasady ich oceniania. Należy uznać, że struktura systemu oraz kompetencje i zakresy odpowiedzialności osób i gremiów wchodzących w jego skład zostały określone prawidłowo i zapewniają właściwą ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Rekomenduje się jednak – w świetle uwag zawartych w opisie stopnia spełnienia kryterium 3 – efektywniejszy nadzór nad procesem dyplomowania, w szczególności nad poziomem prac dyplomowych oraz merytoryczną zawartością opinii o tych pracach i recenzji prac.

Zatwierdzanie i modyfikowanie programu studiów dokonywane jest na Uczelni w sposób formalny, zgodnie z uchwałą Senatu UJD nr 46/2019 z 27 marca 2019 r. W projektowaniu programu studiów

biorą udział członkowie KZJK, interesariusze zewnętrzni oraz nauczyciele akademicy legitymujący się dużym doświadczeniem dydaktycznym i/lub praktycznym oraz posiadający kompetencje w zakresie dyscyplin, do których został przypisany kierunek. Zmiany w programie studiów są opiniowane przez samorząd studencki i kolegium dziekańskie, a w dalszej kolejności – przez Senacką Komisję ds. Kształcenia. Ostatecznie zaś zatwierdza je Senat UJD.

Rekrutacja na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, określane corocznie w uchwale Senatu UJD (aktualne zasady rekrutacji na studia zawarte są w uchwale nr 45/2021 z 26 maja 2021 r., zmieniającej uchwałę nr 48/2020 z 30 czerwca 2020 r.). Regulacje te są publikowane na stronie internetowej i na ogół nie budzą zastrzeżeń (abstrahując od uwag do procesu rekrutacji sformułowanych w opisie stopnia spełnienia kryterium 3).

W ramach działań systemu zapewnienia jakości kształcenia kierunkowy zespół ds. jakości kształcenia przeprowadza systematyczną ocenę programu i procesu kształcenia. Nadzór nad działalnością KZJK oraz nad realizacją przez prodziekana lub pełnomocnika dziekana ds. kierunku studiów zadań dotyczących jakości kształcenia sprawuje dziekan. KZJK przygotowuje coroczne sprawozdania zawierające wyniki monitorowania programu studiów i formułuje wytyczne służące zapewnieniu odpowiedniej jakości kształcenia. Z kolei przewodniczący Rady ds. Jakości Kształcenia przedstawia rektorowi coroczne sprawozdanie z funkcjonowania USZJK oraz z działań podjętych w celu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Sprawozdanie to jest przedstawiane także Senatowi UJD.

Bieżąca, systematyczna ocena programu studiów i jakości kształcenia na kierunku opiera się na analizie wyników ankietyzacji i hospitacji; obie procedury przeprowadzane są zgodnie z uchwałą Senatu UJD nr 125/2020 z 28 października 2020 r. Od niedawna funkcjonuje także ankieta ewaluacyjna praktyki zawodowej i ankieta ewaluacyjna kierunku studiów o profilu praktycznym, skierowane do studentów ostatnich roczników. Sposób zdefiniowania wspomnianych procedur pozwala uznać, że stanowią one miarodajne i wiarygodne źródła danych. Analizę wyników badań ankietowych dotyczących jakości kształcenia prowadzi kierunkowy zespół ds. jakości kształcenia. Nadzór nad przebiegiem ankietyzacji na poziomie Wydziału sprawuje dziekan lub osoba przez niego wyznaczona. Dziekan przekazuje raport zawierający analizę wyników badań ankietowych Radzie ds. Jakości Kształcenia i podejmuje działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia w podległych mu jednostkach. Rekomenduje się pełniejsze informowanie studentów o wynikach ankietyzacji oraz działaniach doskonalących podjętych w wyniku ich analizy.

W związku z zagrożeniem koronawirusem SARS-CoV-2 Uczelnia – na podstawie serii zarządzeń rektora w sprawie prowadzenia kształcenia oraz weryfikacji efektów uczenia się w trybie hybrydowym, w siedzibie Uczelni lub z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – sformułowała wytyczne dotyczące organizacji procesu kształcenia z uwzględnieniem współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, obejmujące także metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz stosowne metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się. W przepisach tych uwzględniono wsparcie nauczycieli akademickich w przygotowywaniu materiałów dydaktycznych związanych z kształceniem na odległość, w tym e-kursów, oraz monitorowanie materiałów dydaktycznych autorstwa nauczycieli akademickich, a także sformułowano wytyczne dotyczące sposobów weryfikacji efektów uczenia się, w tym

przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Nadzór nad kształceniem na odległość w jednostkach sprawują dziekani wydziałów i prorektor ds. studenckich.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej, której wyniki pozwalają na podejmowanie działań doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kształceniem na kierunku. Zakres odpowiedzialności poszczególnych osób sprawujących nadzór nad kierunkiem, w tym zakres odpowiedzialności za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia, został określony w sposób przejrzysty. Zatwierdzanie i modyfikowanie programu studiów oraz przyjęcie na studia odbywają się na podstawie formalnie przyjętych zasad. Prowadzona jest coroczna ocena programu studiów w oparciu o spostrzeżenia interesariuszy procesu kształcenia, a wyniki tej oceny przyczyniają się do doskonalenia programu, głównie w formie zmian w programach przedmiotów. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicy oraz studenci) i zewnętrzni (pracodawcy i absolwenci). Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia podlega systemowej ocenie i doskonaleniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W uchwale Prezydium PKA nr 610/2015 z 3 września 2015 r. nie sformułowano żadnych zaleceń.

Przewodniczący zespołu oceniającego

dr hab. inż. Jacek Kucharski